



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Dokumentumszám: T/582/3

Érkezett: 2010 JÚL 06.

Módosító javaslat

Dr. Schmitt Pál úrnak
az Országgyűlés Elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján a **közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról** szóló T/582. számú törvényjavaslathoz a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 18. §-a a következők szerint módosul:

„18. §

(1) A Kbt. 57. §-a[ának] (4)[–(5)] bekezdés[ei]ének e) pontja helyébe a következő [(4)–(11) bekezdés] rendelkezés lép és a következő f) ponttal egészül ki[, egyidejűleg az eredeti (6) bekezdés számozása (12) bekezdésre változik]:

„[(4) A (3) bekezdés a) pontja szerinti részszempontokat az ajánlatkérőnek az alábbi követelményeknek megfelelően kell meghatározni:

a) a részszempontok körében nem értékelhető az ajánlattevő (közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, erőforrást nyújtó szervezet) szerződés teljesítéséhez szükséges pénzügyi és gazdasági alkalmassága, részben vagy egészben európai uniós támogatásból megvalósított közbeszerzések esetén a műszaki, szakmai alkalmassága sem;

b) a részszempontok között mindig meg kell adni az ellenszolgáltatás mértékének részszempontját;

c) a részszempontoknak mennyiségi vagy más módon értékelhető tényezőkön kell alapulniuk, a közbeszerzés tárgyával, a szerződés lényeges feltételeivel, illetőleg a közbeszerzési szerződés teljesítésének jó minőségével, magas színvonalával kell kapcsolatban állniuk (az ellenszolgáltatáson kívül például: a műszaki érték, esztétikai és funkcionális tulajdonságok, környezetvédelmi tulajdonságok, működési költségek, gazdaságosság, költséghatékonyság, vevőszolgálat és műszaki segítségnyújtás, pótalkatrészek biztosítása, készletbiztonság, a teljesítés időpontja, időszaka), részben vagy egészben európai uniós támogatásból megvalósított közbeszerzéseken kívül a későbbi teljesítés jó minőségével, magas színvonalával függ össze az ajánlattevő és alvállalkozó együttes műszaki szakmai alkalmassága, továbbá a szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek szakmai elismerései, díjai is;

d) a részszerpontok nem eredményezhetik ugyanazon ajánlati tartalmi elemnek a 81. § (4) bekezdése szerinti többszöri értékelését;

[(4) A (3) bekezdés a) pontja szerinti részszerpontokat az ajánlatkérőnek az alábbi követelményeknek megfelelően kell meghatározni:]

e) ha részszerpont körében alszerpontok is meghatározásra kerülnek, alszerpontként azok – tényleges jelentőségével arányban álló – súlyszámát is meg kell adni. Nem minősül alszerpont megadásának, ha az ajánlatkérő a nem mennyiségi módon értékelhető részszerponttal kapcsolatban a (3) bekezdés d) pontja szerinti módszer megadása során leírja, hogy a részszerponttal összefüggő ajánlati elem mely összetevőit, vagy milyen tulajdonságait fogja vizsgálni;

f) a részszerpontok körében értékelhető a munkanélküli vagy tartósan munkanélküli rétegek foglalkoztatásának a közbeszerzés során megajánlott mértéke.

[(5) A (3) bekezdésben foglaltakat is az ajánlati felhívásban kell megadni [a c) és d) pont esetében az egyéb információk körében] azzal, hogy a d) pont szerinti módszer (módszerek) részletes ismertetése a dokumentációban is megadható.

(6) Az ajánlattevő és alvállalkozó műszaki szakmai alkalmasságával összefüggő részszerpont (alszerpont) [a továbbiakban: műszaki részszerpont (alszerpont)] kizárólag nyílt eljárásban, illetőleg hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban írható elő, részben vagy egészben európai uniós támogatásból megvalósított közbeszerzés esetében nem írható elő. Az ilyen részszerponttal (alszerponttal) kapcsolatban a következő szabályokat kell alkalmazni: egy műszaki részszerpont (alszerpont) egy – a 69. § (2) bekezdése szerinti – alkalmassági minimum követelménnyel függ össze. Több műszaki részszerpontot (alszerpontot) is meg lehet határozni az ajánlati felhívásban. Az ezen részszerponttal kapcsolatos – a részszerponttal (alszerponttal) összefüggő alkalmassági minimum követelményt meghaladó – elemeket is igazolni kell a Kbt. 67. § (1)–(3) bekezdései és – adott esetben – a 68. § szerint.

(7) Csak olyan műszaki részszerpont (alszerpont) írható elő, aminek való minél nagyobb mértékű megfelelés feltétlenül elősegíti a szerződés minél színvonalasabb várható teljesítését.

(8) Ha a (7) bekezdés szerinti összefüggés a műszaki részszerpontnak (alszerpontnak) való megfelelés meghatározott mértékén túl már nem áll fenn, akkor a (9) bekezdést kell alkalmazni.

(9) Az ajánlatkérő az ellenszolgáltatást tartalmazó bírálati szerponton vagy részszerponton (alszerponton) kívüli részszerpontokkal (alszerpontokkal) összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban az ajánlati felhívásban jogosult meghatározni az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, melyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt a (3) bekezdés c) pontja szerinti pontthatár felső határával azonos számú pontot ad.

(10) Az ajánlatkérő az ellenszolgáltatást tartalmazó bírálati szerponton vagy részszerponton (alszerponton) kívüli részszerpontokkal (alszerpontokkal) összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban az ajánlati felhívásban jogosult meghatározni olyan elvárást, melynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet (minimális elvárás). Ezt a műszaki részszerpontra (alszerpontra) azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a minimális elvárás megegyezik a műszaki részszerponttal (alszerponttal) összefüggő 69. § (2) bekezdés szerinti minimum követelménnyel, erről az ajánlatkérőnek nem kell az ajánlati felhívásban rendelkeznie, eltérően pedig nem rendelkezhet.

(11) Ha az ajánlattevő a műszaki részszerpontnak (alszerpontnak) megfelelő műszaki, szakmai alkalmassági minimum követelménynek való megfelelését egészben vagy részben más szervezet erőforrásával igazolja (65. § (3) bekezdés), akkor e részszerpontra a (3) bekezdés c) pontja szerinti pontthatár alsó határával azonos számú

pontot kap még akkor is, ha az erőforrást nyújtó szervezet műszaki, szakmai alkalmassága meghaladja a minimum követelményt. Ha az ajánlattevő (az alvállalkozóval együtt) megfelel a műszaki a részszemponttal (alszemponttal) összefüggő alkalmassági minimum követelménynek, más szervezet erőforrásának megjelölésével nem egészítheti ki az adott részszemponttal (alszemponttal) kapcsolatos adatait a 81. § (4) bekezdése szerinti elbírálás kedvezőbbé tétele érdekében, ha ezt tenné, az ajánlatkérő csak az ajánlattevő és az alvállalkozó adatait veszi figyelembe az elbírálás során.]”

(2) A Kbt. 57. §-a a (6) bekezdést követően a következő (7)-(8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az ajánlatkérő az ellenszolgáltatást tartalmazó bírálati szemponton vagy részszemponton (alszemponton) kívüli részszempontokkal (alszempontokkal) összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban az ajánlati felhívásban jogosult meghatározni az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, melyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt a (3) bekezdés c) pontja szerinti ponthatár felső határával azonos számú pontot ad.

(8) Az ajánlatkérő az ellenszolgáltatást tartalmazó bírálati szemponton vagy részszemponton (alszemponton) kívüli részszempontokkal (alszempontokkal) összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban az ajánlati felhívásban jogosult meghatározni olyan elvárást, melynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet (minimális elvárás).”

2. A törvényjavaslat 42. §-ában a Kbt. 96/A. §-ának (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) [Köteles]Jogosult az ajánlatkérőt tájékoztatni álláspontjáról (a továbbiakban: előzetes vitarendezés)

a) a jogsértő eseményről való tudomásszerzést követő három munkanapon belül az ajánlattevő, ha álláspontja szerint egészben vagy részben jogsértő az írásbeli összegezés [93. § (2) bekezdés], illetőleg az ajánlatkérő bármely eljárási cselekménye vagy a közbeszerzési eljárásban keletkezett bármely – a b) pont szerintieken kívüli – dokumentum;

b) az ajánlattevő vagy a közbeszerzés tárgyával összefüggő tevékenységű kamara vagy érdekképviselői szervezet az – adott esetben módosított – ajánlattételi illetőleg részvételi határidő lejártáig, egyszerű, illetőleg gyorsított eljárásban e határidők lejártáig, ha álláspontja szerint egészben vagy részben jogsértő az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívás illetőleg dokumentáció, vagy azok módosítása. (E bekezdésben foglalt szervezetek a továbbiakban együtt: vitarendezést kérelmező).”

3. A törvényjavaslat 68. §-ában a Kbt. 251. §-ának (5) bekezdése a következők szerint módosul:

„(5) Az egyszerű eljárásban a törvény 2–5/A. és 7–8., valamint 10. címének a 250. § (3) bekezdésében fel nem sorolt rendelkezései is megfelelően alkalmazhatók, a nyílt eljáráson kívüli eljárás-típusokat is a 246–247. és 249–250. §-okban és az (1)–(4) bekezdésben foglaltaknak megfelelően kell lefolytatni azzal, hogy [ezen eljárásokban műszaki részszempont (alszempont) nem írható elő és]a részvételi szakaszban annyi részvételi határidőt kell biztosítani, amely alatt megfelelően lehet részvételre jelentkezni.”

4. A törvényjavaslat 71. §-a a következők szerint módosul:

„71. §

A Kbt. 261. §-ának (1)–(2) bekezdése helyébe a következő új (1)–(3) bekezdés lép, egyidejűleg az eredeti (3) bekezdés számozása (4) bekezdésre változik:

„(1) A különös egyszerű közbeszerzési eljárásra a 249–250. §-t, a 251. § (1)–(4) bekezdését és a 252–253. §-t a (2)–(4) bekezdés szerinti eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Az egyszerű közbeszerzési eljárásban a 197. és 199. § megfelelően alkalmazandó azzal, hogy az ajánlati felhívás helyett ajánlattételi felhívást kell érteni.

(3) Az egyszerű eljárásban a törvény 12–18. és 20. címének a 250. § (3) bekezdésében fel nem sorolt rendelkezései is megfelelően alkalmazhatók, a nyílt eljáráson kívüli eljárás-típusokat is a 246–247. és 249–250. §-okban és a 251. § (1)–(4) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően kell lefolytatni azzal, hogy **[azokban műszaki részszempont (alszempont) nem írható elő és]**a részvételi szakaszban annyi részvételi határidőt kell biztosítani, amely alatt megfelelően lehet részvételre jelentkezni.”

5. A törvényjavaslat 83. §-a a következők szerint módosul:

„83. §

A Kbt. 394. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A főtitkár és a Titkárság alkalmazottai a Tanáccsal állnak közszolgálati jogviszonyban, mely jogviszonyra a **[kormány]köztisztviselők** jogállásáról szóló törvényt kell alkalmazni. A főtitkár a helyettes államtitkárnak járó illetményre, valamint egyéb juttatásokra jogosult.”

6. A törvényjavaslat 88. §-ának (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„[E törvény 86. § (2) bekezdése szerinti hatálybalépéssel egyidejűleg]

[sz]/t) a Kbt. 320. §-a (1) bekezdésének c) pontjában, továbbá (2) bekezdésének a) és c) pontjában a „munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban” szövegrész helyébe az „egyéb foglalkoztatási jogviszonyban” szövegrész lép;

[t]/u) a Kbt. 324. §-a (1) bekezdésének h) pontjában a 96/B. §-ának (3) bekezdésére hivatkozás 96/A. §-ának (3) bekezdésre módosul;

[ty]/v) a Kbt. 325. §-ának (1) bekezdésében a 323. §-ának (1)–(4) bekezdésére hivatkozás 323. §-ának (1)–(6) bekezdésre módosul;

[u]/w) a Kbt. 340. §-a (4) bekezdésének b) pontjában a „96/B. §-ának (1), (3) vagy (4) bekezdésének” fordulat „96/A. §-ának (4) bekezdésének” fordulatra módosul;

[ü]/x) a Kbt. 340/A. §-ának (4) bekezdésében a „kizárja” szövegrész helyébe a „nem zárja ki” szövegrész lép;

y) a Kbt. 395. §-ának (7) bekezdésében a „szakállamtitkárt” kifejezés helyébe a „helyettes államtitkárt” kifejezés lép;

[v]/z) a Kbt. 404 §-a (1) bekezdésének e) pontjában a „– szükség szerint e törvénytől eltérő –” fordulat „részletes” kifejezésre módosul;

[z)/zs) a Kbt. 404. §-a (2) bekezdésének bevezető szövegrészében az „az igazságügyért felelős miniszter” szövegrész helyébe az „a nemzeti fejlesztésért felelős miniszter” szövegrész lép[;].”

7. A törvényjavaslat 89. §-a a következők szerint módosul:

„89. §

[(1) A Közbeszerzések Tanácsa elnökének, alelnökének és tagjainak megbízatása a 86. § (1) bekezdése szerinti hatályba lépést követő tizenhatodik napon megszűnik.

(2) Az e törvény 80. §-ával módosított Kbt. 375. §-ának (1)–(4) bekezdései szerinti – jelölésre jogosult – szervezetek az (1) bekezdés szerinti időpontra kötelesek tagot jelölni a Közbeszerzések Tanácsába.

(3) A (2) bekezdés szerint kijelölt tagok kötelesek az (1) bekezdés szerinti napon a Tanács székhelyén testületi ülést tartani és megválasztani a Közbeszerzések Tanácsa elnökét és alelnökét.]

(1) A Közbeszerzések Tanácsa e törvény 80. §-a szerinti összetételének kialakítása érdekében a jelölésre jogosult szervezetek a törvény hatályba lépését követő tizenhatodik napig kötelesek kijelölni az új tagokat.

(2) Az (1) bekezdés szerint kijelölt tagok kötelesek az e törvény hatálybalépését követő tizenhatodik napon a Tanács székhelyén testületi ülést tartani és megválasztani a Közbeszerzések Tanácsa elnökét valamint alelnökét.

(3) A Közbeszerzések Tanácsa (1) és (2) bekezdés szerinti megalakulásával a Tanács korábbi elnökének, alelnökének és tagjainak a megbízatása megszűnik.”

Indokolás

1. A műszaki alkalmasságnak az elbírálás során történő értékelése [műszaki részszerpont (alszerpont)] a szakmai alapon történő, mégis objektív elbíráláshoz volna szükséges, de mivel az Európai Unió irányelveinek egyik értelmezése szerint az alkalmasság az elbírálás során nem vehető figyelembe, ezért ezzel az új jogintézménnyel nem célszerű kiegészíteni a Kbt.-t. Az elbírálás szabályainak egyéb – a Javaslat szerinti – módosításai megtarthatók.

2. A Kbt.-nek a Javaslattal módosított 324. §-ából következik, hogy az előzetes vitarendezés elmulasztása nem akadályozza a jogorvoslati eljárás indítását, tehát az előzetes vitarendezés nem kötelező. A Kbt.-nek a Javaslattal módosított 96/A. § (1) bekezdését összhangba kell hozni a 324. §-sal.

3. A Kbt.-nek a Javaslat 68. §-ával megállapított 251. §-ában a műszaki részszerponttal (alszerponttal) kapcsolatos szabályozás szerepel, de a műszaki részszerpont (alszerpont) a Javaslat 18 . §-ára tett módosító javaslat szerint nem kerül be a Kbt.-be. Így ezt a kifejezést és a rá vonatkozó szabályozást a Javaslat 71. §-ából is ki kell hagyni.

4. A Kbt.-nek a Javaslat 71. §-ával megállapított 261. §-ában a műszaki részszerponttal (alszerponttal) kapcsolatos szabályozás szerepel, de a műszaki részszerpont (alszerpont) a Javaslat 18 . §-ára tett módosító javaslat szerint nem kerül be a Kbt.-be. Így ezt a kifejezést és a rá vonatkozó szabályozást a Javaslat 71. §-ából is ki kell hagyni.

5. Az Országgyűlés alá rendelt Közbeszerzések Tanácsa Titkárságánál dogozók közszolgálati jogviszonya nem tartozhat a kormánytisztviselők jogállásáról szóló törvény hatálya alá ezért szükséges a módosítás.

6. A Kbt. 395. § (7) bekezdésében szerepel a szakállamtitkár kifejezés, ennek a tisztségnek az új szabályozás szerint a helyettes államtitkári tisztség felel meg, ezért szükséges a módosítás.

7. A módosító javaslat szerint a Közbeszerzések Tanácsa eddigi elnökének, alelnökének és tagjainak a megbízatása csak akkor szűnik meg, amikor az új tagokat már kijelölték és az új tisztségviselőket megválasztották.

Budapest, 2010. július „6-.,



Manning János
Fidesz