

T/581/175. szám

Érkezett: 2010 JÚL 07.



Az Országgyűlés

Számvevőszéki és költségvetési  
bizottságának

Alkotmányügyi, igazságügyi  
és ügyrendi bizottságának

Fenntartható fejlődés  
bizottságának

Foglalkoztatási és munkaügyi  
bizottságának

Fogyasztóvédelmi  
bizottságának

Gazdasági és informatikai  
bizottságának

Mezőgazdasági  
bizottságának

Oktatási, tudományos és kutatási  
bizottságának

Önkormányzati és területfejlesztési  
bizottságának

Sport- és turisztikai  
bizottságának

## **a j á n l á s a**

*egyres gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve  
módosításáról szóló T/581. számú törvényjavaslat*

**r é s z l e t e s**

**vitájához**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Számvevőszéki és költségvetési bizottsága (továbbiakban: Költségvetési biz.) – első helyen kijelölt bizottságként –, Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság), Fenntartható fejlődés bizottsága, Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága (továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság), Fogyasztóvédelmi bizottsága, Gazdasági és informatikai bizottsága (továbbiakban: Gazdasági bizottság), Mezőgazdasági bizottsága, Oktatási, tudományos és kutatási bizottsága (továbbiakban: Oktatási bizottság), Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság), valamint Sport- és turisztikai bizottsága (továbbiakban: Sportbizottság) megvitatta az **egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról** szóló, T/581. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/581/5-31. és 33-174. számú módosító javaslatokat*.

**Rogán Antal** a T/581/33., /40. és /42. számú módosító indítványait visszavonta!

A **Fenntartható fejlődés**, a **Foglalkoztatási**, a **Mezőgazdasági**, az **Oktatási** és a **Sportbizottság** 2010. július 7-i ülésére vette napirendjére a módosító indítványok tárgyalását.

**Az ajánlásban használt rövidítések:**

**Szja tv.:** a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény

**Art.:** az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény

**Tao.:** a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény

**Htv.:** a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény

**Itv.:** az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény

**Gjt.:** a gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény

**Vt tv.:** a vízitársulatokról szóló 2009. évi CXLIV. törvény

**Áht.:** az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény

**MTAtv.:** a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény

**Eütv.:** az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény

**Ftv.:** a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény

**Kvt.:** a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény

**Tftv.:** a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény

**Étv.:** az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény

**Kötv.:** a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény

**OTrT.:** az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény

**Ngtv.:** a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény

**Mt.:** a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény

**Ktv.:** a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény

**Kjt.:** a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény

**Iasz.:** az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény

**Jöt.:** a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény

**Kjtv.:** az államháztartás egyensúlyát javító különadóról és járadékról szóló 2006. évi LIX. törvény

**Ltp.:** a lakás-takarékpénztárakról szóló 1996. évi CXIII. törvény

**Pszáftv.:** a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2007. évi CXXXV. törvény

**Stv.:** a pénzügyi közvetítőrendszer stabilitásának erősítéséről szóló 2008. évi CIV. törvény

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Hárszabály 145. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat hárszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Scheiring Gábor képviselő a törvényjavaslat I-XIII. Fejezeteinek az elhagyását javasolja:

A Költségvetési biz. - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házsabály 94. § (1) bekezdéséhet fűzött 1/1998-2002. ÜB. állásfoglalásra tekintettel **nem házsabályszerű.**

**Indokolás:** Lásd a T/581/14/1. számú módosító javaslat indokolását.

2. Scheiring Gábor képviselő a törvényjavaslatot új 1. §-sal – a Tbj. 19. §-át érintően – javasolja kiegészíteni:

"1. § A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj.) 19. §-a az alábbiak szerint módosul:

„(1) A foglalkoztató és a biztosított egyéni vállalkozó által fizetendő társadalombiztosítási járulék mértéke 24 százalék, ebből a nyugdíj-biztosítási járulék 24 százalék.

(2) A biztosított által fizetendő nyugdíjjárulék mértéke

a) kizárólag a társadalombiztosítási nyugdíj hatálya alá tartozó biztosított esetében 8 százalék,

b) magánnyugdíjpénztár tagja esetében 0 százalék.

A saját jogú nyugdíjas foglalkoztatott, valamint a kiegészítő tevékenységet folytató egyéni és társas vállalkozó magán-nyugdíjpénztári tagsága esetén is 8 százalék nyugdíjjárulékot fizet.

(3) A kiegészítő tevékenységet folytató egyéni vállalkozó, a kiegészítő tevékenységet folytató társas vállalkozó után a társas vállalkozás, valamint a 39. § (2) bekezdésében meghatározott személy által fizetendő egészségügyi szolgáltatási járulék havi összege 4950 forint (napi összege 165 forint).

(4) A foglalkoztató az 5. §-ban említett biztosított betegsége miatti keresőképтелensége, valamint a kórházi (klinikai) ápolása időtartamára folyósított táppénz egyharmadát hozzájárulás címén fizeti meg.

(5) A foglalkoztató és az egyéni vállalkozó által fizetendő karkedvezmény-biztosítási járulék mértéke 13 százalék.”"

**Indokolás:** Lásd a T/581/14/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**3. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 1-7. §-ainak az elhagyását javasolja:**

"[1. § (1) E fejezet hatálya a természetes személyek között háztartási munkára létesített munkavégzésre irányuló jogviszonyra terjed ki.

**(2) E fejezet alkalmazásában**

**1. háztartási munka:** a kizárólag a természetes személy és háztartásában vele együtt élő személyek, továbbá közeli hozzátartozói mindennapi életéhez szükséges feltételek biztosítását szolgáló következő tevékenységek: lakás takarítása, főzés, mosás, vasalás, gyermekek felügyelete, házi tanítása, otthoni gondozás és ápolás, házvezetés, kertgondozás, a háztartásban szükséges javítási, állagmegóvási, felújítási munkák elvégzése;

**2. nem tekinthető háztartási munkának**

a) a háztartásban szükséges javítási, állagmegóvási, felújítási munkák elvégzettetése, ha az azt elvégző személy ilyen tevékenységet folytató egyéni vállalkozó vagy egyéni cég, illetve ilyen tevékenységet folytató társas vállalkozás tagja, munkavállalója,

b) ha a háztartási alkalmazott által nyújtott szolgáltatás ellenértékeként a természetes személy foglalkoztató – akár közvetve – mástól juttatásban részesül,

c) ha az a természetes személy foglalkoztató, vagy a háztartásában vele együtt élő személyek, illetve közeli hozzátartozóik üzletszerű tevékenységével összefüggő célt szolgál;

**3. háztartási alkalmazott:** a háztartási munkát végző természetes személy, aki ezt a tevékenységét nem egyéni vállalkozóként, vagy társas vállalkozóként végzi;

**4. foglalkoztató:** az a természetes személy, aki a háztartási alkalmazott munkáltatója, illetve megbízója, megrendelője.

**5. Adórendszeren kívüli kereset:** olyan járandóság, amelyet az e fejezet szerinti foglalkoztató háztartási munka ellenértékeként a háztartási alkalmazott részére juttat.

2. § (1) A foglalkoztató az általa az 1. § (2) bekezdés 1. pontjában meghatározott tevékenység végzésére foglalkoztatott háztartási alkalmazott után adó és járulék fizetésére akkor nem kötelezett, ha a 3. § (1) bekezdésében előírt bejelentést a foglalkoztatást megelőzően teljesítette.

(2) Az adórendszeren kívüli kereset a háztartási alkalmazott tekintetében adó és járulékfizetési kötelezettséget még abban az esetben sem keletkeztet, ha a foglalkoztató a háztartási alkalmazottat érintő, 3. § (1) bekezdése szerinti bejelentési kötelezettsége teljesítését elmulasztotta.

(3) Az adórendszeren kívüli keresettel összefüggésben bevallási kötelezettség sem a foglalkoztatót, sem a foglalkoztatottat nem terheli.

(4) Ha a foglalkoztató elmulasztja a regisztrációs díjfizetési kötelezettségét, a bejelentési kötelezettségét teljesíteni, a mulasztással érintett naptári hónapokban a háztartási alkalmazottnak kifizetett bevétel teljes összege után a személyi jövedelemadóról szóló törvény és a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló törvény rendelkezései szerint az adót és a járulékokat meg kell fizetni. Ha a mulasztás a foglalkoztató érdekkörére vezethető vissza, a magánszemélyt terhelő közterheket is a foglalkoztató köteles megfizetni.

3. § (1) Háztartási alkalmazott foglalkoztatása esetén a foglalkoztató az állami adóhatóságnak havonta a munkavégzés megkezdése előtt bejelenti a (3) bekezdés szerinti adatokat. A foglalkoztató bejelentési kötelezettségét – választása szerint –

a) elektronikusan úton, a központi elektronikus szolgáltató rendszeren keresztül (a továbbiakban: ügyfélkapu),

b) telefonos ügyfélszolgálaton keresztül telefonon, vagy

c) rövid szöveges üzenet (SMS) útján

teljesítheti.

(2) A foglalkoztató akkor élhet az (1) bekezdés a) pontjában foglalt bejelentési lehetőséggel, ha előzetesen regisztráltatta magát az ügyfélkapu használata céljából.

(3) A foglalkoztató bejelentési kötelezettségét az alábbi adatok közlésével teljesíti:

a) a foglalkoztató adóazonosító jele,

b) a háztartási alkalmazott adóazonosító jele és társadalombiztosítási azonosító jele.

(4) A háztartási alkalmazott (1) bekezdés b) pontja szerint történő bejelentése az elektronikus közszolgáltatásokról szóló törvény rendelkezései alapján a központi elektronikus szolgáltató rendszerben működő központi ügyfélszolgálat által fenntartott ügyfélvonalon keresztül történik, a bejelentő adóazonosító jelének megadásával. A

központi ügyfélszolgálat a bejelentést az elektronikus közszolgáltatásokról szóló törvény szabályai szerint rögzíti, és a bejelentőt a bejelentés eredményéről egyidejűleg tájékoztatja. A központi ügyfélszolgálat a bejelentett adatokat haladéktalanul továbbítja az állami adóhatósághoz, és a bejelentett adatokat a bejelentést követő ötödik év december 31-éig őrzi meg, azt követően törli azokat. A központi ügyfélszolgálat az e fejezetben meghatározott személyes adatokat, továbbá az adótitkot feladata teljesítéséhez szükséges mértékben megismerheti és kezelheti.

(5) Az (1) bekezdés szerinti bejelentés a teljesítés napját magában foglaló hónap utolsó napjáig terjedő időszakra vonatkozik. Ugyanazon foglalkoztatott következő hónapban történő ismételt foglalkoztatása esetén a bejelentést az (1) bekezdés szabályainak megfelelően újra teljesíteni kell.

4. § (1) A foglalkoztatót az adóhatósági nyilvántartásba vétel, regisztráció céljából a 3. § szerint teljesített bejelentéssel érintett háztartási alkalmazottanként havonta 1000 forint összegű regisztrációs díjfizetési kötelezettség terheli. A regisztrációs díj összege független attól, hogy az adott hónapon belül hány napon történt a foglalkoztatás.

(2) A foglalkoztató az (1) bekezdés szerinti regisztrációs díjat az állami adóhatóság által e célra rendszeresített számlára átutalással postai készpénz-átutalási megbízással, vagy az állami adóhatóság ügyfélszolgálatain készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel POS terminálon, vagy ha pénzforgalmi számlával rendelkezik, banki átutalással a bejelentés napját magában foglaló hónapot követő hó 12. napjáig fizeti meg.

(3) Az (1) bekezdés szerinti regisztrációs díj megfizetése társadalombiztosítási ellátásra való jogosultságot nem keletkeztet. A háztartási munkára e fejezet szerint foglalkoztatott természetes személy nem minősül a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény szerinti biztosítottnak.

(4) A regisztrációs díj a központi költségvetés bevétele.

5. § (1) A háztartási alkalmazott az öt megillető adórendszeren kívüli bevétel összegéről a bevétel megszerzése időpontjában igazolást kérhet a foglalkoztatótól. Ha a hónapban a háztartási alkalmazottat ugyanaz a foglalkoztató több napon is foglalkoztatja, a háztartási alkalmazott az igazolást az adott hónapban az utolsó munkavégzéssel töltött napon kérheti.

(2) A foglalkoztatott kérésére a foglalkoztató az igazolást havonta köteles kiállítani és kiadni. A foglalkoztató által kiadott igazolásnak a 3. § (3) bekezdésében meghatározottakon túl a háztartási alkalmazott részére teljesített kifizetés összegét, a kifizetés időpontját, a hónap során munkavégzéssel töltött napok felsorolását, a foglalkoztatás helyének címét, a foglalkoztató és a háztartási alkalmazott aláírását is tartalmaznia kell.

(3) A foglalkoztató által kiadott igazolás bélyegzőlenyomat nélkül is érvényes.

(4) Az állami adóhatóság a (2) bekezdés szerinti igazolás mintát az internetes honlapján letölthető formában elérhetővé teszi.

6. § Az e törvény szerinti bejelentési és regisztrációs díjfizetési kötelezettség elmulasztása esetén a foglalkoztató 100 ezer forintig terjedő mulasztási bírsággal sújtható.

7. § Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 52. § (7) bekezdése a következő új i) ponttal egészül ki:

*/Az állami adóhatóság/*

„i) Elektronikus úton hivatalból haladéktalanul átadja az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló törvény 3. § (3) bekezdése szerint a foglalkoztató által hozzá bejelentett adatokat

ia) a munkaügyi hatóság részére ellenőrzésre történő kiválasztás céljából, valamint

ib) a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv részére a nyugellátásra való jogszerzés érdekében köthető megállapodás jogalapjának kontrollja céljából.”]

T/581/113/2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3. és 191.

**Indokolás:** Lásd a T/581/113/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

4. Rogán Antal képviselő a törvényjavaslat 1. § (2) bekezdése 1. pontjának, 2. pontja a) alpontjának és 3. pontjának a következő módosítását, valamint új 6. ponttal történő kiegészítését javasolja:

*/(2) E fejezet alkalmazásában/*

"1. háztartási munka: a kizárólag a természetes személy és háztartásában vele együtt élő személyek, továbbá közeli hozzátartozói mindennapi életéhez szükséges feltételek biztosítását szolgáló következő tevékenységek: lakás takarítása, főzés, mosás, vasalás, gyermekek felügyelete, házi tanítása, otthoni gondozás és ápolás, házvezetés, kertgondozás, a háztartásban szükséges karbantartási, javítási, állagmegóvási, felújítási, korszerűsítési munkák elvégzése;



2. nem tekinthető háztartási munkának

a) [a háztartásban szükséges javítási, állagmegóvási, felújítási] az 1. pont szerinti munkák elvégzése, ha az azt elvégző személy ilyen tevékenységet folytató egyéni vállalkozó vagy egyéni cég, illetve ilyen tevékenységet folytató társas vállalkozás tagja, munkavállalója,

b) ha a háztartási alkalmazott által nyújtott szolgáltatás ellenértékéért a természetes személy foglalkoztató – akár közvetve – mástól juttatásban részesül,

c) ha az a természetes személy foglalkoztató, vagy a háztartásában vele együtt élő személyek, illetve közeli hozzátartozóik üzletszerű tevékenységével összefüggő célt szolgál;

3. háztartási alkalmazott: a háztartási munkát végző természetes személy, aki ezt a tevékenységét nem egyéni vállalkozóként, vagy társas vállalkozóként, vagy ilyen vállalkozás munkavállalójaként végzi;

4. foglalkoztató: az a természetes személy, aki a háztartási alkalmazott munkáltatója, illetve megbízója, megrendelője.

5. Adórendszeren kívüli kereset: olyan járandóság, amelyet az e fejezet szerinti foglalkoztató háztartási munka ellenértékéért a háztartási alkalmazott részére juttat,

6. háztartásban szükséges karbantartási, javítási, állagmegóvási, felújítási, korszerűsítési munkák: a lakás, annak berendezése, valamint a lakáshoz tartozó udvar, kert állagának és rendeltetészerű használhatóságának, üzembiztonságának, vagy energiaracionalizálásának biztosítása érdekében az eseti hibák és hiányosságok megszüntetése, az eredeti műszaki állapot helyreállítása, illetve egyes szerkezetek, berendezések cseréje, átalakítása."

**Indokolás:** Lásd a T/581/35. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**5. Bertha Szilvia, valamint Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László képviselő a törvényjavaslat 1. § (2) bekezdés 2. pont a) alpontjának a következő módosítását javasolja:**

/ (2) E fejezet alkalmazásában/

/2. nem tekinthető háztartási munkának/

"a) a háztartásban szükséges javítási, állagmegóvási, felújítási munkák elvégzése, ha az azt elvégző személy ilyen tevékenységet folytató egyéni vállalkozó vagy egyéni cég, illetve ilyen tevékenységet folytató társas vállalkozás tagja, **[munkavállalója,]**"

**Indokolás:** Lásd a T/581/8. számú és a T/581/148. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**6. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor, dr. Kolber István és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 1. § (2) bekezdése 5. pontjának a következő módosítását javasolja:**

/(2) E fejezet alkalmazásában/

"4. foglalkoztató: az a természetes személy, aki a háztartási alkalmazott munkáltatója, illetve megbízója, megrendelője[.];

5. [A]adórendszeren kívüli kereset: olyan járandóság, amelyet az e fejezet szerinti foglalkoztató háztartási munka ellenértékeként a háztartási alkalmazott részére juttat."

**Indokolás:** Lásd a T/581/84. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**7. Rogán Antal képviselő a törvényjavaslat 2. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

"(4) Ha a foglalkoztató elmulasztja a regisztrációs díjfizetési kötelezettségét[,] és/vagy a bejelentési kötelezettségét teljesíteni, a mulasztással érintett naptári hónapokban a háztartási alkalmazottnak kifizetett bevétel teljes összege után a személyi jövedelemadóról szóló törvény és a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló törvény rendelkezései szerint az adót és a járulékokat meg kell fizetni. Ha a mulasztás a foglalkoztató érdekkörére vezethető vissza, a magánszemélyt terhelő közterheket is a foglalkoztató köteles megfizetni."

**Indokolás:** Lásd a T/581/39/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

8. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor és dr. Kolber István képviselő a törvényjavaslat 2. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(4) Ha a foglalkoztató elmulasztja a regisztrációs díjfizetési kötelezettségét[,] vagy a bejelentési kötelezettségét teljesíteni, a mulasztással érintett naptári hónapokban a háztartási alkalmazottnak kifizetett bevétel teljes összege után a személyi jövedelemadóról szóló törvény és a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló törvény rendelkezései szerint az adót és a járulékokat meg kell fizetni. Ha a mulasztás a foglalkoztató érdekkörére vezethető vissza, a magánszemélyt terhelő közterheket is a foglalkoztató köteles megfizetni."

**Indokolás:** Lásd a T/581/63. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

9. Rogán Antal képviselő a törvényjavaslat 3. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(4) A háztartási alkalmazott (1) bekezdés b)-c) pontja szerint történő bejelentése az elektronikus közszolgáltatásokról szóló törvény rendelkezései alapján a központi elektronikus szolgáltató rendszerben működő központi ügyfélszolgálat által fenntartott ügyfélvonalon keresztül történik, a bejelentő adóazonosító jelének megadásával. A központi ügyfélszolgálat a bejelentést az elektronikus közszolgáltatásokról szóló törvény szabályai szerint rögzíti, és a bejelentőt a bejelentés eredményéről egyidejűleg tájékoztatja. A központi ügyfélszolgálat a bejelentett adatokat haladéktalanul továbbítja az állami adóhatósághoz, és a bejelentett adatokat a bejelentést követő ötödik év december 31-éig őrzi meg, azt követően törli azokat. A központi ügyfélszolgálat az e fejezetben meghatározott személyes adatokat, továbbá az adótitkot feladata teljesítéséhez szükséges mértékben megismerheti és kezelheti."

**Indokolás:** Lásd a T/581/39/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**10. Göndör István** képviselő a törvényjavaslat **4. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"4. § (1) A foglalkoztatót az adóhatósági nyilvántartásba vétel, regisztráció céljából a 3. § szerint teljesített bejelentéssel érintett háztartási alkalmazottanként [**havonta 1000 forint összegű regisztrációs**] díjfizetési kötelezettség nem terheli. A regisztrációs díj összege független attól, hogy az adott hónapon belül hány napon történt a foglalkoztatás."

**Indokolás:** Lásd a **T/581/114.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**11. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat **4. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"4. § (1) A foglalkoztatót az adóhatósági nyilvántartásba vétel, regisztráció céljából a 3. § szerint teljesített bejelentéssel érintett háztartási alkalmazottanként havonta [**1000**] 10.000 forint összegű regisztrációs díjfizetési kötelezettség terheli. A regisztrációs díj összege független attól, hogy az adott hónapon belül hány napon történt a foglalkoztatás. "

**Indokolás:** Lásd a **T/581/151.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**12. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat **4. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"4. § (1) A foglalkoztatót az adóhatósági nyilvántartásba vétel, regisztráció céljából a 3. § szerint teljesített bejelentéssel érintett háztartási alkalmazottanként [**havonta 1000**] és alkalmanként 500 forint összegű regisztrációs díjfizetési kötelezettség terheli. A regisztrációs díj összege független attól, hogy az adott hónapon belül hány napon történt a foglalkoztatás. "

**Indokolás:** Lásd a **T/581/152.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**13. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat **4. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"4. § (1) A foglalkoztatót az adóhatósági nyilvántartásba vétel, regisztráció céljából a 3. § szerint teljesített bejelentéssel érintett háztartási alkalmazottanként **[havonta] és alkalmanként** 1000 forint összegű regisztrációs díjfizetési kötelezettség terheli. A regisztrációs díj összege független attól, hogy az adott hónapon belül hány napon történt a foglalkoztatás. "

**Indokolás:** Lásd a T/581/156. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**14. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat **4. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"4. § (1) A foglalkoztatót az adóhatósági nyilvántartásba vétel, regisztráció céljából a 3. § szerint teljesített bejelentéssel érintett háztartási alkalmazottanként havonta **[1000] 500** forint összegű regisztrációs díjfizetési kötelezettség terheli. A regisztrációs díj összege **[független attól, hogy]** az adott hónapon belül **[hány] legfeljebb 5 nap[on történt a]** foglalkoztatást tesz lehetővé. "

**Indokolás:** Lásd a T/581/153. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**15. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat **4. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"4. § (1) A foglalkoztatót az adóhatósági nyilvántartásba vétel, regisztráció céljából a 3. § szerint teljesített bejelentéssel érintett háztartási alkalmazottanként havonta 1000 forint összegű regisztrációs díjfizetési kötelezettség terheli. A regisztrációs díj összege **[független attól, hogy]** az adott hónapon belül **[hány] legfeljebb 7 nap[on történt a]** foglalkoztatást tesz lehetővé. "

**Indokolás:** Lásd a T/581/157. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**16. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat **4. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"4. § (1) A foglalkoztatót az adóhatósági nyilvántartásba vétel, regisztráció céljából a 3. § szerint teljesített bejelentéssel érintett háztartási alkalmazottanként havonta [1000] 500 forint összegű regisztrációs díjfizetési kötelezettség terheli. A regisztrációs díj összege **[független attól, hogy]** az adott hónapon belül **[hány]** legfeljebb 10 nap[on történt a] foglalkoztatást tesz lehetővé. "

**Indokolás:** Lásd a T/581/154. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**17. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat **4. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"4. § (1) A foglalkoztatót az adóhatósági nyilvántartásba vétel, regisztráció céljából a 3. § szerint teljesített bejelentéssel érintett háztartási alkalmazottanként havonta [1000] 500 forint összegű regisztrációs díjfizetési kötelezettség terheli. A regisztrációs díj összege **[független attól, hogy]** az adott hónapon belül **[hány]** legfeljebb 15 nap[on történt a] foglalkoztatást tesz lehetővé. "

**Indokolás:** Lásd a T/581/155. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**18. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat **4. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"4. § (1) A foglalkoztatót az adóhatósági nyilvántartásba vétel, regisztráció céljából a 3. § szerint teljesített bejelentéssel érintett háztartási alkalmazottanként havonta 1000 forint összegű regisztrációs díjfizetési kötelezettség terheli. A regisztrációs díj összege **[független attól, hogy]** az adott hónapon belül **[hány]** legfeljebb 15 nap[on történt a] foglalkoztatást tesz lehetővé. "

**Indokolás:** Lásd a T/581/158. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**19. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat **4. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"4. § (1) A foglalkoztatót az adóhatósági nyilvántartásba vétel, regisztráció céljából a 3. § szerint teljesített bejelentéssel érintett háztartási alkalmazottanként havonta **[1000] 5000** forint összegű regisztrációs díjfizetési kötelezettség terheli. A regisztrációs díj összege független attól, hogy az adott hónapon belül hány napon történt a foglalkoztatás. "

**Indokolás:** Lásd a T/581/160. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**20. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat **4. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"4. § (1) A foglalkoztatót az adóhatósági nyilvántartásba vétel, regisztráció céljából a 3. § szerint teljesített bejelentéssel érintett háztartási alkalmazottanként havonta **[1000] 2000** forint összegű regisztrációs díjfizetési kötelezettség terheli. A regisztrációs díj összege független attól, hogy az adott hónapon belül hány napon történt a foglalkoztatás. "

**Indokolás:** Lásd a T/581/159. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**21. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat **4. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) Az (1) bekezdés szerinti regisztrációs díj megfizetése társadalombiztosítási ellátásra való jogosultságot **[nem]** keletkeztet. A háztartási munkára e fejezet szerint foglalkoztatott természetes személy **[nem minősül]** a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény szerinti biztosítottak minősül."

**Indokolás:** Lásd a T/581/161. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**22. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor és Gúr Nándor** képviselő a törvényjavaslat **4. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) Az (1) bekezdés szerinti regisztrációs díj megfizetése társadalombiztosítási ellátásra való jogosultságot nem keletkeztet. A háztartási munkára e fejezet szerint foglalkoztatott természetes személy nem minősül a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló [1997. évi LXXX.] törvény szerinti biztosítottak."

**Indokolás:** Lásd a T/581/112. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**23. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat **5. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"5. § (1) A háztartási alkalmazott az őt megillető adórendszeren kívüli bevétel összegéről a bevétel megszerzése időpontjában igazolást **[kérhet]** kap a foglalkoztatótól. Ha a hónapban a háztartási alkalmazottat ugyanaz a foglalkoztató több napon is foglalkoztatja, a háztartási alkalmazott az igazolást az adott hónapban az utolsó munkavégzéssel töltött napon **[kérheti]** kapja kézhez."

**Indokolás:** Lásd a T/581/162. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet



**24. Dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor és Göndör István** képviselő a törvényjavaslat **5. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"5. § (1) A háztartási alkalmazott az őt megillető adórendszeren kívüli bevétel összegéről a bevétel megszerzése időpontjában igazolást kérhet a foglalkoztatótól. Az igazolást teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni. Ha a hónapban a háztartási alkalmazottat ugyanaz a foglalkoztató több napon is foglalkoztatja, a háztartási alkalmazott az igazolást az adott hónapban az utolsó munkavégzéssel töltött napon kérheti."

**Indokolás:** Lásd a **T/581/111.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**25. Az Alkotmányügyi bizottság, valamint dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor és Göndör István** a törvényjavaslat **6. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"6. § Az e [törvény] fejezet szerinti bejelentési és regisztrációs díjfizetési kötelezettség elmulasztása esetén a foglalkoztató 100 ezer forintig terjedő mulasztási bírsággal sújtható."

**Indokolás:** Lásd a **T/581/37/1.** számú és a **T/581/110.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**26. Az Alkotmányügyi bizottság** a törvényjavaslat **7. § felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

"7. § Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 52. § (7) bekezdése a következő új i) ponttal egészül ki:"

**Indokolás:** Lásd a **T/581/37/2.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**27. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 7. § felvezető szövegének és 7. §-ában az Art. 52. § (7) bekezdése i) pontjának a következő módosítását javasolja:**

"7. § Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 52. § (7) bekezdése a következő új i) ponttal egészül ki:

*/Az állami adóhatóság/*

„i) [E]lektronikus úton hivatalból haladéktalanul átadja az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi ..... törvény 3. § (3) bekezdése szerint a foglalkoztató által hozzá bejelentett adatokat

ia) a munkaügyi hatóság részére ellenőrzésre történő kiválasztás céljából, valamint

ib) a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv részére a nyugellátásra való jogszerzés érdekében köthető megállapodás jogalapjának kontrollja céljából.”"

**Indokolás:** Lásd a T/581/83. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**28. Dr. Schiffer András és Scheiring Gábor képviselő a törvényjavaslat II. Fejezetének – a 8-12. §-okat érintően – az elhagyását javasolja:**

**"[II. Fejezet**

**A magánszemély egyes jövedelmeinek különadója**

**8. § (1) A 9. § rendelkezései szerint meghatározott magánszemély az e fejezetben előírt adóalap után különadót fizet. A különadó a központi költségvetést illeti meg.**

**(2) Az e fejezetben nem szabályozott kérdésekben az Art. rendelkezései az irányadók.**

**9. § (1) Különadó fizetésére köteles az a magánszemély, aki munkavégzésre irányuló jogviszonya alapján (ide nem értve a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény III. rész I-XI. fejezeteit, de ideértve a takarékos állami gazdálkodásról és a költségvetési felelősségről szóló 2008. évi LXXV. törvény vagy a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény szerinti munkavégzésre irányuló jogviszonyt) a (2) bekezdésben foglalt különadó alapnak minősülő bevételt szerez.**

(2) A különadó alapjának minősül az (1) bekezdésben említett jogviszony megszűnésével összefüggésben kapott bevételből - ide nem értve a jogviszony megszűnésének évére járó szabadság megváltása címén kifizetett bevételt, a jogviszony megszűnésekor a magánszemélyt megillető jubileumi jutalmat, illetve a felmentési időnek a munkavégzési kötelezettséggel járó részére fizetendő átlagkereset összegét, továbbá a szerződéses katonák leszerelési segélyét, de ideértve az Mt. 3. § (6) bekezdése alapján megállapodás szerint kikötött ellenérték címén kapott bevételt - a rendszeres járandóságok 60 napra számított összegét meghaladó rész, a (3)-(4) bekezdésben foglaltak figyelembevételével.

(3) A (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően nem minősül a különadó alapjának a (2) bekezdés szerinti bevétel kétmillió forintot meg nem haladó része.

(4) A (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően a különadó alapjának minősül a (2) bekezdés szerinti bevételnek a rendszeres járandóságok 60 napra számított összegét meg nem haladó részéből a kétmillió forint feletti összeg.

10. § A különadó mértéke a 9. § (2) és (4) bekezdés szerinti adóalapnak a 98 százaléka.

11. § (1) A kifizető a magánszemélyt terhelő adót forrásadóként a kifizetéskor állapítja meg, vonja le, elkülönítve igazolja, az Art. 31. §-ának (2) bekezdése szerinti bevallásban vallja be, és ezen bevallás benyújtására előírt határidőig fizeti meg.

(2) Amennyiben a kifizető a magánszemélyt terhelő adót bármely okból nem vonta le, a le nem vont adót a magánszemély fizeti meg a kifizetést követő hónap 12. napjáig.

(3) A különadó alapjának 9. § szerint meghatározott összegét

a) a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja tv.) rendelkezéseinek alkalmazásában a jövedelem kiszámításánál nem kell figyelembe venni, azonban a kifizetés évére vonatkozó személyi jövedelemadó bevallásban elkülönítve be kell vallani, és be kell számítani az Szja tv. 3. §-ának 75. pontja szerinti éves összes jövedelem megállapításánál;

b) a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló törvény alkalmazásában nem kell járulékalapnak tekinteni.

(4) A különadó alapja után a kifizető az egészségügyi hozzájárulásról szóló törvény rendelkezései szerint 27 százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulást fizet.

(5) Amennyiben a magánszemély az adó alapjául szolgáló jövedelmet e fejezet hatályaba lépését megelőzően szerezte meg, a magánszemélyt terhelő adót a magánszemély - a (2) bekezdés rendelkezéseitől eltérően - a személyi jövedelemadó bevallásra előírt határidőig fizeti meg, a kifizető az egészségügyi hozzájárulást a hatályaba lépés napja hónapjának kötelezettségeként vallja be és fizeti meg.

12. § E fejezet alkalmazásában rendszeres járandóságnak minősül minden olyan bevétel – különösen bér, munkadíj, tiszteletdíj – amely a magánszemélyt a jogviszony megszűnéséig e jogviszonyra tekintettel jogszabály vagy szerződés alapján a legutolsó besorolás szerint meghatározott időközönként, vagy a tartós megbízás teljes időtartamára illeti meg.]"

T/581/6/2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 28. és 131.

**Indokolás:** Lásd a T/581/6/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**29. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor és Gúr Nándor** képviselő a törvényjavaslat **8. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(1) A 9. § rendelkezései szerint meghatározott magánszemély az e fejezetben előírt adóalap után különadót fizet. A különadó a központi [**költségvetést illeti meg**] költségvetés bevétele."

**Indokolás:** Lásd a T/581/82. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**30. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor és Gúr Nándor** képviselő a törvényjavaslat **9. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"9. § (1) Különadó fizetésére köteles az a magánszemély, aki munkavégzésre irányuló jogviszonya alapján (ide nem értve a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény III. rész I-XI. fejezeteit, de ideértve a takarékos állami gazdálkodásról és a költségvetési felelősségről szóló [2008. évi LXXV.] törvény vagy a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló [2009. évi CXXII.] törvény szerinti munkavégzésre irányuló jogviszonyt) a (2) bekezdésben [**foglalt**] meghatározott különadó [**alapnak**] alapjának minősülő bevételt szerez."

**Indokolás:** Lásd a T/581/81. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**31. Rogán Antal** képviselő a törvényjavaslat **9. § (1)-(2) bekezdéseinek** a következő módosítását javasolja:

"9. § (1) Különadó fizetésére köteles az a költségvetési szervnél, közalapítványnál foglalkoztatott magánszemély, aki munkavégzésre irányuló jogviszonya alapján **[(ide nem értve a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény III. rész I-XI. fejezeteit, de ideértve], továbbá, aki** a takarékos állami gazdálkodásról és a költségvetési felelősségről szóló 2008. évi LXXV. törvény **[vagy] és** a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény szerinti munkavégzésre irányuló jogviszony**[t]]ban** a (2) bekezdésben foglalt különadó alapnak minősülő bevételt szerez.

(2) A különadó alapjának minősül az (1) bekezdésben említett jogviszony megszűnésével összefüggésben kapott bevételből - ide nem értve a jogviszony megszűnésének évére járó szabadság megváltása címén kifizetett bevételt, a jogviszony megszűnéskor a magánszemélyt megillető jubileumi jutalmat, illetve a felmentési (felmondási) időnek a munkavégzési kötelezettséggel járó részére fizetendő **[átlagkereset] munkabér, illetmény** összegét, továbbá a szerződéses katonák leszerelési segélyét, de ideértve az Mt. 3. § (6) bekezdése alapján megállapodás szerint kikötött ellenérték címén kapott bevételt - a rendszeres járandóságok 60 napra számított összegét meghaladó rész, a (3)-(4) bekezdésben foglaltak figyelembevételével."

**Indokolás:** Lásd a T/581/36. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**32. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor és Gúr Nándor** képviselő a törvényjavaslat **10. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"10. § A különadó mértéke a 9. § (2) és (4) bekezdése szerinti adóalapnak a 98 százaléké."

**Indokolás:** Lásd a T/581/80. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**33. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat 11. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(2) Amennyiben a kifizető a magánszemélyt terhelő adót bármely okból nem vonta le, a le nem vont adót a magánszemély **[fizeti meg a kifizetést követő hónap 12. napjáig]** rendes éves adóbevallása keretében fizeti meg."

**Indokolás:** Lásd a T/581/163. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**34. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat 11. § (4) bekezdésének az elhagyását javasolja:

"[(4) A különadó alapja után a kifizető az egészségügyi hozzájárulásról szóló törvény rendelkezései szerint 27 százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulást fizet.]"

**Indokolás:** Lásd a T/581/164. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**35. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat 11. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(4) A különadó alapja után a kifizető a[z egészségügyi hozzájárulásról] társadalombiztosítási járulék megfizetéséről szóló törvény rendelkezései szerint 27 százalékos mértékű [egészségügyi hozzájárulást] társadalombiztosítási járulékot fizet."

**Indokolás:** Lásd a T/581/165. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**36. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor, dr. Kolber István és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 11. § (5) bekezdésének az elhagyását javasolja:**

"(5) Amennyiben a magánszemély az adó alapjául szolgáló jövedelmet e fejezet hatályba lépését megelőzően szerezte meg, a magánszemélyt terhelő adót a magánszemély – a (2) bekezdés rendelkezéseitől eltérően – a személyi jövedelemadó bevallásra előírt határidőig fizeti meg, a kifizető az egészségügyi hozzájárulást a hatályba lépés napja hónapjának kötelezettségeként vallja be és fizeti meg.]"

T/581/79/2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 36. és 209.

**Indokolás:** Lásd a T/581/79/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**37. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László képviselő a törvényjavaslat 11. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

"(5) Amennyiben a magánszemély az adó alapjául szolgáló jövedelmet e fejezet hatályba lépését megelőzően szerezte meg, a magánszemélyt terhelő adót a magánszemély – a (2) bekezdés rendelkezéseitől eltérően – a személyi jövedelemadó bevallásra előírt határidőig fizeti meg[, a kifizető az egészségügyi hozzájárulást a hatályba lépés napja hónapjának kötelezettségeként vallja be és fizeti meg]."

**Indokolás:** Lásd a T/581/171. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**38. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor, dr. Kolber István és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 12. §-ának a következő módosítását javasolja:**

"12. § E fejezet alkalmazásában rendszeres járandóságnak minősül minden olyan bevétel – különösen bér, munkadíj, tiszteletdíj – amely a magánszemélyt a jogviszony megszűnéséig e jogviszonyra tekintettel jogszabály vagy szerződés alapján a legutolsó besorolás szerint meghatározott időközönként[,] vagy a tartós megbízás teljes időtartamára illeti meg."

**Indokolás:** Lásd a T/581/78. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**39. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Kovács Tibor és Gúr Nándor** képviselő a törvényjavaslat **13. § felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

"13. § A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao.) 19. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:"

**Indokolás:** Lásd a T/581/77. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**40. Scheiring Gábor** képviselő a törvényjavaslat **13-14. §-aink – a Tao. 19. §-át és a 29/K-L. §-ait érintően – az elhagyását** javasolja:

"[13. § A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao.) 19 §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„19. § (1) A társasági adó mértéke – a (2) és (4) bekezdésben foglalt eltéréssel – a pozitív adóalap 19 százaléka.

(2) A társasági adó mértéke a pozitív adóalap 500 millió forintot meg nem haladó összegéig 10 százalék.

(3) A csekély összegű (de minimis) támogatás összege az adóévben ilyen jogcímen adózás előtti eredmény csökkentésként érvényesített összes kedvezmény együttes összegére az (1)–(2) bekezdés szerinti adómértékkel számított értékkel egyenlő.

(4) A külföldi szervezet jövedelme után az adó mértéke 30 százalék.”

**14. § A Tao. a következő 29/K. és 29/L. §-sal egészül ki:**



„29/K. § (1) A 2010. adóévi adókötelezettség megállapításakor a pozitív adóalapot 2010. január 1. és 2010. június 30., valamint a 2010. július 1. és 2010. december 31. közötti időszakra az adóév naptári napjai alapján arányosan kell megosztani.

(2) Ha az adózó az (5)–(6) bekezdésben foglalt rendelkezéseket nem alkalmazza, a társasági adó mértéke

a) a 2010. január 1. és 2010. június 30. közötti időszakra a pozitív adóalap 19 százaléka;

b) a 2010. július 1. és 2010. december 31. közötti időszakra a pozitív adóalap 250 millió forintot meg nem haladó része után 10 százalék, az e feletti összegre 19 százalék.

(3) A (2) bekezdés alkalmazásában a csekély összegű (de minimis) támogatás összege az adóévben ilyen jogcímen adózás előtti eredmény csökkentésként érvényesített összes kedvezmény együttes összegére a (2) bekezdés a)-b) pontjaiban meghatározott adómértékkel számított értékkel egyenlő.

(4) Az (5)–(6) bekezdésben foglalt feltételek teljesítésekor a társasági adó mértéke

a) a 2010. január 1. és 2010. június 30. közötti időszakra a pozitív adóalap 50 millió forintot meg nem haladó része után 10 százalék, az e feletti összegre 19 százalék;

b) a 2010. július 1. és 2010. december 31. közötti időszakra a pozitív adóalap 250 millió forintot meg nem haladó része után 10 százalék, az e feletti összegre 19 százalék.

(5) Az adózó a (4) bekezdés a) pontja szerinti 10 százalékos adókulcsot akkor alkalmazhatja, ha a 2010. január 1. és 2010. június 30. közötti időszakban

a) a számított adóalap után adókedvezményt nem vesz igénybe, és

b) az általa foglalkoztatottak átlagos állományi létszáma legalább fél fő, azzal, hogy az átlagos állományi létszámot a havi átlagos létszámadatok számtani átlaga alapján kell meghatározni vagy – választása szerint – az adóévben legalább egy fő, és

c) az azt megelőző adóévben – a 2010. június 30-án hatályos 19. § (8) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel – az adóalap vagy az adózás előtti eredmény legalább a jövedelem – (nyereség) minimum összegével egyezik meg, kivéve, ha az adózó a 6. § (6) bekezdés hatálya alá tartozik, és

d) a megelőző adóévben az államháztartásról szóló törvényben meghatározott, a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményének való megfelelés hiányát nem állapította meg a munkaügyi hatóság, az adóhatóság vagy az egyenlő bánásmód követelményének ellenőrzésére jogosult hatóság jogerős és végrehajtható hatósági határozata, illetőleg – a határozat bírósági felülvizsgálata esetén – jogerős bírósági határozat nem szabott ki munkaügyi, vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló törvényben meghatározott bírságot vagy az adózás rendjéről szóló törvény szerinti mulasztási bírságot, és

e) az általa foglalkoztatottak átlagos állományi létszáma és legalább az adóév első napján érvényes minimálbér kétszerese – ha az adózó székhelye a jogszabályban megnevezett leghátrányosabb térségek, települések valamelyikében van, akkor a minimálbér – szorzatának a 2010. január 1. és 2010. június 30. közötti időszakra számított összegére vall be nyugdíj- és egészségbiztosítási járulékot.

(6) A (4) bekezdés a) pontjában foglalt 10 százalékos adókulcs alkalmazása esetén a pozitív adóalap 50 millió forintot meg nem haladó része után az adózónak a 2010. június 30-án hatályos 19. § (4)-(8) bekezdésben foglaltakat alkalmazni kell.

(7) A (4) bekezdés alkalmazásában a csekély összegű (de minimis) támogatás összege az adóévben ilyen jogcímen adózás előtti eredmény csökkentésként érvényesített összes kedvezmény együttes összegére a (4) bekezdés a)-b) pontjaiban meghatározott adómértékkel számított értékkel egyenlő.

(8) A 2010. adóévi adókötelezettség megállapításakor:

a 4. § 11. pontjában és a 15/A § (6) bekezdésében – a 19. § (1) bekezdésben előírt mérték alatt – 19 százalékos adókulcsot,

a 7. § (12) bekezdésében – a 19. § (1) bekezdés szerinti adókulccsal számított érték alatt – 19 százalékos, illetve a (2) és (4) bekezdés szerinti adókulccsal számított értéket,

a 7. § (15) bekezdésében és 16. § (1) bekezdés b) pontjában – a 19. § (1) bekezdésének a lekötés adóévben hatályos rendelkezése szerint előírt mérték alatt – 2010. adóévben lekötött fejlesztési tartalék esetében 19 százalékos,

a 7. § (17) és (20) bekezdésében – a 19. § (1) bekezdés szerinti adókulccsal számított érték alatt – a (2) és (4) bekezdés szerinti adókulccsal számított értéket

kell érteni.

(9) E § rendelkezéseit a naptári évtől eltérő üzleti évet nem választó adózónak a 2010. adóévi adókötelezettségre kell alkalmazni.

29/L. § Az egyéni cégnek a 16. § (16) bekezdésének d) pontjában hivatkozott 19. § (5) és (6) bekezdés alatt a 19. § (5) és (6) bekezdés 2010. június 30-án hatályos szabályait kell értenie.”]

T/581/24/2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 40. és 46.

**Indokolás:** Lásd a T/581/24/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

41. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 14. §-a felvezető szövegének és § betűjelöléseinek a következő módosítását javasolja:

"14. § A Tao. a következő 29/J. és 29/K. [és 29/L.] §-sal egészül ki:

„[29/K.] 29/J. § (1) A 2010. adóévi adókötelezettség megállapításakor a pozitív adóalapot 2010. január 1. és 2010. június 30., valamint a 2010. július 1. és 2010. december 31. közötti időszakra az adóév naptári napjai alapján arányosan kell megosztani."

"[29/L.] 29/K. § Az egyéni cégnek a 16. § (16) bekezdésének d) pontjában hivatkozott 19. § (5) és (6) bekezdés alatt a 19. § (5) és (6) bekezdés 2010. június 30-án hatályos szabályait kell értenie."

**Indokolás:** Lásd a T/581/76. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

42. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor, dr. Kolber István és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 15. §-ának – az Szja tv. 3. § 17. pontja a) alpontját érintően – az elhagyását javasolja:

"[15. § Az Szja tv.

3. §-a 17. pontjának a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/17. Egyéni vállalkozó:/*

„a) az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló törvény szerinti egyéni vállalkozói nyilvántartásban szereplő magánszemély, az említett nyilvántartásban rögzített tevékenysége(i) tekintetében azzal, hogy nem minősül egyéni vállalkozónak az a magánszemély, aki

aa) az ingatlan bérbeadási,

ab) a szálláshely-szolgáltatási tevékenység folytatásának részletes feltételeiről és a szálláshely-üzemeltetési engedély kiadásának rendjéről szóló kormányrendelet szerinti egyéb szálláshely szolgáltatási

tevékenységéből származó bevételére az ingatlan-bérbeadásból származó jövedelemre, vagy az önálló tevékenységből származó jövedelemre, vagy a tételes átalányadózásra vonatkozó rendelkezések alkalmazását választja;”]

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 42., 45. és 61.

**Indokolás:** Lásd a T/581/73/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**43. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor és Gúr Nándor képviselő a törvényjavaslat 15. §-ában az Szja tv. 3. § 17. pontja a) pontja aa) alpontjának a következő módosítását javasolja:**

/15. § Az Szja tv.

3. §-a 17. pontjának a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/17. Egyéni vállalkozó://

"a) az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló törvény szerinti egyéni vállalkozói nyilvántartásban szereplő magánszemély, az említett nyilvántartásban rögzített tevékenysége(i) tekintetében azzal, hogy nem minősül egyéni vállalkozónak az a magánszemély, aki

aa) az [ingatlan bérbeadási] ingatlan-bérbeadási,

ab) a szálláshely-szolgáltatási tevékenység folytatásának részletes feltételeiről és a szálláshely-üzemeltetési engedély kiadásának rendjéről szóló kormányrendelet szerinti egyéb szálláshely szolgáltatási"

/tevékenységéből származó bevételére az ingatlan-bérbeadásból származó jövedelemre, vagy az önálló tevékenységből származó jövedelemre, vagy a tételes átalányadózásra vonatkozó rendelkezések alkalmazását választja;./

**Indokolás:** Lásd a T/581/75. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**44. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor és Gúr Nándor képviselő a törvényjavaslat 16. § (1) bekezdésében az Szja tv. 6. § (1) bekezdése e) pontjának a következő módosítását javasolja:**

/16. § (1) Az Szja tv. 6. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A külföldi pénznemről történő átszámításhoz a (2)–(4) bekezdésben foglalt eltérésekkel /

"e) a d) pontban nem említett pénzügyi eszközre kötött ügylet esetén – az a)–b) pont rendelkezésétől függetlenül – az ügylet teljesítésének (lezárásának) időpontjában[;]."

**Indokolás:** Lásd a T/581/74. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**45. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor, dr. Kolber István és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 17. §-ának – az Szja tv. 18. § (1) bekezdése c) pontját érintően – az elhagyását javasolja:**

"[17. § Az Szja tv. 18. §-ának (1) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

*/(1) Az önálló tevékenység bevételeivel szemben a jövedelem megállapításához elszámolható/*

„c) az ingatlant nem egyéni vállalkozóként bérbeadó (ideértve a szálláshelyszolgáltatási tevékenység folytatásának részletes feltételeiről és a szálláshely-üzemeltetési engedély kiadásának rendjéről szóló kormányrendelet szerinti egyéb szálláshelyszolgáltatást is) magánszemély e tevékenységére az a) pont rendelkezésének alkalmazása esetén – a 3. számú melléklet rendelkezéseitől eltérően – értékcsökkenési leírást a 11. számú melléklet rendelkezései szerint számolhat el.”]

T/581/73/1-3. sz.

|  |
|--|
| <p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 42., 45. és 61.</p> |
|--|

**Indokolás:** Lásd a T/581/73/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

46. Scheiring Gábor képviselő a törvényjavaslat 18-21. §-ainak – a Szja tv. 49/B. § (9) bekezdését, 84/A-B. §-ait érintően – az elhagyását javasolja:

"[18. § (1) Az Szja tv. 49/B. §-a (9) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A vállalkozói személyi jövedelemadó a (8) bekezdés rendelkezése szerint megállapított vállalkozói adóalap – ha nemzetközi szerződés rendelkezéséből következik, a módosított vállalkozói adóalap – 500 millió forintot meg nem haladó összege után 10 százalék, az e feletti összegre 19 százalék.”

(2) Az Szja tv. 49/B. §-ának (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A (9) bekezdés rendelkezésének alkalmazása esetén a vállalkozói bevételt csökkentő kedvezmények alapján a csekély összegű (de minimis) támogatás adóévi összegét az adóévben érvényesített összes kedvezmény értékéből az 500 millió forintot meg nem haladó rész után 10 százalék, az e feletti összegre 19 százalék adómértékkel kell kiszámítani.”

19. § Az Szja tv. a következő 84/A. és 84/B. §-okkal egészül ki:

„84/A. § (1) A 2010. évben a 49. § (16) bekezdése szerinti rendelkezés alapján a harmadik és negyedik negyedévben fizetendő adóelőleget – a már megfizetett adóelőleg figyelembevételével – az egyéni vállalkozó 10 százalékkal állapíthatja meg az év elejétől halmozott adóelőleg-alapnak

a) az egyéni vállalkozói tevékenység 2010. július 1-je előtti időszakra eső naptári napjaival arányos összegéből az 50 millió forintot meg nem haladó részre, feltéve, hogy a 10 százalékos adókulcsra való jogosultságának egyéb feltételei erre az időszakra az (4) bekezdés szerint fennállnak;

b) az egyéni vállalkozói tevékenység 2010. június 30-a utáni időszakra eső naptári napjaival arányos 250 millió forintot meg nem haladó részre,

de együttvéve legfeljebb 300 millió forintot meg nem haladó összegre.

(2) A 2010. évi adókötelezettség megállapításakor a vállalkozói személyi jövedelemadó a 2010. június 30-a utáni időszakra a 49/B. § (8) bekezdésének rendelkezése szerint megállapított vállalkozói adóalapnak – ha nemzetközi szerződés rendelkezéséből következik, a módosított vállalkozói adóalapnak – az egyéni vállalkozói tevékenység 2010. június 30-a utáni időszakra eső naptári napokkal arányos összegéből a 250 millió forintot meg nem haladó rész után 10 százalék, a meghaladó rész után 19 százalék.

(3) A 2010. évi adókötelezettség megállapításakor a vállalkozói személyi jövedelemadó a 2010. július 1-je előtti időszakra a 49/B. § (8) bekezdésének rendelkezése szerint megállapított vállalkozói adóalapnak – ha nemzetközi szerződés rendelkezéséből következik, a módosított vállalkozói adóalapnak – az egyéni vállalkozói tevékenység

2010. július 1-je előtti időszakra eső naptári napjaival arányos összege után a 49/B. § 2010. június 30-án hatályos (9) bekezdése szerint megállapított összeg.

(4) A (3) bekezdés rendelkezésétől eltérően a vállalkozói személyi jövedelemadó az egyéni vállalkozói tevékenység 2010. július 1-je előtti időszakára eső naptári napokkal arányosan megállapított adóalapnak az 50 millió forintot meg nem haladó összege után 10 százalék, feltéve, hogy az egyéni vállalkozó e bekezdés rendelkezésének alkalmazását választja, és

a) a 49/B. § 2010. június 30-án hatályos (9) bekezdése b) pontjának rendelkezését nem alkalmazza, és

b) foglalkoztatottainak havi átlagos létszámadatok számtani átlaga alapján meghatározott átlagos állományi létszáma az egyéni vállalkozói tevékenység 2010. július 1-je előtti időszakában legalább fél fő, vagy választása szerint az adóév egészére számítva legalább egy fő, és

c) az egyéni vállalkozói tevékenység 2010. július 1-je előtti időszakára eső naptári napokkal arányosan megállapított vállalkozói adóalapja és a 2009. évi adóalapja (a tevékenység 2010-ben történt megkezdése esetén a 2010. évi adóalapja) legalább a jövedelem- (nyereség-) minimum összegével egyezik meg [kivéve, ha a 49/B. § (20) bekezdésének hatálya alá tartozik], és

d) vele szemben az államháztartásról szóló törvényben meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményének megsértése miatt az egyéni vállalkozói tevékenység 2010. július 1-je előtti időszakában és a megelőző adóévben a munkaügyi hatóság, az adóhatóság vagy az egyenlő bánásmód követelményének ellenőrzésére jogosult hatóság jogerős és végrehajtható közigazgatási határozata, illetőleg – a határozat bírósági felülvizsgálata esetén – jogerős bírósági határozat nem szabott ki munkaügyi, vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló törvényben meghatározott bírságot vagy az adózás rendjéről szóló törvény szerinti mulasztási bírságot,

és

e) az egyéni vállalkozói tevékenység 2010. július 1-je előtti időszakának minden naptári napjára vonatkozóan ténylegesen, vagy az adóévben az egyéni vállalkozói tevékenység 2010. július 1-je előtti időszakára eső naptári napokkal arányosan

ea) legalább az átlagos állományi létszám és a minimálbér napi összegének szorzataként meghatározott járulékalap kétszeresére,

vagy

eb) – ha székhelye jogszabályban megnevezett leghátrányosabb térségek, települések valamelyikében van – legalább az átlagos állományi létszám és a minimálbér napi összegének szorzataként meghatározott járulékalapra

vallott be nyugdíj- és egészségbiztosítási járulékot,

azzal, hogy e bekezdése rendelkezésének alkalmazása esetén egyebekben a 2010. június 30-án hatályos 49/B. § (10) bekezdésének a)–e) pontját követő egyéb rendelkezései – az utolsó mondata helyett az (5) bekezdés rendelkezései – az irányadók, valamint (21)–(22) bekezdésének rendelkezéseit is alkalmazni kell.

(5) E § alkalmazásában a vállalkozói bevételt csökkentő kedvezmények alapján a csekély összegű (de minimis) támogatás adóévi összegét – az adóévben érvényesített összes kedvezmény az egyéni vállalkozói tevékenység 2010. július 1-je előtti időszakának és az egyéni vállalkozói tevékenység 2010. június 30-a utáni időszakának naptári napjai szerint történő arányos megosztásával –

a) az egyéni vállalkozói tevékenység 2010. július 1-je előtti időszakára jutó összegből az 50 millió forintot

b) az egyéni vállalkozói tevékenység 2010. június 30-a utáni időszakára jutó összegből a 250 millió forintot

meg nem haladó rész után 10 százalék, az azt meghaladó rész után 19 százalék adómértékkel kell kiszámítani.

(6) Ha az egyéni vállalkozónak a 2010. évben érvényesített kisvállalkozói kedvezménnyel, illetve nyilvántartásba vett fejlesztési tartalékkal összefüggésben adó-megfizetési kötelezettsége keletkezik, az erre vonatkozó rendelkezésben az érvényesítés, illetve a nyilvántartásba vétel évében hatályos adómértéknek – a megfizetési kötelezettséget az egyéni vállalkozói tevékenység 2010. július 1-je előtti időszakára és az egyéni vállalkozói tevékenység 2010. június 30-a utáni időszakára eső naptári napokkal arányosan megosztva – az e § szerint az egyéni vállalkozói tevékenység 2010. július 1-je előtti időszakára és az egyéni vállalkozói tevékenység 2010. június 30-a utáni időszakára meghatározott adómérték minősül.

84/B. § A 6. § (4) bekezdésének egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló törvénnyel a 2010. évben beiktatott rendelkezését 2010. január 1-jétől alkalmazni lehet.”

## 20. § Az Szja tv.

a) 7. §-a (1) bekezdésének a) pontjában a „vagy más törvény előírása alapján adómentes” szövegrész helyébe a „szerint adómentes, vagy más törvény rendelkezése alapján személyi jövedelemadó kötelezettség nem terheli” szöveg;

b) 46. §-a (4) bekezdésében a „megállapítania a nem egyéni vállalkozóként, nem mezőgazdasági őstermelőként számlaadásra kötelezett” szövegrész helyébe „megállapítania a számlaadásra kötelezett” szöveg;

c) 49. §-a (16) bekezdésének záró szövegében az „az adóelőleg-alap 50 millió forintot meg nem haladó összegére 10 százalékkal fizetheti meg, feltéve, hogy a 10 százalékos adókulcsra való jogosultságának egyéb feltételei az év elejétől az adott negyedév végéig számítva fennállnak” szövegrész helyébe „az adóelőleg-alap 500 millió forintot meg nem haladó összegére 10 százalékkal fizetheti meg” szöveg



lép.

**21. § Hatályát veszti az Szja tv. 49/B. §-ának (21) és (22) bekezdése.]"**

T/581/24/1. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 40. és 46.

**Indokolás:** Lásd a T/581/24/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**47. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor és Gúr Nándor képviselő a törvényjavaslat 19. §-ában az Szja tv. 84/A. § (1) bekezdése a) pontjának és 84/B. §-ának a következő módosítását javasolja:**

/19. § Az Szja tv. a következő 84/A. és 84/B. §-okkal egészül ki:

„84/A. § (1) A 2010. évben a 49. § (16) bekezdése szerinti rendelkezés alapján a harmadik és negyedik negyedévben fizetendő adóelőleget – a már megfizetett adóelőleg figyelembevételével – az egyéni vállalkozó 10 százalékkal állapíthatja meg az év elejétől halmozott adóelőleg-alapnak/

"a) az egyéni vállalkozói tevékenység 2010. július 1-je előtti időszakra eső naptári napjaival arányos összegéből az 50 millió forintot meg nem haladó részre, feltéve, hogy a 10 százalékos adókulcsra való jogosultságának egyéb feltételei erre az időszakra a[z] (4) bekezdés szerint fennállnak;"

"84/B. § A 6. § (4) bekezdésének egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló törvénnyel [a 2010. évben] beiktatott rendelkezését 2010. január 1-jétől alkalmazni lehet."

**Indokolás:** Lásd a T/581/108. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**48. Rogán Antal** képviselő a törvényjavaslat **19. §-ában az Szja tv. 84/A. § (4) bekezdése e) pontja befejező szövegének a következő módosítását javasolja:**

/19. § Az Szja tv. a következő 84/A. és 84/B. §-okkal egészül ki: /

/(4) A (3) bekezdés rendelkezésétől eltérően a vállalkozói személyi jövedelemadó az egyéni vállalkozói tevékenység 2010. július 1-je előtti időszakára eső naptári napokkal arányosan megállapított adóalapnak az 50 millió forintot meg nem haladó összege után 10 százalék, feltéve, hogy az egyéni vállalkozó e bekezdés rendelkezésének alkalmazását választja, és/

"e) az egyéni vállalkozói tevékenység 2010. július 1-je előtti időszakának minden naptári napjára vonatkozóan ténylegesen, vagy az adóévben az egyéni vállalkozói tevékenység 2010. július 1-je előtti időszakára eső naptári napokkal arányosan

ea) legalább az átlagos állományi létszám és a minimálbér napi összegének szorzataként meghatározott járulékalap kétszeresére,

vagy

eb) – ha székhelye jogszabályban megnevezett leghátrányosabb térségek, települések valamelyikében van – legalább az átlagos állományi létszám és a minimálbér napi összegének szorzataként meghatározott járulékalapra

vallott be nyugdíj- és egészségbiztosítási járulékot,

azzal, hogy e bekezdése rendelkezésének alkalmazása esetén egyebekben a 49/B. § 2010. június 30-án hatályos [49/B. §] (10) bekezdésének a)–e) pontját követő egyéb rendelkezései – az utolsó mondata helyett az e § (5) bekezdésének rendelkezései – az irányadók, valamint a 49/B. § 2010. június 30-án hatályos (21)–(22) bekezdésének rendelkezéseit is alkalmazni kell."

**Indokolás:** Lásd a **T/581/39/3.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**  
 - az **Önkormányzati biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**49. Szatmáry Kristóf** képviselő a törvényjavaslat **19. §-ában az Szja tv. 84/B. §-ának a következő módosítását javasolja:**

/19. § Az Szja tv. a következő 84/A. és 84/B. §-okkal egészül ki: /

"84/B. § A 6. § (4) bekezdésének, a 7. § (1) bekezdés 1) pontjának és az 1. számú melléklet 6.1. alpontjának az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló törvénnyel a 2010. évben beiktatott rendelkezését 2010. január 1-jétől alkalmazni lehet."

**Indokolás:** Lásd a T/581/27/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**50. Szatmáry Kristóf** képviselő a törvényjavaslat **20. §-át új b) ponttal** javasolja kiegészíteni:

/20. § Az Szja tv./

"b) 7. §-a (1) bekezdésének 1) pontjában a „hozzájárulás” szövegrész helyébe a „hozzájárulás, valamint a pedagógusnak szakkönyv vásárlására jogszabály alapján adott összeg” szöveg;"

/lép./

**Indokolás:** Lásd a T/581/27/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**51. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor és Göndör István** képviselő a törvényjavaslat **20. § c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/20. § Az Szja tv./

"c) 49. §-a (16) bekezdésének **[záró szövegében]** utolsó mondatában az „az adóelőleg-alap 50 millió forintot meg nem haladó összegére 10 százalékkal fizetheti meg, feltéve, hogy a 10 százalékos adókulcsra való jogosultságának egyéb feltételei az év elejétől az adott negyedév végéig számítva fennállnak” szövegrész helyébe „az adóelőleg-alap 500 millió forintot meg nem haladó összegére 10 százalékkal fizetheti meg” szöveg"

/lép./

**Indokolás:** Lásd a T/581/107. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**52. Szatmáry Kristóf képviselő a törvényjavaslat 20. §-át új d) ponttal javasolja kiegészíteni:**

/20. § Az Szja tv./

"d) 1. számú melléklete 6.1. alpontjában a „közadakozásból nyújtott” szövegrész helyébe a „közadakozásból, valamint a károsult munkáltatója által nyújtott” szöveg”

/lép./

**Indokolás:** Lásd a T/581/27/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**53. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 25-27. §-ainak az Itv. 12. § (1) bekezdésének, 16. § (1) bekezdése i) pontjának és 17. § (1) bekezdése p) pontjának a következő módosítását javasolja:**

"[25. § Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. (a továbbiakban: Itv.) 12. § (1) bekezdésének a) és b) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*/12. § (1) Az öröklési és az ajándékozási illeték összegét - az egy-egy örökösnek, hagyományosan jutott örökség, illetőleg megajándékozottnak juttatott ajándék tiszta értéke alapulvételével - a következő táblázatokban foglalt kulcsok alkalmazásával kell kiszámítani:/*

a) Öröklés esetén:

| Csoport  | Az illeték általános mértéke   | Lakástulajdon-szerzés illetékének mértéke  |
|--|--|--|
| I. Az örökhagyó házastársa, mostoha- és nevelt gyermeke, mostoha- és nevelőszülője terhére | 18 millió forintig 11%<br>18 millió forint feletti rész után<br>35 millió forintig 15%<br>35 millió forint feletti rész után 21% | 18 millió forintig 2,5%<br>18 millió forint feletti rész után<br>35 millió forintig 6%<br>35 millió forint feletti rész után 11% |

|                                   |  |   |
|-----------------------------------|--|---|
| II. Az örökhagyó testvére terhére | 18 millió forintig 15%<br>18 millió forint feletti rész után<br>35 millió forintig 21%<br>35 millió forint feletti rész után 30% | 18 millió forintig 6%<br>18 millió forint feletti rész után<br>35 millió forintig 8%<br>35 millió forint feletti rész után 15%  |
| III. Minden más örökös terhére    | 18 millió forintig 21%<br>18 millió forint feletti rész után<br>35 millió forintig 30%<br>35 millió forint feletti rész után 40% | 18 millió forintig 8%<br>18 millió forint feletti rész után<br>35 millió forintig 12%<br>35 millió forint feletti rész után 21% |

## b) Ajándékozás esetén:

| Csoport  | Az illeték általános mértéke   | Lakástulajdon-szerzés illetékének mértéke  |
|--|--|--|
| I. Az ajándékozó házastársa, mostoha és nevelt gyermeke, a mostoha- és nevelőszülője | 18 millió forintig 11%<br>18 millió forint feletti rész után<br>35 millió forintig 18%<br>35 millió forint feletti rész után 21% | 18 millió forintig 5%<br>18 millió forint feletti rész után<br>35 millió forintig 8%<br>35 millió forint feletti rész után 12%   |
| II. Az ajándékozó testvére terhére   | 18 millió forintig 15%<br>18 millió forint feletti rész után<br>35 millió forintig 21%<br>35 millió forint feletti rész után 30% | 18 millió forintig 8%<br>18 millió forint feletti rész után<br>35 millió forintig 10%<br>35 millió forint feletti rész után 16%  |
| III. Minden más megajándékozott terhére  | 18 millió forintig 21%<br>18 millió forint feletti rész után<br>35 millió forintig 30%<br>35 millió forint feletti rész után 40% | 18 millió forintig 10%<br>18 millió forint feletti rész után<br>35 millió forintig 21%<br>35 millió forint feletti rész után 30% |

26. § Az Itv. 16. § (1) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

*/(1) Mentés az öröklési illeték alól:/*

„i) az örökhagyó egyenes ági rokona (ideértve az örökbefogadáson alapuló rokoni kapcsolatot is) által megszerzett örökrész.”

27. § Az Itv. 17. §-ának (1) bekezdése a következő p) ponttal egészül ki:

*/(1) Mentés az ajándékozási illeték alól:/*

„p) az ajándékozó egyenes ági rokona (ideértve az örökbefogadáson alapuló rokoni kapcsolatot is) által megszerzett ajándék.”]

T/581/106/1-3. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 53., 55. és 56.

**Indokolás:** Lásd a T/581/106/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

54. Scheiring Gábor képviselő a törvényjavaslat 26-30. §-ainak – az Itv. 16. § (1) bekezdése i) pontját, 17. § (1) p)-q) pontjait, a 26. § (1) bekezdés i) és r) pontjait és a 98. §-át érintően – az elhagyását javasolja:

"[26. § Az Itv. 16. § (1) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

*/(1) Mentés az öröklési illeték alól:/*

„i) az örökhagyó egyenes ági rokona (ideértve az örökbefogadáson alapuló rokoni kapcsolatot is) által megszerzett örökrész.”

27. § Az Itv. 17. §-ának (1) bekezdése a következő p) ponttal egészül ki:

*/(1) Mentés az ajándékozási illeték alól:/*

„p) az ajándékozó egyenes ági rokona (ideértve az örökbefogadáson alapuló rokoni kapcsolatot is) által megszerzett ajándék.”

28. § Az Itv. 17. §-ának (1) bekezdése a következő q) ponttal egészül ki

*/(1) Mentés az ajándékozási illeték alól:/*

„q) a termőföldről szóló törvény 3. §-a u) pontjának 2. alpontjában meghatározott mezőgazdasági termelők gazdaságátadási támogatásának igénybevétele érdekében a közeli hozzátartozóval [Ptk. 685. § b) pont] megkötött szerződésben a termőföld, a tanya, és a mezőgazdasági termelőtevékenységhez szükséges művelés alól kivett terület, építmény (magtár, istálló, stb.) valamint ingó (mezőgazdasági berendezés, felszerelés, gép, állatállomány, készlet stb.) ajándékozása, illetve vagyoni értékű jog ingyenes átengedése;”

29. § Az Itv. 26. §-ának (1) bekezdése az alábbi i) és r) ponttal egészül ki:

*/26. § (1) Mentés a visszterhes vagyónátruházási illeték alól:/*

„i) a belföldi ingatlanvagyonnal rendelkező társaságban fennálló vagyoni betétnek a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerinti kapcsolt vállalkozások közötti átruházása;”

„r) a termőföldről szóló törvény 3. §-a u) pontjának 2. alpontjában meghatározott mezőgazdasági termelők által gazdaságátadási támogatás igénybevétele érdekében a közeli hozzátartozóval [Ptk. 685. § b) pont] megkötött szerződésben a termőföld, a tanya, és a mezőgazdasági termelőtevékenységhez szükséges művelés alól kivett terület, építmény (magtár, istálló, stb.) valamint ingó – ide értve a gépjárművet és a pótkocsit is – tulajdonának, illetve vagyoni értékű jognak a megszerzése.”

30. § Az Itv. a következő 98. §-sal egészül ki:

„98. § (1) A 12. § (1) bekezdés a) és b) pontjának, a 16. § (1) bekezdése i) pontjának, a 17. § (1) bekezdése p) pontjának, 26. § (1) bekezdése i) pontjának az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi .... számú törvény által megállapított rendelkezéseit a 2010. július 1. napján az állami adóhatóság által jogerősen még el nem bírált illetékügyekben is alkalmazni kell. A 17. § (1) bekezdése p) pontjában meghatározott személyek által 2010. július 1. napját követően a 76. § (1)-(2) bekezdése szerint megfizetett ajándékozási illetéket az állami adóhatóság kérelemre az adóvisszatérítés szabályai szerint visszatéríti.

(2) A 17. § (1) bekezdése q) pontjának és 26. § (1) bekezdése r) pontjának az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi .... számú törvény által megállapított rendelkezéseit a hatályba lépésük napján az állami adóhatóság által jogerősen még el nem bíralt illetékügyekben is alkalmazni kell.”]

**Indokolás:** Lásd a T/581/23/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**55. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 29. §-a felvezető szövegének és 29. §-ában az Itv. 26. § i) pontjának az elhagyását javasolja:**

"29. § Az Itv. 26. §-ának (1) bekezdése az alábbi i) [és r)] ponttal egészül ki:

*/26. § (1) Mentés a visszterhes vagyónátruházási illeték alól:/*

„i) [a belföldi ingatlanvagyonnal rendelkező társaságban fennálló vagyoni betétnek a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerinti kapcsolt vállalkozások közötti átruházása;”

„r)] a termőföldről szóló törvény 3. §-a u) pontjának 2. alpontjában meghatározott mezőgazdasági termelők által gazdaságátadási támogatás igénybevétele érdekében a közeli hozzátartozóval [Ptk. 685. § b) pont] megkötött szerződésben a termőföld, a tanya, és a mezőgazdasági termelőtevékenységhez szükséges művelés alól kivett terület, építmény (magtár, istálló, stb.) valamint ingó – ide értve a gépjárművet és a pótkocsit is – tulajdonának, illetve vagyoni értékű jognak a megszerzése.”

T/581/106/1-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 53., 55. és 56.

**Indokolás:** Lásd a T/581/106/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**56. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 30. §-ában az Itv. 98. § (1) bekezdésének az elhagyását és (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

/30. § Az Itv. a következő 98. §-sal egészül ki:/

"98. § [(1) A 12. § (1) bekezdés a) és b) pontjának, a 16. § (1) bekezdése i) pontjának, a 17. § (1) bekezdése p) pontjának, 26. § (1) bekezdése i) pontjának az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi .... számú törvény által megállapított rendelkezéseit a 2010. július 1. napján az állami adóhatóság által jogerősen még el nem bírált illetékügyekben is alkalmazni kell. A 17. § (1) bekezdése p) pontjában meghatározott személyek által 2010. július 1. napját követően a 76. § (1)-(2) bekezdése szerint megfizetett ajándékozási illetéket az állami adóhatóság kérelemre az adóvisszatérítés szabályai szerint visszatéríti.

(2) A 17. § (1) bekezdése q) pontjának és 26. § (1) bekezdése [r)] pontjának az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló [2010. évi .... számú] törvény által megállapított rendelkezéseit a hatályba lépésük napján az állami adóhatóság által jogerősen még el nem bíralt illetékügyekben is alkalmazni kell.”



**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **53., 55. és 56.**

**Indokolás:** Lásd a T/581/106/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**57. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 30. §-ában az Itv. 98. §-ának a következő módosítását javasolja:**

/30. § Az Itv. a következő 98. §-sal egészül ki: /

"98. § (1) A 12. § (1) bekezdés a) és b) pontjának, a 16. § (1) bekezdése i) pontjának, a 17. § (1) bekezdése p) pontjának, 26. § (1) bekezdése i) pontjának az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi .... [számú] törvény által megállapított rendelkezéseit a 2010. július 1. napján az állami adóhatóság által jogerősen még el nem bírált illetékügyekben is alkalmazni kell. A 17. § (1) bekezdése p) pontjában meghatározott személyek által 2010. július 1. napját követően a 76. § (1)-(2) bekezdése szerint megfizetett ajándékozási illetéket az állami adóhatóság kérelemre az adóvisszatérítés szabályai szerint visszatéríti.

(2) A 17. § (1) bekezdése q) pontjának és 26. § (1) bekezdése r) pontjának az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi .... [számú] törvény által megállapított rendelkezéseit a hatályba lépésük napján az állami adóhatóság által jogerősen még el nem bíralt illetékügyekben is alkalmazni kell."

**Indokolás:** Lásd a T/581/37/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**58. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 31-32. §-ainak – a Gjt. 17/F. és 19/A. §-ait érintően – javasolja kiegészíteni:**

"[31. § A gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény (a továbbiakban: Gjt.) 17/F. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„17/F. § A negyedévre fizetendő adóból levonható a személygépkocsi után az adóalany terhére az önkormányzati adóhatóság által megállapított gépjárműadó. Levonásra a negyedév azon hónapjaira jutó gépjárműadó esetén van lehetőség, amelyben a személygépkocsi utáni cégautóadó- és gépjárműadó-kötelezettség egyaránt fennállt, feltéve, hogy az adóalany a gépjárműadó fizetési kötelezettségének határidőben eleget tett.”

32. § A Gjt. a következő 19/A. §-sal egészül ki:

„19/A. § A Gjt. 2010. június 30-án hatályos 17/F. §-ában meghatározott feltételekkel és mértékben levonható a 2010. II. negyedévi cégautóadóból a nagy teljesítményű személygépkocsik adója.”]

T/581/105/1-4. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 58., 60., 64. és 214.

**Indokolás:** Lásd a T/581/105/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

59. Scheiring Gábor képviselő a törvényjavaslat 33. §-ának az elhagyását javasolja:

"[33. § Hatályát veszti az egyes nagy értékű vagyontárgyakat terhelő adóról szóló 2009. évi LXXVIII. törvény (Nért.).]"

**Indokolás:** Lásd a T/581/23/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja  
- az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

60. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 33. §-ának az elhagyását javasolja:

"[33. § Hatályát veszti az egyes nagy értékű vagyontárgyakat terhelő adóról szóló 2009. évi LXXVIII. törvény (Nért.).]"

**Megjegyzés:** a módosító javaslat szó szerint megegyezik az ajánlás előző pontjában foglalt indítvánnyal, azonban összefüggései miatt az ajánlás külön pontban tartalmazza.

T/581/105/1-4. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 58., 60., 64. és 214.

**Indokolás:** Lásd a T/581/105/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**61. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor, dr. Kolber István és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 34. §-ának – az Art. 22. § (16) bekezdését érintően – az elhagyását javasolja:**

"[34. § Az Art. 22. §-ának (16) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(16) Mentesül a magánszemély adózó az adószám megszerzéséhez előírt bejelentési kötelezettség teljesítése alól, ha kizárólag az általános forgalmi adóról szóló törvény szerinti ingatlan-bérbeadási (haszonbérbeadási) tevékenységet – ide nem értve a kereskedelmi szálláshelyadási tevékenységet – folytat és az általános forgalmi adót érintően nem él az adókötelessé tétel jogával.”]

T/581/73/1-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 42., 45. és 61.

**Indokolás:** Lásd a T/581/73/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**62. Rogán Antal képviselő a törvényjavaslat 34. §-ában az Art. 22. § (16) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

/34. § Az Art. 22. §-ának (16) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(16) Mentesül a magánszemély adózó – kivéve az egyéni vállalkozót és a 22. § (1) bekezdés e) pontja szerinti kereskedelmi kapcsolatot létesítőt – az adószám megszerzéséhez előírt bejelentési kötelezettség teljesítése alól, ha kizárólag az általános forgalmi adóról szóló törvény szerinti ingatlan-bérbeadási (haszonbérbeadási) tevékenységet [– **ide nem értve a kereskedelmi szálláshelyadási tevékenységet** –] folytat és az általános forgalmi adót érintően nem él az adókötelessé tétel jogával."

**Indokolás:** Lásd a T/581/39/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**  
 - az **Önkormányzati biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**63. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 35. §-ában az Art. 183. §-ának a következő módosítását javasolja:**

/35. § Az Art. a következő 183. §-sal egészül ki:/

"183. § (1) E törvény az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi ... [számú] törvénnyel megállapított rendelkezéseit kell alkalmazni a hatálybalépésekor jogerősen el nem bírált ügyekben, továbbá a hatálybalépést követően az azt megelőző időszakra teljesítendő, illetve esedékessé vált kötelezettségekre azzal, hogy ha a jogszabálysértés elkövetésének időpontjában hatályos rendelkezések az adózóra összességében kevésbé terhes bírság-, pótlékfeltételeket határoztak meg, a kötelezettségekre legfeljebb az elkövetéskor hatályos törvényben meghatározott legmagasabb mérték alkalmazható.

(2) Az adózónak az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi ... [számú] törvény hatálybalépését követően – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – az azt megelőző időszakra teljesítendő bejelentési, adómegállapítási, bevallási, adófizetési, adóelőleg-fizetési, bizonylat-kiállítási, adatszolgáltatási és adólevonási kötelezettségét az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi ... [számú] törvény hatálybalépését megelőző napon hatályos szabályok szerint kell teljesítenie."

**Indokolás:** Lásd a T/581/37/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

64. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 36. § (1) bekezdése 1-5. pontjainak és 7-11. pontjainak az elhagyását javasolja:

"36. § (1) Hatályát veszti az Art.

[1. 26. § (3) bekezdés d) pontja,

2. 33. §-ának (10) bekezdése,

3. 33. §-ának (12) bekezdése,

4. 35. §-ának (7) bekezdése,

5. 70. § (1) bekezdésében a „az egyes nagyértékű vagyontárgyakat terhelő adó,” szövegrész,

6.] 176. §-ának (14) bekezdése],

7. 1. számú mellékletének I/Általános rendelkezések/1. pont első mondatában az „és az egyes nagy értékű vagyontárgyakat terhelő adójáról” szövegrész, valamint hatodik mondatában az „és az egyes nagy értékű vagyontárgyakat terhelő adójáról” szövegrész,

8. 1. számú mellékletének I/B/2. pont c) alpontja,

9. 1. számú mellékletének I/B/2. pont f–h) alpontjai,

10. 2. számú mellékletének I/Általános rendelkezések/3. pont első mondatában az „és az egyes nagy értékű vagyontárgyakat terhelő adót” szövegrész, valamint harmadik mondatában az „és az egyes nagy értékű vagyontárgyakat terhelő adót” szövegrész,

11. 2. számú mellékletének I/Határidők/8. pontja]."

T/581/105/1-4. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 58., 60., 64. és 214.

**Indokolás:** Lásd a T/581/105/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

65. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor és Gúr Nándor képviselő a törvényjavaslat 38. §-ának – a Vt tv. 41. § (2) bekezdését érintően – az elhagyását javasolja:

"[38. § A vizitársulatokról szóló 2009. évi CXLIV. törvény (a továbbiakban: Vt tv.) 41. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A normatív támogatás, a szerződésen alapuló állami és önkormányzati hozzájárulás a társulat tulajdonába kerül.”]

T/581/104/1-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 65., 66. és 211.

**Indokolás:** Lásd a T/581/104/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

66. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor és Gúr Nándor képviselő a törvényjavaslat 39. §-ának az elhagyását javasolja:

"[39. § Hatályát veszíti a Vt tv. 1. § 27 és 28., valamint 30 és 31. pontja, a 6. § (1) bekezdés f) pontja és (2) bekezdésének b) pontja, a 7. §-a, a 9. § (2) bekezdés f) pontja, 9. § (4) bekezdés b) pontjának a „, társulati alap-hozzájárulást megalapozó egységének számát” szövegrésze, a 30. § (1) bekezdés c) pontja, a 31. § (4) bekezdés j) pontja, a 37. § (3) bekezdés e) pontja, a 41. § (1) bekezdésének „a tagok társulati hozzájárulásából,” szövegrésze, a 47–50. §, valamint az azt megelőző alcím.]”

T/581/104/1-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 65., 66. és 211.

**Indokolás:** Lásd a T/581/104/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

67. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 43. § (1) bekezdése felvezető szövegének a következő módosítását javasolja:

"43. § (1) Az Áht. 18/C. [§ (11) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép] §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:"

**Indokolás:** Lásd a T/581/103. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

68. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 45. §-ában az Áht. 18/K. § (2) bekezdése f) pontjának a következő módosítását javasolja:

/45. § Az Áht. 18/K. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:./

/(2) A törzskönyvi nyilvántartás – az (1) bekezdésben foglaltakon túl – az alábbiak fennállása esetén tartalmazza/

"f) az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 22. § (1) bekezdésében előírt nyilatkozatot (ideértve a közösségi adószám megállapítása iránti kérelmet is),"

**Indokolás:** Lásd a T/581/102. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

69. Scheiring Gábor képviselő a törvényjavaslat 47. §-ának – a Áht. 46/A. §-át érintően – az elhagyását javasolja:

"[47. § Az Áht. 46/A. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„46/A. § (1) A fejezet, a fejezethez tartozó költségvetési szervek és az elkülönített állami pénzalap gazdálkodásának a költségvetés-politikával való összhangja érdekében a Kormány rendeletében meghatározott esetben költségvetési főfelügyelőt és felügyelőt rendelhet ki – az irányítása alá nem tartozó fejezetek, kormányrendeletben meghatározott fejezetek, valamint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség és az európai uniós források felhasználásával megvalósuló programok közreműködő szervei kivételével — a központi költségvetési fejezetekhez, elkülönített állami pénzalapokhoz.

(2) A költségvetési (fő)felügyelő jogviszonyára a kormánytisztviselők jogállásáról szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni. A költségvetési főfelügyelő közszolgálati jogviszonyára vonatkozó szabályokat a minisztériumban betöltött főosztályvezetői vezetői munkakörben alkalmazott kormánytisztviselőkre, a költségvetési felügyelő közszolgálati jogviszonyára vonatkozó szabályokat a minisztériumban betöltött főosztályvezető-helyettesi vezetői munkakörben alkalmazott kormánytisztviselőkre vonatkozó szabályok szerint kell megállapítani.

(3) A költségvetési (fő)felügyelő felett a munkáltatói jogokat és tevékenységük szakmai irányítását az államháztartásért felelős miniszter gyakorolja.

(4) A költségvetési (fő)felügyelők – meghatározott időtartamra szóló – megbízásáról és a megbízás visszavonásáról az államháztartásért felelős miniszter – az államháztartásért felelős miniszter irányítása alá tartozó fejezet vonatkozásában a kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter egyetértésével – gondoskodik.

(5) A költségvetési (fő)felügyelő működésével összefüggő kiadásokat az államháztartásért felelős miniszter irányítása alatt álló költségvetési fejezet költségvetésében kell biztosítani.

(6) A költségvetési (fő)felügyelő

a) jogosult a költségvetési szerv tekintetében érvényes titoktartási követelmények szerinti nyilatkozatok megtételét követően a költségvetési szerv kezelésében levő közpénz felhasználásával összefüggő adatot – ideértve a minősített adatnak, továbbá üzleti vagy más titoknak minősülő adatokat is – megismerni, az azokat tartalmazó iratokba vagy egyéb adathordozókba betekinteni,

b) véleményezi a gazdálkodással kapcsolatos belső szabályzatokat,

c) kormányrendeletben meghatározottak szerint a kötelezettségvállalásra irányuló eljárásokat előzetesen véleményezi azzal, hogy Kormány rendeletében meghatározott nagy összegű kötelezettségvállalások tekintetében kifogással élhet, különösen a költségvetés-politikai céloknak való megfelelésre, a szükségszerűsége, időszerűsége, forrásszükségletre, a fedezet meglétére, és a kifizetés ütemezésére tekintettel,

d) a Kormány rendeletében meghatározott, a gazdálkodással összefüggő intézkedéseket előzetesen véleményezi.

(7) Indokolt esetben a költségvetési (fő)felügyelő a (6) bekezdésnek b)–d) pontjai tekintetében javaslatot tehet az intézkedés felfüggesztésére. Amennyiben ezzel a fejezetet irányító szerv vezetője nem ért egyet, egyeztetést kezdeményez az államháztartásért felelős miniszterrel. Az intézkedés mindaddig nem hajtható végre, amíg az érdemi egyeztetés nem történt meg.

(8) A költségvetési (fő)felügyelő tevékenységére vonatkozó részletes szabályokat a Kormány rendeletben állapítja meg.”]



**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 69., 76. és 81.

**Indokolás:** Lásd a T/581/31/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**70. Dr. Nyikos László képviselő a törvényjavaslat 47. §-ában az Áht. 46/A. § (1) bekezdésének a következő módosítását, (6) bekezdés d) pontjának az elhagyását, valamint (6) bekezdés c) pontja és (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezést javasolja:**

/47. § Az Áht. 46/A. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:./

"46/A. § (1) A [fejezet, a fejezethez tartozó költségvetési szervek és az elkülönített állami pénzalap gazdálkodásának a költségvetés-politikával való összhangja érdekében a Kormány rendeletében meghatározott esetben költségvetési főfelügyelőt és felügyelőt rendelhet ki – az irányítása alá nem tartozó fejezetek, kormányrendeletben meghatározott fejezetek, valamint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség és az európai uniós források felhasználásával megvalósuló programok közreműködő szervei kivételével –] közpénzek törvényes, szabályos és hatékony kezelése érdekében a Kormány költségvetési főfelügyelőt és felügyelőt rendel ki a központi költségvetési fejezetekhez, a fejezetekhez tartozó költségvetési szervekhez, valamint a társadalombiztosítási és az elkülönített állami pénzalapokhoz.

(2) A költségvetési (fő)felügyelő jogviszonyára a kormánytisztviselők jogállásáról szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni. A költségvetési főfelügyelő közszolgálati jogviszonyára vonatkozó szabályokat a minisztériumban betöltött főosztályvezetői vezetői munkakörben alkalmazott kormánytisztviselőkre, a költségvetési felügyelő közszolgálati jogviszonyára vonatkozó szabályokat a minisztériumban betöltött főosztályvezető-helyettesi vezetői munkakörben alkalmazott kormánytisztviselőkre vonatkozó szabályok szerint kell megállapítani.

(3) A költségvetési (fő)felügyelő felett a munkáltatói jogokat és tevékenységük szakmai irányítását az államháztartásért felelős miniszter gyakorolja.

(4) A költségvetési (fő)felügyelők – meghatározott időtartamra szóló – megbízásáról és a megbízás visszavonásáról az államháztartásért felelős miniszter – az államháztartásért felelős miniszter irányítása alá tartozó fejezet vonatkozásában a kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter egyetértésével – gondoskodik.

(5) A költségvetési (fő)felügyelő működésével összefüggő kiadásokat az államháztartásért felelős miniszter irányítása alatt álló költségvetési fejezet költségvetésében kell biztosítani.

## (6) A költségvetési (fő)felügyelő

a) jogosult a költségvetési szerv tekintetében érvényes titoktartási követelmények szerinti nyilatkozatok megtételét követően a költségvetési szerv kezelésében levő közpénz felhasználásával összefüggő adatot – ideértve a minősített adatnak, továbbá üzleti vagy más titoknak minősülő adatokat is – megismerni, az azokat tartalmazó iratokba vagy egyéb adathordozókba betekinteni,

b) véleményezi a gazdálkodással kapcsolatos belső szabályzatokat,

c) [kormányrendeletben meghatározottak szerint a kötelezettségvállalásra irányuló eljárásokat előzetesen véleményezi azzal, hogy Kormány rendeletében meghatározott nagy összegű kötelezettségvállalások tekintetében kifogással élhet, különösen a költségvetés-politikai céloknak való megfelelésre, a szükségszerűsége, időszerűsége, forrásszükségletre, a fedezet meglétére, és a kifizetés ütemezésére tekintettel] előzetesen ellenőrzi (ellenjegyzi) a kötelezettség-vállalásokat, és – a személyi juttatások kivételével – engedélyezi a kifizetéseket.

[d) a Kormány rendeletében meghatározott, a gazdálkodással összefüggő intézkedéseket előzetesen véleményezi.]

(7) [Indokolt esetben a költségvetési (fő)felügyelő a (6) bekezdésnek b)–d) pontjai tekintetében javaslatot tehet az intézkedés felfüggesztésére. Amennyiben ezzel a fejezetet irányító szerv vezetője nem ért egyet, egyeztetést kezdeményez az államháztartásért felelős miniszterrel. Az intézkedés mindaddig nem hajtható végre, amíg az érdemi egyeztetés nem történt meg.] Amennyiben a költségvetési (fő)felügyelő az ellenjegyzést vagy az engedélyezést megtagadja, a költségvetési szerv vezetője, illetőleg az alapkezelőjének kezdeményezésére a fejezetet irányító szerv vezetője egyeztetést kezdeményezhet az államháztartásért felelős miniszterrel. Kötelezettség vállalására, kifizetés engedélyezésére az államháztartásért felelős miniszter döntés alapján kerülhet sor.

(8) A költségvetési (fő)felügyelő tevékenységére vonatkozó részletes szabályokat a Kormány rendeletben állapítja meg."

**Indokolás:** Lásd a T/581/13. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**71. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 52. §-ában az Áht. VII. Fejezete különböző részeinek a következő módosítását javasolja:**

/52. § Az Áht. VII. fejezete helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„VII. FEJEZET  
A KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK MŰKÖDÉSE ÉS GAZDÁLKODÁSA

*A költségvetési szervek alapítása/*

/88. § (1) A költségvetési szervek és alapító szervük az alábbiak lehetnek:/

"b) helyi önkormányzati költségvetési szerv, amelyet a helyi önkormányzat, a helyi önkormányzat jogi személyiséggel rendelkező társulása[,] vagy a többcélú kistérségi társulás alapíthat;"

"(3) Költségvetési szervet – autonóm államigazgatási szerv és kormányhivatal kivételével – a fejezetet irányító szervek közösen is létrehozhatnak. Ez a jog megilleti az (1) bekezdés b)-d) pontj[á]iban megjelölt alapító szerveket is.

(4) A költségvetési szerv a 18/K. § szerinti nyilvántartásba való bejegyzés[ével]sel, a bejegyzés napjával jön létre. A költségvetési szerv létrehozásáról rendelkező jogszabály későbbi időpontot, törvény más időpontot is megállapíthat a létrejövetel napjaként."

/93. § (1) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a költségvetési irányítási jog a következő hatáskörök gyakorlásának jogát jelenti:/

"b) a költségvetési szerv vezetőjének kinevezése vagy megbízása, felmentése vagy vezetői [megbízásának] megbízatásának visszavonása, a vele kapcsolatos egyéb munkáltatói jogok gyakorlása,"

"(2) Ahol jogszabály költségvetési szerv felügyeletét említi, azon törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati rendelet eltérő rendelkezése hiányában az (1) bekezdés a)-e) pontj[á]aiban, és ezekkel összefüggésben f) pontjában meghatározott hatáskörök együttesét kell érteni."

"(6) Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, az irányító szerv feladatkörének gyakorlásához szükséges hatásköröket az irányító szerv vezetője gyakorolja azzal, hogy a Ksztv. hatálya alá tartozó költségvetési szervek tekintetében a Ksztv. rendelkezései irányadók. A helyi önkormányzati, a helyi kisebbségi és az országos kisebbségi önkormányzati költségvetési szerv esetén az irányító szerv feladatkörének gyakorlásához szükséges hatásköröket – amennyiben törvény másként nem rendelkezik – a 2/A. § (3) bekezdés c)-e) pontjai szerinti irányító szerv gyakorolja, kivéve az (1) bekezdés c) pontjában foglalt hatáskört, melyet helyi önkormányzati költségvetési szerv esetén az irányító szerv vezetője gyakorol."

"(2) Az átalakításról, megszüntetésről rendelkező jogszabályban (okiratban) rendelkezni kell a megszűnő költségvetési szerv valamennyi közfeladatának jövőbeni ellátásáról, valamennyi jogáról és kötelezettségéről, ideértve a költségvetési szerv vagyoni jogait és előirányzatait is. A jogszabályban (okiratban) meg kell jelölni azt a naptári napot ameddig, vagy azt az időtartamot, amelyre vonatkozóan[, és] meghatározható azon kör, mérték, amelyre kiterjedően a költségvetési szerv utoljára kötelezettséget vállalhat. A költségvetési szerv ezzel ellentétes kötelezettségvállalása semmis.

(3) Az állami vagyonról szóló törvény, vagy az átalakításról, megszüntetésről rendelkező jogszabály (okirat) eltérő rendelkezése hiányában a vagyoni jogok és kötelezettségek tekintetében a megszüntetett költségvetési szerv jogutódja az alapító szerv, az Országgyűlés vagy a Kormány által alapított költségvetési szerv esetén az általuk kijelölt szerv. A megszűnő költségvetési szerv valamennyi elismert vagy nem vitatott pénz[-]beli vagy pénzben kifejezett tartozásáról rendelkezni kell, ennek megtörténte külön utalni kell az átalakító, megszüntető okiratban. A költségvetési szerv átalakítása, megszüntetése a vele szemben fennálló követeléseket nem teszi lejárttá."

"(5) A költségvetési szerv a 18/K. § szerinti nyilvántartásból való törlés[ével]sel, a törlés napjával szűnik meg. Az átalakításról, megszüntetésről rendelkező jogszabály (okirat) későbbi időpontot, törvény más időpontot is megállapíthat a megszűnés napjaként.

(6) A megszűnő költségvetési szervnek az átalakításáról, megszüntetéséről rendelkező jogszabályban (okiratban) megjelölt jogutódja – a megszűnés napjára vonatkozóan – a számviteli jogszabályok szerinti beszámoló, valamint külön jogszabályok szerinti egyéb dokumentumok elkészítésére kötelezett."

"98. § A Ksztv. 1. § (2) bekezdés c)-d) és f)-g) pontjai szerinti költségvetési szerv, a Kormány irányítása vagy felügyelete alatt álló rendvédelmi szerv, és a honvédelemért felelős miniszter irányítása alá tartozó költségvetési szerv létszám-előirányzatát a Kormány, más központi költségvetési szerv létszám-előirányzatát az irányító szerv állapítja meg, és – indokolt esetben, év közben – módosítja. Az önkormányzati költségvetési szerv létszám-előirányzatát a költségvetésről szóló rendelet (határozat) tartalmazza. A megállapított létszám-előirányzat költségvetési szervei hatáskörben nem léphető túl."

"100/B. § (1) A költségvetési szerv és a fejezeti kezelésű előirányzat a tervezett meghaladó (bevételi előirányzatain felüli) többletbevételét az irányító szerv – a Kormány irányítása vagy felügyelete alá tartozó fejezetbe sorolt költségvetési szerv, fejezeti kezelésű előirányzat kormányrendeletben meghatározott értékhatárt elérő többletbevétele esetén az államháztartásért felelős miniszter – előzetes engedélyével, a felhasználásra engedélyezett többletnek megfelelő összegű, az irányító szerv hatáskörében végrehajtott előirányzatmódosítás után használhatja fel."

"(3) A (2) bekezdés c) és d) pontjai szerinti forrás illetmény- vagy munkabéremelésre, vagy a meglévő létszám határozatlan időre szóló foglalkoztatással történő növelésére irányuló felhasználása kizárólag abban az esetben lehetséges, és a (2) bekezdés a) pontja szerinti többletbevétel ilyen célú felhasználására is csak abban az esetben adható engedély, ha a forrás

tartós és a következő évben a költségvetési szerv költségvetésében eredeti előirányzatként megtervezik. Ellenkező esetben a forrás illetmény- vagy munkabéremelésre nem használható fel, és annak terhére a meglévő létszám bővítése csak határozott időre szóló foglalkoztatás mellett lehetséges. A (2) bekezdés b) pontja szerinti forrás csak a maradványhoz rendelt kötelezettségvállalás céljának megfelelően történhet."

/100/G. § (1) A költségvetési szerv – a 66. §-ban foglalt költségvetési szerv kivételével –/

"a) pénzkölcsönt (hitelt) – kivéve a 18/B. § (1) bekezdés d), x) és zs) pontjai szerinti megelőlegezési, likviditási hitelt – nem vehet fel,"

"(2) A többcélú kistérségi társulás és a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló [1997. évi CXXXV.] törvény alapján létrejött jogi személyiséggel rendelkező társulás az adott közfeladat ellátásában érintett önkormányzatok kezességvállalása mellett vehet fel hitelt, bocsáthat ki kötvényt."

**Indokolás:** Lásd a T/581/90. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**72. Rogán Antal** képviselő a törvényjavaslat **52. §-ában az Áht. 100/A. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/52. § Az Áht. VII. fejezete helyébe az alábbi rendelkezés lép:/

"(2) Az (1) bekezdés szerinti átcsoportosítás nem irányulhat a személyi juttatások előirányzatának növelésére, kivéve, ha az irányító szerv – a Kormány irányítása, felügyelete alá tartozó költségvetési szerv esetében az államháztartásért felelős miniszter – azt engedélyezi az előirányzatok jóváhagyásakor még nem ismert jogszabályváltozás miatt, vagy a (3) bekezdésben megjelölt dologi kiadások előirányzata terhére, ha a szellemi tevékenység ellátása a tervezettől eltérően a továbbiakban a létszám-előirányzat keretein belüli foglalkoztatással történik."

**Indokolás:** Lásd a T/581/41/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**73. Rogán Antal** képviselő a törvényjavaslat **52. §-ában az Áht. 100/H. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/52. § Az Áht. VII. fejezete helyébe az alábbi rendelkezés lép:/

"(3) A központi költségvetésben jóváhagyott fejezeti kezelésű előirányzatból, elkülönített állami pénzalapból – törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – kizárólag pályázati úton, közhasznú vagy kiemelkedően közhasznú társadalmi szervezet, alapítvány, közalapítvány részére nyújtható támogatás. E rendelkezést nem kell alkalmazni az éves költségvetési törvényben név szerint (címzetten) nevesített társadalmi szervezetek, alapítványok, közalapítványok részére biztosított támogatásokra."

**Indokolás:** Lásd a **T/581/41/2.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**74. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor és Göndör István** képviselő a törvényjavaslat **53. §-ában az Áht. 100/M. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/53. § Az Áht. 100/M. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:/

"(4) A helyi önkormányzat, helyi kisebbségi önkormányzat, országos kisebbségi önkormányzat és az irányításuk alá tartozó költségvetési szerv legalább többségi befolyása alatt álló gazdálkodó szervezet működésére vonatkozóan az e §-ban foglalt előírások az önkormányzat döntése szerint alkalmazhatók."

**Indokolás:** Lásd a **T/581/89.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**75. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor és Göndör István** képviselő a törvényjavaslat **54. §-ában az Áht. 100/N. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/54. § Az Áht. 100/N. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:/

"(1) A helyi önkormányzat, helyi kisebbségi önkormányzat, országos kisebbségi önkormányzat és az irányításuk alá tartozó költségvetési szerv legalább többségi befolyása alatt álló gazdálkodó szervezet működésére vonatkozóan a (2)–(9) bekezdésekben foglaltakat kell alkalmazni."

**Indokolás:** Lásd a T/581/88. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**76. Scheiring Gábor képviselő a törvényjavaslat 55. §-ának – az Áht. 121/A. § (10) bekezdését érintően – az elhagyását javasolja:**

"[55. § Az Áht. 121/A. § (10) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(10) A Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szerv ellenőrzési jogköre kiterjed

a) a kormánydöntések végrehajtásának ellenőrzésére,

b) a központi költségvetés, az elkülönített állami pénzalapok, a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai, és – a Kormány irányítása vagy felügyelete alá nem tartozó költségvetési szervek kivételével – a központi költségvetési szervek belső ellenőrzésére,

c) a gazdálkodó szervezeteknek, a közalapítványoknak, az alapítványoknak, a kistérségi, megyei, térségi és regionális területfejlesztési tanácsoknak és – a pártok kivételével – a társadalmi szervezeteknek a központi költségvetésből, alapokból juttatott pénzbeli és nem pénzbeli támogatások – ideértve a nemzetközi szerződések alapján kapott támogatásokat és segélyeket is –, és az említett szervezetek részére az állam által meghatározott célra ingyenesen juttatott vagyon felhasználásának ellenőrzésére,

d) a b)-c) pontban foglaltakkal összefüggésben megvalósított beszerzésekre, az ezekre kötött szerződések teljesítésének vizsgálatára, ebben a vonatkozásában azon szerződő felekre is, amelyek a szerződés teljesítéséért felelősek, vagy abban közreműködnek, és

e) a tartósan állami tulajdonban lévő, valamint az olyan gazdasági társaságok ellenőrzésére, amelyekben az állami közvetlen vagy közvetett befolyás mértéke – a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény rendelkezései alapján számítva – legalább ötven százalék,

f) a Kormány, a Kormány tagja, vagy az irányításuk vagy felügyeletük alá tartozó költségvetési szerv által alapított vagy támogatott alapítványok, közalapítványok ellenőrzésére.”]

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 69., 76. és 81.

**Indokolás:** Lásd a T/581/31/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**77. Dr. Nyikos László képviselő a törvényjavaslat 55. §-ában az Áht. 121/A. § (10) bekezdése a)-b) és e) pontjainak az elhagyását és d) pontjának a következő módosítását javasolja:**

/55. § Az Áht. 121/A. § (10) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: /

"(10) A Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szerv ellenőrzési jogköre kiterjed

**[a) a kormánydöntések végrehajtásának ellenőrzésére,**

**b) a központi költségvetés, az elkülönített állami pénzalapok, a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai, és – a Kormány irányítása vagy felügyelete alá nem tartozó költségvetési szervek kivételével – a központi költségvetési szervek belső ellenőrzésére,**

c) a) a gazdálkodó szervezeteknek, a közalapítványoknak, az alapítványoknak, a kistérségi, megyei, térségi és regionális területfejlesztési tanácsoknak és – a pártok kivételével – a társadalmi szervezeteknek a központi költségvetésből, alapokból juttatott pénzbeli és nem pénzbeli támogatások – ideértve a nemzetközi szerződések alapján kapott támogatásokat és segélyeket is –, és az említett szervezetek részére az állam által meghatározott célra ingyenesen juttatott vagyon felhasználásának ellenőrzésére,

**[d)] b) [a b)-c)] a)** pontban foglaltakkal összefüggésben megvalósított beszerzésekre, az ezekre kötött szerződések teljesítésének vizsgálatára, ebben a vonatkozásában azon szerződő felekre is, amelyek a szerződés teljesítéséért felelősek, vagy abban közreműködnek, és

**[e) a tartósan állami tulajdonban lévő, valamint az olyan gazdasági társaságok ellenőrzésére, amelyekben az állami közvetlen vagy közvetett befolyás mértéke – a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény rendelkezései alapján számítva – legalább ötven százalék,**

**f) c) a Kormány, a Kormány tagja, vagy az irányításuk vagy felügyeletük alá tartozó költségvetési szerv által alapított vagy támogatott alapítványok, közalapítványok ellenőrzésére."**

**Indokolás:** Lásd a T/581/45/1. számú módosító javaslat indokolását.



*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**78. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 55. §-ában az Áht. 121/A. § (10) bekezdése d) pontjának a következő módosítását javasolja:**

/55. § Az Áht. 121/A. § (10) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(10) A Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szerv ellenőrzési jogköre kiterjed/

"d) a b)-c) [pontban] pontokban foglaltakkal összefüggésben megvalósított beszerzésekre, az ezekre kötött szerződések teljesítésének vizsgálatára, ebben a vonatkozásában azon szerződő felekre is, amelyek a szerződés teljesítéséért felelősek, vagy abban közreműködnek, és"

**Indokolás:** Lásd a T/581/87. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**79. Dr. Nyikos László képviselő a törvényjavaslat 56. §-ában az Áht. 121/D. §-ának a következő módosítását javasolja:**

/56. § Az Áht. az alábbi 121/D. §-al egészül ki:/

"121/D. § A költségvetési szerv vezetője és gazdasági vezetője [köteles rendszeres továbbképzésen részt venni az államháztartási belső kontrollok témakörében. A továbbképzés részletszabályait az államháztartásért felelős miniszter rendeletben szabályozza] továbbképzésen vesz részt. A továbbképzések programját és szabályait az államháztartásért felelős miniszter állapítja meg."

**Indokolás:** Lásd a T/581/45/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

80. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor és Gúr Nándor képviselő a törvényjavaslat 56. §-ában az Áht. 121/D. §-ának a következő módosítását javasolja:

/56. § Az Áht. az alábbi 121/D. §-al egészül ki:/

"121/D. § A költségvetési szerv vezetője és gazdasági vezetője köteles rendszeresen továbbképzésen részt venni az államháztartási belső kontrollok témakörében. A továbbképzés részletszabályait az államháztartásért felelős miniszter rendeletben szabályozza."

**Indokolás:** Lásd a T/581/86. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

81. Scheiring Gábor képviselő a törvényjavaslat 57. §-ának – az Áht. 122. § (1) és (3)-(4) bekezdéseit érintően – az elhagyását javasolja:

"[57. § (1) Az Áht. 122. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Aki költségvetési vagy európai uniós forrásokból származó támogatásban részesül, köteles a támogatások lebonyolításában részt vevő és a támogatást ellenőrző szervezetekkel együttműködni, az ellenőrzést végző szerv – így különösen az Európai Számvevőszék és az Európai Bizottság illetékes szervezetei, az Állami Számvevőszék, a Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szerv, a fejezetek ellenőrzési szervezetei, a kincstár, és az európai uniós támogatásokkal kapcsolatban az irányító hatóságok, a kifizető, az igazoló és az ellenőrzési hatóság – képviselőit ellenőrzési munkájukban a megfelelő dokumentumok, számlák, a megvalósítást igazoló okmányok, bizonylatok rendelkezésre bocsátásával, valamint a fizikai teljesítés vizsgálatában a helyszínen is segíteni. Ha a kedvezményezett az ellenőrzés során az ellenőrző szervek munkáját akadályozza, a támogatás érvényét veszti, és a kedvezményezett az addig igénybe vett támogatást köteles visszafizetni.”

(2) Az Áht. 122. §-a az alábbi (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A Kormány által az európai uniós és egyéb nemzetközi támogatások ellenőrzésére kijelölt szerv ellenőrzési jogköre kiterjed a külön kormányrendeletben meghatározott forrásokból nyújtott támogatásokkal kapcsolatos ellenőrzésekre

a) a lebonyolításban érintett intézményeknél,

b) a támogatásban részesülő jogi személyeknél, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteknél és természetes személyeknél,

c) a támogatásokkal összefüggésben megvalósított beszerzésekre, az ezekre kötött szerződések teljesítésének vizsgálatára, ebben a vonatkozásban azon szerződő felekre is, amelyek a szerződés teljesítéséért felelősek, vagy abban közreműködnek.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott szerv feladatát, hatáskörét, szervezetét, ellenőrzésének részletes szabályait a Kormány rendeletben határozza meg.”]

T/581/31/1-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 69., 76. és 81.

**Indokolás:** Lásd a T/581/31/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**82. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor és Gúr Nándor képviselő a törvényjavaslat 57. § (1)-(2) bekezdéseiben az Áht. 122. § (1) bekezdésének és (3) bekezdése felvezető szövegének a következő módosítását javasolja:**

"57. § (1) Az Áht. 122. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Aki költségvetési vagy európai uniós forrásokból származó támogatásban részesül, köteles a támogatások lebonyolításában részt vevő és a támogatást ellenőrző szervezetekkel együttműködni, az ellenőrzést végző szerv – így különösen az Európai Számvevőszék és az Európai Bizottság illetékes szervezetei, az Állami Számvevőszék, a Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szerv, a fejezetek ellenőrzési szervezetei, a kincstár, és az európai uniós támogatásokkal kapcsolatban az irányító hatóságok, a kifizető, az igazoló és az ellenőrzési hatóság – képviselőit ellenőrzési munkájukban a megfelelő dokumentumok, számlák, a megvalósítást igazoló okmányok, továbbá bizonylatok rendelkezésre bocsátásával, valamint a fizikai teljesítés vizsgálatában a helyszínen is segíteni. Ha a kedvezményezett az ellenőrzés során az ellenőrző szervek munkáját akadályozza, [a támogatás érvényét veszti] elesik a támogatáshoz való jogosultságtól, és [a kedvezményezett] az addig igénybe vett támogatást köteles visszafizetni.”

(2) Az Áht. 122. §-a az alábbi (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A Kormány által az európai uniós és egyéb nemzetközi támogatások ellenőrzésére kijelölt szerv ellenőrzési jogköre kiterjed a külön [**kormányrendeletben**] jogszabályban meghatározott forrásokból nyújtott támogatásokkal kapcsolatos ellenőrzésekre

a) a lebonyolításban érintett intézményeknél,

b) a támogatásban részesülő jogi személyeknél, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteknél és természetes személyeknél,

c) a támogatásokkal összefüggésben megvalósított beszerzésekre, az ezekre kötött szerződések teljesítésének vizsgálatára, ebben a vonatkozásban azon szerződő felekre is, amelyek a szerződés teljesítéséért felelősek, vagy abban közreműködnek."

**Indokolás:** Lásd a T/581/85. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**83. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor, dr. Kolber István és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 58. § (1)-(2), (5), (7), (9) és (11) bekezdései felvezető szövegének, valamint az 58. §-ban az Áht. 124. § (2) bekezdése d), f), p), x), zsd) és zsk) pontjának a következő módosítását javasolja:**

"58. § (1) Az Áht. 124. § (2) bekezdés cs)-d) pontjai helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

*/(2) A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendeletben állapítsa meg/*

„cs) a 100/A. § (1) bekezdése, 100/B. § (1) bekezdése, 100/D. §-a és 100/E. §-a szerinti értékhatárt (előirányzat-hányadot);

d) a költségvetési szervek egyes típusai – ideértve a felsőoktatási intézményeket, a Magyar Honvédséget, a nemzetbiztonsági szolgálatokat, a rendvédelmi szerveket, a külképviseleteket, a Magyar Tudományos Akadémia nem gazdasági társaság formájában működtetett intézményeit és a társadalombiztosítási költségvetési szerveket –, valamint a társadalombiztosítási pénzügyi alapok költségvetése tervezésének, pénzellátásának, előirányzat-felhasználásának, kincstári gazdálkodásának és nyilvántartásának – e törvény előírásaival összehangolt – sajátosságainak megfelelő szervezeti és eljárási rendjére vonatkozó, a kincstári rendszer általános szabályaitól eltérő részletes szabályait, továbbá a Magyar Honvédség szervei, valamint a rendvédelmi szervek tekintetében a 49. § (5) bekezdésében meghatározott irányítási jogok középírányító szervre történő átruházásának **[részletszabályait] részletes szabályait;**"

(2) Az Áht. 124. § (2) bekezdés f)-g) pontjai helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

*/(2) A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendeletben állapítsa meg/*

„f) a költségvetési (fő)felügyelő megbízásának feltételeit, módját, az ezzel kapcsolatos kizárási, összeférhetetlenségi okokat és körülményeket, **[a 46/A. § (6) bekezdés szerint] továbbá** nagy összegű kötelezettségvállalás értékhatárát, a 46/A. § (6) bekezdés szerinti szabályzatok és intézkedések körét, a költségvetési (fő)felügyelő tevékenységével, helyettesítésével, beszámolásával kapcsolatos részletes szabályokat;

g) a kincstári költségvetés 97. § (1) és (2) bekezdés szerinti tartalmi és formai követelményeit, kiadásának rendjét, az elemi költségvetés készítésével kapcsolatos követelményeket **[[97. § (1) és (2) bekezdés]]**;

(3) Az Áht. 124. § (2) bekezdés i) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*/(2) A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendeletben állapítsa meg/*

„i) a szervezeti és működési szabályzat és a költségvetési szervek belső szabályzatai államháztartási szempontú követelményeit;”

(4) Az Áht. 124. § (2) bekezdés n) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*/(2) A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendeletben állapítsa meg/*

„n) a 100/A. § (3) bekezdése szerinti tevékenységek körét és a kifizetések feltételeit;”

(5) Az Áht. 124. § (2) bekezdés p)-q) pontjai helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

*/(2) A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendeletben állapítsa meg/*

„p) az előirányzatok módosítása, átcsoportosítása rendjének **[részletszabályait]** részletes szabályait, a 100/B. § (1) bekezdés szerinti többletbevétel megállapításának módját, a felhasználás engedélyezésének rendjét;

q) az előirányzat-maradvány, pénzmaradvány, vállalkozási maradvány megállapításának, felhasználhatóságának, jóváhagyásának részletes szabályait;”

(6) Az Áht. 124. § (2) bekezdés s) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*/(2) A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendeletben állapítsa meg/*

„s) az európai uniós és egyéb nemzetközi támogatások ellenőrzésére kijelölt szerv feladatát, hatáskörét, szervezetét, ellenőrzésének részletes szabályait;”

(7) Az Áht. 124. § (2) bekezdés x) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*/(2) A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendeletben állapítsa meg/*

„x) a kötelezettségvállalás, ellenjegyzés, a szakmai teljesítés igazolása, az utalványozás, érvényesítés jogosultsági és összeférhetetlenségi szabályait, eljárásrendjét, a fedezet rendelkezésre állásának vizsgálatára és a kötelezettségek nyilvántartására vonatkozó előírásokat, a személyi juttatások előirányzatából évközi megtakarítása terhére tartósan vállalható kötelezettségek – ideértve az illetményemelést is – szabályait, továbbá a költségvetési szervek 100/C. § (1) bekezdés szerinti előirányzat-felhasználási tervének **[[100/C. § (1) bekezdés]]** tartalmi követelményeit, kiadásának és aktualizálásának rendjét;”

(8) Az Áht. 124. § (2) bekezdés zsd) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*/(2) A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendeletben állapítsa meg/*

„zsd) a költségvetési szervek gazdasági szervezetének és gazdasági vezetőjének feladatait, a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv pénzügyi-gazdasági feladatainak ellátását, a gazdasági vezető képesítési előírásait, továbbá a 91. § (2) bekezdése szerinti belső szabályzatok tartalmi követelményeire vonatkozó **[részletszabályokat] részletes szabályokat;**”

(9) Az Áht. 124. § (2) bekezdés zsh)–zsk) pontjai helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

*/(2) A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendeletben állapítsa meg/*

„zsh) a költségvetési szerv és a fejezeti kezelésű előirányzat kötelezettségvállalással terhelt maradványából a központi költségvetést vagy – a 24/B. § (8) bekezdés szerinti költségvetési szervek esetén – az irányító szervet megillető részt;

zsi) a költségvetési szervek alapításának, átalakításának, megszüntetésének részletes szabályait;

zsj) Kormány irányítása vagy felügyelete alatt álló rendvédelmi szervekről, a honvédelemért felelős miniszter irányítása alá tartozó költségvetési szervekről, valamint a nemzetbiztonsági szolgálatokról a kincstárnál nyilvántartásba vehető adatok körét, a kincstári nyilvántartásba nem vehető adatokat nyilvántartó szerv kijelölését, továbbá az ezen adatokra vonatkozó nyilvántartás sajátos eljárási szabályait;

zsk) a költségvetési szervek 90. § (1) bekezdés g) pontja szerinti besorolásának **[részletszabályait] részletes szabályait, szempontjait.**”

(10) Az Áht. 124. § (4) bekezdés f) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*/(4) Felhatalmazást kap az államháztartásért felelős miniszter arra, hogy/*

„f) az igazságügyért felelős miniszterrel egyetértésben a törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzendő további adatok körét, a nyilvántartásba vétel, a nyilvántartás vezetésének szabályait, a nyilvántartásból történő adatlekérdezés és adatszolgáltatás, valamint a nyilvántartáshoz gépi adatfeldolgozási eszközzel történő csatlakozás szabályait,”

*/rendeletben szabályozza./*

(11) Az Áht. 124. § (4) bekezdés i)-j) pontjai helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

*/(4) Felhatalmazást kap az államháztartásért felelős miniszter arra, hogy/*

„i) a 100/B. § (1) bekezdés szerinti többletbevétel felhasználhatóságára irányuló kérelem elbírálásának, az engedély megadásának eljárásrendjét,

j) a költségvetési szervek vezetői és gazdasági vezetői 121/D. § szerinti továbbképzésének részletes szabályait,”

*/rendeletben szabályozza./”*

**Indokolás:** Lásd a T/581/72. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**84. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor, dr. Kolber István és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 59. §-ában az Áht. 124/A § c) pontjának a következő módosítását javasolja:**

/59. § Az Áht. 124/A. § c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*/Felhatalmazást kap a Kormány, hogy//*

"c) az európai uniós és egyéb nemzetközi forrásból származó támogatásokat ellenőrző szervezet"

*/rendeletben jelölje ki./*

**Indokolás:** Lásd a T/581/71. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**85. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor, dr. Kolber István és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 60. §-a felvezető szövegének és 60. §-ában az Áht. 128. §-ának a következő módosítását javasolja:**

"60. § Az Áht. 128. és 129. §-ai helyébe az alábbi **[rendelkezés lép] rendelkezések lépnek:**

„128. § E törvény VII. fejezetének alkalmazásában jogszabályon, 93. § (1) és (6) bekezdésének, valamint 100/C. § (1) bekezdésének alkalmazásában törvényen az Országgyűlés Hivatala tekintetében az Országgyűlés – az Alkotmány 24. § (4) bekezdése alapján megalkotott – Házzsabályát is érteni kell."

**Indokolás:** Lásd a T/581/70. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**86. Rogán Antal** képviselő a törvényjavaslat **60. §-ában az Áht 129. § (2) bekezdésének az elhagyását** javasolja:

/60. § Az Áht. 128. és 129. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép: /

"[(2) A 100/L. § (7) bekezdésében foglaltak nem alkalmazandók

a) a **Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaságra,**

b) a **Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságra,**

c) azon – a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium által alapított – gazdálkodó szervezetre, amely a honvédelmi tevékenység közvetlen biztosításával és fejlesztésével kapcsolatos feladatot lát el, és

d) az **ESZA Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságra.]"**

T/581/46/2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **86. és 93.**

**Indokolás:** Lásd a **T/581/46/1.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**87. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor, dr. Kolber István és Göndör István** képviselő a törvényjavaslat **61. §-ának a következő módosítását** javasolja:

"61. § Az Áht. 48. § g) pontjában az „illetve a 98. § (4) bekezdése” szövegrész helyébe az „a 100/F. § (4) bekezdése” szöveg, 49. § (7) bekezdésében az „(5) és (6) bekezdésben” szövegrész helyébe az „(5) bekezdésben” szöveg, valamint 83/A. §-ában az „e törvény 87. és 90-100/E. §-ait” szövegrész helyébe az „e törvény 97-100/G. és 100/J. §-ait” szöveg lép."

**Indokolás:** Lásd a **T/581/69.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**



**88. Rogán Antal** képviselő a törvényjavaslat **62. §-át új (1)-(2) bekezdésekkel** – az MTA tv. 15. § (2) bekezdését és a 17. § (2) bekezdését érintően – kiegészíteni, valamint (1) bekezdése felvezető szövegét és (1) bekezdésében az MTA tv. 18. § (1) bekezdését módosítani javasolja:

"62. § (1) A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény (a továbbiakban: MTA tv.) 15. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A főtitkár hivatalból elnöke az AKT-nak.”

(2) Az MTA tv. 17. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A kutatóközpontokat és a – nem kutatóközponti szervezeti egységként működő – kutatóintézeteket a Közgyűlés határozattal hozza létre, szervezi át, sorolja át és szünteti meg, amelynek alapján az Akadémia elnöke írja alá az alapításról, átszervezésről, átsorolásról, megszüntetéséről rendelkező okiratot. Az eljárási szabályokat az Alapszabály rögzíti.”

**[(1) A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény (a továbbiakban:)] (3) Az MTA tv.]** 18. § (1) és (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Az akadémiai kutatóközpont és a kutatóintézet költségvetési szerv. Az akadémiai kutatóközpont keretein belül működő kutatóintézet a kutatóközpont szervezeti egysége. A kutatóközpont és a kutatóintézet autonóm módon vesz részt az Akadémia közfeladatainak megoldásában, önállóan is vállal közfeladatokat, továbbá egyéb tevékenységet is végezhet. Tudományos tevékenységéről és gazdálkodásáról évente beszámolót készít, amelyet az Akadémia az e törvényben és az Alapszabályban leírtak szerint értékeli.

(2) A kutatóközpont tevékenységét a főigazgató, a kutatóintézetét az igazgató irányítja, a tudományos tanács vagy más intézeti testületi szerv közreműködésével.”

**[(2)] (4) Az MTA tv. 19. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

„(1) Az MTA Titkársága az Akadémia köztestületi feladatait szervező, az Akadémia kutatóhálózatának és más intézményeinek igazgatási, gazdálkodási, pénzügyi, vagyonkezelési és ellenőrzési feladatait ellátó költségvetési szerv. A Titkárság közfeladatokat ellátó alkalmazottai köztisztviselők.””

**Indokolás:** Lásd a T/581/38. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**89. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor, dr. Kolber István és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 62. § (1)-(2) bekezdéseiben az MTAtv. 18. § (2) bekezdésének és 19. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

"62. § (1) A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény (a továbbiakban: MTAtv.) 18. § (1) és (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Az akadémiai kutatóközpont és a kutatóintézet költségvetési szerv. A kutatóközpont és a kutatóintézet autonóm módon vesz részt az Akadémia közfeladatainak megoldásában, önállóan is vállal közfeladatokat, továbbá egyéb tevékenységet is végezhet. Tudományos tevékenységéről és gazdálkodásáról évente beszámolót készít, amelyet az Akadémia az e törvényben és az Alapszabályban leírtak szerint értékel.

(2) A kutatóközpont tevékenységét a főigazgató, a kutatóintézetét az igazgató irányítja, [a] tudományos tanács vagy más intézeti testületi szerv közreműködésével.”

(2) Az MTAtv. 19. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Az MTA Titkársága az Akadémia köztestületi feladatait szervező, az Akadémia kutatóhálózatának és más intézményeinek igazgatási, gazdálkodási, pénzügyi, vagyonkezelési és ellenőrzési feladatait ellátó költségvetési szerv. [A Titkárság] Az MTA Titkársága közfeladatokat ellátó alkalmazottai köztisztviselők.”

**Indokolás:** Lásd a T/581/67. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**90. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor, dr. Kolber István és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 63. § (1)-(2) bekezdéseiben az Eütv. 140/A. § (2) bekezdésének és a 149/C. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

"63. § (1) Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 140/A. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Az OET jogi személy, gazdálkodására a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni. Tevékenységét a miniszter irányítja.”

(2) Az Eütv. 149/C. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A RET jogi személy, gazdálkodására a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.”

**Indokolás:** Lásd a T/581/68. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**91. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor, dr. Kolber István és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 64. § (2)-(3) bekezdéseiben az Ftv. 30. § (3) bekezdésének és 120. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

"(2) Az Ftv. 30. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A felsőoktatási intézményben kollégiumi, informatikai, szociális, kulturális, sport, könyvtári, levéltári, múzeumi, egészségügyi szolgáltató, továbbá [és] egyéb (például: közoktatási, gyakorlati képzést biztosító tanműhely, művészeti gyakorlóhely, valamint termelő) feladatot ellátó szervezeti egység hozható létre.”

(3) Az Ftv. 120. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) A felsőoktatási intézmény vállalkozási tevékenységet folytathat, feltéve, hogy az alapfeladatainak ellátását nem veszélyezteti. A költségvetési szervként működő felsőoktatási intézményt bevétele után állami befizetési kötelezettség nem terheli.””

**Indokolás:** Lásd a T/581/66. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**92. Dr. Schiffer András és Scheiring Gábor képviselő a törvényjavaslat 65. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

"65. § (1) Hatályát veszti az Áht. 12. § (9) bekezdése, 18/J. §-a, 24. § (13) bekezdése, 36. § (1) bekezdés f) pontja, 49. § (5) bekezdés b), d) és s) pontja, 49. § (6) bekezdése, 71. § (3) bekezdése, 85. §-a, 100/K. §[-a] (1)-(5) bekezdése, 100/L. § (4) bekezdés a) pontja, 125. § (4) bekezdése és 126. §-a."

**Indokolás:** Lásd a T/581/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**93. Rogán Antal** képviselő a törvényjavaslat **65. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"65. § (1) Hatályát veszti az Áht. 12. § (9) bekezdése, 18/J. §-a, 24. § (13) bekezdése, 36. § (1) bekezdés f) pontja, 49. § (5) bekezdés b), d) és s) pontja, 49. § (6) bekezdése, 71. § (3) bekezdése, 85. §-a, 100/K. §-a, 100/L. § (4) bekezdés a) pontja és (7) bekezdése, 125. § (4) bekezdése és 126. §-a."

T/581/46/1. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **86. és 93.**

**Indokolás:** Lásd a **T/581/46/2.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**94. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor és dr. Kolber István** képviselő a törvényjavaslat **65. § (1) és (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"65. § (1) Hatályát veszti az Áht. 12. § (9) bekezdése, 18/J. §-a, 24. § (13) bekezdése, 36. § (1) bekezdés f) pontja, 49. § (5) bekezdés b), d) és s) **[pontja] pontjai**, 49. § (6) bekezdése, 71. § (3) bekezdése, 85. §-a, 100/K. §-a, 100/L. § (4) bekezdés a) pontja, 125. § (4) bekezdése és 126. §-a.

(2) Hatályát veszti az Áht. 49. § (5) bekezdés m) pontjában az „– a vállalkozó közintézet kivételével –” szövegrész, 86/I. § (6) bekezdésében a „– kivéve a 94. §-ban foglaltakat –” szövegrész, 100/N. § (7) bekezdésében az „, a 100/K. §-ban foglaltak betartásával” szövegrész, 100/O. § (1) bekezdésében „, a költségvetési szerv megszűnése tekintetében pedig a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló törvényben foglaltak – e §-ban foglalt eltérésekkel –” szövegrész, 100/P. § (2) bekezdésében a „közszolgáltató” szövegrész, valamint [és] 127. §-ában a „költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény, valamint a” szövegrész."

**Indokolás:** Lásd a **T/581/65.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**95. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor és dr. Kolber István képviselő a törvényjavaslat 66. § (1) bekezdése d) és f) pontjának és (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

"66. § (1) Hatályát veszti

a) a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény (a továbbiakban: Kt.),

b) a büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény 9. § (4)–(17) bekezdése és 35. § (2) bekezdés e) pontja,

c) a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 95/B. §-a, 99. §-a és 100. § (3) bekezdés b) pontja,

d) az Eütv. 156/E.-156/J. §-ai és az **[azt]** azokat megelőző cím, **[és]** valamint a 247. § (2) bekezdés v) pontja,

e) a statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény 6/A. §-a,

f) az Ftv. 7. § (8) bekezdése, 36/A–36/G. §-ai és az **[azt]** azokat megelőző cím, 115. § (2) bekezdés i) pontja, 120. § (9) bekezdése, 123. § (3) bekezdése, 124. §-a, 132/A. §-a, 136/B. §-a és 142/A. §-a.

(2) Hatályát veszti az MTAtv. 20. § (8) bekezdés második mondata, 21. § (9) bekezdésében a „(közintézetek, közüzemek és vállalkozó közintézetek)” szövegrész, a közbeszerzésekről szóló 2004. évi CXXIX. törvény 22. § (1) bekezdés b) pontjában a „részleírányzatai terhére lefolytatandó beszerzések tekintetében a központi költségvetési szerv jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége,” szövegrész, az Ftv. 16. § (1) bekezdésében az „- és kiegészítő” szövegrész, 23. § (2) bekezdésének utolsó mondata, 30. § (1) bekezdésének utolsó mondata, 115. § (2) bekezdés b) pontjában az „- állami felsőoktatási intézmény esetén a költségvetési szervek jogállásáról szóló törvény 3. § (2) bekezdésében előírt egyetértéshez, hozzájáruláshoz nem kötött intézkedésével –” szövegrész, 135. § (2) bekezdésének utolsó mondata, **[és]** valamint 136. § (6) bekezdésében a „100. §-ának (1) bekezdésében” szövegrész."

**Indokolás:** Lásd a T/581/64. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

96. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 66. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(2) Hatályát veszti az MTAtv. 20. § (8) bekezdés második mondata, 21. § (9) bekezdésében a „(közintézetek, közüzemek és vállalkozó közintézetek)” szövegrész, a közbeszerzésekről szóló [2004.] 2003. évi CXXIX. törvény 22. § (1) bekezdés b) pontjában a „részleírányzatai terhére lefolytatandó beszerzések tekintetében a központi költségvetési szerv jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége,” szövegrész, az Ftv. 16. § (1) bekezdésében az „- és kiegészítő” szövegrész, 23. § (2) bekezdésének utolsó mondata, 30. § (1) bekezdésének utolsó mondata, 115. § (2) bekezdés b) pontjában az „- állami felsőoktatási intézmény esetén a költségvetési szervek jogállásáról szóló törvény 3. § (2) bekezdésében előírt egyetértéshez, hozzájáruláshoz nem kötött intézkedésével -” szövegrész, 135. § (2) bekezdésének utolsó mondata és 136. § (6) bekezdésében a „valamint 100. §-ának (1) bekezdésében” szövegrész."

**Indokolás:** Lásd a T/581/37/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

97. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 67. §-ának a következő módosítását javasolja:

"67. § 2011. január 1-jén hatályát veszti az Áht. 100/A. § (2) bekezdésében a „vagy a (3) bekezdésben megjelölt dologi kiadások előirányzata terhére, ha a szellemi tevékenység ellátása a tervezettől eltérően a továbbiakban a létszám-előirányzat keretein belüli foglalkoztatással történik” szövegrész, valamint [és] a 100/A. § (3) bekezdése."

**Indokolás:** Lásd a T/581/91. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

98. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 68. §-ában az Itv. melléklete XV. fejezet 4. pontjának a következő módosítását javasolja:

/68. § Az Itv. mellékletének XV. fejezete a következő 4. ponttal egészül ki:/

"4. Illetékmentes a Kormány által rendeletben kihirdetett veszélyhelyzet [folytán] során és következtében bekövetkezett építménykárok helyreállításával összefüggő bontási, elvi építési, építési, módosított építési és használatbavételi engedélyezési eljárás."

**Indokolás:** Lásd a T/581/129. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**99. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 69. § a) pontjának a következő módosítását javasolja:**

"69. § Az Itv.

a) mellékletének XV. fejezet 1. pont i) alpontjában a „c), f), g) és h) pontok” szövegrész helyébe a „c), f) és h) **[pont] pontok**” szöveg, és

b) mellékletének XV. fejezet 3. pontjában az „intézkedés” szövegrész helyébe az „intézkedés kezdeményezése” szöveg

lép."

**Indokolás:** Lásd a T/581/128. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**100. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 70. §-ának a következő módosítását javasolja:**

"70. § **[Hatályát veszti]** Hatályukat veszti az Itv. mellékletének XV. fejezet 1. pont g), k) és l) **[alpontja]** alpontjai."

**Indokolás:** Lásd a T/581/126. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

101. Hegedűs Lórántné képviselő a törvényjavaslat 71. §-ának – a Kvt. 67. §-át és 74. § (2) bekezdése c) pontját érintően – az elhagyását javasolja:

"[71. § (1) A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„67. § (1) Előzetes vizsgálatot kell lefolytatni, ha a tervezett tevékenység a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles, továbbá ha az előzetes vizsgálatot törvény írja elő.

(2) A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát az előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelem hatósághoz történő megérkezésétől számított 33 munkanapon belül hozza meg, ha az ügyben közmeghallgatás tartása szükséges, az ügyintézési határidő 45 munkanap. Országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatással kapcsolatos, jogszabályban meghatározott nemzetközi eljárás időtartama az ügyintézési határidőbe nem számít be.

(3) A környezethasználó előzetes konzultációt kezdeményezhet a környezetvédelmi hatóságnál, ha a tervezett tevékenység nem a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles, vagy ha kizárólag egységes környezethasználati engedélyezési eljárás köteles.”

(2) A Kvt. 74. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/A környezetvédelmi hatóság az érdekelt tevékenysége környezetre gyakorolt hatásának feltárása érdekében – teljes körű vagy részleges – felülvizsgálatra kötelezi akkor is, ha/*

„c) a 67. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben nem kérelmezett előzetes vizsgálatot, továbbá a környezeti hatásvizsgálat vagy az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nélkül kezdett meg vagy folytat;”]

**Indokolás:** Lásd a T/581/20. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

102. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 71. §-ában a Ktv. 67. § (2)-(3) bekezdésének, és 74. § (2) bekezdés c) pontjának a következő módosítását javasolja:

"71. § (1) A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:



„67. § (1) Előzetes vizsgálatot kell lefolytatni, ha a tervezett tevékenység a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles, továbbá ha az előzetes vizsgálatot törvény írja elő.

(2) A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát az előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelem hatósághoz történő megérkezésétől számított 33 munkanapon belül hozza meg[**, ha]**. Ha az ügyben közmeghallgatás tartása szükséges, az ügyintézési határidő 45 munkanap. Országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatással kapcsolatos, jogszabályban meghatározott nemzetközi eljárás időtartama az ügyintézési határidőbe nem számít be.

(3) A környezethasználó előzetes konzultációt kezdeményezhet a környezetvédelmi hatóságnál, ha a tervezett tevékenység nem a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles, vagy, ha kizárólag egységes környezethasználati engedélyezési eljárás köteles.”

(2) A Kvt. 74. § (2) bekezdés **[c)] c]** pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/A környezetvédelmi hatóság az érdekelt tevékenysége környezetre gyakorolt hatásának feltárása érdekében – teljes körű vagy részleges – felülvizsgálatra kötelezi akkor is, ha/*

„**[c)] c]** a 67. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben az érdekelt nem kérelmezett előzetes vizsgálatot, továbbá a környezeti hatásvizsgálat vagy az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nélkül **[kezdt meg vagy folytat] kezdte meg vagy folytatja,**”

**Indokolás:** Lásd a T/581/125. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**103. Jávor Benedek** képviselő a törvényjavaslat **71. § (1) bekezdésében a Ktv. 67. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

*/71. § (1) A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 67. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/*

"(3) A környezethasználó előzetes konzultációt **[kezdeményezhet]** vagy előzetes vizsgálatot is kérhet a környezetvédelmi hatóságnál, ha a tervezett tevékenység nem a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles, vagy ha kizárólag egységes környezethasználati engedélyezési eljárás köteles."

**Indokolás:** Lásd a T/581/10. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**104. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 72. §-ának a következő módosítását javasolja:**

"72. § (1) A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 8. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/A Tanács munkájában*

*szavazati joggal rendelkező tagként vesznek részt:/*

„ab) a Kormány részéről: a területfejlesztésért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter), valamint a Kormány határozatában kijelölt további nyolc miniszteri képviselő,”

(2) A Tftv. 8. § (6) és (7) **[bekezdése]** bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(6) Az egységes kormányzati álláspont kialakítása és képviselete érdekében a miniszteri képviselőkkel és a tagsággal nem rendelkező miniszterekkel az őket érintő napirendekkel kapcsolatos előzetes egyeztetésekről a miniszter gondoskodik, valamint kialakítja a tagsággal nem rendelkező miniszterek és a Tanács közötti egyeztetés rendjét. A Tanács titkárságának feladatait a **[kormányzati]** területfejlesztési feladatokért felelős kormányzati szerv látja el, amelynek képviselője állandó meghívottként részt vesz a Tanács ülésén.

(7) A Tanács ülésén

a) miniszteri képviselőként állami vezető járhat el, akit akadályoztatása esetén az érintett miniszter által írásban teljes körű állásfoglalásra felhatalmazott személy helyettesíthet;

b) a szavazati joggal rendelkező többi tagot – akadályoztatásuk esetén – a tag által írásban **[állásfoglalásra teljes körűen]** teljes körű állásfoglalásra felhatalmazott képviselő helyettesítheti, az akadályoztatás okáról a Tanács elnökét a kijelölt iratban tájékoztatni kell;

c) a tanácskozási joggal rendelkező tagokat – akadályoztatásuk esetén – a tag által véleménynyilvánításra írásban felhatalmazott képviselő helyettesítheti.”

(3) A Tftv. II. fejezete a következő 9/A. **[§-sal]** és 9/B. **[§-sal]** §-okkal egészül ki:

„9/A. § A területrendezésért felelős miniszter

a) kidolgozza az Országos Területrendezési Tervet, a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervét, valamint a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervét;

b) kidolgozza a határmenti térségek országhatáron átnyúló, közös területrendezési terveit;

c) összehangolja a területrendezési terveket, valamint a központi államigazgatási szervek területrendezéssel kapcsolatos feladatait;

d) elősegíti a területrendezési és a településrendezési tervek összhangját;

e) gondoskodik a területrendezéssel kapcsolatos információs rendszerről, az adatszolgáltatás rendjéről és a területrendezés szakmai követelményeiről.

9/B. § A területfejlesztési stratégiai tervezésért felelős miniszter

a) koncepciókat és javaslatokat készít az országos területfejlesztési politika megalapozására, annak célkitűzéseit érvényesíti tervezési, szervező és információs feladataiban;

b) kidolgozza az országos fejlesztési koncepciót, valamint az országos területfejlesztési koncepciót, összehangolja az országos és a térségi területfejlesztési koncepciókat és programokat;

c) elősegíti a területfejlesztési koncepciók és programok összhangját.”

(4) A Tftv. 17. § (6) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

**[(A regionális fejlesztési tanács tagjai:)]**

*/A regionális fejlesztési tanács tagjai:./*

„b) a Kormány részéről a miniszter képviselője, valamint a Kormány által meghatározott további nyolc miniszteri képviselő;”

(5) A Tftv. 23/C. § (2) és (3) **[bekezdése]** bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) **[Határ menti]** Határmenti térségek esetében az egyeztetésbe a területrendezésért felelős minisztert és – a külpolitikáért felelős miniszter útján – a szomszédos országok területrendezésért felelős szerveit is be kell vonni.

(3) A 6. § d) pontjában foglalt tervek kivételével a tervjavaslatot és a megyei területrendezési terv elfogadásáról szóló rendelettervezetet az egyeztetést követően az elfogadott és az el nem fogadott vélemények indoklásával együtt állásfoglalásra meg kell küldeni a területrendezésért felelős miniszternek.”

(6) A Tftv. 23/C. § (5)–(7) **[bekezdése]** bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) A megyei önkormányzat a területrendezési tervről szóló rendeletét a területrendezésért felelős miniszter állásfoglalásának beszerzését követően fogadhatja el. A területrendezésért felelős miniszter egy hónapon belül adja ki állásfoglalását, ha e határidőn belül nem nyilatkozik, úgy állásfoglalását egyetértőnek kell tekinteni.

(6) A megyei önkormányzat a terv elfogadásáról szóló rendeletét a kihirdetéstől számított 15 napon belül megküldi a területrendezésért felelős miniszternek.

(7) A megyei főjegyző a terv elfogadásáról szóló rendeletet előzményeivel (a tervjavaslattal, az elfogadott és az el nem fogadott vélemények indoklásával, az állami főépítész szakvéleményével és a területrendezésért felelős miniszter állásfoglalásával) együtt küldi meg a közigazgatási hivatalnak.”

(7) A Tftv. 23/D. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A térségi területfelhasználási **[engedélykérelmet]** engedély iránti kérelmet két hónapon belül kell elbírálni. A (3) bekezdés szerinti eljárás esetében az ügyintézési határidő 22 munkanap.”

(8) A Tftv. 24/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„24/A. § A területfejlesztéssel, illetve a területrendezéssel összefüggésben megőrzendő dokumentumok gyűjtéséről, határozatlan idejű megőrzéséről, nyilvántartásáról és hasznosításáról a miniszter, **[illetve]** valamint a területrendezésért felelős miniszter gondoskodik.”

(9) A Tftv. 27. § (1) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

*/Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg/*

„j) a területfejlesztés intézményei törvényességi felügyeletének részletes szabályait;”

(10) A Tftv. 27. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Felhatalmazást kap a területrendezésért felelős miniszter, hogy a tervtanács működésének szabályait rendeletben állapítsa meg.””

**Indokolás:** Lásd a T/581/124. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**105. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 73. §-ának a következő módosítását javasolja:**

"73. § A Tftv. 19. § (1) **[bekezdésében a „miniszter” szövegrész helyébe a „területrendezésért felelős miniszter” szöveg]** bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép[.]:

(1) A területrendezésért felelős miniszter feladatkörébe tartozó egyes területrendezési feladatokat az állami főépítések látják el."

**Indokolás:** Lásd a T/581/60. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**106. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 74. § e) pontjának a következő módosítását javasolja:**

"74. § Hatályát veszti a Tftv.

- a) 9. § (1) bekezdés a) és b) pontja,
- b) 9. § (1) bekezdés d) pontjában a „területrendezési” szövegrész,
- c) 9. § (1) bekezdés g) pontjában a „területrendezési tervek és a településrendezési tervek” szövegrész,
- d) 9. § (1) bekezdés h) pontjában a „területrendezési” szövegrész,
- e) 23. § (5) bekezdése, [és]
- f) 27. § (2) bekezdés d) pontja."

**Indokolás:** Lásd a T/581/123. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

107. Hegedűs Lórántné képviselő a törvényjavaslat 75. § (2) bekezdésének – az Étv. 7. § (4)-(5) bekezdéseit érintően – az elhagyását javasolja:

"[(2) Az Étv. 7. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) A (3) bekezdés szerinti településfejlesztési koncepció és településszerkezeti terv – a vonatkozó előírásoknak megfelelően – településfejlesztési tervként egyszerre is elkészíthető és egy határozattal megállapítható. A településfejlesztési tervet a 9. § és a 10. § (3) bekezdés előírásai szerint kell véleményeztetni.

(5) A településfejlesztési koncepcióban foglaltak megvalósítása érdekében a városok és több település közös fejlesztési tervezése esetén integrált településfejlesztési stratégiát kell készíteni. Az integrált településfejlesztési stratégia meghatározza a települések településfejlesztési tevékenységét, összehangolja a különböző szakpolitikai megközelítéseket, összefogja és ütközteti az érintett partnerek (üzleti szektor, civil szektor, közsféra szereplői, lakosság) céljait, elvárásait, meghatározza a fejlesztési célokat, azok finanszírozási módját, továbbá a megvalósítás és fenntartás módját is összefüggéseiben kezeli.”]

**Indokolás:** Lásd a T/581/19. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

108. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 75. §-ának a következő módosítását javasolja:

"75. § (1) Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 2. § 12. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/E törvény alkalmazásában:/*

„12. Integrált településfejlesztési stratégia: stratégiai szemléletű, a településfejlesztési koncepcióban foglaltak megvalósítását szolgáló dokumentum.”

(2) Az Étv. 7. § (4) és (5) **[bekezdése]** bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) A (3) bekezdés szerinti településfejlesztési koncepció és településszerkezeti terv – a vonatkozó előírásoknak megfelelően – településfejlesztési tervként egyszerre is elkészíthető és egy határozattal megállapítható. A településfejlesztési tervet a 9. § és a 10. § (3) bekezdés előírásai szerint kell véleményeztetni.

(5) A településfejlesztési koncepcióban foglaltak megvalósítása érdekében a városok és több település közös fejlesztési tervezése esetén integrált településfejlesztési stratégiát kell készíteni. Az integrált településfejlesztési stratégia meghatározza a települések településfejlesztési tevékenységét, összehangolja a különböző szakpolitikai megközelítéseket, összefogja és ütközteti az érintett partnerek (üzleti szektor, civil szektor, közszféra szereplői, lakosság) céljait, elvárásait, meghatározza a fejlesztési célokat, azok finanszírozási módját, továbbá a megvalósítás és fenntartás módját is összefüggéseiben kezeli.”

(3) Az Étv. 8. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/Az (1) bekezdésben foglaltak érvényesülése – különösen a természet- és a környezetvédelem, az erdők és a természetes (felszíni és felszín alatti) vizek védelme, az ár- és belvízvédelem, valamint a termőfölddel és a területekkel való takarékos bánás – érdekében az alábbi követelményeknek kell érvényt szerezni: /*

„a) a települések rendezése során a település közigazgatási területét érintő árvíz, belvíz, valamint csapadékvíz szakszerű és ártalommentes elvezetését, vagy részbeni összegyűjtését és helyben tartását az adottságok és a lehetőségek figyelembevételével, a belterületi és külterületi vízrendezés összehangolásával biztosítani kell,”

(4) Az Étv. 9. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A településrendezési eszköz a (2)–(6) bekezdésben előírt véleményeztetési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el. A településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat – a 9/A. §-ban és a 9/B. §-ban meghatározott esetek kivételével – legkorábban a megállapításuktól számított 30. napon léptethetők hatályba.”

(5) Az Étv. 9/A. § [b)] *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

**[(A településrendezési eszköz módosítása esetén a 9. § (3) bekezdés szerinti véleményeztetés elhagyható, ha)]**

*/A településrendezési eszköz módosítása esetén a 9. § (3) bekezdés szerinti véleményeztetés elhagyható, ha/*

„b) a módosítás elírás javítása, rajzi feldolgozásból, méretarányból adódó pontatlanság javítása, vagy magasabb szintű jogszabályi változás átvezetése érdekében történik.”

(6) Az Étv. a következő 9/B. §-sal egészül ki:

„9/B. § A Kormány által rendeletben kihirdetett veszélyhelyzettel érintett és megnevezett települések esetében – amennyiben a veszélyhelyzet következményeinek felszámolásához, valamint további károk mérsékléséhez a településrendezési eszközök felülvizsgálatára és módosítására van szükség – a 9. § (2)–(7) [bekezdésében] bekezdéseiben foglalt rendelkezések helyett a következő rendelkezéseket lehet alkalmazni a veszélyhelyzet feloldásától számított fél éven belül:

a) a településrendezési eszköz módosítására tett javaslatnak a veszélyhelyzettel közvetlen összefüggésben kell lennie és a veszélyhelyzet jellegének megfelelő vízügyi szakterületi jogosultsággal rendelkező szakértő által készített szakvéleményen kell alapulnia,

b) az elkészített településrendezési eszközt a polgármesternek egyeztető tárgyaláson az érdekelt államigazgatási szerveknek ismertetnie kell, a tárgyalás meghívójához az elkészített településrendezési eszközt mellékelnie kell,

c) az egyeztetett településrendezési eszközre vonatkozó végső szakmai véleményét az állami főépítész 5 munkanapon belül kiadja, és

d) a településrendezési eszköz módosítása azonnal hatályba léptethető.”

(7) Az Étv. 35. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az építési engedély iránti kérelem benyújtása előtt elvi építési engedély kérhető az építés megvalósításához szükséges követelmények előzetes tisztázása céljából.”

(8) Az Étv. a következő 53/B. §-sal egészül ki:

„53/B. § Azon építési beruházás építésügyi hatósági eljárására, amely legalább – az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló **[kormányrendelet]** külön jogszabály szerint számított – 90 millió forint építmény értékű, és ipari vagy szolgáltatási rendeltetésű, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ngtv.) rendelkezéseit kell alkalmazni, az Ngtv. 2. §-a kivételével.”

(9) Az Étv. 53/C. §-a a következő (1)–(3) bekezdésekkel egészül ki:

„(1) Amennyiben az eljárásban több mint ötven ügyfél vesz részt, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóság akkor tart közmeghallgatást, ha azt a tényállás tisztázása érdekében indokoltnak tartja. Az építésügyi hatóság a használatbavételi engedélyezési eljárás során nem tart közmeghallgatást.

(2) Az ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője az építésügyi hatóság vagy az építésfelügyeleti hatóság jogerős másodfokú döntésének felülvizsgálatát a határozat közlésétől számított tizenöt **[napon]** munkanapon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a közigazgatási ügyekben eljáró bíróságtól a határozatot hozó hatóság elleni kereset indításával.

(3) Az e törvény végrehajtására kiadott, a kihirdetett veszélyhelyzet folytán bekövetkezett építménykárok helyreállításával összefüggő engedélyezési és kötelezési eljárási szabályokról szóló kormányrendelet alapján kiadásra került bontási, építési, használatbavételi és fennmaradási engedély fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.”

(10) Az Étv. 62. § (1) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

*/Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy/*



„j) a kihirdetett veszélyhelyzet folytán bekövetkezett építménykárok helyreállításával összefüggő kivételes építési követelményeket, engedélyezési és kötelezési eljárási szabályokat, tervdokumentáció tartalmi követelményeit, a kivételes tervellenőrzési, tervpályázati és tervtanácsi szabályokat, továbbá az építőipari kivitelezési tevékenység eltérő szabályait,”

*/rendelettel állapítsa meg./*

(11) Az Étv. 62. § (1) bekezdése a következő z) ponttal egészül ki:

*/Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy/*

„z) a településfejlesztési terv tartalmi követelményeire vonatkozó részletes szabályokat”

*/rendelettel állapítsa meg./*

(12) Az Étv. 62. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy – az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben – rendelettel állapítsa meg az építésügyi hatóságot mint szakhatóságot a szakhatósági eljárásért megillető, továbbá az építési, a bontási és a használatbavételi bejelentésre vonatkozó igazgatási szolgáltatási díjakat.””

**Indokolás:** Lásd a T/581/122. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**109. Hegedűs Lórántné képviselő a törvényjavaslat 75. § (5) bekezdésének – az Étv. 9/A. § b) pontját érintően – az elhagyását javasolja:**

**"[(5) Az Étv. 9/A. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

**(A településrendezési eszköz módosítása esetén a 9. § (3) bekezdés szerinti véleményeztetés elhagyható, ha)**

**„b) a módosítás elírás javítása, rajzi feldolgozásból, méretarányból adódó pontatlanság javítása, vagy magasabb szintű jogszabályi változás átvezetése érdekében történik.”]**

**Indokolás:** Lásd a T/581/18. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

110. A Fenntartható fejlődés bizottsága a törvényjavaslatot 75. § (6) bekezdésében az Étv. 9/B. §-ának a következő módosítását javasolja:

/(6) Az Étv. a következő 9/B. §-sal egészül ki: /

"9/B. § A Kormány által rendeletben kihirdetett veszélyhelyzettel érintett települések a településrendezési eszközeinek [és megnevezett települések esetében – amennyiben] a veszélyhelyzet következményei[nek] felszámolásához, valamint a további károk mérsékléséhez [a településrendezési eszközök felülvizsgálatára és módosítására van szükség –] szükséges módosítása során, a veszélyhelyzet feloldásától számított fél éven belül a 9. § (2)–(7) bekezdés[ben]től [foglalt rendelkezések helyett a következő rendelkezéseket lehet alkalmazni a veszélyhelyzet feloldásától számított fél éven belül] a következők szerint térhetnek el:

a) a településrendezési eszköz módosítására tett javaslatnak [a veszélyhelyzet [közvetlen összefüggésben kell lennie és] a veszélyhelyzet jellegének megfelelő [vízügyi] szakterületi jogosultsággal rendelkező szakértő által készített szakvéleményen kell alapulnia,

b) az elkészített településrendezési eszközt a polgármesternek egyeztető tárgyaláson az érdekelt államigazgatási szervek[nek]kel ismertetnie kell, a tárgyalás meghívójához az elkészített településrendezési eszközt mellékelnie kell,

c) az egyeztetett településrendezési eszközre vonatkozó végső szakmai véleményét az állami főépítész 5 munkanapon belül kiadja, és

d) a településrendezési eszköz módosítása azonnal hatályba léptethető."

**Indokolás:** Lásd a T/581/21. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

111. Hegedűs Lórántné képviselő a törvényjavaslat 75. § (7) bekezdésében az Étv. 35. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/(7) Az Étv. 35. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(1) Az építési engedély iránti kérelem benyújtása előtt elvi építési engedély kérhető az építés megvalósításához szükséges követelmények előzetes tisztázása céljából. Jogszabály az elvi építési engedély kérését kötelezővé teheti."

**Indokolás:** Lásd a T/581/17. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**112. Rogán Antal** képviselő a törvényjavaslat 75. §-át új (8) bekezdéssel – az Étv. 53/A. § (5) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:

"(8) Az Étv. 53/A. § (5) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(5) Az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok által jogerősen és végrehajthatóan kiszabott bírságok - a (7) bekezdésben foglaltak kivételével - adók módjára behajtandó köztartozásnak minősülnek, melyek behajtása az állami adóhatóság hatáskörébe tartozik.”"

**Indokolás:** Lásd a T/581/39/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**  
 - az **Önkormányzati biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**113. Jávor Benedek** képviselő a törvényjavaslat 75. § (8) bekezdésének – az Étv. 53/B. §-át érintően – az elhagyását javasolja:

"[(8) Az Étv. a következő 53/B. §-sal egészül ki:

„53/B. § Azon építési beruházás építésügyi hatósági eljárására, amely legalább – az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerint számított – 90 millió forint építmény értékű, és ipari vagy szolgáltatási rendeltetésű, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ngtv.) rendelkezéseit kell alkalmazni, az Ngtv. 2. §-a kivételével.”]"

T/581/9/2. sz.

|   |
|---|
| <p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 113. és 124.</p> |
|---|

**Indokolás:** Lásd a T/581/9/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

114. Jávor Benedek képviselő a törvényjavaslat 75. § (9) bekezdésében az Étv. 53/C. § (1)-(2) bekezdéseinek az elhagyását javasolja:

"(9) Az Étv. 53/C. §-a a következő (1)[-~~(3)~~] bekezdés[ekkel]sel egészül ki:

**[(1) Amennyiben az eljárásban több mint ötven ügyfél vesz részt, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóság akkor tart közmeghallgatást, ha azt a tényállás tisztázása érdekében indokoltnak tartja. Az építésügyi hatóság a használatbavételi engedélyezési eljárás során nem tart közmeghallgatást.**

**(2) Az ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője az építésügyi hatóság vagy az építésfelügyeleti hatóság jogerős másodfokú döntésének felülvizsgálatát a határozat közlésétől számított tizenöt napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a közigazgatási ügyekben eljáró bíróságtól a határozatot hozó hatóság elleni kereset indításával.**

**(3) Az e törvény végrehajtására kiadott, a kihirdetett veszélyhelyzet folytán bekövetkezett építménykárok helyreállításával összefüggő engedélyezési és kötelezési eljárási szabályokról szóló kormányrendelet alapján kiadásra került bontási, építési, használatbavételi és fennmaradási engedély fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható."**

**Megjegyzés:** A módosító javaslat támogatása esetén a felvezető szöveget pontosítani kell.

**Indokolás:** Lásd a T/581/11. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

115. Bödecs Barna képviselő a törvényjavaslat 75. § (9) bekezdésében az Étv. 53/C. § (1)-(2) bekezdéseinek a következő módosítását javasolja:

/(9) Az Étv. 53/C. §-a a következő (1)–(3) bekezdésekkel egészül ki: /

"(1) Amennyiben az eljárásban több mint ötven ügyfél vesz részt, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóság **[akkor tart]** közmeghallgatást, **ha azt a tényállás tisztázása érdekében indokoltnak tartja] tart.** Az építésügyi hatóság a használatbavételi engedélyezési eljárás során nem tart közmeghallgatást.

(2) Az ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője az építésügyi hatóság vagy az építésfelügyeleti hatóság jogerős másodfokú döntésének felülvizsgálatát a határozat közlésétől számított **[tizenöt] harminc** napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a közigazgatási ügyekben eljáró bíróságtól a határozatot hozó hatóság elleni kereset indításával.

(3) Az e törvény végrehajtására kiadott, a kihirdetett veszélyhelyzet folytán bekövetkezett építménykárok helyreállításával összefüggő engedélyezési és kötelezési eljárási szabályokról szóló kormányrendelet alapján kiadásra került bontási, építési, használatbavételi és fennmaradási engedély fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható."

**Indokolás:** Lásd a T/581/12. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**116. Hegedűs Lórántné** képviselő a törvényjavaslat 76. §-ának – a Kötv. 66. § (1) bekezdését érintően – az elhagyását javasolja:

"[76. § (1) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 66. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település fejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Amennyiben a fejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett.”]

**Indokolás:** Lásd a T/581/16. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**117. Jávor Benedek és Scheiring Gábor** képviselő a törvényjavaslat 76. § (1) bekezdésében a Kötv. 66. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/76. § (1) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 66. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(1) Örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település fejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Amennyiben a fejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. [Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha az épített környezet alakításáról és

védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett.]"

T/581/30/2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 117. és 119.

**Indokolás:** Lásd a T/581/30/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**118. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 76. §-ában a Kötv.66. § (1) bekezdésének és 93. § (1) bekezdés d) pontjának a következő módosítását javasolja:**

"76. § (1) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 66. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település fejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Amennyiben a fejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor **[azt]** a hatástanulmányt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett.”

(2) A Kötv. 93. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

*/Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben: /*

„d) állapítsa meg az örökségvédelmi hatástanulmányra vonatkozó részletes szabályokat.”"

**Indokolás:** Lásd a T/581/121. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**119. Jávor Benedek és Scheiring Gábor képviselő** a törvényjavaslat 77. §-ának a következő módosítását javasolja:

"77. § Hatályát veszti a Kötv. [66. § (2) bekezdése és] 93. § (2) bekezdés i) pontja."

T/581/30/1. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 117. és 119.

**Indokolás:** Lásd a T/581/30/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**120. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő** a törvényjavaslat 77. §-ának a következő módosítását javasolja:

"77. § Hatályát veszti a Kötv. 66. § (2) bekezdése, valamint [és] 93. § (2) bekezdés i) pontja."

**Indokolás:** Lásd a T/581/120. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**121. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő** a törvényjavaslat 78. § (1) bekezdésében az OTrT. 9/B. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/78. § (1) Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: OTrT.) 9/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(1) Az országos, a kiemelt térségi vagy a megyei területrendezési tervben nem szereplő, de [más rendelkezéseinek] a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő, az energiaellátás biztonságának biztosításához szükséges atomerőműnek nem minősülő erőmű, villamosenergia-átviteli hálózat távvezeték elemei, továbbá nemzetközi és hazai szénhidrogén szállítóvezeték elemének minősülő műszaki infrastruktúra-hálózat elemei és egyéb építmény területi elhelyezésére az állami főépítész térségi területfelhasználási engedélyt ad ki."

**Indokolás:** Lásd a T/581/61. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**122. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 79. §-ában a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 63. § (1) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolja:**

/79. § A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 63. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/A hatóság közmeghallgatást tart, ha/*

"b) az eljárásban több mint ötven ügyfél vagy több mint öt, a 15. § (5) bekezdés alapján ügyfélnek minősülő szervezet vesz részt, kivéve, ha törvény másként [**nem**] rendelkezik, vagy"

**Indokolás:** Lásd a T/581/119. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**123. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 80. § (1) bekezdésében az Ngtv. 1. § (1) bekezdése b) pontjának a következő módosítását javasolja:**

/80. § (1) A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ngtv.) 1. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/A törvény hatálya az egyes,/*

"b) [**részben**] egészben vagy [**egészben**] részben központi költségvetési támogatásból megvalósítandó,"

*/nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő, a Kormány által rendeletben meghatározott közigazgatási hatósági engedélyezési ügyekben (a továbbiakban: kiemelt jelentőségű ügy) indult eljárásokra terjed ki./*

**Indokolás:** Lásd a T/581/62. számú módosító javaslat indokolását.



*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**124. Jávor Benedek képviselő a törvényjavaslat 80. § (2) bekezdésének – az Ngtv. 1. § (1) bekezdése e) pontját érintően – az elhagyását javasolja:**

"[(2) Az Ngtv. 1. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/A törvény hatálya az egyes,/*

**„e) legalább 90 millió forint teljes költségigényű és legalább 15 új munkahely megteremtését biztosító, vagy”**

*/nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő, a Kormány által rendeletben meghatározott közigazgatási hatósági engedélyezési ügyekben (a továbbiakban: kiemelt jelentőségű ügy) indult eljárásokra terjed ki./*"

**Megjegyzés:** a módosító javaslat szó szerint megegyezik az ajánlás következő pontjában foglalt indítvánnyal, azonban összefüggései miatt az ajánlás külön pontban tartalmazza.

T/581/9/1. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 113. és 124.

**Indokolás:** Lásd a T/581/9/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**125. Hegedűs Lórántné képviselő a törvényjavaslat 80. § (2) bekezdésének – az Ngtv. 1. § (1) bekezdése e) pontját érintően – az elhagyását javasolja:**

"[(2) Az Ngtv. 1. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/A törvény hatálya az egyes,/*

**„e) legalább 90 millió forint teljes költségigényű és legalább 15 új munkahely megteremtését biztosító, vagy”**

*/nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő, a Kormány által rendeletben meghatározott közigazgatási hatósági engedélyezési ügyekben (a továbbiakban: kiemelt jelentőségű ügy) indult eljárásokra terjed ki./*"

**Indokolás:** Lásd a T/581/15. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**126. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 81. §-ában a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 261. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

/81. § A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 261. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:/

"(4) Természetes személy – ide nem értve az egyéni vállalkozót – devizában nyilvántartott, vagy nyújtott (deviza alapú) kölcsönszerződéséből keletkező hitelezői követelés biztosítására, természetes személy tulajdonában álló ingatlanon, vagy ingatlanok természetes személy tulajdonában lévő tulajdoni illetőségére jelzálogjog nem alapítható, az ingatlan nem idegeníthető el, a felek ettől eltérő rendelkezése semmis."

**Indokolás:** Lásd a T/581/109. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**127. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 81. §-ában a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 261. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

/81. § A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 261. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:/

"(4) Természetes személy – ide nem értve az egyéni vállalkozót – devizában nyilvántartott[,] vagy nyújtott (deviza alapú) kölcsönszerződéséből keletkező hitelezői követelés biztosítására[,] természetes személy tulajdonában álló ingatlanon, vagy ingatlanok természetes személy tulajdonában lévő tulajdoni [illetőségére] hányadán jelzálogjog nem alapítható, a felek ettől eltérő rendelkezése semmis."

**Indokolás:** Lásd a T/581/118. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**128. Dr. Szekeres Imre, Tóbiás József, dr. Józsa István, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 82. § (1) bekezdésében az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 16/A. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

/82. § (1) Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény „Az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezhető jogok” alcíme a következő 16/A. §-sal egészül ki:/

"16/A. § (1) Az ingatlan-nyilvántartásba nem jegyezhető be természetes személy tulajdonában álló ingatlanra, vagy ingatlannak természetes személyt megillető tulajdoni hányadra olyan jelzálogjog, amelyet természetes személy – ide nem értve az egyéni vállalkozót – devizában nyilvántartott, vagy nyújtott (deviza alapú) kölcsönszerződéséből keletkező hitelezői követelés biztosítására alapítottak. Az ilyen ingatlanra az ingatlan-nyilvántartásba elidegenítési tilalmat kell bejegyezni a természetes személy tulajdoni hányadára."

**Indokolás:** Lásd a T/581/92. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**129. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 82. § (1) bekezdésében az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 16/A. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

/82. § (1) Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény „Az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezhető jogok” alcíme a következő 16/A. §-sal egészül ki:/

"16/A. § (1) Az ingatlan-nyilvántartásba nem jegyezhető be természetes személy tulajdonában álló ingatlanra, vagy ingatlannak természetes személyt megillető tulajdoni hányadára olyan jelzálogjog, amelyet természetes személy – ide nem értve az egyéni vállalkozót – devizában nyilvántartott[,] vagy nyújtott (deviza alapú) kölcsönszerződéséből keletkező hitelezői követelés biztosítására alapítottak."

**Indokolás:** Lásd a T/581/117. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**130. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 83. §-ában a Polgári Törvénykönyv hatálybalépéséről és végrehajtásáról szóló 1960. évi 11. törvényerejű rendelet 83/A. §-ának a következő módosítását javasolja:**

/83. § A Polgári Törvénykönyv hatálybalépéséről és végrehajtásáról szóló 1960. évi 11. törvényerejű rendelet a következő 83/A. §-sal egészül ki:

„(A Ptk. 261. §-ához)/

"83/A. § Az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi ... törvény 81. §-ával megállapított Ptk. 261. § (4) bekezdését csak a hatálybalépését követően kötött jelzálogjog alapítására irányuló szerződésre kell alkalmazni azzal, hogy a hatálybalépését megelőzően kötött, jelzálogjoggal biztosított kölcsönszerződés tekintetében sincsen akadálya annak, hogy a szerződéses jogviszonyban történő jogutódlás (hitelezői engedményezés vagy adósi tartozásátvállalás) és a kölcsönszerződés módosítása vagy megszüntetése következtében az adóssal szemben zálogjogosultként más személy javára alapítsanak vagy jegyezzenek be jelzálogjogot (kölcsönkiváltás), valamint, hogy a hitelezői követelés fedezetéül szolgáló ingatlanra bejegyzett jelzálogjog törlésével egyidejűleg másik felajánlott ingatlanra alapítsanak a korábinál nem terheőbb jelzálogjogot (fedezetcsere)."

**Indokolás:** Lásd a T/581/116. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**131. Dr. Schiffer András és Scheiring Gábor képviselő a törvényjavaslatot 84. §-át új (1) bekezdéssel – az Mt. 8. § (3)-(5) bekezdéseit érintően – javasolja kiegészíteni:**

"(1) A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) 8. §-a a következő új (3)-(5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Semmis az a megállapodás, amely a jó erkölcsbe ütközik.

(4) A megállapodás semmisségének megállapítása érdekében költségvetési szervek, közalapítványok, továbbá a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény hatálya alá eső gazdasági társaságok esetében az ügyész is keresetet indíthat.

(5) A (3)-(4) bekezdés rendelkezéseit költségvetési szervek, közalapítványok, továbbá a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény hatálya alá eső gazdasági társaságok esetében – az elévülési időn belül – az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi ..... törvény VIII. fejezetének hatálybalépését megelőzően kötött megállapodásokra is alkalmazni kell.”

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **28. és 131.**

**Indokolás:** Lásd a T/581/6/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**132. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat **84-96. §-ainak** következő módosítását javasolja:

"84. § (1) A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) 192/B. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) hatálya alá tartozó munkáltatónál a Kjt. 22/B. §-a szerinti magasabb vezetői munkakört betöltő munkaviszonya csak pályázat alapján létesíthető. A pályázatra megfelelően alkalmazni kell a Kjt. 20/A–20/B. §-át. A magasabb vezetői munkakört betöltő munkavállaló tárgyév **[március] január 1-jétől** a következő év **[február végéig] december 31-ig** terjedő időszakra vonatkozó havi munkabére nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét.”

(2) Az Mt. a következő 193/V. §-sal egészül ki:

„193/V. § A munkavállaló tárgyév március 1-jétől a következő év február végéig terjedő időszakra vonatkozó havi munkabére nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét.”

85. § (1) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 11/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A politikai főtanácsadó, politikai tanácsadó – tekintet nélkül a közszolgálati jogviszonyban eltöltött idejére – főtanácsos vagy vezető-tanácsos besorolást kap, illetményét a besorolásától függetlenül a munkáltatói jogkör gyakorlója állapítja meg. A tárgyév március 1-jétől a következő év február végéig terjedő időszakra vonatkozó illetmény nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét.”

(2) A Ktv. 43. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A hivatali szerv vezetője – az (5) bekezdésben foglaltak kivételével – át nem ruházható hatáskörében, a megállapított személyi juttatások előirányzatán belül a tárgyévet megelőző év szakmai munkája értékelése alapján – ide nem értve, ha a köztisztviselő kinevezése év közben történik, vagy áthelyezésére kerül sor – a tárgyévre vonatkozóan a köztisztviselő besorolása szerinti fizetési fokozathoz tartozó alapilletményét – a hivatali szervezet vezetője esetében a kinevezésre jogosult, jegyző, főjegyző esetében a polgármester – december 31-éig – helyi önkormányzatnál tárgyév [március] január 1-jétől következő év [február végéig] december 31-ig - terjedő időszakra legfeljebb 30%-kal megemelheti, vagy legfeljebb 20%-kal csökkentett mértékben állapíthatja meg. Az eltéréstől a hivatali szervezet vezetője minden év január [31-éig] 1-jéig – helyi önkormányzatnál [március] január 1-jéig – dönt. Az így megállapított eltérés mértéke a tárgyévben nem módosítható. A főjegyző, illetve a jegyző illetményét – a teljesítményértékeléstől függően – a polgármester az e törvényben meghatározott mértéket meghaladóan is megállapíthatja. A tárgyév [március] január 1-jétől a következő év [február végéig] december 31-ig terjedő időszakra vonatkozó illetmény nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét.”

(3) A Ktv. 44/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„44/B. § A képviselő-testület hivatalánál, teljesítményértékeléssel alátámasztott, kimagasló teljesítményt nyújtó köztisztviselőnek – az éves költségvetésben megállapított létszám legfeljebb 20%-áig – a jegyző, illetve a főjegyző – a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke jóváhagyásával – az e törvényben meghatározott illetményrendszerre vonatkozó szabályoktól eltérő illetményt állapíthat meg. A tárgyév [március] január 1-jétől a következő év [február végéig] december 31-ig terjedő időszakra vonatkozó illetmény nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét.”

86. § A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 21. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kinevezési okmányoknak tartalmaznia kell a közalkalmazott munkakörét, a besorolásának alapjául szolgáló fizetési osztályt és fokozatot (kinevezett vezető esetén munkaköre osztályba sorolásának megjelölését), az illetményét és a munkavégzés helyét. A tárgyév [március] január 1-jétől a következő év [február végéig] december 31-ig terjedő időszakra vonatkozó havi illetmény és a havi rendszeres illetménypótlékok együttes összege nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét. A kinevezési okmányban más, a közalkalmazotti jogviszonyt érintő kérdés is meghatározható.”

87. § Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 96. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az igazságügyi alkalmazotti illetménye alapilletményből, továbbá – ha a folyósítás e törvényben meghatározott feltételei fennállnak – pótlékokból tevődik össze. A vezetői pótlék, a beosztási pótlék és a címpótlék alapilletmény jellegű. Az alapilletmény és az alapilletmény jellegű pótlékok együttes összege nem lehet kevesebb, mint a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) összege. A tárgyév **[március] január 1-jétől** a következő év **[február végéig] december 31-ig** terjedő időszakra vonatkozó havi alapilletmény és az alapilletmény jellegű pótlékok együttes összege nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét.”

88. § A Ftv. 97. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A Költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmény alkalmazottjának – ideértve a gazdasági tanács tagját is – tárgyév **[március] január 1-jétől** a következő év **[február végéig] december 31-ig** terjedő időszakra vonatkozó havi járandósága (munkabére, illetménye), beleértve a (3) bekezdés szerinti járandóságot is, nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét.”

89. § Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény a következő 39/A. §-sal egészül ki:

„39/A. § A Költségvetési szervként működő előadó-művészeti szervezetnél a vezető tárgyév **[március] január 1-jétől** a következő év **[február végéig] december 31-ig** terjedő időszakra vonatkozó havi munkabére nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét.”

90. § (1) A kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény 56. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A politikai főtanácsadó, politikai tanácsadó – a kormánytisztviselői jogviszonyban eltöltött idejére tekintet nélkül – vezető-főtanácsos vagy főtanácsos besorolást kap, illetményét a besorolásától függetlenül a (6) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott munkáltatói jogkör gyakorlója állapítja meg. A tárgyév **[március] január 1-jétől** a következő év **[február végéig] december 31-ig** terjedő időszakra vonatkozó illetmény nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét.”

(2) A kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény 5. § (2) bekezdésében az „illetve feladat ellátására” szövegrész helyébe a „feladat ellátására vagy közigazgatási hivatal vezetésére” szöveg lép.

91. § A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 7. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az állami vezető, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, kormányhivatal, központi hivatal vezetője és helyettese tárgyév **[március] január 1-jétől** a következő év **[február végéig] december 31-ig** terjedő időszakra vonatkozó havi illetménye nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét.”

92. § Amennyiben e törvény 84–91. §-ában meghatározott jogviszonyokban a havi munkabér, illetve illetmény – ideértve a Kjt. tekintetében a havi illetmény és a havi rendszeres illetménypótlékok, az Iasz. tekintetében a havi alapilletmény és az alapilletmény jellegű pótlékok együttes összegét, a Költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmény tekintetében a havi járandóságot (munkabért, illetményt), beleértve a Fot. 97. § (3) bekezdése szerinti járandóságot is – meghaladja a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét, annak mértéke e fejezet hatálybalépésével egyidejűleg a törvény erejénél fogva a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresére csökken.

93. § Az Mt. 177. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Meg kell téríteni a munkavállalónak azt a kárát is, amely nem vagyoni kár.”

94. § Az Mt. a következő **[204.] 216. §**-sal egészül ki:

„**[204.] 216. §** Ahol **[2010. március 31-ét]** jelen törvényjavaslat elfogadását követő[en] napon az Mt. 177. § (2) bekezdése alapján nem vagyoni kár megtérítéseként sérelemdíj iránti igényt nyújtottak be, azt nem vagyoni kártérítésként kell elbírálni.”

95. § A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi LVIII. törvény 53. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az elnök tárgyév **[március 1-től] január 1-jétől** a következő év **[február végéig] december 31-ig** terjedő időszakra vonatkozó, MNB-től származó havi keresete a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó, nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszerese.”

96. § A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2007. évi CXXXV. törvény 11. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A Felügyelet elnökének tárgyév **[március 1-től] január 1-jétől** a következő év **[február végéig] december 31-ig** terjedő időszakra vonatkozó, a Felügyelettől származó havi összes jövedelme a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó, nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszerese. A Felügyelet alelnökének tárgyév **[március 1-től] január 1-jétől** a következő év **[február végéig] december 31-ig** terjedő időszakra megállapított, a Felügyelettől származó havi összes



jövedelme a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó, nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset nyolcszorosa.”"

**Indokolás:** Lásd a T/581/150. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**133. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 84. § (1) bekezdésében az Mt. 192/B. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

/84. § (1) A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) 192/B. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(2) A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) hatálya alá tartozó munkáltatónál a Kjt. 22/B. §-a szerinti magasabb vezetői munkakört betöltő munkavállaló munkaviszonya csak pályázat alapján létesíthető. A pályázatra megfelelően alkalmazni kell a Kjt. 20/A–20/B. §-[á]ait. A magasabb vezetői munkakört betöltő munkavállaló tárgyév március 1-jétől a következő év február végéig terjedő időszakra vonatkozó havi munkabére nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét."

**Indokolás:** Lásd a T/581/115. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**134. Z. Kárpát Dániel , valamint Hegedűs Tamás és Z. Kárpát Dániel képviselő a törvényjavaslat 84. §-át új (2) bekezdéssel – az Mt. XII. fejezetének címét érintően – javasolja kiegészíteni:**

"(2) Az Mt. XII. fejezetének címe az alábbiak szerint változik:

A közigazgatási szerveknél, valamint a többségi állami vagy önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságoknál, illetve közműszolgáltatást nyújtó gazdasági társaságoknál foglalkoztatott munkavállalókra vonatkozó eltérő rendelkezések"

|  |
|--|
| <p>A <b>Költségvetési biz.</b> - mint első helyen kijelölt bizottság - <b>döntése szerint</b> a módosító javaslat a Házszabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel <b>nem házszabályszerű.</b></p> |
|--|

T/581/28/2. és /29/2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 134. és 135.

**Indokolás:** Lásd a T/581/28/1. számú és a T/581/29/1. számú módosító javaslat indokolását.

**135. Z. Kárpát Dániel, valamint Hegedűs Tamás és Z. Kárpát Dániel képviselő a törvényjavaslat 84. §-át új (3)-(4) bekezdésekkel – az Mt. 193/R. és V. §-ait érintően – javasolja kiegészíteni:**

"(3) Az Mt. 193/R. §-a a következőképpen módosul:

193/R. § (1) E fejezet a III-VII. fejezetben foglalt szabályoktól eltérő szabályokat állapít meg arra a munkavállalóra, aki az 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) hatálya alá tartozó szervnél áll munkaviszonyban. E fejezetben a 193/V. § (2) bekezdése eltérő rendelkezéseket állapít meg arra a munkavállalóra, aki többségi állami vagy többségi önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságnál, illetve közműszolgáltatást nyújtó gazdasági társaságnál – tekintet nélkül annak tulajdonosára – áll munkaviszonyban."

(4) Az Mt. a következő 193/V. §-sal egészül ki:

„193/V. § (1) A munkavállaló tárgyév március 1-jétől a következő év február végéig terjedő időszakra vonatkozó havi munkabére nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét."

(2) A többségi állami vagy többségi önkormányzati tulajdonban álló, vagy közműszolgáltatást nyújtó gazdasági társaságnál foglalkoztatott munkavállaló tárgyév március 1-jétől a következő év február végéig terjedő időszakra vonatkozó havi munkabére nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét."

A **Költségvetési biz.** - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házszabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házszabályszerű.**

T/581/28/1. és /29/1. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 134. és 135.

**Indokolás:** Lásd a T/581/28/2. számú és a T/581/29/2. számú módosító javaslat indokolását.

**136. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 85. § (1)-(3) bekezdéseiben a Ktv. 11/A. § (4) bekezdésének, 43. § (4) bekezdésének és 44/B. §-ának a következő módosítását javasolja:**

"85. § (1) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 11/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A politikai főtanácsadó, politikai tanácsadó – tekintet nélkül a közszolgálati jogviszonyban eltöltött idejére – főtanácsos vagy vezető-tanácsos besorolást kap, illetményét a besorolásától függetlenül a munkáltatói jogkör gyakorlója állapítja meg. A tárgyév március 1-jétől a következő év február végéig terjedő időszakra vonatkozó illetmény nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó, nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét.”

(2) A Ktv. 43. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A hivatali szerv vezetője – az (5) bekezdésben foglaltak kivételével – át nem ruházható hatáskörében, a megállapított személyi juttatások előirányzatán belül a tárgyévet megelőző év szakmai munkája értékelése alapján – ide nem értve, ha a köztisztviselő kinevezése év közben történik, vagy áthelyezésére kerül sor – a tárgyévre vonatkozóan a köztisztviselő besorolása szerinti fizetési fokozathoz tartozó alapilletményét – a hivatali szervezet vezetője esetében a kinevezésre jogosult, jegyző, főjegyző esetében a polgármester – december 31-éig – helyi önkormányzatnál tárgyév március 1-jétől következő év február végéig - terjedő időszakra legfeljebb 30%-kal megemelheti, vagy legfeljebb 20%-kal csökkentett mértékben állapíthatja meg. Az eltérítésről a hivatali szervezet vezetője minden év január 31-éig – helyi önkormányzatnál március 1-jéig – dönt. Az így megállapított eltérítés mértéke a tárgyévben nem módosítható. A főjegyző, illetve a jegyző illetményét – a teljesítményértékeléstől függően – a polgármester az e törvényben meghatározott mértéket meghaladóan is megállapíthatja. A tárgyév március 1-jétől a következő év február végéig terjedő időszakra vonatkozó illetmény nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó, nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét.”

(3) A Ktv. 44/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„44/B. § A képviselő-testület hivatalánál, teljesítményértékeléssel alátámasztott, kimagasló teljesítményt nyújtó köztisztviselőnek – az éves költségvetésben megállapított létszám legfeljebb 20%-áig – a jegyző, illetve a főjegyző – a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke jóváhagyásával – az e törvényben meghatározott illetményrendszerre vonatkozó szabályoktól eltérő illetményt állapíthat meg. A tárgyév március 1-jétől a következő év február végéig terjedő időszakra vonatkozó illetmény nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó, nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét.”

**Indokolás:** Lásd a T/581/49. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**137. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 86. §-ában a Kjt. 21. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

/86. § A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 21. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:./

"(3) A kinevezési okmányban tartalmaznia kell a közalkalmazott munkakörét, a besorolásának alapjául szolgáló fizetési osztályt és fokozatot (kinevezett vezető esetén a munkaköre osztályba sorolásának megjelölését), az illetményét és a munkavégzés helyét. A tárgyév március 1-jétől a következő év február végéig terjedő időszakra vonatkozó havi illetmény és a havi rendszeres illetménypótlékok együttes összege nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó, nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét. A kinevezési okmányban más, a közalkalmazotti jogviszonyt érintő kérdés is meghatározható."

**Indokolás:** Lásd a T/581/50. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**138. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 87. §-ában az Iasz. 96. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

/87. § Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 96. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:./

"(1) Az igazságügyi alkalmazottak illetménye alapilletményből, továbbá – ha a folyósítás e törvényben meghatározott feltételei fennállnak – pótlékokból tevődik össze. A vezetői pótlék, a beosztási pótlék és a címpótlék alapilletmény jellegű. Az alapilletmény és az alapilletmény jellegű pótlékok együttes összege nem lehet kevesebb, mint a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) összege. A tárgyév március 1-jétől a következő év február végéig terjedő időszakra vonatkozó havi alapilletmény és az alapilletmény jellegű pótlékok együttes összege nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó, nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét."

**Indokolás:** Lásd a T/581/51. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**139. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 88. §-ában az Ftv. 97. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

/88. § A Ftv. 97. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:/

"(5) A költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmény alkalmazottjának – ideértve a gazdasági tanács tagját is – tárgyév március 1-jétől a következő év február végéig terjedő időszakra vonatkozó havi járandósága (munkabére, illetménye), beleértve a (3) bekezdés szerinti járandóságot is, nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó, nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét."

**Indokolás:** Lásd a T/581/52. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**140. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 89. §-ában az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 39/A. §-ának a következő módosítását javasolja:**

/89. § Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény a következő 39/A. §-sal egészül ki:/

"39/A. § A költségvetési szervként működő előadó-művészeti szervezetnél a vezető tárgyév március 1-jétől a következő év február végéig terjedő időszakra vonatkozó havi munkabére nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó, nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét."

**Indokolás:** Lásd a T/581/53. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**141. Scheiring Gábor** képviselő a törvényjavaslatot új **90. §-sal** – a Kgt. 5. § (1) bekezdését és 9. § (3) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:

"90. § (1) A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Kgt.) 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A köztulajdonban álló gazdasági társasággal munkaviszonyban álló munkavállaló havi személyi alapbére, valamint a Gt. 22. § (2) bekezdés a) pontja szerinti vezető tisztségviselőjének e jogviszonyára tekintettel megállapított havi díjazása a tárgyév március 1-jétől a következő év február végéig terjedő időszakban nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét.”

(2) A Kgt. 9. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) E törvénynek az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi ... törvénnyel megállapított 5. § (1) bekezdését 2010. szeptember 1-jétől, az akkor hatályos, valamint az azt követően kötött munkaszerződésekre kell alkalmazni.”

T/581/7/2. sz.

|  |
|--|
| <p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: <b>141. és 220.</b></p> |
|--|

**Indokolás:** Lásd a T/581/7/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**142. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István** képviselő a törvényjavaslat **90. § (1) bekezdésében a kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény 56. § (7) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

/90. § (1) A kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény 56. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(7) A politikai főtanácsadó, politikai tanácsadó – a kormánytisztviselői jogviszonyban eltöltött idejére tekintet nélkül – vezető-főtanácsos vagy főtanácsos besorolást kap, illetményét a besorolásától függetlenül a (6) bekezdés a)–d) **[pontjában] pontjaiban** meghatározott munkáltatói jogkör gyakorlója állapítja meg. A tárgyév március 1-jétől a következő év február végéig terjedő időszakra vonatkozó illetmény nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó, nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét."

**Indokolás:** Lásd a T/581/54. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**143. Dr. Horváth Zsolt** képviselő a törvényjavaslat **90. §-át új (3) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

"(3) Hatályát veszti a kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény 54. § (5) és (6) bekezdésében a „tevékenységét irányító” szövegrész."

T/581/26/1-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **143., 144. és 219.**

**Indokolás:** Lásd a T/581/26/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**144. Dr. Horváth Zsolt** képviselő a törvényjavaslat **91. §-át új (2)-(6) bekezdésekkel** – a . § 0 bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:

"91. § (1) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 7. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az állami vezető, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, kormányhivatal, központi hivatal vezetője és helyettese tárgyév március 1-jétől a következő év február végéig terjedő időszakra vonatkozó havi illetménye nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét.”

(2) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 49. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az államtitkár ellátja a minisztérium szervezeti és működési szabályzata szerint, az abban meghatározott helyettes államtitkár tevékenységének az irányítását.”

(3) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 61. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A minisztérium hivatali szervezetét a közigazgatási államtitkár – a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztériumra vonatkozó külön törvényben megállapított eltérések kivételével – a miniszter irányítása alatt, a jogszabályoknak és a szakmai követelményeknek megfelelően vezeti. A közigazgatási államtitkár ellátja a minisztérium szervezeti és működési szabályzata szerint, az abban meghatározott helyettes államtitkár tevékenységének az irányítását.”

(4) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 62. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A helyettes államtitkár tevékenységét – a 65. § (1) bekezdése szerinti helyettes államtitkár kivételével – a minisztérium szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak szerint az államtitkár vagy a közigazgatási államtitkár, a 31. § (3) bekezdésében meghatározott esetben kormánybiztos irányítja. A minisztérium szervezeti és működési szabályzata a helyettes államtitkár tevékenységének irányítására vonatkozó, a 3. §-ban meghatározott egyes hatásköröket – az (1) kezdés szerinti ügyek meghatározott csoportjaival összefüggésben – az államtitkár és a közigazgatási államtitkár között megoszthatja. A helyettes államtitkár tekintetében a munkáltatói jogokat a közigazgatási államtitkár gyakorolja.”

(5) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 75. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Felhatalmazást kap a Kormány hogy rendeletben irányítási jogkörrel ruházza fel a kormánybiztost.”

(6) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 2. § (3) bekezdésében a „meghatározott hatásköröket” szövegrész helyébe a „meghatározott egyes hatásköröket vagy ezek együttesét” szöveg, 4. § (1) bekezdésében a „törvény eltérő rendelkezése hiányában e törvény” szövegrész helyébe a „törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában a” szöveg, 5. § (3) bekezdésében, 13. § (8) bekezdés b) pontjában a „vezetőként közszolgálati” szövegrész helyébe a „vezetőként betöltött” szöveg, 50. § (3) bekezdésében a „köztisztviselő” szövegrész helyébe a „közszolgálati jogviszonyban álló személy” szöveg, 60. § (5) bekezdésében a „köztisztviselői” szövegrész helyébe a „kormánytisztviselői” szöveg, 61. § (2) bekezdésében, 65. § (3) bekezdésében, 66. (3) bekezdésében, 69. § (5) bekezdésében a „köztisztviselők” szövegrész helyébe a „kormánytisztviselők” szöveg, 64. § (1) bekezdésében a „köztisztviselőkből” szövegrész helyébe a „kormánytisztviselőkből” szöveg, 65. § (2) bekezdésében, 66. § (2) bekezdésében „köztisztviselője” szövegrész helyébe „kormánytisztviselője” szöveg, 75. § (3) bekezdésében a „köztisztviselőket” szövegrész helyébe a „kormánytisztviselőket” szöveg, 75. § (4) bekezdésében a „kormánybiztost és a miniszterelnöki biztost” szövegrész helyébe a „miniszterelnöki biztost” szöveg lép.”



**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 143., 144. és 219.

**Indokolás:** Lásd a T/581/26/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**  
 - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**145. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 91. §-ában a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 7. § (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

/91. § A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 7. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki: /

"(6) Az állami vezető, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a kormányhivatal, valamint a központi hivatal vezetője és helyettese tárgyév március 1-jétől a következő év február végéig terjedő időszakra vonatkozó havi illetménye nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét."

**Indokolás:** Lásd a T/581/55. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**146. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 92. §-ának a következő módosítását javasolja:**

"92. § Amennyiben e törvény 84–91. §-ában meghatározott jogviszonyokban a havi munkabér, illetve illetmény – ideértve a Kjt. tekintetében a havi illetmény és a havi rendszeres illetménypótlékok, az Iasz. tekintetében a havi alapilletmény és az alapilletmény jellegű pótlékok együttes összegét, a költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmény tekintetében a havi járandóságot (munkabért, illetményt), beleértve az [Fot.] Ftv. 97. § (3) bekezdése szerinti járandóságot is – meghaladja a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét, annak mértéke e fejezet hatálybalépésével egyidejűleg a törvény erejénél fogva a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresére csökken."

**Indokolás:** Lásd a T/581/37/6. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**147. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 92. §-ának a következő módosítását javasolja:**

"92. § Amennyiben e törvény 84–91. [**§-ában**] §-aiban meghatározott jogviszonyokban a havi munkabér, illetve illetmény – ideértve a Kjt. tekintetében a havi illetmény és a havi rendszeres illetménypótlékok, az Iasz. tekintetében a havi alapilletmény és az alapilletmény jellegű pótlékok együttes összegét, a költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmény tekintetében a havi járandóságot (munkabért, illetményt), beleértve a Fot. 97. § (3) bekezdése szerinti járandóságot is – meghaladja a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét, annak mértéke e fejezet hatálybalépésével egyidejűleg a törvény erejénél fogva a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresére csökken."

**Indokolás:** Lásd a T/581/56. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**148. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 93. §-ában az Mt. 177. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

/93. § Az Mt. 177. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:./

"(2) Meg kell téríteni a [**munkavállalónak azt a kárát is, amely nem vagyoni kár**] munkavállalót ért nem vagyoni kárt is."

**Indokolás:** Lásd a T/581/57. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**149. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 94. §-ában az Mt. 204. §-ának a következő módosítását javasolja:**

/94. § Az Mt. a következő 204. §-sal egészül ki: /

"204. § Ahol 2010. március 31-ét követően az Mt. 177. § (2) bekezdése alapján nem vagyoni kár megtérítéseként sérelemdíj iránti igényt nyújtottak be, és az eljárás még folyamatban van, azt nem vagyoni kártérítésként kell elbírálni."

**Indokolás:** Lásd a T/581/58. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**150. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 95. §-ában a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi LVIII. törvény 53. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

/95. § A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi LVIII. törvény 53. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(1) Az elnök tárgyév március 1-től a következő év február végéig terjedő időszakra vonatkozó, MNB-től származó havi **[keresete]** keresetének összege a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó, nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszerese."

**Indokolás:** Lásd a T/581/59. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**151. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 96. § felvezető szövegének a következő módosítását javasolja:**

"96. § A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2007. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Pszáftv.) 11. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:"

T/581/37/11. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **151. és 180.**

**Indokolás:** Lásd a T/581/37/7. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**152. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 96. §-ában a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2007. évi CXXXV. törvény 11. § (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

/96. § A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2007. évi CXXXV. törvény 11. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(6) A Felügyelet elnökének tárgyév március 1-től a következő év február végéig terjedő időszakra vonatkozó, a Felügyelettől származó havi összes **[jövédelme] jövédelmének összege** a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó, nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszerese. A Felügyelet alelnökének tárgyév március 1-től a következő év február végéig terjedő időszakra megállapított, a Felügyelettől származó havi összes **[jövédelme] jövédelmének összege** a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó, nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset nyolcszorosa."

**Indokolás:** Lásd a T/581/130. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**153. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 97-98. §-ának az elhagyását javasolja:**

"[97. § A jövédéki adóról és a jövédéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Jöt.) 9. §-a kiegészül a következő (3) bekezdéssel:

„(3) Adómentes a magánfőzésben a magánfőző által évente legfeljebb 50 liter mennyiségben előállított párlat [63. § (2) bekezdés 1. pont], feltéve, hogy az a háztartásában való személyes fogyasztásra szolgál.”

**98. § A Jöt. 34. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

*(Jövédéki termék)*

„a) kizárólag olyan adóraktárban állítható elő – ideértve a jövedéki termék palackozását, kis egységű kiszerezését is –, melynek működtetője e termék előállítására vonatkozó adóraktári engedéllyel rendelkezik, kivéve a párlat [63. § (2) bekezdés 1. pont] 63. § (2) bekezdésének 11. pontja szerinti előállítását;”]

T/581/127/1-10. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 153., 154., 155., 156., 157., 159., 160., 161., 162., 164.

**Indokolás:** Lásd a T/581/127/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**154. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 99. § (2) bekezdésének – a Jöt. 63. § (2) bekezdés 11-12. pontját érintően – az elhagyását javasolja:**

"99. § [(1)] A Jöt. 63. § (2) bekezdés 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény alkalmazásában:)*

„1. bérfőzés: a 2208 20 19, 2208 20 99, 2208 90 33, 2208 90 39, 2208 90 51, 2208 90 71 vámtarifaszám alá tartozó alkoholtermék (a továbbiakban: párlat) szeszfőzdeben a bérfőzető részére történő előállítása;”

**[(2) A Jöt. 63. § (2) bekezdése kiegészül a következő 11. és 12. ponttal:**

*(E törvény alkalmazásában:)*

„11. magánfőzés: a párlatnak a magánfőző lakóhelyén vagy gyümölcsöse helyén használható, legfeljebb 100 liter űrtartalmú, párlat-előállítás céljára kialakított desztillálóberendezésen a magánfőző által végzett előállítása évente legfeljebb 2 hektoliter tiszta szesz mennyiségig;

12. magánfőző: az a 18. életévét betöltött természetes személy, aki saját tulajdonú gyümölcsből, gyümölcsből származó alapanyagból, saját tulajdonú desztillálóberendezésen állít elő párlatot.”]

T/581/127/1-10. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 153., 154., 155., 156., 157., 159., 160., 161., 162., 164.

**Indokolás:** Lásd a T/581/127/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**155. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István** képviselő a törvényjavaslat **100. §-ának** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

"100. § (1) [A Jöt. 64. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az adó alapja az alkoholdermék 100 térfogatszázalékos etilalkohol (a továbbiakban: tiszta szesz) tartalommal hektoliterben meghatározott, 20 oC-on mért mennyisége, illetve a magánfőzésben előállított párlat esetében a vámhatósághoz bejelentett alapanyag tömegben (szőlőbor esetén térfogatban) kifejezett mennyiségéből a 3. számú melléklet szerinti kihozatali arányszámmal számított tiszta szesz mennyisége, hektoliterben.”

(2) A Jöt. 64. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A szeszfőzdeben bérfőzés keretében, a bérfőzető alapanyagából előállított párlat (a továbbiakban: bérfőzött párlat) adója az (1) bekezdés szerinti adóalapra számítva egy bérfőzető részére évente

a) legfeljebb 50 liter mennyiségig 0 forint,

b) az 50 litert meghaladó mennyiségre 276 100 forint.”

[(3)] (2) A Jöt. 64. §-a kiegészül a következő (5)–(8) bekezdéssel:

„(5) Az (3) bekezdésben foglaltaktól eltérően az eladásra szánt bérfőzött párlat – kivéve az alkoholdermék-adóraktár engedélyese részére értékesítésre kerülő bérfőzött párlatot – adója az (1) bekezdés szerinti adóalapra számítva 276 100 forint.

(6) [A magánfőzés keretében a magánfőző által évente 50 litert meghaladó mennyiségben előállított párlat, valamint a magánfőző által előállított 50 liter mennyiségben belül a 9. § (3) bekezdés rendelkezése alá nem eső párlat adója az (1) bekezdés szerinti adóalapra számítva 276 100 forint.

(7) Egy tárgyéven belül a természetes személy [vagy] bérfőzetőként [vagy magánfőzőként] jogosult párlatot előállíttatni[, illetve előállítani, és egy háztartáson belül vagy csak bérfőzetőként vagy csak magánfőzőként lehet előállíttatni, illetve előállítani párlatot].

[(8)] (7) Amennyiben egy háztartásban több bérfőzető [vagy több magánfőző] él, a 9. § (3) bekezdésében, [a 63. § (2) bekezdés 11. pontjában,] valamint e § (3) [és (6)] bekezdésében meghatározott éves mennyiségi korlátok szempontjából az általuk főzetett[, illetve főzött] mennyiségek egybeszámítandók.”

T/581/127/1-10. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 153., 154., 155., 156., 157., 159., 160., 161., 162., 164.

**Indokolás:** Lásd a T/581/127/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**156. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 101. § (1) bekezdésében a Jöt. 66. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

/101. § (1) A Jöt. 66. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(1) A bérfőzött párlat utáni adó összegét a szeszfőzde állapítja meg és – a 64. § (3) bekezdés b) pontja és (5) bekezdése szerinti esetben – szedi be a bérfőzetőtől. A bérfőzető a szeszfőzdeinek írásbeli nyilatkozatot ad a tárgyévben általa, illetve a vele egy háztartásban élő más bérfőzető által együttesen főzetett párlat mennyiségéről, továbbá arról, hogy az átvételre kerülő bérfőzött párlatból milyen mennyiséget kíván a 67. § (2) bekezdés b) pontja szerint értékesíteni[, és magánfőzésben sem ő, sem a vele egy háztartásban élő más bérfőzető nem állít elő párlatot]."

T/581/127/1-10. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 153., 154., 155., 156., 157., 159., 160., 161., 162., 164.

**Indokolás:** Lásd a T/581/127/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**157. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 103. §-ának – a Jöt. 67/A. §-át érintően – az elhagyását javasolja:**

"[103. § A Jöt. kiegészül a következő címmel és a következő 67/A. §-sal:

„A magánfőzésre vonatkozó szabályok

67/A. § (1) A magánfőző 64. § (6) bekezdése szerinti esetben a vámhatósághoz bejelenti – az adókötelezettség keletkezését 3 munkanappal megelőzően – az adó megállapításához szükséges, a külön jogszabályban meghatározott adatokat, az adó összegét, valamint az értékesítésre szánt párlathoz igényelt zárjegyek rendelkezésre bocsátásához szükséges, a külön jogszabályban meghatározott adatokat. A bejelentés adóbevallásnak minősül.

(2) A magánfőző az (1) bekezdés szerinti bejelentésben nyilatkozik arról, hogy sem ő, sem a vele egy háztartásban élő más személy nem állít elő bérfőzésben párlatot.

(3) A vámhatóság az (1) bekezdés szerinti bejelentés alapján legkésőbb a bejelentés napját követő 5. munkanapon a bejelentett (bevallott) mennyiségre származási igazolványt állít ki és bocsát a magánfőző rendelkezésére, feltéve, hogy a magánfőző az adót megfizette.

**(4) Magánfőzés esetén**

a) a 66. § (4)–(5) bekezdésében és a 67. § (1) bekezdésében, valamint

b) a párlat értékesítésére a 67. § (2) bekezdés b) pontjában

foglaltak értelemszerűen alkalmazandók.”]

T/581/127/1-10. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 153., 154., 155., 156., 157., 159., 160., 161., 162., 164.

**Indokolás:** Lásd a T/581/127/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**158. Az Alkotmányügyi bizottság** a törvényjavaslat **103. § felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

"103. § A Jöt. kiegészül a következő alcímmel és a következő 67/A. §-sal:"

**Indokolás:** Lásd a T/581/37/8. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.** támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** egyetért



**159. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 105. §-ának a következő módosítását javasolja:**

"105. § (1) A Jöt. 73. § (1) bekezdése kiegészül a következő d) ponttal:

*/Az alkoholterméknek – kivéve a 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti, valamint az 5,5 térfogatszázaléknál kisebb alkoholtartalmú, legfeljebb 0,33 literes kiszerezésű terméket –/*

„d) a bérfőzető **[és a magánfőző]** által történő értékesítése, kivéve, ha a bérfőzető alkoholtermék-adóraktárnak adja el a bérfőzött párlatot,”

*/a (3) bekezdés szerinti zárjeggyel történhet./*

(2) A Jöt. 73. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A zárjegy az alkoholtermék palackjára vagy legkisebb fogyasztói csomagolási egységére felhelyezett olyan bélyeg, amely igazolja, hogy a termék adóraktárban került előállításra (palackozásra), és onnan került kiszállításra, – a bérfőzött párlat **[és a magánfőzésben előállított párlat]** esetén – továbbá azt, hogy a 64. § (5), illetve (6) bekezdés szerinti adót megfizették, továbbá azt, hogy a harmadik országból, illetve tagállamból a közösségi vámjog, illetve e törvény rendelkezései szerint került behozatalra.”

(3) A Jöt. 73. §-a kiegészül a következő (14) és (15) bekezdéssel:

„(14) **[A magánfőző esetén a 67/A. § (1) bekezdés szerinti bejelentés minősül a zárjegy megrendelésének.]** A bérfőzető a zárjegy megrendelését a külön jogszabályban foglaltak szerint nyújtja be a vámhatósághoz. Az igényelt zárjegyet a vámhatóság a bérfőzető és a magánfőző esetén a zárjegy előállítási költségének megfizetése ellenében, a bérfőzető esetén továbbá az egyszerűsített kísérő okmány vámhatóságnak történt bemutatását követően bocsátja rendelkezésre, feltéve, hogy a 64. § (5) **[ , illetve (6)]** bekezdés szerinti adót megfizették.

(15) Az átvett zárjeggyel a bérfőzető **[és a magánfőző]** nem köteles a vámhatóság felé elszámolni, de az átvett zárjegyeket a bérfőzető **[és a magánfőző]** legkésőbb az átvételt követő 3 napon belül köteles felhelyezni a párlat fogyasztói csomagolására.”

T/581/127/1-10. sz.

|   |
|---|
| <p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 153., 154., 155., 156., 157., 159., 160., 161., 162., 164.</p> |
|---|

**Indokolás:** Lásd a T/581/127/6. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

160. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 108. §-ának – a Jöt. 115. § (7) bekezdését érintően – az elhagyását javasolja:

"[108. § A Jöt. 115. §-a kiegészül a következő (7) bekezdéssel:

„(7) A 67/A. § (1) bekezdés szerinti bejelentésben az adó megállapításához szükséges adatok tekintetében valótlan adatok megadása, valamint a 67/A. § (2) bekezdés szerint tett valótlan nyilatkozat megtétele legalább 20 ezer forint összegű, de legfeljebb 200 ezer forintig terjedő jövedéki bírsággal büntetendő.”]

T/581/127/1-10. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 153., 154., 155., 156., 157., 159., 160., 161., 162., 164.

**Indokolás:** Lásd a T/581/127/7. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

161. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 109. § (2) bekezdésének – a Jöt. 119. § (2) bekezdés h) pontját érintően – az elhagyását javasolja:

"109. § [(1)] A Jöt. 119. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/A vámhatóság/*

„e) a jogosulatlanul előállított, birtokolt, vagy az arra jogosulatlan személy által használt desztillálóberendezést, a dohánygyártmány előállítására alkalmas gépet és egyéb eszközt,”

*/lefoglalja./*

**[(2) A Jöt. 119. § (2) bekezdés kiegészül a következő h) ponttal:**

*/A vámhatóság/*

„h) magánfőzésre használt desztillálóberendezést, ha

ha) a magánfőző a 67/A. § (1) bekezdés szerinti bejelentésében az adó megállapításához szükséges adatok tekintetében valótlan adatokat ad meg,

hb) a 67/A. § (2) bekezdés rendelkezésének alkalmazásában a magánfőző valótlan nyilatkozatot tesz,

hc) a magánfőző a desztillálóberendezést a párlattól eltérő alkoholdermék előállítására használja,

hd) a magánfőző a párlatot a 67. § (2) bekezdés b) pontjának rendelkezését megsértve értékesíti,"

/lefoglalja./"

T/581/127/1-10. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 153., 154., 155., 156., 157., 159., 160., 161., 162., 164.

**Indokolás:** Lásd a T/581/127/8. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**162. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István** képviselő a törvényjavaslat 110. § (2) bekezdésében a Jöt. 129. § (2) bekezdés h) pontjának a következő módosítását javasolja:

/(2) A Jöt. 129. § (2) bekezdésének h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/Felhatalmazást kap az adópolitikáért felelős miniszter arra, hogy rendeletben határozza meg/*

"h) a bérfőzött párlat bérfőzető részére történő kiadásának és a bérfőzető általi továbbértékesítésének szabályait[, a 67/A. § (1) bekezdés szerinti bejelentés, részletes szabályait, valamint a magánfőző részére kiadásra kerülő származási igazolvány adattartalmára és kiállítására vonatkozó részletes szabályokat];"

T/581/127/1-10. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 153., 154., 155., 156., 157., 159., 160., 161., 162., 164.

**Indokolás:** Lásd a T/581/127/9. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**163. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 111. §-ának a következő módosítását javasolja:**

"111. § A Jöt. kiegészül e törvény 2. számú melléklete szerinti 3. számú melléklettel."

**Indokolás:** Lásd a T/581/131/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**164. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 114. §-ának a következő módosítását javasolja:**

"114. § A pálinkáról, a törkölypálinkáról és a Pálinka Nemzeti Tanácsról szóló 2008. évi LXXIII. törvény 13. §-ának a) pontjában a „pálinka pálinkafajtánként” szövegrész helyébe a „párlat [és a **magánfőzésben előállított párlat**] párlatfajtánként” szöveg és b) pontjának bb) alpontjában a „2008 20 19” szövegrész helyébe a „2208 20 19” szöveg, 15. §-a (2) bekezdésében az "a pálinka és a törkölypálinka előállítóinak" szövegrésze helyébe az "- a bérfőzető [és a **magánfőző**] kivételével - a pálinka és a törkölypálinka előállítóinak" szöveg lép."

T/581/127/1-10. sz.

|   |
|---|
| <p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 153., 154., 155., 156., 157., 159., 160., 161., 162., 164.</p> |
|---|

**Indokolás:** Lásd a T/581/127/10. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**165. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 115. § felvezető szövegének a következő módosítását javasolja:**

"115. § Az államháztartás egyensúlyát javító különadóról és járadékról szóló 2006. évi LIX. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 1. §-a helyébe a következő[**k szerint módosul**] rendelkezés lép:"

**Indokolás:** Lásd a T/581/37/9. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**166. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 115. §-ában a Kjtv. 1. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

/115. § Az államháztartás egyensúlyát javító különadóról és járadékról szóló 2006. évi LIX. törvény (a továbbiakban: Kjtv.) 1. §-a a következők szerint módosul:/

"(3) Az (1) bekezdésben említett járadék és különadó adónak minősül. Az e törvényben nem szabályozott kérdésekben az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) rendelkezései az irányadók."

**Indokolás:** Lásd a T/581/101. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**167. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 115. §-ában a Kjtv. 1. §-át új (4) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:**

/115. § Az államháztartás egyensúlyát javító különadóról és járadékról szóló 2006. évi LIX. törvény (a továbbiakban: Kjtv.) 1. §-a a következők szerint módosul:/

"(4) A (2) bekezdés szerinti költségvetési bevétel a devizahitellel rendelkező lakástulajdonos természetes személyes támogatására, valamint a kis- és középvállalkozások versenyképességének erősítésére fordítható."

**Indokolás:** Lásd a T/581/100. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**168. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 116. § felvezető szövegének a következő módosítását javasolja:**

"116. § A Kjtv. 4. §-át követően a következő címmel és 4/A. §-sal egészül ki:"

**Indokolás:** Lásd a T/581/99. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**169. Rogán Antal** képviselő a törvényjavaslat **116. §-ában a Kjtv. 4/A. § (4) bekezdése 2. pontja helyébe** a következő rendelkezés felvételét és **(6) bekezdése b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/116. § A Kjtv. 4. §-át követően a következő címmel és 4/A. §-sal egészül ki:/

/(4) A különadó alapja/

**"[2. biztosítónál a biztosítók éves beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló kormányrendelet szerint készített 2009. évi éves beszámolóban szereplő megszolgált díj viszontbiztosítás nélkül;] 2. biztosítónál a biztosítók belső adatszolgáltatásának rendjéről és tartalmáról szóló 5/2006. évi (II. 7.) PM rendelet – a 2009. december 31-én hatályos szövege – alapján, a 2009. évi tárgyévre vonatkozóan, a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének szolgáltatott adatok figyelembevételével**

**a) a nem-élet biztosításból származó díjbevétel megszolgált díjainak viszontbiztosítások nélkül számított összege (41B tábla 41B01 sorának 2 oszlopában szereplő adat), és**

**b) az életbiztosításból származó összes díjbevétel összege, csökkentve az egyszeri díjas életbiztosítási szerződésekből és az eseti befizetésekből származó díjbevétel összegének 90 százalékaival (42A2A tábla 42A2A11 sorának 1 oszlopa szerinti érték csökkentve 6 és 9 oszlopban szereplő értékek összegének 0,9 szeresével);"**

/(6) A különadó mértéke/

"b) biztosító esetén [5,2] 5,9 százalék,"

**Indokolás:** Lásd a **T/581/44.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- a **Fogyasztóvédelmi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**170. Rogán Antal** képviselő a törvényjavaslat **116. §-ában a Kjtv. 4/A. § (4) bekezdése 2. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/116. § A Kjtv. 4. §-át követően a következő címmel és 4/A. §-sal egészül ki:/

/(4) A különadó alapja/

"2. biztosítónál a biztosítók éves beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló kormányrendelet szerint, a másik tagállamban székhellyel rendelkező biztosító magyarországi fióktelepe esetén a székhely szerinti tagállam jogszabályi rendelkezései szerint készített 2009. évi éves beszámolóban szereplő megszolgált díj viszontbiztosítás nélkül,"

T/581/48/2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 170. és 176.

**Indokolás:** Lásd a T/581/48/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**  
 - a **Fogyasztóvédelmi biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**171. Szűcs Erika** képviselő a törvényjavaslat **116. §-ában a Kjtv. 4/A. § (6) bekezdése c) pontja ca) alpontjának** a következő módosítását javasolja:

/116. § A Kjtv. 4. §-át követően a következő címmel és 4/A. §-sal egészül ki: /

/(6) A különadó mértéke/

/c) egyéb pénzügyi szervezet esetén: /

"ca) pénzügyi vállalkozásnál a (4) bekezdés 3. pont a) pont aa) alpontjában meghatározott összeg 6 százaléka, valamint a (4) bekezdés 3. pont a) pont ab) alpontjában meghatározott összeg 6 százaléka azzal, hogy nem haladhatja meg a (4) bekezdés 1. pontban meghatározott összeg 0,45 százalékát,"

**Indokolás:** Lásd a T/581/47. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Fogyasztóvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**172. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 117. § felvezető szövegének a következő módosítását javasolja:**

"117. § A Kjtv. 5. §-ának (2) bekezdése [az alábbiak szerint módosul] helyébe a következő rendelkezés lép:"

**Indokolás:** Lásd a T/581/37/10. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**173. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor és Gúr Nándor képviselő a törvényjavaslat 117. § felvezető szövegének a következő módosítását javasolja:**

"117. § A Kjtv. 5. §-ának (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:"

**Indokolás:** Lásd a T/581/98. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**174. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 118. §-ának a következő módosítását javasolja:**

"118. § A Kjtv. 6. §-a következő [(7) és (8)] (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„[(7)] (5) A pénzügyi szervezeteket az e törvényben meghatározott különadó alap után 2011-ben 200 milliárd forint különadó fizetési kötelezettség terheli, amelynek részletes feltételeit külön törvény határozza meg.

[(8)] (6) A pénzügyi szervezetek 2012. évi különadó fizetési kötelezettségének részletes feltételeit külön törvény határozza meg.”"

T/581/97/2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 174. és 179.

**Indokolás:** Lásd a T/581/97/1. számú módosító javaslat indokolását.



*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**175. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor és Gúr Nándor** képviselő a törvényjavaslat 119. §-a felvezető szövegének a következő módosítását javasolja:

"119. § A Kjtv. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:"

**Indokolás:** Lásd a T/581/94. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**176. Rogán Antal** képviselő a törvényjavaslat 119. §-ában a Kjtv. 7. § 5. és 17. pontjainak a következő módosítását javasolja:

/119. § A Kjtv. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § E törvény alkalmazásában/

"5. biztosító: a biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló törvény (Bit.) szerinti biztosító (ide nem értve a tevékenységi engedélyt első alkalommal 2007. június 1-jét követően megszerző biztosítókat és a nem jelentős biztosító egyesületeket) a másik tagállamban székhellyel rendelkező biztosító magyarországi fióktelepe és a viszontbiztosítókról szóló törvény szerinti viszontbiztosító;"

"17. megszolgált díj viszontbiztosítás nélkül: a biztosító éves beszámolójának eredmény-kimutatásban megszolgált díjak (a másik tagállamban székhellyel rendelkező biztosító magyarországi fióktelepe esetén a fióktelep útján szerzett megszolgált díjak) viszontbiztosítás nélkül címen szereplő bevétel összege élet és nem-élet biztosítási ágnál együttesen;"

T/581/48/1. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 170. és 176.

**Indokolás:** Lásd a T/581/48/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- a **Fogyasztóvédelmi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**177. Rogán Antal** képviselő a törvényjavaslat **119. §-ában a Kjtv. 7. § 18. pontja a) alpontjának** a következő módosítását javasolja:

/119. § A Kjtv. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § E törvény alkalmazásában/

/18. korrigált nettó árbevétel:/

"a) befektetési vállalkozásoknál: a befektetési szolgáltatási tevékenység bevételei **[növelve az egyéb bevételekkel, a nem befektetési szolgáltatási tevékenység bevételeivel, valamint a kapott kamatokkal és kamatjellegű bevételekkel]** csökkentve a befektetési szolgáltatási tevékenység ráfordításaival;"

**Indokolás:** Lásd a T/581/43. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**178. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor és Gúr Nándor** képviselő a törvényjavaslat **120. § felvezető szövegének és 120. §-ában** a következő módosítását javasolja:

"120. § A Kjtv. 8. §-a következő **[(9)] (3)** bekezdéssel egészül ki:

„**[(9)] (3)** E törvény 1. §-ának (1) bekezdésében az „, a 4/A. §-ban meghatározott személy különadó fizetésére” szövegrész, (2) bekezdésében az „és a különadóból” szövegrész, a (3) bekezdésében az „és különadó” szövegrész, e törvény 4/A. §-a, az 5. § (2) bekezdésének 2. mondata, a 6. §-ának (7) és (8) bekezdése és a 7. §-ának 3. és 5–20. pontjai 2012. január 1-jén, a 6. § (8) bekezdése 2013. január 1-jén hatályát veszti.”"

**Indokolás:** Lásd a T/581/96. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**179. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 120. §-ának a következő módosítását javasolja:**

"120. § A Kjt. 8. §-a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) E törvény 1. §-ának (1) bekezdésében az „, a 4/A. §-ban meghatározott személy különadó fizetésére” szövegrész, (2) bekezdésében az „és a különadóból” szövegrész, a (3) bekezdésében az „és különadó” szövegrész, e törvény 4/A. §-a, az 5. § (2) bekezdésének 2. mondata, a 6. §-ának [(7) és (8)] (5) bekezdése és a 7. §-ának 3. és 5–20. pontja[i] 2012. január 1-jén, a 6. § [(8)] (6) bekezdése 2013. január 1-jén hatályát veszti.”"

T/581/97/1. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 174. és 179.

**Indokolás:** Lásd a T/581/97/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**180. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 122. § felvezető szövegének a következő módosítását javasolja:**

"122. § A [Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2007. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban:) Pszáftv.] 6. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:"

**Megjegyzés:** Az ajánlás a felvezető szöveget pontosítja.

T/581/37/7. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 151. és 180.

**Indokolás:** Lásd a T/581/37/11. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

181. Scheiring Gábor képviselő a törvényjavaslatot új 125. §-sal – a Pszáftv. 22. § (5) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:

"125. § A Pszáftv. 22. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(5) A Felügyelettel közszolgálati jogviszonyban álló személy – ha felmentési időre, végkielégítésre való jogosultságot törvény nem zárja ki – e megbízatásának megszűnése után vezetői megbízással vagy kinevezéssel rendelkező személy esetében egy éven át, egyéb személy esetében hat hónapon át

a) nem létesíthet munka-, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt olyan vállalkozással,

b) nem létesíthet rendszeres gazdasági kapcsolatot vállalkozás vezető tisztségviselőjeként vagy tulajdonosaként olyan vállalkozással,

c) nem létesíthet számára vagyoni előnyt biztosító jogviszonyt olyan vállalkozással, illetve

d) nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével nem szerezhetsz részesedést olyan vállalkozásban,

amelynek jogát vagy jogos érdekét a Felügyelet döntése a megbízatás megszűnését megelőző három évben érintette."

A Költségvetési biz. - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házzsabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házzsabályszerű.**

**Indokolás:** Lásd a T/581/25. számú módosító javaslat indokolását.

182. Scheiring Gábor képviselő a törvényjavaslat 126. §-ának az elhagyását javasolja:

**"[126. § Hatályát veszti a Pszáftv. 11. § (4) bekezdése.]"**

**Indokolás:** Lásd a T/581/22. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**183. Rogán Antal** képviselő a törvényjavaslat **126. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"126. § Hatályát veszti a Pszáftv. 11. § (4) és a 22. § (5)-(6) bekezdése."

**Indokolás:** Lásd a T/581/39/6. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**184. Az Alkotmányügyi bizottság** a törvényjavaslat **129. §-ában az Stv. 24. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/129. § Az Stv. 24. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:/

"(3) Az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi .....**[törvénnyel beiktatott és módosított]** törvény 127. és 128. §-ával megállapított 10. § (2a) bekezdés, 12. § (6) és (7) bekezdés a hatálybalépését megelőzően megvalósult tőkeemelésre is alkalmazható."

**Indokolás:** Lásd a T/581/37/12. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**185. Scheiring Gábor** képviselő a törvényjavaslat **130. §-ában az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 5. §-ának az elhagyását** javasolja:

/130. § 130. § Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény a következő 2–5. §-sal egészül ki:/

"[5. § Az állami alapító által alapított alapítvány (közalapítvány), illetve állami alapító által államháztartáson kívüli alapítóval közösen alapított alapítvány (közalapítvány) kezelő szervezetébe az állami alapító által kijelölt tag megbízását az állami alapító indokolás nélkül visszavonhatja, és helyére más tagot jelölhet ki. A kijelölés visszavonásával érintett tag a helyére kijelölt tag bírósági nyilvántartásba vételéig nem vehet részt az alapítvány (közalapítvány) olyan vagyoni kötelezettségvállalásra irányuló döntéshozatalában, amely az alapító okiratban meghatározott mértéket meghaladja.]"

**Indokolás:** Lásd a T/581/174. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**186. Rogán Antal** képviselő a törvényjavaslat **130. §-ában az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 5. §-ának a következő módosítását javasolja:**

/130. § Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény a következő 2–5. §-sal egészül ki:/

"5. § Az állami alapító által alapított alapítvány (közalapítvány), illetve állami alapító által államháztartáson kívüli alapítóval közösen alapított alapítvány (közalapítvány) kezelő szervezetébe az állami alapító által kijelölt tag megbízatását az állami alapító indokolás nélkül visszavonhatja, és helyére más tagot jelölhet ki. A kijelölés visszavonásával érintett tag a helyére kijelölt tag bírósági nyilvántartásba vételéig nem vehet részt az alapítvány (közalapítvány) olyan vagyoni kötelezettségvállalásra irányuló döntéshozatalában, amely az alapító okiratban – ennek bírósági nyilvántartásba vételéig pedig az állami alapító által előterjesztett módosításában – meghatározott mértéket meghaladja."

**Indokolás:** Lásd a T/581/34. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**187. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat **131. §-ának a következő módosítását javasolja:**

"131. § Ez a törvény [– a 132-144. §-ban foglalt kivétellel –] a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba."

**Indokolás:** Lásd a T/581/170. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**188. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat **131. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"131. § Ez a törvény [– a **132-144. §-ban foglalt kivétellel** –] a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba."

**Indokolás:** Lásd a **T/581/169.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**189. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat **131. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"131. § Ez a törvény [– a **132-144. §-ban foglalt kivétellel** –] a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba."

**Indokolás:** Lásd a **T/581/168.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**190. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor és Göndör István** képviselő a törvényjavaslat **131. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"131. § Ez a törvény – a [**132-144.] 132-136. §-ban, valamint a 138-144. §-ban foglalt kivétellel** – a kihirdetését követő napon lép hatályba."

**Indokolás:** Lásd a **T/581/95/1.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

191. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 132. §-ának az elhagyását javasolja:

"[132. § (1) Az I. Fejezet – a 3. § (1) bekezdésének c) pontja kivételével – 2010. augusztus 1-jén lép hatályba.

(2) A 3. § (1) bekezdésének c) pontja 2010. december 1-jén lép hatályba.

(3) Az I. Fejezetben meghatározott bejelentésre és regisztrációs díjfizetésre vonatkozó rendelkezéseket legkorábban e törvény kihirdetését követő 46. naptól kezdődő foglalkoztatási jogviszonyok esetén kell alkalmazni.

(4) Az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2009. évi CLII. törvény alapján háztartási munkára létrejött munkaviszonyhoz kapcsolódó közteherfizetésre vonatkozó rendelkezéseit az I. Fejezet hatálybalépését megelőző napig kell alkalmazni.]"

T/581/113/1. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3. és 191.

**Indokolás:** Lásd a T/581/113/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

192. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László képviselő a törvényjavaslat 132. § (1) bekezdésének a következő módosítását, valamint (2)-(4) bekezdésének az elhagyását javasolja:

"132. § (1) Az I. Fejezet [– a 3. § (1) bekezdésének c) pontja kivételével –] 2010. augusztus 1-jén lép hatályba.

[(2) A 3. § (1) bekezdésének c) pontja 2010. december 1-jén lép hatályba.

(3) Az I. Fejezetben meghatározott bejelentésre és regisztrációs díjfizetésre vonatkozó rendelkezéseket legkorábban e törvény kihirdetését követő 46. naptól kezdődő foglalkoztatási jogviszonyok esetén kell alkalmazni.

(4) Az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2009. évi CLII. törvény alapján háztartási munkára létrejött munkaviszonyhoz kapcsolódó közteherfizetésre vonatkozó rendelkezéseit az I. Fejezet hatálybalépését megelőző napig kell alkalmazni.]"

**Indokolás:** Lásd a T/581/172. számú módosító javaslat indokolását.



*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**193. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat **132. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) Az I. Fejezetben meghatározott bejelentésre és regisztrációs díjfizetésre vonatkozó rendelkezéseket legkorábban e törvény kihirdetését követő **[46.] 3.** naptól kezdődő foglalkoztatási jogviszonyok esetén kell alkalmazni."

**Indokolás:** Lásd a **T/581/167.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**194. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat **132. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) Az I. Fejezetben meghatározott bejelentésre és regisztrációs díjfizetésre vonatkozó rendelkezéseket legkorábban e törvény kihirdetését követő **[46.] 15.** naptól kezdődő foglalkoztatási jogviszonyok esetén kell alkalmazni."

**Indokolás:** Lásd a **T/581/166.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**195. Rogán Antal** képviselő a törvényjavaslat **132. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) Az I. Fejezetben meghatározott bejelentésre és regisztrációs díjfizetésre vonatkozó rendelkezéseket legkorábban e törvény kihirdetését követő **46. naptól kezdődő vagy e napon fennálló** foglalkoztatási jogviszonyok esetén kell alkalmazni. A fennálló jogviszonyok tekintetében a bejelentési és a regisztrációs díjfizetési kötelezettséget e törvény kihirdetését követő 46. napon kell teljesíteni."

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 195. és 198.

**Indokolás:** Lásd a T/581/39/7. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**  
 - az **Önkormányzati biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**196. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat **132. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) Az I. Fejezetben meghatározott bejelentésre és regisztrációs díjfizetésre vonatkozó rendelkezéseket legkorábban e törvény kihirdetését követő **[46.] 30.** naptól kezdődő foglalkoztatási jogviszonyok esetén kell alkalmazni."

**Indokolás:** Lásd a T/581/173. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**197. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat **132. § (3) és (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) Az I. Fejezetben meghatározott bejelentésre és regisztrációs díjfizetésre vonatkozó rendelkezéseket legkorábban e törvény kihirdetésé[**t**]nek napjától **[követő 46. naptól]** kezdődő foglalkoztatási jogviszonyok esetén kell alkalmazni.

(4) Az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2009. évi CLII. törvény alapján háztartási munkára létrejött munkaviszonyhoz kapcsolódó közteherfizetésre vonatkozó rendelkezéseit az I. Fejezet hatálybalépésé[**t**]nek napjától **[megelőző napig]** kell alkalmazni."

**Indokolás:** Lásd a T/581/146. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**198. Rogán Antal** képviselő a törvényjavaslat **132. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(4) Az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2009. évi CLII. törvény alapján háztartási munkára létrejött munkaviszonyhoz kapcsolódó közteherfizetésre vonatkozó rendelkezéseit az I. Fejezet hatálybalépését megelőző napig kell alkalmazni. Az I. Fejezet hatálybalépése napján illetve azt követő 45 napon belül háztartási munkára létrejött foglalkoztatásra az általános szabályok szerinti bejelentési, bevallási illetve befizetési kötelezettségek nem vonatkoznak."

T/581/39/7. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 195. és 198.

**Indokolás:** Lásd a T/581/39/8. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**  
 - az **Önkormányzati biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**199. Lendvai Ildikó, Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, dr. Varga László és Szűcs Erika** képviselő a törvényjavaslat **133. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"133. § A II. Fejezet e törvény kihirdetését követő 44. napot követő hónap első napján lép hatályba, rendelkezéseit a [2010.] 2002. január 1-jétől megszerzett, a II. Fejezet hatálya alá tartozó jövedelmekre kell alkalmazni."

**Indokolás:** Lásd a T/581/132. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**200. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat **133. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"133. § A II. Fejezet e törvény kihirdetését követő [44.] 5. napot követően [hónap első napján] lép hatályba, rendelkezéseit a 2010. január 1-jétől megszerzett, a II. Fejezet hatálya alá tartozó jövedelmekre kell alkalmazni."

**Indokolás:** Lásd a T/581/133. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**201. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat **133. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"133. § A II. Fejezet e törvény kihirdetését követő **[44.] 7.** napot követően **[hónap első napján]** lép hatályba, rendelkezéseit a 2010. január 1-jétől megszerzett, a II. Fejezet hatálya alá tartozó jövedelmekre kell alkalmazni."

**Indokolás:** Lásd a **T/581/145.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**202. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat **133. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"133. § A II. Fejezet e törvény kihirdetését követő **[44.] 7.** napot követő hónap első napján lép hatályba, rendelkezéseit a 2010. január 1-jétől megszerzett, a II. Fejezet hatálya alá tartozó jövedelmekre kell alkalmazni."

**Indokolás:** Lásd a **T/581/134.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**203. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat **133. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"133. § A II. Fejezet e törvény kihirdetését követő **[44.] 15.** napot követően **[hónap első napján]** lép hatályba, rendelkezéseit a 2010. január 1-jétől megszerzett, a II. Fejezet hatálya alá tartozó jövedelmekre kell alkalmazni."

**Indokolás:** Lásd a **T/581/143.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**204. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat **133. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"133. § A II. Fejezet e törvény kihirdetését követő [44.] 15. napot követő hónap első napján lép hatályba, rendelkezéseit a 2010. január 1-jétől megszerzett, a II. Fejezet hatálya alá tartozó jövedelmekre kell alkalmazni."

**Indokolás:** Lásd a **T/581/135.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**205. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat **133. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"133. § A II. Fejezet e törvény kihirdetését követő [44.] 30. napot követően [hónap első napján] lép hatályba, rendelkezéseit a 2010. január 1-jétől megszerzett, a II. Fejezet hatálya alá tartozó jövedelmekre kell alkalmazni."

**Indokolás:** Lásd a **T/581/144.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**206. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat **133. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"133. § A II. Fejezet e törvény kihirdetését követő [44.] 30. napot követő hónap első napján lép hatályba, rendelkezéseit a 2010. január 1-jétől megszerzett, a II. Fejezet hatálya alá tartozó jövedelmekre kell alkalmazni."

**Indokolás:** Lásd a **T/581/142.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**207. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat **133. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"133. § A II. Fejezet e törvény kihirdetését követő **[44. napot követő hónap első napján]** napon lép hatályba, rendelkezéseit a **[2010. január 1-jétől]** kihirdetését követő napjától megszerzett, a II. Fejezet hatálya alá tartozó jövedelmekre kell alkalmazni."

**Indokolás:** Lásd a T/581/141. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**208. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat **133. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"133. § A II. Fejezet e törvény kihirdetését követő **[44. napot követő hónap első napján]** napon lép hatályba, rendelkezéseit a 2010. január 1-jétől megszerzett, a II. Fejezet hatálya alá tartozó jövedelmekre kell alkalmazni."

**Indokolás:** Lásd a T/581/147. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**209. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor, dr. Kolber István és Göndör István** képviselő a törvényjavaslat **133. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"133. § A II. Fejezet e törvény kihirdetését követő 44. napot követő hónap első napján lép hatályba, rendelkezéseit a **[2010. január 1-jétől]** hatálybalépését követően megszerzett, a II. Fejezet hatálya alá tartozó jövedelmekre kell alkalmazni."

T/581/79/1. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 36. és 209.

**Indokolás:** Lásd a T/581/79/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**210. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat **134. § (1) bekezdésének** a következő módosítását, valamint **(2) bekezdésének** az elhagyását javasolja:

"134. § (1) A III. Fejezet [- a (2) bekezdésben foglaltak kivételével -] e törvény kihirdetését követő [**harmadik**] napon lép hatályba.

**[(2) E törvény 22–24. §-a, a 36. § (2) bekezdése, a 38. és 39. §-a és az 1. melléklet 2011. január 1-jén lépnek hatályba.]"**

**Indokolás:** Lásd a T/581/138. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**211. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor és Gúr Nándor** képviselő a törvényjavaslat **134. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) E törvény 22–24. §-a, a 36. § (2) bekezdése[, a 38. és 39. §-a] és az 1. melléklet 2011. január 1-jén lépnek hatályba."

T/581/104/1-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 65., 66. és 211.

**Indokolás:** Lásd a T/581/104/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**212. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat **134. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) E törvény 22–24. §-a, a 36. § (2) bekezdése, a 38. és 39. §-a és az 1. melléklet [**2011. január 1-jén**] e törvény kihirdetését követő harmadik napon lépnek hatályba."

**Indokolás:** Lásd a T/581/140. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**213. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat **134. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) E törvény 22–24. §-a, a 36. § (2) bekezdése, a 38. és 39. §-a és az 1. melléklet [2011. január 1-jén] 2010. augusztus 1-jén lépnek hatályba."

**Indokolás:** Lásd a T/581/139. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**214. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor és Göndör István** képviselő a törvényjavaslat **134. § (3) bekezdésének** az elhagyását javasolja:

"[(3) A Nért. szerint adóköteles légi jármű, vízi jármű, nagy teljesítményű személygépkocsi után 2010. évre bevallott adó második részletét nem kell megfizetni. Ha az adózó az általa 2010. évre bevallott adó felénél többet fizetett meg, akkor a bevallott és a megfizetett adó különbözetét – az elévülési időn belül – legkorábban a III. Fejezet hatályba lépését követő naptól igényelheti vissza az állami adóhatóságtól.]"

T/581/105/1-4. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 58., 60., 64. és 214.

**Indokolás:** Lásd a T/581/105/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**215. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat **135. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"135. § (1) A IV. Fejezet [2010. augusztus 1-én] kihirdetése napján lép hatályba."



**Indokolás:** Lásd a T/581/137. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**216. Dr. Szekeres Imre, dr. Józsa István, Tóbiás József, Tukacs István, Kovács Tibor, Gúr Nándor és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 137. § (1) bekezdésének az elhagyását javasolja:**

"137. § [(1) A VI. Fejezet e törvény kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2)] A VI. Fejezet tervezetének a nemzeti hatóságoknak az Európai Központi Bankkal a jogszabálytervezetokről folytatott konzultációjáról szóló 1998. június 29-i 98/415/EK TANÁCSI HATÁROZAT 2. cikk (1) bekezdése szerinti előzetes bejelentése megtörtént."

**Indokolás:** Lásd a T/581/95/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**217. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László képviselő a törvényjavaslat 138. § (1) és (3) bekezdésének a következő módosítását, valamint (2) bekezdésének az elhagyását javasolja:**

"138. § (1) A VII. Fejezet [– a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel –] e törvény kihirdetését követő napon lép hatályba.

[(2) A 84–92. § és a (4) bekezdés 2010. szeptember 1-jén lép hatályba.

(3) A 95. és 96. § e törvény kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépése napját követő hónap első napjától a 95. és 96. § hatálybalépésekor tisztséget betöltő személyekre is alkalmazni kell. Amennyiben a 95. és 96. §-ban meghatározott jogviszonyokban a havi kereset összege meghaladja az 95. és 96. §-ok szerint számított összeget, akkor a kereset összege a 95. és 96. § hatálybalépésével az 95. és 96. § szerinti összegre csökken.]"

**Indokolás:** Lásd a T/581/136. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**218. Kiss Péter, Gúr Nándor, Simon Gábor, Szűcs Erika és dr. Varga László** képviselő a törvényjavaslat **138. § (1) és (3) bekezdésének a következő módosítását**, valamint **(2) bekezdésének az elhagyását** javasolja:

"138. § (1) A VII. Fejezet [- a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel -] e törvény kihirdetését követő napon lép hatályba.

**[(2) A 84–92. § és a (4) bekezdés 2010. szeptember 1-jén lép hatályba.]**

**[(3)] (2) A 95. és 96. § e törvény kihirdetését követő [8.] napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépése [napját követő hónap] első napjától [a 95. és 96. § hatálybalépésekor tisztséget betöltő személyekre is] alkalmazni kell. [Amennyiben a 95. és 96. §-ban meghatározott jogviszonyokban a havi kereset összege meghaladja az 95. és 96. §-ok szerint számított összeget, akkor a kereset összege a 95. és 96. § hatálybalépésével az 95. és 96. § szerinti összegre csökken.]**

**[(4)] (3) A Ktv. 62. § (1) bekezdésében meghatározott adatszolgáltatás helyett 2011-ben egyszerűsített adatszolgáltatásra kerül sor. Az egyszerűsített adatszolgáltatás a közigazgatási szerv szervezeti adataira, valamint a közszolgálati jogviszonyban állók létszámára, életkorára, munkaidejére, besorolására és vezetői beosztására a Ktv. 21. § (6) bekezdés c) pontjában foglaltakkal összefüggő adatokra, valamint a közszolgálati jogviszony létesítésére és megszűnésére vonatkozó adatokra terjed ki, azzal, hogy azt a 2011. január 1-jei állapotnak megfelelően 2011. február 28-áig – a közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter által meghatározott módon – kell teljesíteni. A központi létszám- és bérgazdálkodási statisztikai információs rendszer a Ktv. 62. § (2) bekezdése alapján a 2010. szeptember 1-jei állapotra vonatkozó adatok helyett a 2011. január 1-jei állapotra vonatkozó adatokat adja át a központi közszolgálati nyilvántartás számára.**

**[(5)] (4) A 95. és 96. § hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII törvény 5. § (1) bekezdése és a (4) bekezdésében az „(1)-” szövegrész, valamint az állami vagyonnal való felelős gazdálkodás érdekében szükséges törvények módosításáról, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról szóló 2010. évi LII. törvény 26. § (2) és (3) bekezdése, és a 39. § (1) bekezdése, továbbá nem lép hatályba a 39. § (2) bekezdése."**

**Indokolás:** Lásd a **T/581/149.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**219. Dr. Horváth Zsolt** képviselő a törvényjavaslat **138. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) A 84–89. §., a 90. § (1) és (2) bekezdése, a 91. § (1) bekezdése és a 92. §, valamint [és] a (4) bekezdés 2010. szeptember 1-jén lép hatályba."

T/581/26/1-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 143., 144. és 219.

**Indokolás:** Lásd a T/581/26/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**  
 - a **Fenntartható fejlődés biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**220. Scheiring Gábor** képviselő a törvényjavaslat **138. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(5) A 95. és 96. § hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti [a **köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII törvény 5. § (1) bekezdése és a (4) bekezdésében az „(1)-” szövegrész, valamint]** az állami vagyonnal való felelős gazdálkodás érdekében szükséges törvények módosításáról, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról szóló 2010. évi LII. törvény 26. § (2) és (3) bekezdése, és a 39. § (1) bekezdése, továbbá nem lép hatályba a 39. § (2) bekezdése."

T/581/7/1. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 141. és 220.

**Indokolás:** Lásd a T/581/7/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**221. Dr. Szekeres Imre, Tóbiás József, dr. Józsa István, Tukacs István, Kovács Tibor és Gúr Nándor** képviselő a törvényjavaslat **138. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(5) A 95. és 96. § hatálybalépésével egyidejűleg **[hatályát veszti]** a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII törvény 5. § (1) **[bekezdése és a (4) bekezdésében az „(1)-”]** bekezdésében a „havi díjazása legfeljebb a Magyar Nemzeti Bank elnöke tárgyévi összes keresete egytizenkettedének az egynegyede lehet” szövegrész helyébe a „havi díjazása legfeljebb a Magyar Nemzeti Bank elnöke tárgyévi összes keresete egytizenkettedével egyező mértékű lehet” szöveg lép, valamint **hatályát veszti** az állami vagyonnal való felelős gazdálkodás érdekében szükséges törvények módosításáról, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról szóló 2010. évi LII. törvény 26. § (2) és (3) bekezdése, és a 39. § (1) bekezdése, továbbá nem lép hatályba a 39. § (2) bekezdése."

**Indokolás:** Lásd a **T/581/93.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**222. Tóbiás József, Tukacs István és dr. Józsa István** képviselő a törvényjavaslat **2. számú melléklete** címének a következő módosítását javasolja:

"**2. számú [Melléklet] melléklet a 2010. évi ... törvényhez** "

**Indokolás:** Lásd a **T/581/131/2.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya*

Budapest, 2010. július 6.

**Dr. Nyikos László s.k.**  
a Számvevőszéki és költségvetési  
bizottság elnöke

**Dr. Balsai István s.k.**  
az Alkotmányügyi, igazságügyi  
és ügyrendi bizottság elnöke

**Jávor Benedek s.k.**  
a Fenntartható fejlődés  
bizottságának elnöke

**Gúr Nándor s.k.**  
a Foglalkoztatási és munkaügyi  
bizottság elnöke

**Simon Gábor s.k.**  
a Fogyasztóvédelmi  
bizottság elnöke

**Rogán Antal s.k.**  
a Gazdasági és informatikai  
bizottság elnöke

**Font Sándor s.k.**  
a Mezőgazdasági  
bizottság elnöke

**Pokorni Zoltán s.k.**  
az Oktatási, tudományos  
és kutatási bizottság elnöke

**Dr. Kovács Zoltán s.k.**  
az Önkormányzati és területfejlesztési  
bizottság elnöke

**Bánki Erik s.k.**  
a Sport- és turisztikai  
bizottság elnöke