

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatata

Irományszám: T/580/5

Érkezett: 2010 JÚL 05.

Módosító javaslat

Dr. Schmitt Pál úrnak

az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Magyar Köztársaság Országgyűlésének Hárszabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94.§-ának (1) bekezdése alapján, figyelemmel a 102.§-ának (1) bekezdésére a **közbiztonság javítása érdekében szükséges egyes törvénymódosításokról** szóló T/580. számú törvényjavaslatához a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 9. §-ában az Sztv. 128/A. §-a az alábbiak szerint módosul :

„9. §

Az Sztv. a következő 128/A. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„A tulajdon elleni szabálysértésekre, valamint a felosztatott társadalmi szervezet tevékenységében való részvétel szabálysértésére vonatkozó külön rendelkezések

128/A. § (1) A 152/B. §-ban, valamint a 157. § (1)-(3) bekezdésében meghatározott szabálysértés miatt a feljelentést a rendőrségnél kell megtenni; ha máshol tették meg, azt a rendőrséghez kell haladéktalanul továbbítani.

(2) A rendőrség az (1) bekezdésben meghatározott esetben a tényállás felderítése, az elkövető kilétének megállapítása, valamint a bizonyítási eszközök felkutatása és biztosítása érdekében

a bírósági eljárást előkészítő eljárást folytat le. A rendőrség eljárására a szabálysértési hatóság eljárására vonatkozó általános szabályokat kell alkalmazni.

(3) A rendőrség a (2) bekezdés szerinti eljárása során elrendelheti ház, lakás, egyéb helyiség vagy azokhoz tartozó bekerített hely átvizsgálását, ha alaposan feltehető, hogy az tárgyi bizonyítási eszköz megtalálására vezet. Az elrendelő határozatban meg kell jelölni azokat a bizonyítási eszközöket, amelyek megtalálására az intézkedés irányul. A határozatot az intézkedés megkezdése előtt az érintettel közölni kell, és végrehajtásától el kell tekinteni, ha keresett dolgot az érintett előadja. Az intézkedés csak az érintett, vagy képviselője jelenlétében hajtható végre.

(4) A (3) bekezdés rendelkezés alapján nem kutatható át közjegyzői és ügyvédi iroda, valamint egészségügyi intézmény.

[(3)] (5) Az előkészítő eljárás befejezését követő 3 munkanapon belül a rendőrség az előkészítő eljárás anyagát – a (4) bekezdésben foglalt eseten kívül – a bíróságnak megküldi.

[(4)] (6) A 84. § (1) bekezdés a)-g) pontban szereplő okok fennállása esetén az eljárást a rendőrség szünteti meg.

[(5)] (7) Az előkészítő eljárást lefolytató a 47. § (3) bekezdése szempontjából az eljárás résztvevője.

[(6)] (8) A bíróság az eljárást az előkészítő eljárás anyagának kézhezvételétől számított 8 napon belül folytatja le.”

2. A törvényjavaslat új 8. § egészül ki, ezt követően a törvényjavaslat további szakaszainak számozása értelemszerűen módosul:

8. §

Az Sztv. 86. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szabálysértési hatóságnak a 79-81. §-a, valamint 128/A. (3) bekezdése alapján hozott határozatával, illetőleg intézkedésével szemben az eljárás alá vont személy és jogi képviselője, valamint a rendbírósággal sújtott személy, a 84. § alapján hozott határozatával szemben a sértett panaszt tehet. A 74/A. § (8) bekezdése alapján hozott határozattal szemben az eljárás alá vont személy és jogi képviselője, valamint a sértett és jogi képviselője panaszt tehet.”

3. A törvényjavaslat 15. §-a az alábbiak szerint módosul:

15. §

[(1)] A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 5. § (1) bekezdés k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A miniszter]

„k) gondoskodik a Rendőrség belső bűnmegelőzési ellenőrzéséről, külön jogszabály alapján egyes személyek védelméről, a terrorfenyegetettséggel összefüggő információk elemzéséről, a terrorcselekmények felszámolásáról, a bűncselekmények felderítéséről.”

[„(2) Az Rtv. 39. § (1) bekezdés h) pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:


[A rendőrség magánlakásba bebocsátás vagy hatósági határozat nélkül nem léphet be, illetve nem hatolhat be, kivéve]

„h) a szabálysértést felszólítás ellenére folytató személy előállítására céljából, valamint tulajdon elleni szabálysértés, valamint feloszlott társadalmi szervezet tevékenységében való részvétel szabálysértése tárgyú bizonyítási eszközeinek felkutatása és biztosítása céljából.””]

Indokolás

A szabálysértések eredményes felderítése érdekében bizonyítási eszközök felkutatása érdekében indokolt lehet a magánlakás átkutatásának lehetővé tétele. Az előterjesztő által javasolt megoldás, ami ezt a lehetőséget a Rendőrségről szóló törvényben teremti meg, azonban nem tartalmaz megfelelő garanciális szabályokat a magánlakás sérthetlenségének biztosítására. Módosító javaslatom a büntetőeljárás törvény házkutatásra vonatkozó szabályainak analógiájára a szabálysértési törvényben teremti meg a magánlakás átkutatásának lehetőségét.

Budapest, 2010. július 2.



Dr. Harangozó Tamás
országgyűlési képviselő