

T/578/41.

Érkezett: **2010 JÚL 06.**



Az Országgyűlés

**Mezőgazdasági  
bizottságának**

**Gazdasági és informatikai  
bizottságának**

**Számvevőszéki és költségvetési  
bizottságának**

## **a j á n l á s a**

*a Nemzeti Földalapról szóló  
T/578. számú törvényjavaslat*

**r é s z l e t e s**

**vitájához**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Mezőgazdasági bizottsága – első helyen kijelölt bizottságként –, Gazdasági és informatikai bizottsága (továbbiakban: Gazdasági bizottság), valamint Számvevőszéki és költségvetési bizottsága (továbbiakban: Költségvetési bizottság) megvitatta **a Nemzeti Földalapról** szóló, T/578. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/578/4-40.* számú módosító javaslatokat.

A **Gazdasági és a Költségvetési bizottság** az ajánlás pontjairól később foglal állást.

**Az ajánlásban használt rövidítések:**

**Tft.:** a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény

**Vtv.:** az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény

**NFA:** a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házszabály 145. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az ajánlás-tervezet akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az ajánlás abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

**1. Font Sándor** képviselő a törvényjavaslat **1. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„1. § (1) A Nemzeti Földalap, mint a kincstári vagyron része az állam tulajdonában lévő termőföldek, mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földek, valamint a mező-, erdőgazdasági tevékenységet szolgáló, vagy ahhoz szükséges művelés alól kivett földek összessége, amely folyamatosan változó vagyontömeget jelent. Annak tekintetében, hogy a jelen szabályozás hatálya alatt mi minősül a mezőgazdasági termelést szolgáló, vagy ahhoz szükséges művelés alól kivett területnek – ellenkező bizonyításig – az NFA nyilatkozatát kell irányadónak tekinteni.”

**Indokolás:** Lásd a **T/578/23.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**2. Szabó Rebeka** képviselő a törvényjavaslat **1. § (3) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

*/(3) A Nemzeti Földalap rendeltetése:/*

„a) működőképes családi gazdaságok és egyéb élethivatásszerűen működő magánjellegű gazdálkodók gazdaságai kialakításának elősegítése, a szakirányú végzettséggel rendelkező agrárvállalkozók földhözjutásának támogatása.”

**Indokolás:** Lásd a **T/578/37.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**3. Font Sándor** képviselő a törvényjavaslat **4. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„4. § (1) Az NFA a miniszter irányítása alatt álló, a Közigazgatási eljárási törvény hatálya alá tartozó központi költségvetési szerv.”

**Indokolás:** Lásd a **T/578/24.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**4. Ficsor Ádám és Gögös Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **4. § (3) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

*(Az NFA elnöke és elnökhelyettese magyar állampolgár lehet. Az NFA elnöke, és elnökhelyettese nem lehet)*

„a) országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi, kisebbségi önkormányzati képviselő, megyei közgyűlés tagja, állami vezető, [miniszter, államtitkár, közigazgatási államtitkár, helyettes államtitkár,] polgármester, főpolgármester, alpolgármester, főpolgármester-helyettes;”

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:  
4., 11., 15.

**Indokolás:** Lásd a T/578/21/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz. támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**5. Ficsor Ádám és Gógös Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **4. § (8) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(8) Az NFA feladatait központi szervezete és **[területi (megyei) szervezeti egységei]** az ingatlanügyi hatóságok útján látja el.”

**Indokolás:** Lásd a T/578/20. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**6. Font Sándor** képviselő a törvényjavaslat **6. §-át új h) ponttal** javasolja kiegészíteni:

*/A miniszter a 3. §-ban és az 5. §-ban foglaltakon túl/*

„g) jóváhagyja a Tanács ügyrendjét[.];

h) ellenőrzi az NFA elnökének és a Tanácsnak a működését, valamint szükség esetén felülvizsgálhatja az általuk meghozott döntéseket.”

**Indokolás:** Lásd a T/578/25. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**7. Ficsor Ádám és Gögös Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **8. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(3) A Tanács tagjai – a Tanács elnökének és az NFA elnökének kivételével – tevékenységükért a köztisztviselői illetményalap tízszeresével megegyező [helyettes államtitkári illetménynek megfelelő] összegű tiszteletdíjban részesülnek. A Tanács elnöke tevékenységéért a köztisztviselői illetményalap tizenkétszeresével megegyező [államtitkári illetménynek megfelelő] összegű tiszteletdíjban részesül.”

**Indokolás:** Lásd a **T/578/19.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**8. Ficsor Ádám és Gögös Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **9. §-át új (6)-(7) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

„(6) A Tanács üléseiről összefoglaló készül, amely tartalmazza

a) az ülés helyét és időpontját,

b) az ülésen résztvevők nevét,

c) az ülésen tárgyalt írásbeli előterjesztések címét és az előterjesztő megjelölését,

d) a napirenden kívül szóba került ügyek tárgya szerinti ismertetését, az azt felvető tag megjelölését,

e) a hozzászólók nevét, hozzászólásuk lényegét,

f) szavazás esetén annak tárgyát és számszerű arányát,

g) a testületi döntés lényegét,

h) a Tanács tagjának kérésére szó szerinti nyilatkozatát, illetve egyet nem értését.

(7) A (6) bekezdés szerinti összefoglalót az ülés napjától számított öt munkanapon belül az NFA honlapján közzé kell tenni.”

**Indokolás:** Lásd a **T/578/18.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**9. Font Sándor** képviselő a törvényjavaslat **10. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(1) A Tanács elnökét a miniszter nevezi ki, további tagjai:

**a) az NFA elnöke;**

**b) a miniszter által kinevezett személy;**

**c) az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter által jelölt és a miniszter által kinevezett két személy.]**

a) a miniszter által kinevezett két személy;

b) az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter által jelölt és a miniszter által kinevezett személy;

c) a kormányzati koordinációért felelős miniszter által jelölt és a miniszter által kinevezett személy.”

**Indokolás:** Lásd a **T/578/27.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**10. Font Sándor** képviselő a törvényjavaslat **10. § (1) bekezdés c) pontjának** a módosítását, valamint **új d) ponttal** történő kiegészítését javasolja:

*/10. § (1) A Tanács elnökét a miniszter nevezi ki, további tagjai: /*

„c) az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter által jelölt és a miniszter által kinevezett **[két]** egy személy[.];

d) a kormányzati koordinációért felelős miniszter által jelölt és a miniszter által kinevezett egy személy.”

**Indokolás:** Lásd a **T/578/26.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**11. Ficsor Ádám és Gögös Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **10. § (2) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

*(A Tanács elnöke és tagja (a továbbiakban együtt: tag) magyar állampolgár lehet. A Tanács tagja nem lehet.)*

„a) országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi, kisebbségi önkormányzati képviselő, megyei közgyűlés tagja, állami vezető, [miniszter,] polgármester, főpolgármester, alpolgármester, főpolgármester-helyettes,”

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 11., 15.

**Indokolás:** Lásd a T/578/21/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz. támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**12. Ficsor Ádám és Gógös Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **11. § (1) bekezdésének a módosítását**, valamint **új (2) bekezdéssel** történő kiegészítését javasolja:

„11. § (1) Az NFA elnöke, elnökhelyettese, a Tanács tagja, [az **ellenőrző bizottság tagja**] valamint ezen személyek Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója és élettársa e jogviszony fennállása alatt nem lehet tagja vagy vezető tisztségviselője mezőgazdasági, erdőgazdasági tevékenységet folytató [**állami részvétellel működő**] gazdálkodó szervezetnek, ilyen szervezetben nem szerezhethet társasági részesedést, a Nemzeti Földalapba tartozó vagyonelem hasznosítására irányuló pályázaton nem indulhat, árverésen nem licitálhat, a Nemzeti Földalapba tartozó vagyonelemet érintően szerződést az NFA-val nem köthet.”

„(2) Az NFA ellenőrző bizottság tagja, valamint ezen személyek Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója és élettársa e jogviszony fennállása alatt nem lehet tagja vagy vezető tisztségviselője mezőgazdasági, erdőgazdasági tevékenységet folytató állami részvétellel működő gazdálkodó szervezetnek, ilyen szervezetben nem szerezhethet társasági részesedést, a Nemzeti Földalapba tartozó vagyonelem hasznosítására irányuló pályázaton nem indulhat, árverésen nem licitálhat, a Nemzeti Földalapba tartozó vagyonelemet érintően szerződést az NFA-val nem köthet.”

**Indokolás:** Lásd a T/578/17. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz. támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**13. Szabó Rebeka** képviselő a törvényjavaslat **14. § (2) bekezdésének a módosítását**, valamint **új f) ponttal** történő **kiegészítését** javasolja:

„(2) Az NFA tevékenységét a[z **öttagú**] **hattagú** ellenőrző bizottság ellenőrzi, melynek tagjait az Országgyűlés mezőgazdasági ügyekkel foglalkozó bizottsága választja, illetve menti fel. Az ellenőrző bizottság egy-egy tagját

a) az elsősorban egyéni mezőgazdasági termelők érdekképviselőjét ellátó országos érdek-képviselői szervezetek,

b) az elsősorban a társas mezőgazdasági vállalkozások érdekképviselőjét ellátó országos érdek-képviselői szervezetek,

c) az erdőgazdálkodók érdekképviselőjét ellátó országos érdek-képviselői szervezetek,

d) az országos önkormányzati érdekszövetségek **[és]**

e) a Magyar Agrárkamara és

f) a környezet- és/vagy természetvédelmi céllal bejegyzett társadalmi szervezetek

által jelölt természetes személyek közül kell megválasztani.”

**Indokolás:** Lásd a T/578/40. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**14. Varga Géza és Sneider Tamás** képviselő a törvényjavaslat **14. § (2) bekezdését új f) ponttal** javasolja **kiegészíteni**:

*/2) Az NFA tevékenységét az öttagú ellenőrző bizottság ellenőrzi, melynek tagjait az Országgyűlés mezőgazdasági ügyekkel foglalkozó bizottsága választja, illetve menti fel. Az ellenőrző bizottság egy-egy tagját/*

„f) a parlamenti pártok”

által jelölt természetes személyek közül kell megválasztani.””

**Indokolás:** Lásd a T/578/22/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**



**15. Ficsor Ádám és Gógös Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **14. § (3) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

*(Az ellenőrző bizottság tagja magyar állampolgár lehet. Az ellenőrző bizottság tagja nem lehet.)*

„a) országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi, kisebbségi önkormányzati képviselő, megyei közgyűlés tagja, állami vezető, **[miniszter,]** polgármester, főpolgármester, alpolgármester, főpolgármester-helyettes,”

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 11., 15.

**Indokolás:** Lásd a **T/578/21/3.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz.** támogatja  
- az **Előterjesztő** képviselője egyért

**16. Ficsor Ádám és Gógös Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **14. § (9) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(9) Ha az ellenőrző bizottság, vagy annak valamely tagjának megítélése szerint az NFA tevékenysége jogszabályba, az alapító okiratba, a szervezeti és működési szabályzatba ütközik, vagy egyébként sérti a Magyar Állam érdekeit, ezt köteles jelezni a miniszternek.”

**Indokolás:** Lásd a **T/578/16.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz.** nem támogatja  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**17. Font Sándor** képviselő a törvényjavaslat **16. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(3) Ha a (2) bekezdés szerinti földrészlet a kisajátítási határozatban meghatározott határidőn belül a kisajátítás céljára nem került felhasználásra, és a földrészlet egyébként e törvény hatálya alá tartozik, a földrészletet a kisajátítási határozatban megállapított határidő lejártát követő 60 napon belül a[z] a kisajátítás következtében a kisajátított földrészlet használatára jogosultságot szerzett személynek, vagy szervezetnek az NFA részére át kell adni.”

**Indokolás:** Lásd a T/578/28. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**18. Ficsor Ádám és Gógös Zoltán képviselő a törvényjavaslat 17. §-át új (3) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:**

„(3) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartást az NFA a honlapján közzéteszi.”

**Indokolás:** Lásd a T/578/15. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**19. Varga Géza és Sneider Tamás képviselő törvényjavaslat 18. § (1) bekezdés a) pontjának az elhagyását javasolja:**

*/18. § (1) Az NFA – a 21. és 22. §-ban meghatározottak kivételével – a Nemzeti Földalapba tartozó a földrészletet/*

„[a) nyilvános pályázat vagy árverés útján történő eladással,]”

hasznosítja [a)-d) pontok együtt: hasznosítás].

**Indokolás:** Lásd a T/578/22/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**20. Ficsor Ádám és Gógös Zoltán képviselő a törvényjavaslat 18. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

„(5) A (4) bekezdésben foglalt feladatok ellátása érdekében a földrészlet e törvény szerinti hasznosításáig, de legfeljebb egy gazdasági évre terjedő időszakra az NFA megbízási szerződést köthet, melyet pályázati úton köteles végrehajtani. A megbízási szerződés időtartama meghosszabbítással sem lehet egy gazdasági évnél hosszabb.”

**Indokolás:** Lásd a T/578/9. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**21. Font Sándor** képviselő a törvényjavaslat **18. §-át új (6)-(8) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

„(6) Az (5) bekezdésben foglaltak kivételével nincs lehetőség a földrészlet pályázaton kívüli ideiglenes, haszonbérleti jellegű hasznosítására.

(7) Fennálló haszonbérleti szerződést pályáztatás nélkül meghosszabbítani tilos.

(8) Tulajdonostárs részére történő értékesítést nem kell megpályáztatni, amennyiben ezzel osztatlan közös ingatlan egy tulajdonos kezébe történő kerülése valósul meg, vagy az így értékesített ingatlan térmértéke nem haladja meg a fél hektárt.”

**Indokolás:** Lásd a T/578/29. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**22. Szabó Rebeka** képviselő a törvényjavaslatot **új 19. §-sal** javasolja kiegészíteni:

„19. § Adott helyrajzi számú földterület tulajdonjogát az NFA-tól történő vásárlást követő 10 éven belül nem lehet másnak átadni, a tulajdonjog csak az NFA-ra szállhat vissza, a tulajdonszerzés során feltüntetett vételár vagy az azóta helyben kialakult piaci ár ellenében. Elhalálozása esetén az örököse a tulajdonjogot értékesítheti.”

**Indokolás:** Lásd a T/578/35. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**23. Szabó Rebeka** képviselő a törvényjavaslat **19. § (1) bekezdését új e) ponttal** javasolja kiegészíteni:

*/19. § (1) A Nemzeti Földalapba tartozó földrészlet hasznosítására irányuló szerződés nem köthető azzal, aki/*

„e) ugyanazon földterület tulajdonjogát a szándékolt szerződéskötést megelőző 2 évben az NFA részére eladta.”

**Indokolás:** Lásd a **T/578/39.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**24. Ficsor Ádám és Gógös Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **19. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) Amennyiben a szerződés megkötését követően merül fel [az (1) bekezdés szerinti kizáró ok] felszámolási eljárás, az NFA jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani.”

**Indokolás:** Lásd a **T/578/8.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**25. Szabó Rebeka** képviselő a törvényjavaslat **19. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) Amennyiben a szerződés megkötését követően merül fel az (1) bekezdés a), b), d) pontja szerinti kizáró ok, az NFA jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani. Amennyiben a c) pont szerinti szerződés megkötését kizáró ok merül fel a szerződés megkötése után, az NFA a szerződést csak akkor jogosult felmondani, ha a szóban forgó köztartozás az adott naptári év utolsó napján is fennáll, és az 500 000 forintot meghaladja.”

**Indokolás:** Lásd a **T/578/38.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**26. Ficsor Ádám és Gógös Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **21. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(3) Nyilvános pályáztatás vagy árverés mellőzésével köthető adás-vételi, vagyonkezelési vagy haszonbérleti szerződés olyan földrészletre, amely a kisajátításról szóló törvényben meghatározott közérdekű célok, vagy nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás megvalósításához szükséges. E bekezdés alkalmazásának feltétele, hogy a közérdekű célt és az érintett földrészletet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatában megjelölje, illetve hogy az érintett földrészletet a nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházássá nyilvánító kormányrendelet megjelölje.”

**Indokolás:** Lásd a **T/578/14.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**27. Font Sándor** képviselő a törvényjavaslat **21. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(6) E § szerinti eladás, csere, haszonbérbe adás, vagy vagyonkezelésbe adás esetén – ide nem értve az (1) bekezdésben meghatározott esetet – a szerződéskötést megelőzően **[30] 10** nappal nyilvánosságra kell hozni a tervezett szerződésnek a 30. § (1) bekezdésében meghatározott adatait.”

**Indokolás:** Lásd a **T/578/30.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**28. Dr. Kiss Sándor** képviselő a törvényjavaslat **22. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„22. § (1) A Nemzeti Földalapba tartozó földrészlet kötelező önkormányzati feladatok ellátásának elősegítése érdekében ingyenesen vagyonkezelésbe, temető létesítése céljából ingyenesen tulajdonba adható a földrészlet fekvése szerinti települési (fővárosban a kerületi) önkormányzat (a továbbiakban: önkormányzat), valamint a megyei önkormányzat részére. A Nemzeti Földalapba tartozó földrészlet szociális földprogram megvalósítása céljából az önkormányzat számára ingyenesen tulajdonba vagy ingyenesen vagyonkezelésbe adható. Az önkormányzat a vagyonkezelői jogot és tulajdonjogot nem adhatja tovább.”

**Indokolás:** Lásd a T/578/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**29. Szabó Rebeka** képviselő a törvényjavaslat **23. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„23. § (1) A Nemzeti Földalap vagyoni körébe tartozó földrészlet tekintetében a művelési ág megváltoztatást, más célú hasznosítást vagy a rendes gazdálkodás körét meghaladó beruházást végrehajtani kizárólag az NFA és az állami természetvédelem területileg illetékes szerve, vagy összeférhetetlenség fennállása esetén a szomszédos természetvédelmi szerv előzetes hozzájárulásával lehet.”

**Indokolás:** Lásd a T/578/36. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**30. Font Sándor** képviselő a törvényjavaslat **23. § (1) és (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„23. § (1) A Nemzeti Földalap vagyoni körébe tartozó földrészlet tekintetében a művelési ág megváltoztatást, más célú hasznosítást vagy a rendes gazdálkodás körét meghaladó beruházást végrehajtani kizárólag az NFA előzetes hozzájárulásával lehet. Az itt felsorolt változások esetén már az előzetes, vagy elvi engedélyezési eljáráshoz is szükséges az NFA előzetes hozzájárulása.

(2) A Nemzeti Földalapba tartozó védett természeti területek és értékek, erdők tulajdonjogának bármely jogcímen történő átruházására - ide nem értve a Natura 2000 jogállású ingatlanok körét - csak e védett vagyona vonatkozó külön törvényben meghatározott esetekben és módon kerülhet sor.”

**Indokolás:** Lásd a T/578/31. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**31. Font Sándor** képviselő a törvényjavaslat **26. §-át új (4)-(6) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni, valamint a **(4) bekezdés** alábbi módosítását javasolja:

„(4) A Nemzeti Földalapba tartozó ingatlanok nyilvános pályázat útján történő haszonbérbe adása vagy eladása során az elő-haszonbérleti, illetve elővásárlási jog gyakorlásának előfeltétele, hogy a jogosult a nyilvános pályázaton érvényesen részt vett. A jogosult az elő-haszonbérleti, illetve elővásárlási jog nyilatkozatát a pályázat eredményének közzétételét követő 15 napon belül, a pályázati kiírásban előírt formában és tartalommal teheti meg.

(5) Elő-haszonbérleti, illetve elővásárlási jog nyilvános pályázat esetén kizárólag akkor gyakorolható, amennyiben a jogosult a pályázati kiírásban foglaltak szerint a pályázat beadásakor hitelt érdemlően igazolta jogosultságát.

(6) A Nemzeti Földalapba tartozó ingatlanok árverezése során elővásárlási jogosultság nem gyakorolható.

[(4)] (7) A földrészlet eladására, haszonbérletére és vagyonkezelésére irányuló pályázati felhívás kiírásának, **[valamint]** elbírálásának, valamint a szerződés megkötésének részletes szabályait e törvény végrehajtására kiadott rendelet határozza meg.

**Indokolás:** Lásd a **T/578/32.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**32. Ficsor Ádám és Gögös Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **27. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„27. § Az NFA a székhelyén, az internetes honlapján és a területi szervezeti egységeinél, a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben, a miniszter által vezetett minisztérium **[hivatalos lapjában, és]** honlapján, valamint az önkormányzat polgármesteri hivatalánál történő kifüggesztés útján rendszeresen, helyben szokásos módon közzéteszi a Nemzeti Földalapba tartozó értékesítésre, vagyonkezelésre vagy haszonbérbeadásra szánt földrészletek jegyzékét.”

**Indokolás:** Lásd a **T/578/13.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**33. Dr. Schiffer András és Szabó Rebeka** képviselő a törvényjavaslat **30. §-ának** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

„30. § (1) Az NFA, a Tanács és az ellenőrző bizottság a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény szerinti közfeladatot ellátó szervnek, az NFA nevében eljáró személy, illetve a Tanács és az ellenőrző bizottság tagja pedig közfeladatot ellátó személynek minősül.

(2) A Tanács üléseiről hangfelvétel és az elhangzottakat rögzítő összefoglaló készül. Az összefoglaló tartalmazza az ülés helyét és időpontját, az ülésen résztvevők nevét, a tárgyalt írásbeli anyagok címét és az előterjesztő megjelölését, a napirenden kívül szóba került ügyek tárgy szerinti ismertetését, a hozzászólók nevét, szavazás esetén annak tárgyát és számszerű arányát, a testületi döntés lényegét. Kérelmére az ülésen résztvevő nyilatkozatát, egyet nem értését szó szerint kell rögzíteni. Az összefoglalót a Tanács elnöke az NFA honlapján az ülést követő tizenöt napon belül közzéteszi.

**[(1)] (3)** A Nemzeti Földalap körébe tartozó földrészletet érintő szerződés [tartalmából] közérdekből nyilvános adatnak minősül. A szerződést, továbbá az annak módosításáról, illetve megszüntetéséről szóló okiratot az NFA elnöke a szerződés megkötését, módosítását, illetve megszűnését követő tizenöt napon belül az NFA honlapján oldalhű másolatban közzéteszi. Az NFA honlapja biztosítja a közzétett szerződések között az NFA-val szerződő fél nevére, a szerződés hatályosságára, a földrészlet fekvése szerinti településre, illetve a földrészlet helyrajzi számára való keresés lehetőségét.[:

- [a)** a személyes adatok közül az NFA-val szerződő fél neve, a székhelye vagy lakcíme, az eljáró jogi képviselő neve és székhelye;
- b)** a földrészlet fekvése szerinti település, és a földrészlet helyrajzi száma;
- c)** az ellenszolgáltatás összege;
- d)** az ellenszolgáltatás teljesítésének határideje, ütemezése;
- e)** a szerződést biztosító mellékkötelezettség megjelölése, és típusától függően annak pénzüsszege;
- f)** haszonbérleti vagy vagyonkezelői szerződés esetén a szerződés időtartama.

**(2)** Ha a Nemzeti Földalap körébe tartozó földrészletet érintő szerződés értéke a nettó ötmillió forintot eléri, a szerződés megnevezését (típusát), tárgyát, a szerződést kötő felek nevét, a szerződés értékét, határozott időre kötött szerződés esetében annak időtartamát, valamint az említett adatok változásait az NFA internetes honlapján közzé kell tenni a szerződés létrejöttét követő 60 napon belül. A közzétételről az NFA gondoskodik. Az adatok hozzáférhetőségét 5 évig biztosítani kell.

**(3)** A (2) bekezdésben meghatározott szerződés értéke alatt a szerződés tárgyáért kikötött – általános forgalmi adó nélkül számított – ellenszolgáltatást kell érteni, ingyenes ügylet esetén pedig a földrészlet piaci értéke közül a magasabb összeget kell figyelembe venni. Az időszakonként visszatérő – egy évnél hosszabb időtartamra kötött – szerződéseknél az érték kiszámításakor az ellenszolgáltatás egy évre számított összegét kell alapul venni. Az egy költségvetési évben ugyanazon szerződő féllel kötött azonos tárgyú szerződések értékét az (1) bekezdés szerinti közzétételi kötelezettség szempontjából egybe kell számítani.]



(4) A Nemzeti Földalapba tartozó földrészelekről vezetett naprakész vagyonynyilvántartást az NFA elnöke az NFA honlapján közzéteszi.

**[(4)] (5) Az (1)-(4) bekezdésben meghatározott hozzáférhetővé tételi, illetve nyilvánosságra hozatali kötelezettség nem vonatkozik a nemzetbiztonsági érdekekkel közvetlenül összefüggő adatra [szerződésekre], valamint a [nemzetközi jogi kötelezettség alapján, illetve – külön jogszabályban meghatározott egyéb okból –] minősített adatra.**

(6) A (2)-(3) bekezdésben meghatározott adatok az NFA honlapjáról nem távolíthatók el, azok archiválására az elektronikus archiválásról szóló jogszabály rendelkezéseit kell alkalmazni.”

**Indokolás:** Lásd a T/578/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**34. Ficsor Ádám és Gógös Zoltán képviselő a törvényjavaslat 30. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

„30. § (1) A Nemzeti Földalap körébe tartozó földrészetet érintő szerződés [tartalmából] közérdekből nyilvános adatnak minősül:

a) a személyes adatok közül az NFA-val szerződő fél neve, a székhelye vagy lakcíme, az eljáró

jogi képviselő neve és székhelye;

b) a földrészet fekvése szerinti település, és a földrészet helyrajzi száma;

c) az ellenszolgáltatás összege;

d) az ellenszolgáltatás teljesítésének határideje, ütemezése;

e) a szerződést biztosító mellékkötelezettség megjelölése, és típusától függően annak pénzüsszege;

f) haszonbérleti vagy vagyonkezelői szerződés esetén a szerződés időtartama].”

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 34., 35., 37.

**Indokolás:** Lásd a T/578/12/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a Mezőgazdasági biz. nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**35. Ficsor Ádám és Gógös Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **30. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) A Nemzeti Földalap körébe tartozó földrészletet érintő szerződést, illetve az annak módosításáról vagy megszüntetéséről szóló okiratot – annak aláírását követő három munkanapon belül – az NFA a honlapján közzéteszi. [Ha a Nemzeti Földalap körébe tartozó földrészletet érintő szerződés értéke a nettó ötmillió forintot eléri, a szerződés megnevezését (típusát), tárgyát, a szerződést kötő felek nevét, a szerződés értékét, határozott időre kötött szerződés esetében annak időtartamát, valamint az említett adatok változásait az NFA internetes honlapján közzé kell tenni a szerződés létrejöttét követő 60 napon belül. A közzétételről az NFA gondoskodik.] Az adatok hozzáférhetőségét 5 évig biztosítani kell.”

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 34., 35., 37.

**Indokolás:** Lásd a T/578/12/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**36. Varga Géza és Sneider Tamás** képviselő a törvényjavaslat **30. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) Ha a Nemzeti Földalap körébe tartozó földrészletet érintő szerződés értéke a nettó ötmillió forintot eléri, a szerződés megnevezését (típusát), tárgyát, a szerződést kötő felek nevét, a szerződés értékét, határozott időre kötött szerződés esetében annak időtartamát, valamint az említett adatok változásait az NFA internetes honlapján közzé kell tenni a szerződés létrejöttét követő **[60 napon] 8 napon** belül. A közzétételről az NFA gondoskodik. Az adatok hozzáférhetőségét 5 évig biztosítani kell.”

**Indokolás:** Lásd a T/578/22/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz.** támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

**37. Ficsor Ádám és Gógös Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **30. § (3) bekezdésének** az elhagyását javasolja:

„[(3) A (2) bekezdésben meghatározott szerződés értéke alatt a szerződés tárgyáért kikötött – általános forgalmi adó nélkül számított – ellenszolgáltatást kell

érteni, ingyenes ügylet esetén pedig a földrészlet piaci értéke közül a magasabb összeget kell figyelembe venni. Az időszakonként visszatérő – egy évnél hosszabb időtartamra kötött – szerződéseknél az érték kiszámításakor az ellenszolgáltatás egy évre számított összegét kell alapul venni. Az egy költségvetési évben ugyanazon szerződő féllel kötött azonos tárgyú szerződések értékét az (1) bekezdés szerinti közzétételi kötelezettség szempontjából egybe kell számítani.]”

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 34., 35., 37.

**Indokolás:** Lásd a T/578/12/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a Mezőgazdasági biz. nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**38. Font Sándor** képviselő a törvényjavaslat **32. § (1) bekezdését új d) ponttal** javasolja kiegészíteni:

*/32. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg/*

„c) a Nemzeti Földalapba tartozó földrészleteknek szociális földprogram megvalósítása céljából az önkormányzatok számára történő ingyenes tulajdonba vagy vagyonkezelésbe adásának szabályait[.];

d) az NFA működésére vonatkozó eljárásrendet.”

**Indokolás:** Lásd a T/578/33. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**39. Ficsor Ádám és Gögös Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **33. §-ának** a következő tartalmi és szerkezeti módosítását javasolja:

„33. § (1) E törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivételekkel – a kihirdetését követő nyolcadik napon [második hónap első napján] lép hatályba.

(2) E törvény 1-3. §-a, 4. § (1) és (5)-(8) bekezdése, 5-9. §-a, 11-13. §-a, 14. § (1) és (5)-(11) bekezdése, 15-31. §-a, továbbá 36-46. §-a e törvény kihirdetését követő második hónap első napján lép hatályba.”

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 39., 40.

**Indokolás:** Lásd a T/578/11/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**40. Ficsor Ádám és Gógös Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **34. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„34. § (1) A miniszter **[e törvény hatálybalépésétől számított 30 napon belül]** az NFA megalapítása érdekében szükséges intézkedéseket olyan módon teszi meg [megteszi], hogy az NFA a működését e törvény kihirdetését követő második hónap első napján megkezdhesse. Az Országgyűlés mezőgazdasági ügyekkel foglalkozó bizottsága az ellenőrző bizottság tagjait e törvény kihirdetését követő hónap utolsó napjáig megválasztja.”

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 39., 40.

**Indokolás:** Lásd a T/578/11/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**41. Ficsor Ádám és Gógös Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **34. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) Az e törvény hatálya alá tartozó ingatlanokkal kapcsolatos jogok és kötelezettségek tekintetében az NFA a létrejöttének napjával jogutódja az MNV Zrt.-nek. A jogok és kötelezettségek átszállása nem minősül az MNV Zrt. által kötött szerződések módosításának. Az NFA e törvény szerinti megalapítása **[nem minősül]** a munkáltató személyében bekövetkező jogutódlásnak minősül.”

**Indokolás:** Lásd a T/578/11/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**42. Font Sándor** képviselő a törvényjavaslat **34. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(5) Az ingatlanügyi hatóság az NFA kérelmére gondoskodik a Nemzeti Földalapba tartozó földrésztleteket érintően az (1) bekezdés szerinti, a tulajdonos joggyakorló személyében bekövetkező változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséről. Az átvezetés díj- és illetékmentes, az átvezetési kérelem több, külön helyrajzi számon bejegyzett ingatlant is tartalmazhat.”

**Indokolás:** Lásd a **T/578/34.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**43. Ficsor Ádám és Gógös Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **37. § (1) bekezdésében a Tft. 10. § (1) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

*/37. § (1) A Tft. 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/*

*/(1) Termőföld vagy tanya eladása esetén – ha törvény másként nem rendelkezik – az alábbi sorrendben elővásárlási jog illeti meg:/*

„b) a helyben lakó haszonbérlet, felesbérlet, [és] részesművelőt és az állattartó telepeket működtető haszonbérlet szervezetek tagja, illetve helyben lakó tulajdonosa;”

<b>Megjegyzés:</b> A módosító javaslat elfogadása esetén nyelvtani pontosítás szükséges.
--

**Indokolás:** Lásd a **T/578/6.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**44. Ficsor Ádám és Gógös Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **41. §-ának – a Tft. 8/C. § (1) bekezdését** érintő – elhagyását javasolja:

„[41. § A Tft. 8/C. § (1) bekezdésében a „betartását a helyi birtokhasznosítási bizottság, ennek hiányában a települési önkormányzat jegyzője és az ingatlanügyi hatóság” szövegrész helyébe a „betartását az ingatlanügyi hatóság” szöveg lép.]”

**Indokolás:** Lásd a T/578/7. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**45. Ficsor Ádám és Gögös Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **44. §-ában a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 10. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

*/44. § A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 10. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: /*

„(3) Az (1) bekezdésben foglalt összeférhetlenségi okokat az országgyűlési képviselői megbizatással nem rendelkező államtitkár vonatkozásában a Magyar Nemzeti Bank felügyelő bizottságának tagjaira, a Nemzeti Vagyongazdálkodási Tanács tagjaira, a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet Birtokpolitikai Tanácsának elnökére, tagjaira, valamint az Államadósság Kezelő Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatóságának, illetve felügyelő bizottságának tagjaira nem kell alkalmazni. E tisztségek betöltéséért az államtitkár jövedelemben vagy más juttatásban nem részesülhet.”

**Indokolás:** Lásd a T/578/10. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya*

Budapest, 2010. július 6.

**Font Sándor s.k.**  
a Mezőgazdasági  
bizottság elnöke

**Rogán Antal s.k.**  
a Gazdasági és informatikai  
bizottság elnöke

**Dr. Nyikos László s.k.**  
a Számvevőszéki és költségvetési  
bizottság elnöke