

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

kományszám: T/577/7

Érkezett: 2010 JÚL 05.

T/577/...

**Módosító javaslat**

**Dr. Schmitt Pál**

az Országgyűlés Elnöke részére

**Helyben**

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Házszabály 94. §-ának (1) bekezdése és 102. §-ának (1) bekezdése alapján az egyes egészségügyi és szociális tárgyú törvények módosításáról szóló T/577. számon benyújtott javaslatához az alábbi

**m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztjük elő:

1. A törvényjavaslat 17.§-a elhagyásra kerül, a többi szakasz számozása értelemszerűen változik:

**[17. §**

**(1) Az Szt. 63. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„(4) Házi segítségnyújtás igénybevételét megelőzően vizsgálni kell a gondozási szükségletet. A szolgáltatás iránti kérelem alapján az intézményvezető, ennek hiányában a jegyző által felkért szakértő végzi el az igénylő gondozási szükségletének vizsgálatát.”**

**(2) Az Szt. 63. § (6) és (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:**

**„(6) Az intézményvezető, ennek hiányában a jegyző által felkért szakértő a gondozási szükségletet jogszabályban meghatározottak szerint megvizsgálja és megállapítja a napi gondozási szükséglet mértékét.**

**(7) A házi segítségnyújtást a megállapított napi gondozási szükségletnek megfelelő időtartamban, de legfeljebb napi 4 órában kell nyújtani. Ha a gondozási szükséglet a napi 4 órát meghaladja, a szolgáltatást igénylőt az intézményvezető, ennek hiányában a jegyző által felkért szakértő tájékoztatja a bentlakásos intézményi ellátás**

**igénybevételének lehetőségéről, ebben az esetben a szolgáltatást igénylő az intézményi elhelyezés időpontjáig napi 4 órában történő házi segítségnyújtásra jogosult.”]**

2. A törvényjavaslat 18.§-a elhagyásra kerül, a többi szakasz számozása értelemszerűen változik:

**[18. §**

**Az Szt. 68/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„68/A. § (1) Az idősotthoni ellátás iránti kérelem alapján az intézményvezető végzi el az ellátást igénylő gondozási szükségletének vizsgálatát. Beutaló határozat esetében a vizsgálatot a beutaló szerv kezdeményezi a határozat hozatalát megelőzően az intézményvezetőnél.**

**(2) Az intézményvezető a gondozási szükségletet jogszabályban meghatározottak szerint megvizsgálja és megállapítja a napi gondozási szükséglet mértékét, továbbá a jogszabály szerinti körülmények fennállását.**

**(3) Idősotthoni ellátás napi 4 órát meghaladó vagy a jogszabályban meghatározott egyéb körülményeken alapuló gondozási szükséglet megállapítása esetén nyújtható.**

**(4) Ha az idősotthoni ellátást igénylő személy gondozási szükséglete fennáll, de nem haladja meg a napi 4 órát, és az idősotthoni elhelyezést a jogszabályban meghatározott egyéb körülmények sem indokolják, az intézményvezető tájékoztatást ad a házi segítségnyújtás igénybevételének lehetőségéről.”]**

3. A törvényjavaslat 22.§ elhagyásra kerül, a többi szakasz számozása értelemszerűen változik:

**[22. §**

**Az Szt. 119/C. § (2) bekezdésében a „kezdeményezésével” szövegrész helyébe az „elvégzésével” szöveg lép.]**

4. A törvényjavaslat 25.§-ának (1) bekezdésének o) pontja elhagyásra kerül,

**25. §**

(1) Hatályát veszti:

a) az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2007. évi LXXI. törvény 36. § (10) bekezdése,

b) az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (a továbbiakban: Eftv.)

ba) 1. § (1) bekezdés c) pontjában az „a külön jogszabály szerinti egészségbiztosítási felügyeleti hatóságra (a továbbiakban: Felügyelet),” szövegrész,

bb) 2/E. § (2) bekezdés a) pontjában az „a Felügyelet,” szövegrész,

bc) 2/F. § (2) bekezdésében a „ , továbbá a Felügyeletet” szövegrész,

- bd) 8/A. § (1) bekezdésében az „a Felügyeletet,” szövegrész,
- be) 12. § (3) bekezdése,
- c) az egészségbiztosítás hatósági felügyeletéről szóló 2006. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Ebftv.) 1. §-a, 3–3/A. §-a, 6–21. §-a,
- d) az Ebftv.,
- e) a Gyftv.
  - ea) 24. § (5) bekezdésében a „b) pontja” és az „és az egészségbiztosítási felügyeleti hatóságnak” szövegrész,
  - eb) 25. § (4) bekezdése,
  - ec) 25. § (5) bekezdés b) pontjában a „vagy fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánított” szövegrész,
  - ed) 32. § (10) bekezdés b) pontjában a „vagy önálló fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánított” szövegrész,
  - ee) 32. § (13) bekezdése,
  - ef) 64. § (2) bekezdésében az „és az egészségbiztosítási felügyeleti hatóságot” szövegrész,
  - eg) 77. § (4) bekezdés d) pontja,
- f) a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (4) bekezdés f) pontja,
- g) az Eütv. 31. § (3) bekezdése,
- h) az Ebtv.
  - ha) 5/B. § n) pontjában az „és az egészségbiztosítási felügyeleti hatóság” szövegrész,
  - hb) 20/A. § (1) bekezdés negyedik mondata,
- i) az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény
  - ia) 3. § i) pontjában az „az Egészségbiztosítási Felügyelet;” szövegrész,
  - ib) 23. § (1) bekezdés e) pontja,
- j) az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény
  - ja) 1. § (4) bekezdésében a „ , valamint az Egészségbiztosítási Felügyelet külön jogszabály szerinti jogköre” szövegrész,
  - jb) 8. § második mondata,
  - jc) 9/A. § (2) bekezdés második mondata,
- k) az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 13/B. § (1) bekezdés c) pontja,
- l) az egészségbiztosítási pénztárakról szóló 2008. évi I. törvény felülvizsgálatáról szóló 2008. évi XXIV. törvény,
- m) a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 1999. évi CXXIV. törvény módosításáról szóló 2007. évi XLIX. törvény 16. §-a,
- n) az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2009. évi CLIV. törvény 125. § (9) bekezdése[.].
- [o) az Szt.**
  - oa) 63. § (5) és (8) bekezdése,**
  - ob) 68/B. §-a.]**

(2) Nem lép hatályba az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2009. évi CLIV. törvény 101. §-a.

## INDOKOLÁS

A Javaslat szerinti módosítások lényege, hogy nem a bizottságok, illetve az ORSZI végzi a felmérést, hanem az intézményvezető. Mindezzel ismételten felértékelődik az intézményvezető szerepe és kérdésessé válik, hogy valóban kik és milyen alapon fognak bekerülni az otthonokba. Így ez a szakmailag nem jelent tényleges megoldást a problémára. Továbbá, miként azt a szakbizottság 2010. július 5-i ülésén a kormányképviselője is elismerte, e módosítás révén nem oldódik meg az a probléma, hogy a nagyobb gondozási igényű, több ellátást igénylő idős emberek kerülnek be főként az intézményekben, amelyek szolgáltatáshoz többletforrásokra lenne szükség. Így ez finanszírozási oldalon semmilyen megoldást nem jelent, csak megbolygatja a meglévő rendszert.

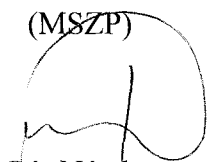
A szociális szolgáltatások átalakítását nem lehet néhány bekezdés módosításával elintézni, ehhez alapos előkészítés, valamint a szakma, az érintettek bevonása szükséges. Mindezek miatt a módosítások elhagyására teszünk javaslatot.

Budapest, 2010. július 5.



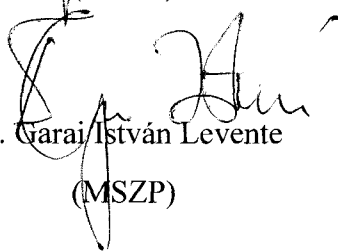
Szűcs Erika

(MSZP)



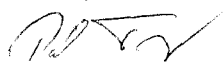
Gúr Nándor

(MSZP)



Dr. Garai István Levente

(MSZP)



Pál Tibor

(MSZP)



Kiss Péter

(MSZP)

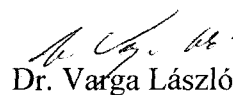


Simon Gábor

(MSZP)

Dr. Nemény András

(MSZP)



Dr. Varga László

(MSZP)