

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

szám: T/510

Érkezet: 2010 JUN 24.

Képviselői önálló indítvány

2010. évi ... törvény

Az államháztartásról szóló 1992. év XXXVIII. törvény módosításáról

1. § (1) Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 41. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„**41. § (1)** A Kormány költségvetési törvénymódosítást köteles az Országgyűlés elé terjeszteni, ha év közben az állami költségvetés egyenlegének várható összege a költségvetési törvényben jóváhagyottól legalább az állami költségvetésnek a költségvetési törvényben rögzített kiadási főösszege összegének 2,5%-ával eltér.

(2) A Kormány pótköltségvetési törvényjavaslatot köteles az Országgyűlés elé terjeszteni, ha év közben az állami költségvetés egyenlegének várható összege a költségvetési törvényben jóváhagyottól legalább az állami költségvetésnek a költségvetési törvényben rögzített kiadási főösszege összegének 5%-ával eltér.

(3) A pótköltségvetési törvényjavaslat a költségvetési törvénynek az előirányzatok meghatározására vonatkozó rendelkezéseit javasolja újból megállapítani.

(4) A költségvetési törvény módosítását nem a (2) bekezdésben említett ok miatt kezdeményező és formailag nem a (3) bekezdésben foglaltak szerinti törvényjavaslat nem minősül pótköltségvetési törvényjavaslatnak, illetve hatálybalépés esetén pótköltségvetési törvénynek.”

2. § Az Áht. 50. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„**50. §** Az államháztartásért felelős miniszter április 15-éig – az országgyűlési képviselők általános választásának évében legkésőbb június 30-áig – elkészíti és a Kormány elé terjeszti a következő évekre vonatkozó gazdaságpolitikai elképzelésin alapuló költségvetési politika fő irányait és a költségvetési tervezés fő kereteit meghatározó költségvetési irányelveket.”

3. § Az Áht. 51. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Az államháztartásért felelős miniszter augusztus 31-ig – az országgyűlési képviselők általános választásának évében legkésőbb október 15-ig – terjeszti a Kormány elé a költségvetési törvényjavaslat tervezetét.”

4. § Az Áht. 52. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Kormány a költségvetési törvény utolsó költségvetési évében szeptember 30-áig – az országgyűlési képviselők általános választásának évében legkésőbb október 31-éig – benyújtja az Országgyűlésnek a következő egy vagy többéves – az e törvény 7. § (3) bekezdése szerinti,

költségvetési évenként meghatározott előirányzatokat tartalmazó – költségvetési törvényjavaslatát, és ehhez tájékoztatási céllal az államháztartás helyzetét bemutató összefoglaló táblázatokat, mérlegeket mellékel. A fejezeti részletező táblázatokat és ezek szöveges indokolásait október 15-ig – az országgyűlési képviselők általános választásának évében legkésőbb november 15-ig – kell az Országgyűlésnek benyújtani.”

5. § (1) Hatályát veszti az Áht. 8. § (5) bekezdése és a 8/A. § (3) bekezdés *k)* és *l)* pontja.

6. § E törvény a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A jelenleg hatályos államháztartási törvény a költségvetési törvényjavaslat elkészítésére, megtárgyalására vonatkozó határidők meghatározásakor nem veszi figyelembe azt a körülményt, hogy az országgyűlési képviselők általános választásának évében a megalakuló Országgyűlés és az újonnan felálló Kormány részére nem áll rendelkezésre megfelelő időkeret a költségvetési törvényjavaslat előkészítésére és megtárgyalására. Ezen időkeret biztosítása érdekében az országgyűlési képviselők általános választásának évében az egyes eljárási határidők általánostól eltérő meghatározása indokolt.

Az eljárási határidőkhöz hasonlóan az Áht. szintén rendkívül merev, rugalmatlan szabályozást tartalmaz a pótköltségvetési törvényjavaslat benyújtására vonatkozóan. A jelenlegi szabályozás már rendkívül kis eltérés esetén is pótköltségvetési törvényjavaslat Országgyűlésnek történő benyújtását írja elő, amely meglehetősen körülményessé, lassúvá teszi az államháztartási gazdálkodást, a megváltozott külső és belső gazdasági körülményekhez történő költségvetési alkalmazkodást. Az előterjesztésben javasolt szabály alapján csupán a tervektől történő valóban jelentős eltérés indokolná – a Kormány hatáskörében megtehető lépéseken túl – az Országgyűlés közbeavatkozását. A költségvetés módosítását eredményező helyzetek hatékonyabb kezelése érdekében célszerű ismét két típusú módosítási formát előírni: az állami költségvetés kiadási főösszegének 2,5 %-át meghaladó mértékű költségvetési egyenleg-eltérés esetén a költségvetési törvény módosítását, ill. a költségvetési tételek teljes körét átfogó módosítás-típust, azaz pótköltségvetés benyújtását a jelentős mértékű, az állami költségvetés kiadási főösszegének 5 %-át meghaladó mértékű eltérés esetén.

A többségi állami tulajdonú társaságok költségvetési kapcsolatainak bemutatását célzó elszámolási szabályok jelenlegi bonyolult rendszerét a közgazdasági és számviteli megalapozottság hiánya és az átláthatóság igénye miatt egyszerűsíteni, és a nemzetközi gyakorlatban bevett szabályokhoz közelíteni szükséges. A javaslat összhangban van az Állami Számvevőszék ebben a kérdésben megfogalmazott korábbi álláspontjával, mely szerint a jelenlegi szabályozás közgazdaságilag értelmezhetetlen.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §-hoz

A pótköltségvetési törvényre vonatkozó jelenlegi szabályozás túlzottan merev és statikus: a procedúra időigénye miatt érdemben nem teszi lehetővé a megváltozott gazdasági körülményekre történő gyors és hatékony költségvetési reagálást. A pótköltségvetés definíció szerint a tárgyévi előirányzatok megváltoztatását jelenti, így értelmezhetetlen az a jelenlegi előírás, amely a későbbi évek egyenleg-céljainak esetleges megváltoztatása esetét is pótköltségvetésnek tekinti.

A javaslatban megfogalmazott szabály szerint az állami költségvetés várható egyenlegének a költségvetési törvényben előírttól való, az állami költségvetés kiadási főösszegének 2,5 %-át meghaladó mértékű eltérése esetén költségvetési módosítási kötelezettség, míg ugyanezen értékek 5 %-ot meghaladó mértékű eltérése esetén pótköltségvetés benyújtási kötelezettség kerül előírásra.

2-4. §-okhoz

A költségvetési ciklusra vonatkozó határidők módosítását a megalapozottabb költségvetési javaslat elkészítése indokolja. A jelenlegi szabályozás ugyanis nem veszi figyelembe az országgyűlési képviselők általános választásának évében a választás lebonyolításának, az Országgyűlés és a Kormány megalakulásának időigényét.

5. §-hoz

Az Áht. 8. § (5) bekezdéshez és 8/A. § (3) bekezdés *k*) és *l*) pontjához: A többségi állami tulajdonú társaságok költségvetési kapcsolatainak bemutatását célzó elszámolási szabályok jelenlegi bonyolult rendszerét a közgazdasági és számviteli megalapozottság hiánya és az átláthatóság igénye miatt egyszerűsíteni, és a nemzetközi gyakorlatban bevett szabályokhoz közelíteni szükséges. Az Állami Számvevőszék szerint is „közgazdaságilag nem értelmezhető” az az elszámolási szabály, amely szerint a társaságok számviteli eredményeit be kell emelni a pénzforgalmi költségvetésbe.

A 6.§-hoz

Hatályba léptető rendelkezés.

Budapest, 2010. június 24.



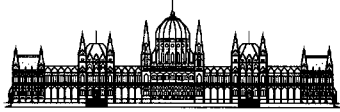
Rógan Antal

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



Dr. Latorcai János

Kereszténydemokrata Néppárt



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Dr. Schmitt Pál
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Hárszabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 85. §-a alapján, „**az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény módosításáról**” a következő törvényjavaslatot kívánjuk benyújtani.

Budapest, 2010. június 24.

Rogán Antal

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

Dr. Latorcai János

Kereszténydemokrata Néppárt

Érkezett: 2010 JÚN 30.



ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

Előterjesztői csatlakozás képviselői önálló indítványhoz

Dr. Schmitt Pál úrnak
az Országgyűlés Elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Rogán Antal a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és Dr. Latorcai János a Kereszténydemokrata Néppárt képviselőcsoportjának tagjai T/510. szám alatt törvényjavaslatot nyújtottak be 2010. június 24-én.

Ezúton szeretném jelezni, hogy a javaslat előterjesztőinek hozzájárulásával előterjesztőként kívánok csatlakozni a fenti indítványhoz.

Kérem az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételét.

Budapest, 2010. június 30.

Ékes József
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

Érkezett: 2010 JÚN 25.



dr. Lázár János
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportjának vezetője

Dr. Schmitt Pál úrnak
az Országgyűlés Elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök úr!

A Magyar Köztársaság Kormánya indítványozta az Országgyűlés rendkívüli ülészakának összehívását a 2010. június 21-től kezdődő időszakra.

A Házsabály 39. §-a alapján – a szükséges aláírásokat mellékelve – kezdeményezzük, hogy az Országgyűlés a rendkívüli ülészak alatt tárgyalja meg a már korábban, illetve a mellékelten benyújtott alábbi önálló indítványokat is:

1. „A köztársasági elnök megválasztása (1. forduló) H/... szám, illetve eredménytelen 1. fordulótól függően a 2. és 3. forduló” (H/..... szám),
2. „Az Állami Számvevőszék elnökének és alelnökének választása” (H/... szám),
3. „A dokumentumfilmek nyilvánossága, az alkotói szabadság és az igazság megismeréséhez való jogok egyes kérdéseinek felülvizsgálatáról” szülő H/440. számú országgyűlési határozati javaslat,
4. „A nemzeti agrárkár-enyhítési rendszerről és a kárenyhítési hozzájárulásról szóló 2008. évi CI. törvény módosításáról” szülő T/468. számú törvényjavaslat.
5. „A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének éves jelentése 2009.” szülő J/425. számú jelentés,
6. „A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének éves jelentése 2009. elfogadásáról” szülő H/.... számú országgyűlési határozati javaslat,
7. „Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény módosításáról” szülő T/..... számú törvényjavaslat
8. „A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól” szülő T/363. számú törvényjavaslat.

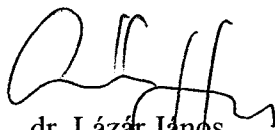
Kérjük valamennyi indítványnak a rendkívüli ülészak üléseinek napirendjére vételét.

Kérem Elnök urat, hogy az indítványok plenáris tárgyalásának feltételeit szíveskedjék biztosítani, szíveskedjék gondoskodni a bizottságok kijelöléséről, valamint arról, hogy a bizottságok a javaslat általános vitára való alkalmasságról még a június 28-i üléskezdet megelőzően döntsenek.

I n d o k o l á s


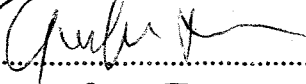
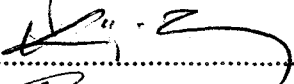

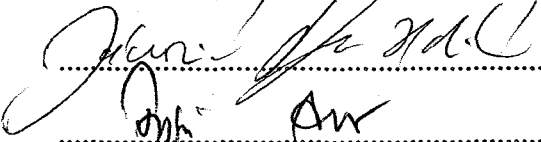
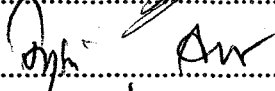
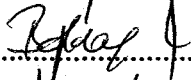

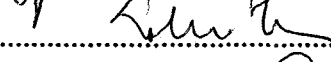
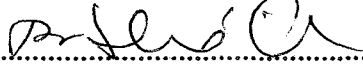

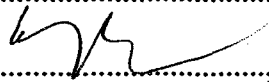
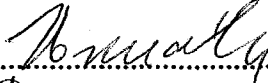
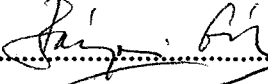



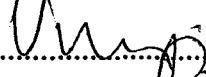

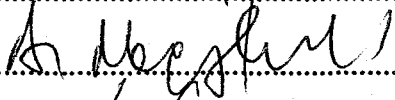
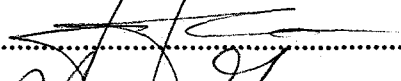
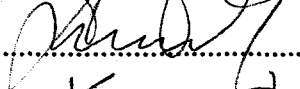
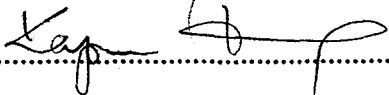
1-7 javaslatok elfogadása indokolt a nyári rendkívüli ülészak befejezéséig, a 8-as pontban szereplő javaslat esetében, pedig indokolt a június 28-án elfogadásra kerülő médiacsomaggal történő együttes kezelés.

Budapest, 2010. június 23.



dr. Lázár János
FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség

A Házszabály 39. § (1) bekezdése alapján, a mellékelt képviselői önálló indítványok megtárgyalása céljából, kérjük az Országgyűlés rendkívüli ülésének összehívását

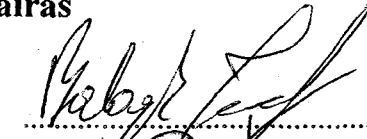
NÉV	Aláírás
1. Balla György	
2. Csuhós Dénes	
3. Kőszegi Zoltán	
4. Pócs János	
5. SZANOSI DR. BENE ILLIKO	
6. Fejér Andor	
7. BOLDOG ISTVÁN	
8. Dr. Vajta István	
9. Dr. Balcsi István	
10. Dr. Szabó Erika	
11. ZSIGÓ ZÓBERT	
12. DR. ZOMBOR GÁBOR	
13. KORVÁTH ZSOLT	
14. Bányai Gábor	
15. BEBES ISTVÁN	
16. Ágh Péter	
17. Kovács Ferenc	
18. Dr. Vinnai György	
19. Szabó László	
20. Dr. Nagy István	
21. NÁNYI FERENC	
22. Dr. Kovács Ágnes	
23. KÁRUS KRISZTIÁN	

A Házszabály 39. § (1) bekezdése alapján, a mellékelt képviselői önálló indítványok megtárgyalása céljából, kérjük az Országgyűlés rendkívüli ülésének összehívását


NÉV

Aláírás


24. Balogh László



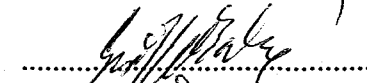
25. KOVÁCS ERNŐ



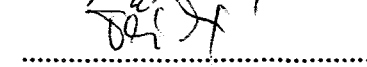
26. LUKÁK LÁSZLÓ




27. Gyöffy Balázs



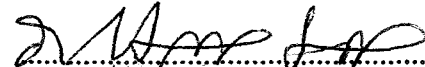
28. TALABER ANKETA



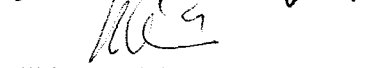
29. SZEDLÁK ATTILA



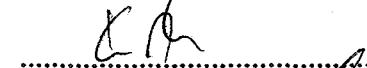
30. Dr. Hecsecker Zsolt (Kecskemét)



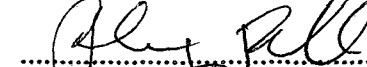
31. BOKA ISTVÁN



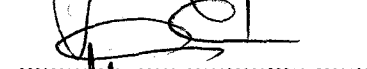
32. KARA AKOS



33. BOKAI ZSOLT



34. GYOPÁROS ALPÁR



35. MANNINGER ZSÓ



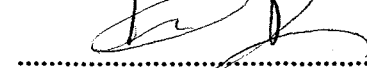
36. D'Gyimesi Endre



37. CSÉRESNYÉI PÉTER



38. Dr. Gausza Sándor



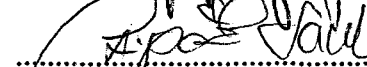
39. Dr. SIMON MIKLÓS



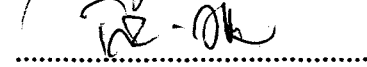
40. FÜLÖP ISTVÁN



41. LITKE SÁNDOR



42. TILLY ATTILA



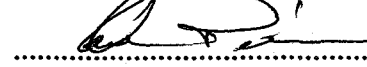
43. JAKABOSUE SIDA MAGDOLENA



44. ROMÁN ISTVÁN



45. KOMA PÉTER



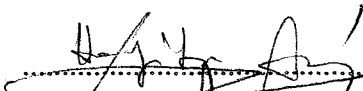

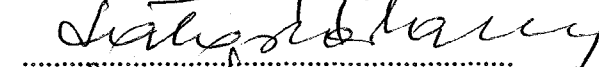
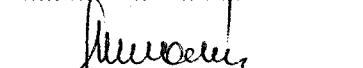
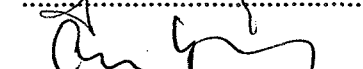
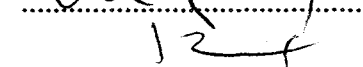
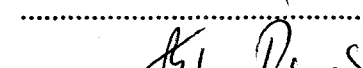
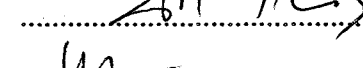
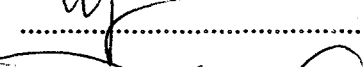
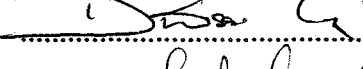
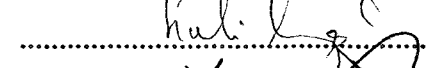
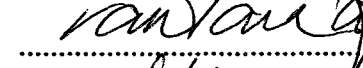
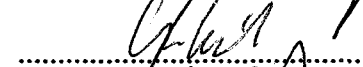



A Házszabály 39. § (1) bekezdése alapján, a mellékelt képviselői önálló indítványok megtárgyalása céljából, kérjük az Országgyűlés rendkívüli ülésének összehívását

NÉV	Aláírás
46. Buelai János	Buelai János
47. Dr. KARDOS LÁSZLÓ	Kardos László
48. Jankovics Ferenc	Jankovics Ferenc
49. TRÁVÓ LÁSZLÓ	Trávo László
50. Dr. Tiba István	Tiba István
51. DR. VITKÓCI ISTVÁN	Vitkóci István
52. Kukulics Péter	Kukulics Péter
53. L. SIMON LÁSZLÓ	Simon László
54. Dácz Albert	Dácz Albert
55. Kovács Zoltán	Kovács Zoltán
56. ÖRÜENDI LÁSZLÓ	Örүendi László
57. Dr. PÓSAN LÁSZLÓ	Pósan László
58. OBRECZÁN FERENC	Obreczán Ferenc
59. Pichler György	Pichler György
60. POKICS JÓZSEF	Pokics József
61. NAGY CSABA	Nagy Csaba
62. PATAY VILMOS	Patay Vilmos
63. MAGYAR ANNA	Magyar Anna
64. ARADSKY ANDRÁS	Aradsky András
65. Kónta Antal	Kónta Antal
66. Dr. VETTES IMRE	Vettes Imre
67. Kaludny Ferenc	Kaludny Ferenc
68. Dr. PUSKÁS TIVADAR	Puskás Tivadár

A Hárszabály 39. § (1) bekezdése alapján, a mellékelt képviselői önálló indítványok megtárgyalása céljából, kérjük az Országgyűlés rendkívüli ülésének összehívását

NÉV

Aláírás

- | | |
|--------------------------|--|
| 69. Dr. HARGITA JÁNOS |  |
| 70. Dr. Kubovszky György |  |
| 71. Dr. Latorcai János |  |
| 72. Dr. Madrai Márta |  |
| 73. CSONVÁN GYÖNGY |  |
| 74. SÁGI ISTVÁN |  |
| 75. DR. SZABÓ TAMÁS |  |
| 76. DR. KUPCOK LAJOS |  |
| 77. DIÓSSI CSABA |  |
| 78. SZABÓ CSABA |  |
| 79. VANTARA ANNA |  |
| 80. GAFFA ROBERT |  |
| 81. BALOG ZOLTÁN |  |
| 82. SZABÓTALVI LAJLÓ |  |
| 83. CSEKESNYÉI PÉTER |  |
| 84. MATOLCSY GYÖRGY |  |