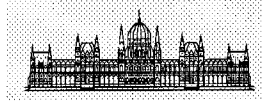


T/415/5. szám

Érkezett: 2010 JÚL 05.



Az Országgyűlés

Gazdasági és informatikai
bizottságának**a j á n l á s a**

*a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló
2004. évi XXXIV. törvény módosításáról benyújtott
T/415. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s**vitájához**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Gazdasági és informatikai bizottsága (továbbiakban: Gazdasági bizottság) megvitatta a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény módosításáról T/415. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/415/2-3. számú módosító javaslatokat.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Kkv.: a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házzsabály 145. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házzsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Bencsik János képviselő a törvényjavaslat 2. § (2) bekezdésében a Kkv. 12/A. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/(2) A Kkv. a következő 12/A. §-sal egészül ki: /

"12/A. § (1) A kis- és középvállalkozásokkal szemben kiszabott bírságok, a hatóság, valamint az ellenőrzést végző személyek bírság kiszabásában való érdekeltségének megszüntetése érdekében, a hatóság működési és egyéb költségeire nem használhatók fel.

(2) A szakhatósági ellenőrzést végző szervezetek az első esetben - az adó és vámhatósági eljárást kivéve - bírság kiszabása helyett figyelmeztetést alkalmaznak."

Indokolás: Lásd a T/415/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

2. Kepi Lajos képviselő a törvényjavaslat 2. § (2) bekezdésében a Kkv. 12/A. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/(2) A Kkv. a következő 12/A. §-sal egészül ki: /

"12/A. § (1) A kis- és középvállalkozásokkal szemben kiszabott bírságok, a hatóság bírság kiszabásában való érdekeltségének megszüntetése érdekében, a hatóság működési és egyéb költségeire nem használhatók fel.

(2) A szakhatósági ellenőrzést végző szervezetek az első esetben - az adó és vámhatósági eljárást kivéve - bírság kiszabása helyett figyelmeztetést alkalmaznak. Nincs lehetőség a bírságtól való eltekintésre, amennyiben a bírság kiszabásának alapjául szolgáló tényállás megvalósulásával emberi élet, testi épség vagy egészség került közvetlen veszélybe, illetve környezetkárosodás következett be."

Indokolás: Lásd a T/415/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2010. július 5.

Rogán Antal s.k.
a Gazdasági és informatikai
bizottság elnöke