



Országgyűlési képviselő

Országgyűlési Hivatala

Irományszám: T/363/81

Értkezett: 2010 OKT 11

**Dr. Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének**

Kapcsolódó módosító javaslat

helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló T/363. számú törvényjavaslathoz – a Hárszabály 102. § (1) bekezdése alapján, a T/363/69. módosító javaslathoz kapcsolódva – az alábbi

kapcsolódó módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 15. §-a az alábbiak szerint módosul:

„15. § (1) Tilos visszaélni a médiatartalom-szolgáltatónak adott, nyilvános közlésre szánt nyilatkozat[médiatartalom] közzétételébe történt beleegyezéssel.

(2) A médiatartalom-szolgáltató köteles a nyilvános közlés céljából készített nyilatkozatot a nyilatkozatot adó személynek – annak kérelmére – megmutatni; azt nem közölheti, ha a közzétételhez a nyilatkozatot adó személy azért nem járul hozzá, mert azt a médiatartalom-szolgáltató érdemben megváltoztatta, és a változtatás a nyilatkozatot adó számára sérelmes.

([2]3) A [médiatartalom]nyilatkozat közzétételéhez történt hozzájárulás [minden egyéb feltétel, illetve] a médiatartalom-szolgáltató (1) bekezdésben szereplő visszaélése esetén jogkövetkezmény nélkül visszavonható, amennyiben

a) azt nem a helyi, országos vagy európai közélet [eseményét, illetve]eseményével összefüggésben tette,

b) az nem a Magyar Köztársaság polgárai és a magyar nemzet tagjai számára jelentőséggel bíró valamely [eseményt mutatja be, illetve]eseménnyel kapcsolatos, vagy

c) a visszavonásra irányuló nyilatkozatot nem hivatalos vagy közfeladatot ellátó személy, [illetve más közéleti személyiség]vagy politikai közszereplő közmegbízatása ellátásával összefüggésben tette,

feltéve, hogy a visszavonás a közzétételt megelőzően kellő időben történik, és így nem okoz a médiatartalom-szolgáltató számára aránytalan sérelmet. Az e jogot korlátozó szerződéses kikötés semmis.”

2. A törvényjavaslat 17. §-a az alábbiak szerint módosul:

„17. § (1) A médiatartalom nem lehet alkalmas[, és **nem irányulhat**] személyek, nemzetek, közösségek, nemzeti, etnikai, nyelvi és más kisebbségek vagy bármely többség, továbbá valamely egyház vagy vallási csoport elleni gyűlölet keltésére[, **továbbá semmilyen közösség nyílt vagy burkolt megsértésére, kirekesztésére**].

(2) A médiatartalom nem lehet alkalmas személyek, nemzetek, közösségek, nemzeti, etnikai, nyelvi és más kisebbségek vagy bármely többség, továbbá valamely egyház vagy vallási csoport nyílt vagy burkolt megsértésére, kirekesztésére.”

3. A törvényjavaslat 19. §-a az alábbiak szerint módosul:

„19. § (1) Lineáris médiaszolgáltatásban nem tehető közzé olyan médiatartalom, amely súlyosan károsíthatja a kiskorúak szellemi, lelki, erkölcsi vagy fizikai fejlődését, különösen azáltal, hogy pornográfiát vagy szélsőséges, illetve indokolatlan erőszakot tartalmaz[A médiatartalom nem károsíthatja a kiskorúak szellemi, lelki, erkölcsi és fizikai fejlődését].

(2) Lekérhető médiaszolgáltatásban megjelenő [A]azon médiatartal[ma]k[om], amely[ek] súlyosan károsíthatja[veszélyeztethetik] a kiskorúak szellemi, lelki, erkölcsi [és]vagy fizikai fejlődését különösen azáltal, hogy pornográfiát vagy szélsőséges, illetve indokolatlan erőszakot tartalmaz, csak oly módon tehető[k] a nyilvánosság tagjai számára elérhetővé, amely biztosítja, hogy kiskorúak rendes körülmények között nem férhetnek hozzá[juk].

(3) Sajtótermékben megjelenő azon médiatartalom, amely súlyosan károsíthatja a kiskorúak szellemi, lelki, erkölcsi vagy fizikai fejlődését különösen azáltal, hogy pornográfiát vagy szélsőséges, illetve indokolatlan erőszakot tartalmaz, csak oly módon tehető a nyilvánosság tagjai számára elérhetővé, amely – valamely műszaki vagy egyéb megoldás alkalmazásával – biztosítja, hogy kiskorúak nem férhetnek hozzá. Ha ilyen megoldás alkalmazása nem lehetséges, akkor a médiatartalom csak a kiskorúak lehetséges veszélyeztetéséről szóló tájékoztatást tartalmazó figyelmeztető jelzéssel tehető közzé.

(4) Lineáris médiaszolgáltatásban megjelenő azon médiatartalom, amely veszélyeztetheti a kiskorúak szellemi, lelki, erkölcsi vagy fizikai fejlődését, csak oly módon tehető közzé, amely az adásidő megválasztásával, illetve más műszaki megoldás alkalmazásával biztosítja, hogy a kiskorúak rendes körülmények között nem hallhatják vagy láthatják azt.

(5) A kiskorúak médiatartalmakkal szembeni védelmére szolgáló részletes szabályokat külön törvény határozza meg.”

4. A törvényjavaslat 20. §-a az alábbiak szerint módosul:

„20. § (1) A médiatartalomban megjelenő kereskedelmi közleménynek könnyen felismerhetőnek kell lennie.

([1]2) A médiatartalomban megjelenő reklámnak[, illetőleg valamely termék vásárlására vagy szolgáltatás igénybe vételére ösztönző közleménynek könnyen felismerhetőnek, egyéb tartalmaktól elkülönülőnek]más médiatartalmaktól megkülönböztethetőnek kell lennie.

([2]3) A burkolt [reklám és] kereskedelmi közlemény médiatartalomban történő közzététele tilos.

([3]4) Médiatartalomban közzétett k[K]ereskedelmi közlemény nem alkalmazhat tudatosan nem észlelhető technikákat.

([4]5) Médiatartalomban n[N]em tehető közzé vallási vagy világnézeti meggyőződést sértő [reklám vagy] kereskedelmi közlemény.

([5]6) A médiatartalomban közzétett [reklám]kereskedelmi közlemény nem ösztönözhet az egészségre, a biztonságra és a környezetre ártalmas magatartásra.

([6]7) Nem szabad médiatartalomban közzétenni dohányárut, fegyvert, lőszer, robbanóanyagot, kizárólag orvosi rendelvényre igénybe vehető gyógyszert, továbbá gyógyászati eljárást népszerűsítő, ismertető [reklámot]kereskedelmi közleményt. E korlátozás nem terjed ki a gazdasági reklámtevékenységről szóló törvényben, illetve más jogszabályokban foglalt kivételekre.

([7]8) A médiatartalom támogatóját a közzététellel egyidejűleg, illetve azt közvetlenül megelőzően vagy azt követően meg kell nevezni.

([8]9) A médiaszolgáltatásban közzétett, támogatott médiatartalom nem ösztönözhet, és nem hívhat fel a támogató vagy az általa meghatározott harmadik személy termékének beszerzésére vagy szolgáltatásának igénybevételére, illetőleg az attól való tartózkodásra.

([9]10) A támogató a médiatartalom-szolgáltató felelősségét, illetve szerkesztői szabadságát érintő módon a médiatartalmat vagy annak közzétételét nem befolyásolhatja.”

I n d o k o l á s

1. A módosítás nyelvtani javításokra irányul.
2. A módosítás egyértelművé teszi, hogy nem a közösségek megsértésének szándéka, hanem az arra való objektív alkalmasság szankcionálható.
3. A módosítás apró módosításokat tartalmaz. Tisztázza, hogy a kiskorúaknak okozott különféle sérelmek nem konjunktív, hanem vagylagos feltételek. Ezen kívül kisebb nyelvtani pontosításokat tartalmaz.
4. A módosítás kisebb pontosításokat tartalmaz.

Budapest, 2010. október 11.



L. Simon László

FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség