



Országgyűlési képviselő

Indítványozó: T/363/71

Értkezett: 2010. ÁRIS 31.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló T/363. számú törvényjavaslathoz – a Házzabály 94. § (1) bekezdése alapján – az alábbi

módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat preambuluma az alábbiak szerint módosul:

„Abból a felismerésből, hogy a közösség és az egyén érdekének, illetve a társadalom integritásának előmozdítása, a demokratikus berendezkedés megfelelő működésének és a nemzeti, valamint kulturális identitás megerősítésének szempontja, a nemzetközi jogi és európai uniós normák, valamint a technológiai fejlődés indokoltá teszik új szabályozás megalkotását, az Országgyűlés a véleménynyilvánítás és a szólás, valamint a sajtó szabadságát, a médiaszolgáltatások kiemelkedő kulturális, társadalmi és gazdasági jelentőségét és a médiapiaci verseny biztosításának fontosságát figyelembe véve – tekintettel az Alkotmány 61. §-ára – megalkotja a sajtószabadságról, a médiatartalmak alapvető szabályairól, valamint a médiatartalom-szolgáltatók és a közönség alapvető jogairól és kötelességeiről szóló alábbi törvényt:”

2. A törvényjavaslat 1. §-a az alábbiak szerint módosul:

„1. § 1. Médiaszolgáltatás: az Európai Unió működéséről szóló szerződés 56. és 57. cikkében meghatározott [Római Szerződés szerinti] gazdasági szolgáltatás, amelyért egy médiaszolgáltató szerkesztői felelősséget visel, amelynek elsődleges célja műsorszámoknak tájékoztatás, szórakoztatás vagy oktatás céljából a nyilvánossághoz való eljuttatása valamely elektronikus hírközlő hálózaton keresztül.

2. Médiaszolgáltató: Az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, aki vagy amely szerkesztői felelősséggel rendelkezik a médiaszolgáltatás tartalmának megválasztásáért, és meghatározza annak összeállítását. A szerkesztői felelősség a médiatartalom kiválasztása és összeállítása során megvalósuló

tényleges ellenőrzésért való felelősséget jelenti, és nem eredményez szükségszerűen jogi felelősséget a médiaszolgáltatás tekintetében.

[2]3. Műsorszám: hangok, illetőleg hangos vagy néma mozgóképek sorozata, mely egy médiaszolgáltató által kialakított műsorrendben vagy műsorkínálatban önálló egységet alkot, és amelynek formája és tartalma a rádiós vagy televíziós műsorszolgáltatás[val]hoz [össze]hasonlítható.

[3]4. Lekérhető médiaszolgáltatás: olyan médiaszolgáltatás, amelyben a médiaszolgáltató által összeállított műsorkínálat alapján a felhasználó egyéni kérés alapján, az általa kiválasztott vagy a médiaszolgáltató által biztosított időpontban tekintheti, illetve hallgathatja meg a műsorszámokat.

[4]5. Lineáris médiaszolgáltatás: a médiaszolgáltató által nyújtott, műsorszámok műsorrend alapján történő egyidejű megtekintését, illetve meghallgatását lehetővé tevő médiaszolgáltatás.

6. Sajtótermék: a napilap és más időszaki lap egyes számai, valamint az internetes újság vagy hírportál, amelynek tartalmáért valamely természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság szerkesztői felelősséget visel, és amelynek elsődleges célja szövegből, illetve képekből álló tartalmaknak a nyilvánosságához való eljuttatása tájékoztatás, szórakoztatás vagy oktatás céljából, nyomtatott formátumban vagy valamely elektronikus hírközlő hálózaton keresztül. A szerkesztői felelősség a médiatartalom kiválasztása és összeállítása során megvalósuló tényleges ellenőrzésért való felelősséget jelenti, és nem eredményez szükségszerűen jogi felelősséget a sajtótermék tekintetében.

[5]7. Mediatartalom: valamennyi médiaszolgáltatás során, valamint sajtótermék által kínált tartalom[, valamint olyan, nem médiaszolgáltatás során kínált tartalom, amelyért valaki szerkesztői felelősséget visel, és amelynek elsődleges célja műsorszámoknak, illetve egyéb, audiovizuális, hangok sorozatából, vagy szövegből, illetőleg képekből álló tartalmaknak tájékoztatás, szórakoztatás vagy oktatás céljából a nyilvánosságához való eljuttatása valamely elektronikus hírközlő hálózaton vagy nyomtatott sajtóterméken keresztül.]

[6]8. Mediat[*T*]artalom-szolgáltató: a médiaszolgáltató, illetve [valamely médiaszolgáltatás vagy egyéb]bármely médiatartalom szolgáltatója.

9. Kereskedelmi közlemény: olyan médiatartalom, amelynek célja gazdasági tevékenységet folytató természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság árujának, szolgáltatásának vagy arculatának közvetlen vagy közvetett népszerűsítése. Az ilyen tartalmak fizetés vagy hasonló ellenszolgáltatás ellenében, vagy önreklámozás céljából kísérik a médiatartalmakat, vagy szerepelnek abban. A kereskedelmi közlemény formái közé tartozik többek között a reklám, a támogatást nyújtó nevének, védjegyének, arculatának vagy termékének megjelenítése, a televíziós vásárlás és a termékmegjelenítés.

10. Burkolt kereskedelmi közlemény: olyan kereskedelmi közlemény, amelynek médiatartalomban való közzététele félrevezetheti a közönséget.

11. Reklám: olyan közlés, tájékoztatás, illetve megjelenítési mód, amely valamely birtokba vehető forgalomképes ingó dolog – ideértve a pénzt, az értékpapírt és a pénzügyi eszközt, valamint a dolog módjára hasznosítható természeti erőket –, szolgáltatás, ingatlan, vagyoni értékű jog értékesítésének vagy más módon történő igénybevételének előmozdítására, vagy e céllal összefüggésben a vállalkozás neve, megjelölése, tevékenysége népszerűsítésére vagy áru, árujelző ismertségének növelésére irányul.

12. Támogatás: olyan hozzájárulás, amelyet valamely természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság nyújt médiatartalom-szolgáltatók vagy médiatartalmak finanszírozására azzal a céllal, hogy népszerűsítse nevét, védjegyét, arculatát, tevékenységét vagy termékeit.”

3. A törvényjavaslat 2. §-a az alábbiak szerint módosul:

„2. § E törvény hatálya kiterjed valamennyi médiatartalomra[, így például a nyomtatott sajtóra, a hagyományos rádiós és televíziós műsorszolgáltatásra, a lekérhető médiaszolgáltatásra, valamint a médiatartalomnak minősülő internetes tartalmakra is].”

4. A törvényjavaslat 3. §-a az alábbiak szerint módosul:

„3. § (1) E törvény hatálya kiterjed a [médiatartalmak] Magyar Köztársaságban letelepedett médiatartalom-szolgáltató[i]kra.

(2) E törvény alkalmazásában a médiatartalom-szolgáltató akkor minősül a Magyar Köztársaság területén letelepedettnek, ha:

[a) a tartalomszolgáltatás megkezdéséhez szükséges – hatósági vagy egyéb – nyilvántartásba vétel (regisztráció) a Magyar Köztársaságban történt;]

[b]a) a médiatartalom terjesztése a Magyar Köztársaság tulajdonában álló frekvencia igénybevételével történik;

[c]b) ha központi ügyvezetésének helye a Magyar Köztársaság területén található és a médiatartalom-szolgáltatással összefüggő szerkesztői döntéseket a Magyar Köztársaság területén hozzák;

[d]c) ha a központi ügyvezetés és a szerkesztői döntések meghozatalának helye közül csak az egyik található a Magyar Köztársaság területén, de a médiatartalom-szolgáltató munkaerejének jelentős része a Magyar Köztársaság területén dolgozik;

[e]d) ha a Magyar Köztársaság területén és más országban is dolgozik a médiatartalom-szolgáltató munkaerejének jelentős része, akkor, ha a központi ügyvezetés helye a Magyar Köztársaság területén található[.], vagy

e) ha a központi ügyvezetés és a szerkesztői döntések meghozatalának helye közül csak az egyik található a Magyar Köztársaság területén, de tevékenységét a Magyar Köztársaság területén kezdte meg, és folyamatos, tényleges kapcsolatot tart fenn a magyar gazdasággal.

(3) E törvény hatálya kiterjed azon médiatartalom-szolgáltatóra, amelyre az **[előző] (1)-(2) bekezdések** rendelkezései nem alkalmazhatók, ha a Magyar Köztársaság területén található műholdas feladó-állomást használ, vagy a műholdnak a magyar állam tulajdonában álló átviteli kapacitását használja.

(4) E törvény hatálya egyébként kiterjed azon médiatartalom-szolgáltatóra, amelyre az **[előző] (1)-(3) bekezdések** rendelkezései nem alkalmazhatók, ha az Európai **[Közösség létrehozásáról] Unió működéséről** szóló szerződés**[43-48.] 56. és 57. cikke** értelmében a Magyar Köztársaság területén letelepedettnek minősül.

(5) E törvény hatálya kiterjed a**[zon,] más országból nyújtott médiatartalom-szolgáltatásra is, amely jelentős részben vagy teljes egészében a Magyar Köztársaság területére irányul[.], **feltéve, hogy az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló 89/552/EGK irányelv és az Európai Bíróság gyakorlata ezt lehetővé teszi, és az alkalmazni kívánt szabály a médiapluralizmus fenntartását, vagy más nyomós közérdeket szolgál.]****

(6) Az (5) bekezdés alapján e törvény hatálya alá tartozó médiatartalom-szolgáltatóra e törvény rendelkezése akkor alkalmazható, ha

a) az alkalmazni kívánt szabály a média sokszínűségének fenntartását, vagy más nyomós közérdeket szolgál, és

b) a médiatartalom-szolgáltató annak érdekében telepedett le a Magyar Köztársaság területén kívül, hogy elkerülje a szigorúbb szabályok vele szemben való érvényesítését,

amelyek e törvény, illetve a médiatartalmakra vonatkozó egyéb jogszabályok alapján alkalmazandók lennének rá.[E törvény hatálya továbbá kiterjed a médiatartalmak Magyar Köztársaság területén folytatott terjesztését végző személyekre és vállalkozásokra, illetve médiatartalmak azon terjesztésére, amelynek végzésére használt berendezést a Magyar Köztársaság területén telepítették.]”

I n d o k o l á s

1. A preambulumban szövegének igazodnia kell az Alkotmány új 61. §-ának szóhasználatához, ezt célozza a javaslat.

2. A módosítás pontosítja a javaslat által használt fogalomkészletet, és egyértelművé teszi, hogy az a hagyományos rádiós és televíziós médiaszolgáltatásokon túl – az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló Európai Unió irányelv előírásainak megfelelően – a lekérhető médiaszolgáltatásokra, valamint – a Sajtótörvény által jelenleg is szabályozott – nyomtatott sajtóra, illetve – a bírói gyakorlatban a Sajtótörvény hatálya alá vont – internetes sajtótermékekre terjed ki.

A módosítás ezen felül beilleszti a javaslatba a „szerkesztői felelősség” fogalmát, az említett EU-s irányelvnek megfelelően, illetve egyéb, a törvényben használt fogalmakat definiál.

3. A módosítás pontosítja a javaslat hatályát, és megszünteti a zavaró – példálózó – felsorolást.

4. A módosítás pontosítja a javaslat hatályát. A módosítás alapján a luxemburgi Európai Bíróság gyakorlatára, valamint a vonatkozó irányelvre történő hivatkozás – annak bizonytalan jellege folytán – kikerül, a „médiapluralizmus” helyett pedig annak magyar megfelelője, „a média sokszínűsége” kerül be a szövegbe. A módosítás teljes egészében, gyakorlatilag szó szerint beilleszti az EU-irányelv releváns szabályát, amely alapján a magyar jog – szűk körben, szigorú feltételekkel – külföldi honosságú médiatartalom-szolgáltatókkal szemben is alkalmazható. A módosítás alapján a műsorterjesztők közvetlenül, e törvény alapján nem lesznek felelősségre vonhatók. A terjesztői felelősséget nem a tartalmat érintő és az alapvető jogokat, valamint kötelezettségeket meghatározó törvényben, hanem a részletes szabályozásban kell rendezni.

Budapest, 2010. augusztus 31.



L. Simon László

FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség