



Országgyűlési képviselő

Iróné Varga: T/363/17

Érkezett: 2010 JÚN 23.

**Módosító javaslat**

**Dr. Schmitt Pál úrnak,  
az Országgyűlés elnökének**

helyben

*Tisztelt Elnök Úr!*

**A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól** szóló T/363. számú törvényjavaslatához – a Hárszabály 94. § (1) bekezdése alapján – az alábbi

***módosító javaslatot***

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 1. §-a 3. és 4. pontja az alábbiak szerint módosul:

„3. Lekérhető médiaszolgáltatás: olyan médiaszolgáltatás, amelyben a médiaszolgáltató által összeállított műsorkínálat alapján a felhasználó egyéni kérés alapján, az általa kiválasztott időpontban tekintheti, illetve hallgathatja meg a műsorszámokat.

4. Lineáris médiaszolgáltatás: a médiaszolgáltató által nyújtott, műsorszámok műsorrend alapján történő egyidejű megtekintését, illetve meghallgatását lehetővé tevő médiaszolgáltatás.”

2. A törvényjavaslat 1. §-ának 5-6. pontjai helyébe az alábbi rendelkezés lép, továbbá kiegészül az alábbi 7-11. pontokkal:

„5. Sajtótermék: a napilap és más időszakos lap egyes számai, valamint az internetes újság vagy hírportál, amelynek tartalmáért valaki szerkesztői felelősséget visel, és amelynek elsődleges célja szövegből, illetve képekből álló tartalmaknak a nyilvánossághoz való eljuttatása tájékoztatás, szórakoztatás vagy oktatás céljából, nyomtatott formátumban vagy valamely elektronikus hírközlő hálózaton keresztül.

[5.] 6. Mediatartalom: valamennyi médiaszolgáltatás során, valamint nyomtatott vagy internetes sajtótermék által kínált tartalom[, valamint olyan, nem médiaszolgáltatás során kínált tartalom, amelyért valaki szerkesztői felelősséget visel, és amelynek elsődleges célja műsorszámoknak, illetve egyéb, audiovizuális, hangok sorozatából, vagy szövegből, illetőleg képekből álló tartalmaknak tájékoztatás, szórakoztatás vagy oktatás céljából a nyilvánossághoz való eljuttatása valamely elektronikus hírközlő hálózaton vagy nyomtatott sajtóterméken keresztül].

[6.] 7. Tartalomszolgáltató: valamely médiaszolgáltatás vagy egyéb médiatartalom szolgáltatója.

8. Szerkesztői felelősség: a médiatartalom kiválasztása és összeállítása során megvalósuló tényleges ellenőrzésért való felelősség.

9. Kereskedelmi közlemény: olyan médiatartalom, amelynek célja gazdasági tevékenységet folytató természetes vagy jogi személy árujának, szolgáltatásának vagy arculatának közvetlen vagy közvetett népszerűsítése. Az ilyen tartalmak fizetés vagy hasonló ellenszolgáltatás ellenében, vagy önreklámozás céljából kísérik egy műorszámot, vagy szerepelnek abban. A kereskedelmi közlemény formái közé tartozik többek között a televíziós reklám, a támogatás, a televíziós vásárlás és a termék megjelenítés.

10. Burkolt reklám: áruk, szolgáltatások, illetve valamely áru gyártója vagy szolgáltatás nyújtója nevének, védjegyének vagy tevékenységének szavakban vagy képekben megfogalmazott, médiatartalomban történő bemutatása, ha ez a bemutatás a médiaszolgáltató szándéka szerint reklámcélokat szolgál, és természetét tekintve félrevezetheti a közönséget. Az ilyen jellegű bemutatást különösen akkor kell szándékosnak tekinteni, ha fizetés vagy hasonló ellenszolgáltatás ellenében nyújtják.

11. Támogatás: olyan hozzájárulás, amelyet médiatartalom szolgáltatásával vagy készítésével nem foglalkozó köz- vagy magánvállalkozás vagy természetes személy nyújt tartalomszolgáltatók vagy médiatartalmak finanszírozására azzal a céllal, hogy népszerűsítse nevét, védjegyét, arculatát, tevékenységét vagy termékeit.”

3. A törvényjavaslat 2. §-a az alábbiak szerint módosul:

„2. § E törvény hatálya kiterjed valamennyi médiatartalomra, így [például] a nyomtatott és internetes sajtótermékekre[ra], a hagyományos rádiós és televíziós média[műsor]szolgáltatásra, valamint a lekérhető médiaszolgáltatásra[, valamint a médiatartalomnak minősülő internetes tartalmakra] is.”

4. A törvényjavaslat 3. § (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(5) E törvény hatálya kiterjed azon, más országból nyújtott tartalomszolgáltatásra is, amely jelentős részben vagy teljes egészében a Magyar Köztársaság területére irányul, feltéve, hogy az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló 89/552/EGK irányelv [és az Európai Bíróság gyakorlata] ezt lehetővé teszi, és az alkalmazni kívánt szabály a média[pluralizmus] sokszínűségének fenntartását, vagy más nyomós közérdeket szolgál.”

5. A törvényjavaslat 3. § (6) bekezdése törlésre kerül.

„[(6) E törvény hatálya továbbá kiterjed a médiatartalmak Magyar Köztársaság területén folytatott terjesztését végző személyekre és vállalkozásokra, illetve médiatartalmak azon terjesztésére, amelynek végzésére használt berendezést a Magyar Köztársaság területén telepítették.]”

6. A törvényjavaslat 23. § (2) bekezdése törlésre kerül.

„23. § [(1)] E törvény 13-20. §-aiban foglalt kötelezettségek megsértése esetén a média szabályozásáról szóló törvényben foglalt szankciórendszer és eljárásrend megfelelően alkalmazható. A hatósági eljárást bárki kezdeményezheti.

**[(2) A média szabályozásáról rendelkező jogszabályok keretei között a médiatartalmak terjesztői is felelősségre vonhatók az e törvényben foglaltak megsértéséért.]”**

### I n d o k o l á s

A módosítás pontosítja a javaslat hatályát, és egyértelművé teszi, hogy az a hagyományos rádiós és televíziós médiaszolgáltatásokon túl – az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló Európai Uniósi irányelv előírásainak megfelelően – a lekérhető médiaszolgáltatásokra, valamint – a Sajtótörvény által jelenleg is szabályozott – nyomtatott sajtóra, illetve – a bírói gyakorlatban a Sajtótörvény hatálya alá vont – internetes sajtótermékekre terjed ki.

A módosítás ezen felül beilleszti a javaslatba a „szerkesztői felelősség” fogalmát, az említett EU-s irányelvnek megfelelően, illetve egyéb, a törvényben használt fogalmakat definiál. A módosítás 5. pontja alapján a luxemburgi Európai Bíróság gyakorlatára történő hivatkozás – annak bizonytalan jellege folytán – kikerül, a „médiapluralizmus” helyett pedig annak magyar megfelelője, „a média sokszínűsége” kerül be a szövegbe.

A módosítás 6-7. pontjai alapján a műsorterjesztők közvetlenül, e törvény alapján nem lesznek felelősségre vonhatók. A terjesztői felelősséget nem a tartalmat érintő és az alapvető jogokat, valamint kötelezettségeket meghatározó törvényben, hanem a részletes szabályozásban kell rendezni.

Budapest, 2010. június 23.



L. Simon László  
FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség