



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

irómanyszám: T/360/62

Érkezett: 2010 JÚL 21.

### Zárószavazás előtti módosító javaslat

**Dr. Schmitt Pál**

az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Házszabály 107. §-a alapján „a médiát és a hírközlést szabályozó egyes törvények módosításáról” szóló T/360. számú törvényjavaslat T/360/56. számú egységes javaslatához a következő

#### ***zárószavazás előtti módosító javaslatot***

terjesztjük elő:

1. Az egységes javaslat 2. § (2) bekezdésében az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 14. § (5) bekezdés a) pontja az alábbiak szerint módosul:

*/(5) Az Elnök nem lehet/*

„a) a köztársasági elnök, a miniszterelnök, a kormány tagja, a Hivatalt vezető főigazgató, államtitkár, közigazgatási államtitkár, helyettes államtitkár, a főpolgármester, főpolgármester-helyettes, polgármester, alpolgármester, megyei közgyűlés elnöke és alelnöke, országgyűlési képviselő vagy fizetett alkalmazottja, az Európai Parlament tagja, köztisztviselő, kormánytisztviselő, helyi önkormányzati képviselő, párt országos vagy területi szervezetének tisztségviselője, költségvetési szervvel vagy politikai párttal foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló személy,”

2. Az egységes javaslat 2. § (2) bekezdésében az Eht. 14. §-a a következő (15) bekezdéssel egészül ki:

„(15) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvénynek

a) a miniszter jogállására vonatkozó rendelkezéseit az Elnök jogállására, és

b) az államtitkár jogállására vonatkozó rendelkezéseit az elnökhelyettes jogállására

alkalmazni kell az e törvényben nem szabályozott kérdésekben.”

3. Az egységes javaslat 3. §-ában az Eht. 17/A. § (4) bekezdés a) pontja az alábbiak szerint módosul:

*/(4) A főigazgató nem lehet/*

„a) a köztársasági elnök, a miniszterelnök, a kormány tagja, az e törvény szerinti Elnök, államtitkár, közigazgatási államtitkár, helyettes államtitkár, a főpolgármester, főpolgármester-helyettes, polgármester, alpolgármester, megyei közgyűlés elnöke és alelnöke, országgyűlési képviselő vagy fizetett alkalmazottja, az Európai Parlament tagja, kormánytisztviselő, helyi önkormányzati képviselő, párt országos vagy területi szervezetének tisztségviselője, költségvetési szervvel vagy politikai párttal foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló személy,”

4. Az egységes javaslat 3. §-ában az Eht. 18/A. § (4) bekezdés a) pontja az alábbiak szerint módosul:

*/(4) A főigazgató-helyettes nem lehet/*

„a) a köztársasági elnök, a miniszterelnök, a kormány tagja, államtitkár, közigazgatási államtitkár, helyettes államtitkár, a főpolgármester, főpolgármester-helyettes, polgármester, alpolgármester, megyei közgyűlés elnöke és alelnöke, országgyűlési képviselő vagy fizetett alkalmazottja, az Európai Parlament tagja, helyi önkormányzati képviselő, kormánytisztviselő, párt országos vagy területi szervezetének tisztségviselője, költségvetési szervvel vagy politikai párttal foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló személy,”

5. Az egységes javaslat 4. §-a az alábbiak szerint módosul:

#### „4. §

Az Eht. 19. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) [A **Hatóság alkalmazottai közszolgálati jogviszonyban állnak, akikre az e törvényben meghatározott eltérésekkel a Ktv . rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy - az Elnök és az elnökhelyettesek kivételével - a Ktv. 30/A. §-ának (1) bekezdésében megállapított arány 35%, továbbá a 44. §-ának (1) bekezdésében a középiskolai végzettségű köztisztviselők részére megállapított illetménykiegészítés mértéke 35%.] A Hatóság esetében**

a) a Ktv. 30/A. § (2) bekezdése szerint adományozható szakmai tanácsadói és szakmai főtanácsadói címmel rendelkezők aránya együttesen a Hatóság felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselői létszámának 35%-át nem haladhatja meg, és

b) – a Ktv. 44. § (1) bekezdésétől eltérően – a középiskolai végzettségű köztisztviselő illetménykiegészítésének mértéke az alapilletményének 35%-a.”

6. Az egységes javaslat 11. §-ában az Eht. 73/A. § (8) bekezdés b) pontja az alábbiak szerint módosul:

*/(8) Az NHIT-re és tagjaira az Rttv. 35. §-ában és a 37. § (1) bekezdésében foglaltakat megfelelően alkalmazni kell, az alábbi eltérésekkel: /*

„b) az NHIT elnöke és alelnöke lehet köztisztviselő vagy kormánytisztviselő,”

7. Az egységes javaslat 16. §-át megelőző alcím az alábbiak szerint módosul:

„**A rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény módosítása**”

8. Az egységes javaslat 16. § (2) bekezdésében a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Rttv.) 32. §-a az alábbiak szerint módosul:

„32. § (1) A Médiatanács az Országgyűlés felügyelete alatt álló[,] önálló jogi személy, amely a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó jogszabályok értelemszerű alkalmazásával gazdálkodik, ideértve, hogy számláit a kincstár vezeti. A Médiatanács költségvetését az Országgyűlés önálló törvényben, a 77. § (4) bekezdésében meghatározott források terhére, a 84. § szerinti keretek között hagyja jóvá. A Médiatanács jogosult a jóváhagyott költségvetés kiadási előirányzatai közötti átcsoportosításra. A törvényjavaslatot az Országgyűlés költségvetési ügyekben illetékes bizottsága a tárgyévet megelőző év október 31-éig – a Médiatanács augusztus 31-ig megküldött javaslata, ennek hiányában a bizottság által felkért szakértő(k) szakértői véleménye alapján – nyújtja be az Országgyűlésnek. A Médiatanács gazdálkodását az Állami Számvevőszék ellenőrzi.

(2) A Médiatanács az új költségvetés jóváhagyásáig a korábbi jóváhagyott költségvetése alapján működik.

(3) Az Országgyűlés – az (1) bekezdésben leírt eljárás szerint előterjesztett – zárszámadási törvényjavaslat elfogadásával dönt az (1) bekezdésben meghatározott önálló törvény végrehajtásáról, ideértve a 77. § (11) bekezdése szerinti mellékletet is. E törvény esetében a benyújtási határidők minden év május 31., illetve augusztus 31.

(4) A Médiatanács székhelye Budapest.

(5) A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) a Médiatanács hivatali szerve.

(6) A Hivatalra vonatkozó szabályokat e törvényen kívül az Eht. tartalmazza.

**[(7) A Hivatal alkalmazottai közszolgálati jogviszonyban állnak, akikre az e törvényben meghatározott eltérésekkel a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) rendelkezéseit kell alkalmazni.**

**(8) A Hivatal vezető főigazgatót (a továbbiakban: főigazgató) a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke nevezi ki, és ő gyakorolja felette a munkáltatói jogokat. Kinevezésére, felmentésére, illetve visszahívására, továbbá jogállására vonatkozóan az Eht. rendelkezései az irányadók.**

**(9) A Hivatal alkalmazottaira vonatkozóan a Ktv. 30/A. §-ának (1) bekezdésében megállapított arány 35%, továbbá a 44. §-ának (1) bekezdésében a középiskolai végzettségű köztisztviselők részére megállapított illetménykiegészítés mértéke 35%.]**

**[(10)] (7) A Médiatanács, illetve a Médiatanács tagja[i] a Hivatalon keresztül adott megbízás alapján külső szakértő[ke]t is alkalmazhat[nak].”**

9. Az egységes javaslat 17. § (2) bekezdésében az Rttv. 39. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) A Médiatanács tagja a[z] közigazgatási államtitkár illetménye 75%-ának megfelelő mértékű tiszteletdíjban részesül.”

10. Az egységes javaslat 24. §-a az alábbiak szerint változik:

„24. §

„(1) Az Rttv. 112. § (4) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/(4) Azonnali hatállyal kell felmondani a szerződést, ha/

„a) a szerződést nem lehetett volna megkötni, és a – kizárólag a műsorszolgáltató által előidézett – jogsértő állapot még fennáll,”

(2) Az Rttv. 114. §-a a következő (7)-(8) bekezdésekkel egészül ki:

„(7) Amennyiben a televíziós műsorszolgáltatási jogosultság 2010. január 1. és a Dtv. 38. § (1) bekezdésében rögzített céldátum között úgy jár le, hogy az a jelen törvény 107. § (1) bekezdése alapján nem újítható meg, a Médiatanács a műsorszolgáltató kérelmére – a jogszabályban a televíziók műsorterjesztése digitális átállásának céldátumára megjelölt határidőig – a műsorszolgáltatási jogosultságra ideiglenes műsorszolgáltatási szerződést köthet.

(8) A jelen szakasz (7) bekezdésének alkalmazása során az (1)-(3) bekezdések, valamint az (5) - (6) bekezdések nem alkalmazandók.”

11. Az egységes javaslat 40. § (2) bekezdésének felvezető mondata az alábbiak szerint változik, valamint a 40. § (2) bekezdésben az Rttv. kiegészül az alábbiak szerinti 149/H. §-sal:

„(2) Az Rttv. a következő 149/A-[149/G.]149/H. §-okkal egészül ki:”

„149/H. § E törvény 112. § (4) bekezdésének a) pontjában foglalt, a médiát és a hírközlést szabályozó egyes törvények módosításáról szóló 2010. évi ... törvény által módosított rendelkezést kell alkalmazni a folyamatban lévő ügyekben is, ha a Testület, illetve jogutódja, a Médiatanács még nem hozott határozatot.”

12. Az egységes javaslat 40. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) Az Eht. a következő 181/A. § és 181/B. §-sal egészül ki:

„181/A. A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa elnökének és tagjainak e törvény alapján a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökének kinevezésével egyidejűleg megszűnik a megbízatása.

181/B. § (1) A Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatalának a munkáltatói jogok tekintetében a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala a jogutódja.

(2) A Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatalánál foglalkoztatott kormánytisztviselők és ügykezelők jogviszonya a médiát és a hírközlést szabályozó egyes törvények módosításáról szóló 2010. évi ... törvény hatálybalépésével egyidejűleg közszolgálati jogviszonnyá alakul át.”

13. Az egységes javaslat 40. § (2) bekezdésében az Rttv. 149/A. §-a az alábbiak szerint módosul:

„149/A. Az Országos Rádió és Televízió Testület irodájának alkalmazottai a médiát és a hírközlést szabályozó egyes törvények módosításáról szóló 2010. évi ... törvény [hatályba lépésével] hatálybalépésével egyidejűleg a Hivatal alkalmazottaivá válnak azzal, hogy az Eht. 19. § (1) bekezdés b) pontja vonatkozásukban 2010. december 31-ig nem alkalmazható .”

14. Az egységes javaslat 41. § (22) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(22) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 1. § (2) bekezdésében az „Országos Rádió és Televízió Testület Irodája” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala” szöveg lép. [bekezdése az alábbiak szerint módosul:

**„1. § (2) Törvény eltérő rendelkezése hiányában a köztársasági elnök hivatala, az Országgyűlés hivatala, az Alkotmánybíróság hivatala, az országgyűlési biztos hivatala, az Állami Számvevőszék, a Közbeszerzések Tanácsa, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa, a Gazdasági Versenyhivatal, a Magyar Tudományos Akadémia Titkársága és a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete köztisztviselői közszolgálati jogviszonyára is e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni, azzal, hogy a köztársasági elnök hivatala, az Országgyűlés hivatala, az Alkotmánybíróság hivatala, az országgyűlési biztos hivatala és az Állami Számvevőszék esetében a próbaidőre, a pályázatra, a versenyvizsgára és a**

tartalékállományra vonatkozó rendelkezéseket e szervek szervezeti és működési szabályzatában (ügyrendjében) meghatározott munkakörök esetében, az ott meghatározott eljárási rend szerint kell alkalmazni.”]

15. Az egységes javaslat 41. § (23) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(23) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 44. § (1) bekezdésében az „Az Országos Rádió és Televízió Testület Irodájánál” szövegrész helyébe a „Törvény eltérő rendelkezése hiányában a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalánál” szöveg lép.  
[bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„44. § (1) A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalánál, a Gazdasági Versenyhivatalnál, a Magyar Tudományos Akadémia Titkárságánál, a Miniszterelnöki Hivatalban, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatalnál, a Közbeszerzések Tanácsánál, a minisztériumokban, a költségvetési fejezetet irányító szerveknél – a Központi Statisztikai Hivatal területi szervezeti egységei kivételével –, a Területpolitikai Kormányzati Hivatalnál, az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalnál – a területi szervei kivételével –, a Magyar Államkincstárnál – a területi szervezeti egységei kivételével –, a Kormány által rendeletben kijelölt államigazgatási szervnél, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalnál – a területi szervezeti egységei kivételével –, az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltáránál, a Nemzeti Nyomozó Irodánál, továbbá jogszabály által országos hatáskörű szervnek nyilvánított, a Kormány közvetlen felügyelete alatt álló, illetve a Kormány által irányított központi költségvetési szerveknél, valamint – a belső igazgatási szervei kivételével – az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóságnál és az Országos Egészségbiztosítási Pénztárnál az illetménykiegészítés mértéke a felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselő esetében az alapilletményének 50%-a, középiskolai végzettségű köztisztviselő esetében az alapilletményének 15%-a.]]”

16. Az egységes javaslat 41. §-a az alábbi új (33) bekezdéssel egészül ki:

(33) A kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § E törvény hatálya

a) a Miniszterelnökség, a minisztériumok, a kormányhivatalok, a központi hivatalok (a továbbiakban: központi államigazgatási szerv),

b) a kormányhivatalok és a központi hivatalok területi, helyi szerve, a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve, a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzésére hatáskörrel rendelkező szerv, a Rendőrség, a Vám- és Pénzügyőrség, a büntetésvégrehajtás és a katasztrófavédelem szervei

[a továbbiakban a)-b) pont együtt: államigazgatási szerv] kormánytisztviselőinek és kormányzati ügykezelőinek (a továbbiakban: kormánytisztviselő, ügykezelő) kormánytisztviselői jogviszonyára, továbbá a minisztérium és a Miniszterelnökség közigazgatási államtitkárainak és helyettes államtitkárainak (a továbbiakban: szakmai vezető) jogviszonyára terjed ki.”

17. Az egységes javaslat 42. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(4) Hatályát veszti az Rttv. 35. § (6) bekezdése, 38. §-a, 42. §-a, 46. §-a, XI. fejezet 2-6. Címének megjelölése, 140. §-a, 141. (1), (2), (4) és (6)-(9) bekezdése, 142-147. §-a, 161. §-a.”

18. Az egységes javaslat 40. § (2) bekezdésén belül az Rttv. 149/F. §-a az alábbiakra változik:

„149/F. § (1) A [médiát és a hírközlést szabályozó egyes törvények módosításáról szóló 2010. évi ... törvény hatályba lépése] 2010. szeptember 6. előtt megindult pályázati eljárásokban a Médiatanács az eljárási cselekmény végzésekor hatályos eljárási szabályok alkalmazásával jár el.

(2) A 2010. szeptember 6. előtt megindult, műsorszolgáltatási jogosultságra irányuló pályázati eljárásokban a jogelőd Testület által elfogadott pályázati felhívás tervezet és pályázati felhívás szövegét a Médiatanács felülvizsgálhatja és módosíthatja. Amennyiben a Médiatanács a pályázati felhívás tervezet vagy a pályázati felhívás módosításáról dönt, a Médiatanács a módosításokkal egységes szövegváltozatot a 93. § szerint közzéteszi és a 94. § megfelelő alkalmazásával meghallgatást tart. Amennyiben az adott pályázati eljárásban pályázati felhívás tervezet vagy pályázati felhívás korábban már közzétételre került, a Médiatanács a 94. § (2) bekezdése szerinti közleményben és a honlapján tájékoztatja a nyilvánosságot az ismételt közzététel és meghallgatás okairól.

(3) E törvény 107. § (2) bekezdésében meghatározott határidő nem vonatkozik a megújításukat követően véglegesen lejáró műsorszolgáltatási jogosultságok újrapályáztatására, valamint a 2010. szeptember 6. előtt megindult pályázati eljárásokra.”

19. Az egységes javaslat 40. § (2) bekezdésében az Rttv. 149/E. § az alábbiak szerint módosul:

„149/E. § A beszédési költségek levonása után valamennyi jogcímen az Alapba befolyt üzemben tartási díj 84. (1) bekezdésében meghatározott százalékos mérték időarányos része illeti meg 2010-ben [a médiát és a hírközlést szabályozó egyes törvények módosításáról szóló 2010. évi ... törvény hatályba lépésétől] 2010. szeptember 6-tól kezdődően a Magyar Televízió Zrt-t, a Magyar Rádió Zrt-t és a Duna Televízió Zrt-t.

20. Az egységes javaslat 39. §-a az alábbiak szerint módosul:

„(1) E törvény a (2) bekezdésben foglaltak kivételével a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) [Az e törvény 16. § (2) bekezdése által módosított Rttv. 32. § (9) bekezdése 2011. január 1. napján lép hatályba.] 2010. szeptember 6-án lép hatályba

a) e törvény 16. §-a, 17-38. §-a, 41. § (7), (10)-(11), (18)-(21), (24)-(25) és (27)-(29) bekezdése, 42. § (1) bekezdése, (2) bekezdésének 1-12. és 15-17. pontja, (3) és (7) bekezdése,

b) az Rttv.-nek az e törvény 40. § (2) bekezdése által megállapított 149/B-149/F. §-a, valamint

c) az Nhtv.-nek az e törvény 40. § (3) bekezdése által megállapított 36/A-B. §-a.

(3) [A kihirdetését követő] E törvény 2010. szeptember 7-én hatályát veszti [az 1-15. §, 16. § (1), (3)-(5) bekezdése, 17-38. §, és 40-41. §. E törvény 2011. január 2-án hatályát veszti].

### Indokolás

A zárószavazás előtti módosító javaslatok előterjesztésére más törvényekkel – elsősorban a kormánytisztviselők jogállásáról szóló törvénnyel (Krtv.) és a Krtv. által is módosított, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvénnyel (Ktv.) – való, valamint a törvényjavaslaton belüli összhang megteremtése érdekében van szükség.

1., 3., 4., 6. és 18. A Krtv. a köztisztviselők mellé bevezeti a kormánytisztviselő kategóriáját is, ezért indokolt, hogy ahol az egységes javaslat valamely tisztség esetén a köztisztviselő vonatkozásában összeférhetetlenséget állapít meg, ott a kormánytisztviselőre is utaljon, ahol pedig a köztisztviselőt nem zárja ki, ott a kormánytisztviselővel se tegye. A módosító javaslat a Krtv.-vel való összhang megteremtését szolgálja, illetve pontosítja az Rttv. új összeférhetlenségi szabályait.

2. Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (Eht.) az Elnök és az elnökhelyettes jogállásának csak a legfontosabb kérdéseit rendezi (a jogviszony más elemeire, így például a szabadságra nem tér ki), ezért szükséges a háttérszabályok meghatározása. A módosító javaslat – az Elnök és az elnökhelyettes illetmény szintjéhez igazodóan – a jogállásukra vonatkozó kiegészítő szabályként a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvénynek (Ksztv.) a miniszter és az államtitkár jogállására vonatkozó rendelkezései alkalmazását írja elő [ezáltal a Ksztv. 7. § (2) bekezdésén keresztül másodlagos kiegészítő szabályként a közszolgálati jogviszonyban állókra vonatkozó szabályok is alkalmazhatóak].

5. A Ktv. szervei hatálya az egységes javaslat alapján kiterjed a Hivatalra is, ezért nem kell külön rendelkezni arról, hogy alkalmazottai köztisztviselők. A Hatóságnak nem is minden alkalmazottja áll közszolgálati jogviszonyban, hanem csak azok köztisztviselők, akik a Ktv. 1. § (8) bekezdés a) pontjában található kritériumnak megfelelnek (közvetlenül a szerv feladat- és hatásköréhez kapcsolódó feladatot látnak el). A módosító javaslat egyébként pontosítja a rendelkezés megfogalmazását.

7. A módosító javaslat pontosító jellegű.

8. A Hivatal főigazgatójára és köztisztviselőire vonatkozó szabályokat az Eht. pontosan tartalmazza, azok részleges megismétlésének az rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvényben (Rttv.) nincs helye, elegendő, ha azt kimondja az Rttv., hogy a Médiatanács hivatali szerve a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala. A módosító javaslat a törvényjavaslaton belüli összhangot teremti meg.

9. A Krtv. 73. § c) pontjának elfogadásával az Országgyűlés úgy döntött, hogy az Országos Rádió és Televízió Testület tagja nem államtitkári, hanem közigazgatási államtitkári illetménnyel azonos összegű díjazásban részesül. A módosító javaslat a Médiatanács tagjainak díjazását ennek megfelelően pontosítja.

10-11. A jogbiztonság és a törvény belső kohéziójának növelése, a jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogok védelme, valamint a kiszámítható jogalkalmazás érdekében szükséges és indokolt a törvény módosítása a jogalkotói eredeti szándéknak is megfelelően.

12. Az Rttv. 149/A. §-a rendezi az Országos Rádió és Televízió Testület Irodája alkalmazottainak jogviszonyát, de ezen kívül rendelkezni kell a munkáltatói jogutódlásról a Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatalánál foglalkoztatott személyek tekintetében is. A Nemzeti Hírközlési Hatóságnál foglalkoztatottak jogviszonya a Krtv. hatálybalépésével kormánytisztviselői jogviszonnyá alakul át, de mivel a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság autonóm államigazgatási szerv lesz, rendelkezni szükséges a jogviszonyuk köztisztviselői jogviszonnyá alakulásáról.

13. Az Országos Rádió és Televízió Testület Irodájának középiskolai végzettségű köztisztviselői a hatályos Ktv. szerint 15%-os illetménykiegészítésre jogosultak; a módosító javaslat – a költségvetési keretekre figyelemmel – vonatkozásukban 2010. december 31-ig ezt a mértéket tartja fenn (ezt követően a Hivatal többi köztisztviselőjével azonos szabályok vonatkoznak rájuk).

14-15. A Ktv. 1. § (2) bekezdését és 44. § (1) bekezdését a Krtv. is módosítja, ezért a módosító javaslat már csak a módosított szövegben cseréli ki Országos Rádió és Televízió Testület Irodájának megjelölését a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalára.

16. Mivel a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság autonóm államigazgatási szerv lesz, ezért ki kell venni a Krtv. hatálya alól. A módosító javaslat a törvényjavaslat és a Krtv. összhangját teremti meg.

18. A folyamatban lévő, műsorszolgáltatási szerződés megkötésére irányuló pályázati eljárások elhúzódtak a Testület létszámának lecsökkenéséből fakadó döntésképtelenség és az új szabályozási megoldások elfogadásának időszaka alatt. Ennek következtében a már 2010 februárjában, májusában megjelentetett pályázati felhívások tárgyában sem született még döntés. Az azóta eltelt időben bekövetkező piaci átrendeződések, a változó médiapiaci szempontok és a változó jogi környezet miatt indokolt, hogy egyes, már véglegesként meghirdetett vagy tervezet formájában megjelenő pályázati feltételek módosuljanak. A módosítás elfogadása ugyanakkor nem jelentene számottevő késedelmet, mivel kizárólag a nyilvános meghallgatás és a közzététel ismételt megtartását vonná maga után a pályázati feltételek módosításáról szóló döntés.

A (3) bekezdésben foglalt kiegészítés célja egyrészt az egyértelműsítés: a jogalkalmazói gyakorlat eddig bizonytalan volt a tekintetben, hogy a 107. §-ban előírt határidő kizárólag arra az esetre vonatkozik, amikor a megújításnak helye lenne, de az valamilyen okból elmarad, avagy minden lejárt jogosultság újrapiályáztatásra. A 107. § az Rttv-ben önálló tematikus egységet képez és az egész szakasz a műsorszolgáltatási jogosultság szerződésben foglalt időtartamának lejárt utáni egyszeri megújítás lehetőségéről szól. Ebből következően indokoltnak tartjuk az átmeneti rendelkezések között annak rögzítését, hogy kizárólag erre az egy esetre, és nem minden lejárt jogosultság újrapiályáztatására vonatkozik az egy éves határidő, mivel az már a frekvenciagazdálkodásért felelős szerv gazdálkodási jogkörének csorbítását jelentené. Az ORTT-nek, illetőleg a jogutód Médiatanácsnak ugyanis az Európai Unió által is szorgalmazott rugalmas frekvenciagazdálkodás megvalósítása érdekében képesnek kell maradnia arra, hogy akár úgy döntsön, hogy egyes, korábban műsorszolgáltatási célú frekvenciákat nem pályáztat meg, vagy csak évek múltával pályáztat meg. A bekezdés második része azt a célt szolgálja, hogy a jogelőd Testület által elindított pályázatoknak a jogfolytonosság jegyében a Médiatanács általi lefolytatása ne ütközzön a törvény eljárási szabályaiba, és a pályázatok eredményes lefolytatását ne veszélyeztesse az átmeneti időszakból következő késedelem.

Indokolt e rendelkezés hatályba lépését a Médiatanácsra vonatkozó szabályozás hatályba lépésének időpontjához igazítani.

19. Nem a – kihirdetését követő napon hatályba lépő – törvény, hanem a későbbi időpontban – 2010. szeptember 6-án – hatályba lépő rendelkezések hatálybalépéséhez kell igazítani a módosító javaslattal érintett szabályt, ugyanis e rendelkezés is csak a későbbi időpontban fog hatályba lépni, és nem írhat elő a hatályba lépést megelőző időre vonatkozó kötelezettségeket.

20. Indokolt ketté bontani a hatályba lépés időpontját, tekintettel arra, hogy az Országgyűlés az őszi ülészsaka előtt már nem tudná megválasztani az egyes tisztségviselőket.

Budapest, 2010. július 21.



dr. Cser-Palkovics András  
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



Rogán Antal  
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség