

Átiktatva: J/285

J-3310

BESZÁMOLÓ

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG ORSZÁGGYŰLÉSE SZÁMÁRA

A MAGYAR RÁDIÓ KÖZALAPÍTVÁNY

2006. ÁPRILIS 1. – 2007. MÁRCIUS 31.

KÖZÖTTI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

Tartalomjegyzék

I.	Bevezető
II.	A Magyar Rádió zártkörű részvénytársaság
II. 1.	A Magyar Rádió zrt. helyzete a magyar médiapiacon.....
II. 2.	A Magyar Rádió zrt. gazdasági helyzete
III.	A Magyar Rádió Közalapítvány kuratóriumának 2006/2007. évi működése
III. 1.	A kuratóriumi munka a számok tükrében
III. 2.	A kuratórium által végzett szakmai munka
III. 3.	A Magyar Rádió Közalapítvány gazdálkodása
IV.	Befejezés
	Mellékletek

I. Bevezető

A Magyar Rádió Közalapítvány a 1996. február 27-i megalapítása óta a tizenegyedik alkalommal tesz eleget a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (Mtv.) 62. § (4) bekezdése előírásának azzal, hogy benyújtja beszámolóját a Magyar Köztársaság Országgyűlésének.

Jelen beszámolóban a vizsgált időszak kezdő napja az Országos Rádió és Televízió Testület (ORTT) által kisorsolt társadalmi szervezetek delegálási jogosultságának első napja 2006. április 1., zárónapja pedig 2007. március 31., az a nap, amikor a társadalmi kurátorok mandátuma lejár. Sajnos ez alkalommal sem sikerült eleget annak az evidens követelménynek, hogy az országgyűlési beszámolót még ama testület fogadja el, amelynek a tevékenységéről az szól.

Évek óta minden beszámolóban szerepel, hogy sem a Magyar Rádió zrt., sem a Magyar Rádió Közalapítvány működését befolyásoló jogszabályi környezet nem változott. Így továbbra is késnek azok a döntően technikai jellegű módosítások a Magyar Rádió Közalapítvány Alapító Okiratában, melyek lehetővé tennék, hogy a Közalapítványt a Fővárosi Bíróság kiemelten közhasznú szervezetként jegyezze be. Miután az alapítói jogokat a Magyar Országgyűlés gyakorolja, a bejegyzés előfeltételeként megkövetelt módosításokat is csak a Parlament végezheti el országgyűlési határozat formájában. Erre a jogi aktusra 1998 óta vár a Közalapítvány, holott az ilyen és hasonló ügyekben feltételezhetően a különböző parlamenti frakciók is konszenzusra juthattak volna. Érthetetlen, miért nem kerített, kerít sort ezekre a döntésekre az Országgyűlés. A mulasztás e tekintetben megállapítható tényállását már az Állami Számvevőszék is többször szóvá tette.

II. A Magyar Rádió zártkörű részvénytársaság

II. 1. A Magyar Rádió helyzete a magyar médiapiacon

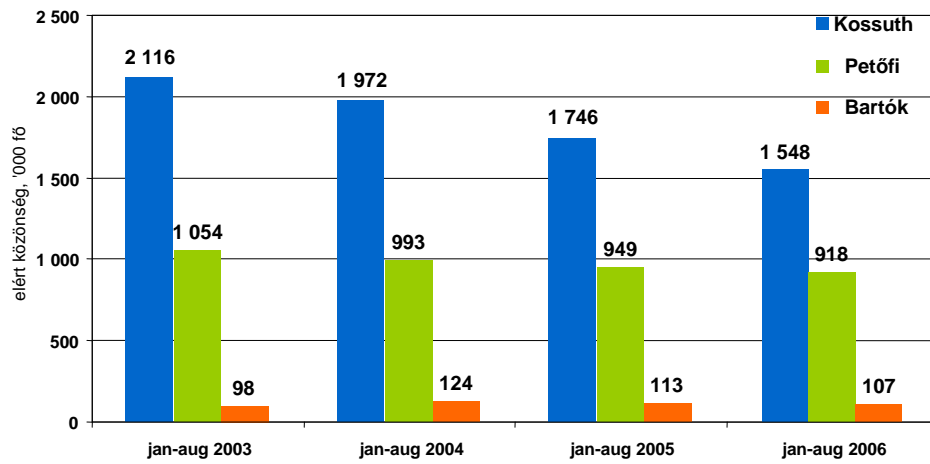
Összegzés a hallgatottságról

Tudnivaló: a rádiózás – mint a médiafogyasztás egyik platformja – folyamatosan veszít a médiavilág más, többnyire bővülő területeivel szemben. Mindinkább kiegészítő jelleget ölt, azaz mind kevesebben vannak, akik médiafogyasztási szokásaik meghatározó elemének a rádiót jelölik meg. (A jelenségnek számos, többnyire egymással összefüggő oka van, ezek ismertetése meghaladná a beszámoló kereteit.)

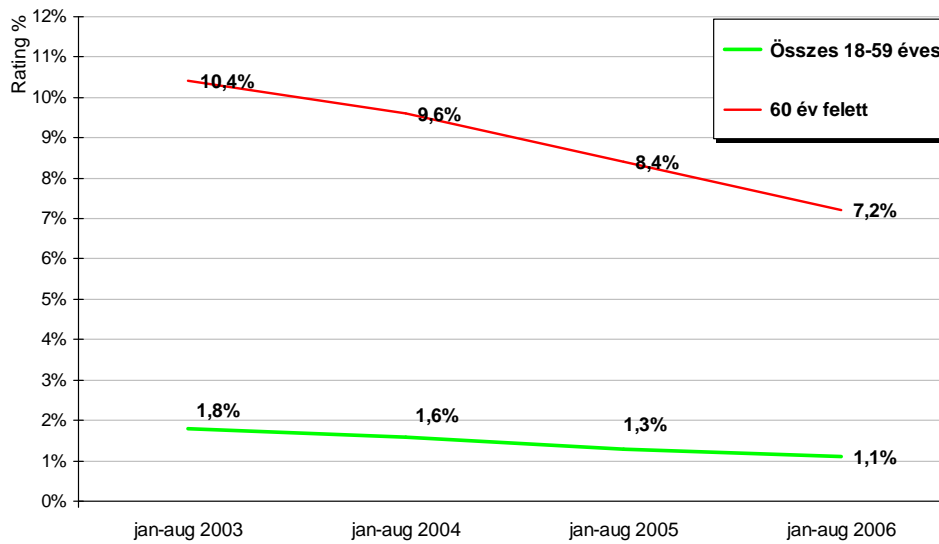
E dokumentumban viszont egyetlen, a folyamattal kapcsolatos kérdésre kellene választ adni: a Magyar Rádió térvesztése arányos-e a rádiózás térvesztésének mértékével a médiavilág egészében, vagy eltér-e attól?

Nos, az eltérés nem látványos, de mérhető: a MR nagyobb arányban veszített az ezredforduló óta a saját hallgatói köréből, mint amilyen mértékben a médiafogyasztás egészét tekintve a rádiózás visszaszorult. Ez nem fogható pusztán külső körülményekre – azok ugyanis mindenkit egyformán sújtottak –, nem vezethető vissza pénzhiányra, mert az nem volt, pontosabban nem volt olyan mértékű, ami indokolná a bekövetkezett piacvesztést. Döntően belső okok játszottak közre ebben a térvesztésben; méghozzá olyan belső okok, amelyekkel az átalakulás éve, 1996 óta először a részvénytársaság mai vezetése hajlandó szembenézni – reményeink szerint.

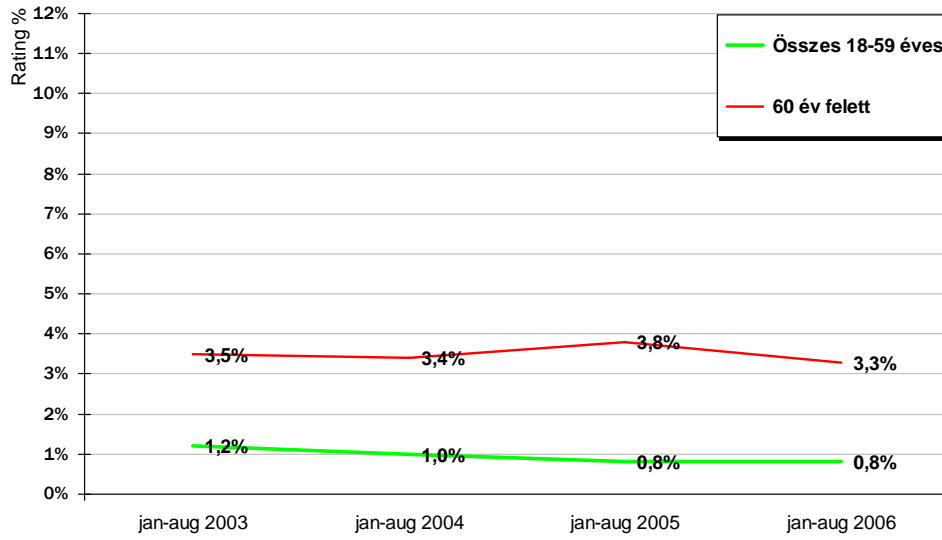
A MR adóinak hallgatottsága évente



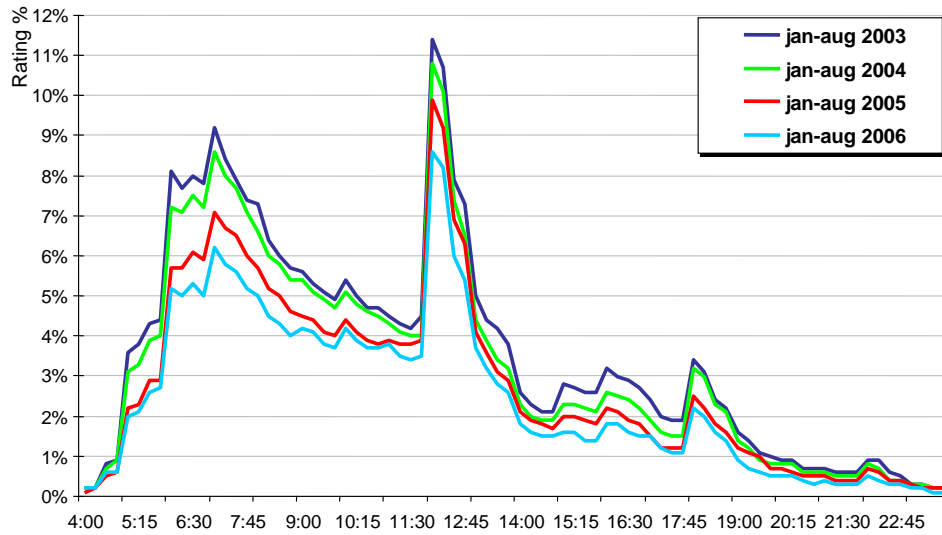
A Kossuth átlagos hallgatottsága évente, korcsoportonként



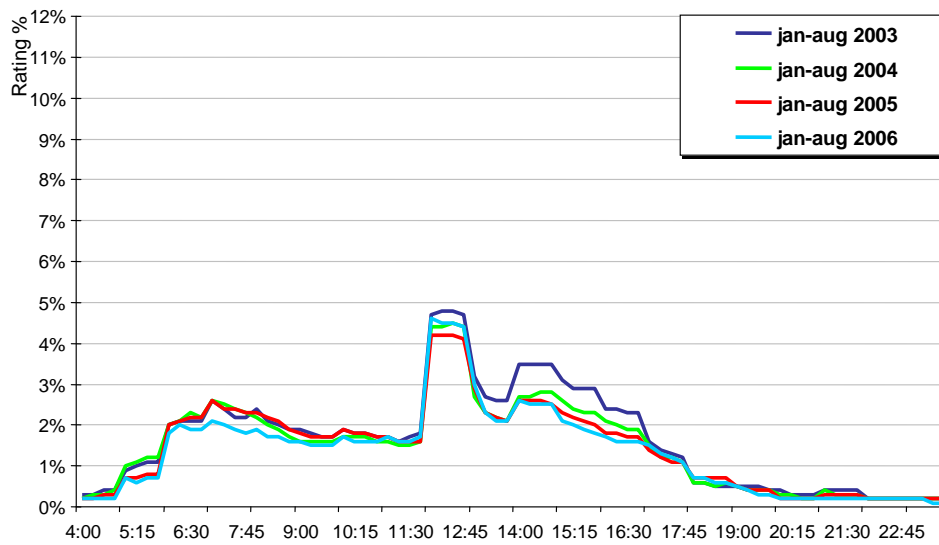
A Petőfi hallgatottsága évente, korcsoportonként



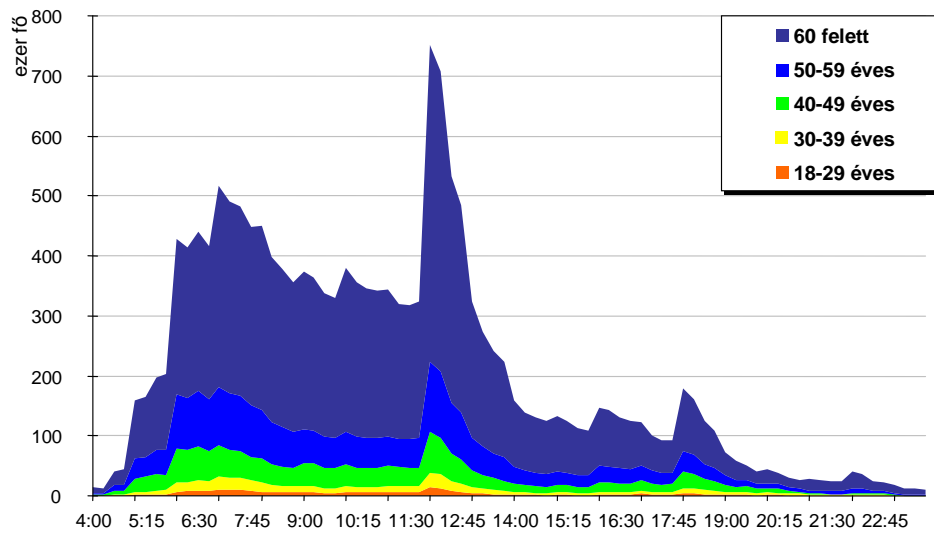
A Kossuth napi hallgatottsága



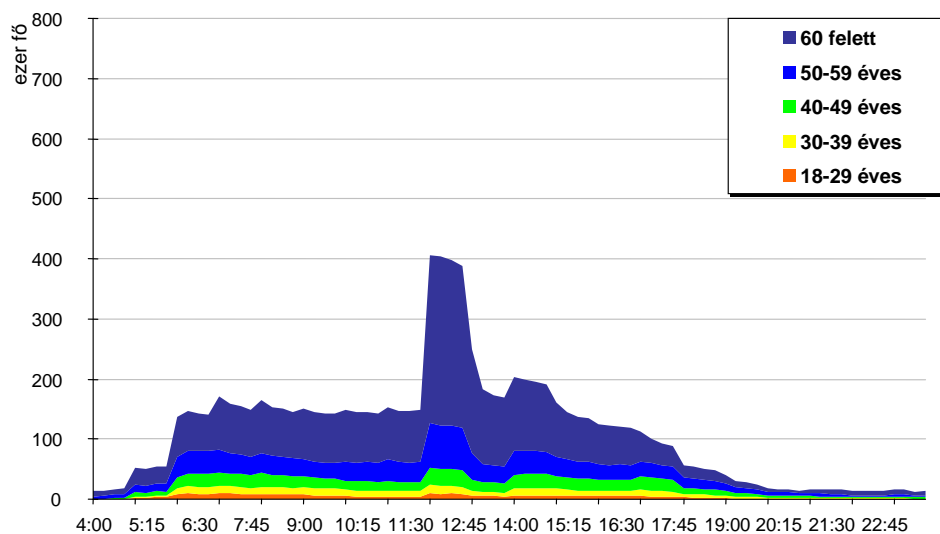
A Petőfi napi hallgatottsága



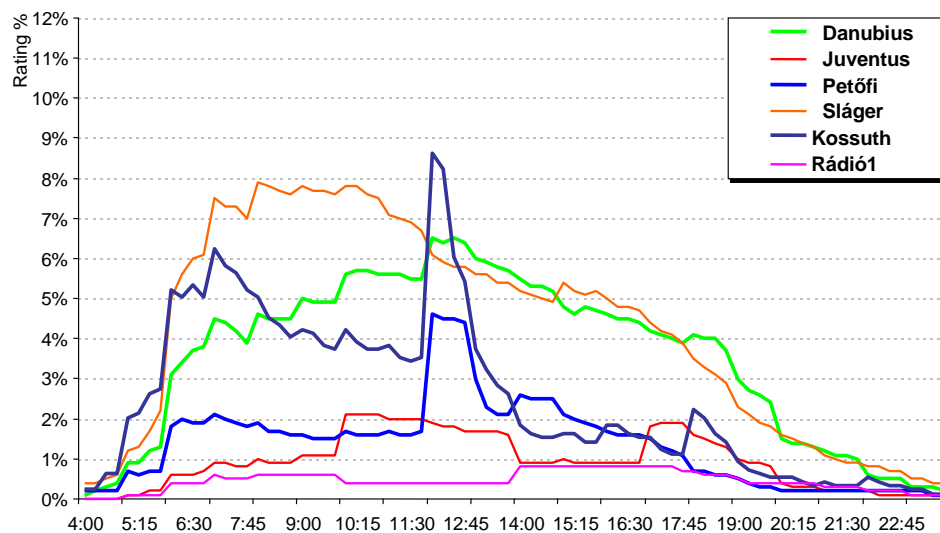
A Kossuth hallgatói összetétele 2006-ban naponta



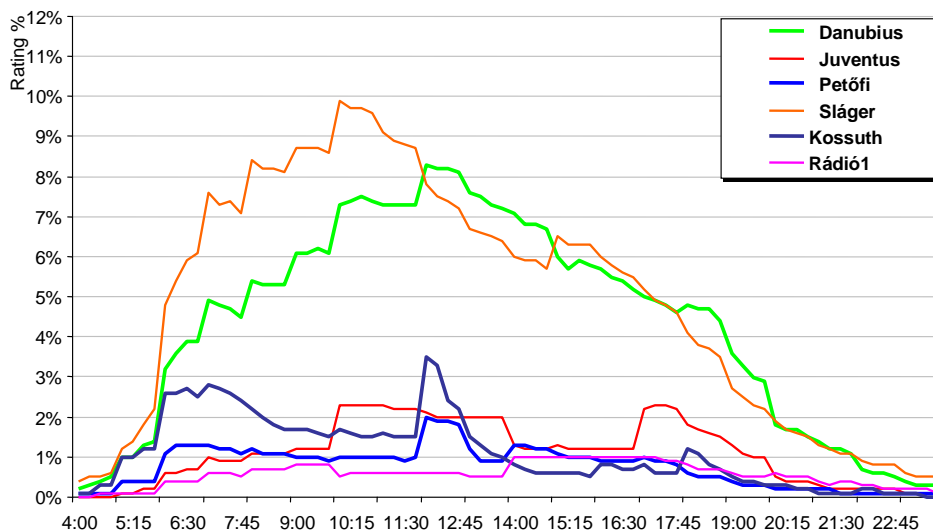
A Petőfi hallgatói összetétele 2006-ban naponta



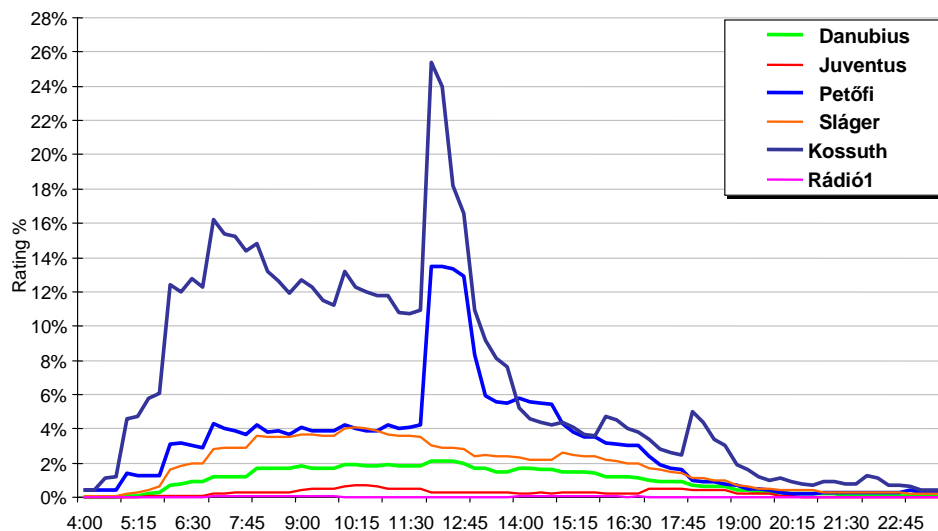
Az országos adók napi hallgatottsága (össztlakosság 2006-ban)



Az országos adók napi hallgatottsága (18-59 évesek 2006-ban)



Az országos adók napi hallgatottsága (60+ évesek 2006-ban)



A grafikonokból világosan kitetszik a tendencia – ez még akkor is igaz, ha az adatsor aktualizálása elsősorban anyagi okok miatt elmaradt –, amely jelzi, hogy döntően a jövőt veszíti el a Magyar Rádió, ha nem változtat.

A kérdés persze az, hogy mi e változás tartalma és iránya, s a vonatkozó döntések mire alapozva születtek-születnek meg.

Nyilvánvalóan a jelenlegi helyzet kritikai elemzése szolgáltatja a legmegbízhatóbb kiinduló pontot a teendőkre vonatkozóan. Ezt a kritikai elemzést elvégezte a zrt. elnöke, s az eredményről elsőként a Magyar Rádió munkatársait tájékoztatta belső fórumon. A tartalmi idézet ebből a tájékoztatóból való.

- *„a MR programstruktúrája nem számol*
 - o *a közönség igényeivel és attitűdjeivel*
 - o *szokásaival és életmódjával*
 - o *média fogyasztási indítékaival*
 - o *az elmúlt 15 évben gyökeresen megváltozott mediális környezettel*
 - *ezért a hallgatóság folyamatosan csökken, és teljesen elöregedett, vagyis*
 - *az MR nem látja el azt a feladatát, amiért a köz. pénzt kapja: a közszolgálati tartalmak nem jutnak el a lakosság döntő részéhez*
 - *nem tiszta az adók profilja*
 - *bonyolult, követhetetlen, értelmezhetetlen a műsorstruktúra*
 - *sokszor a legalapvetőbb szakmai szabályok nincsenek betartva (ki, kivel, miről, beszél, fel- és lekonferálás., stb.)*
- *a műsorok túlnyomó többsége nem reflektál a jelen idejű történésekre.”*

A jelenség nem új keletű. Nem az a kérdés a közszolgálati Magyar Rádió esetében, hogy alkalmazkodnia kell-e a kereskedelmi rádiózás által képviselt médiaeszményhez, hanem már régóta arra a kérdésre kellett volna keresnie a nem is egyszerű választ, miként lehet a vitán felül álló közszolgálati tartalmakat versenyképesen közvetíteni annak a hallgatói sokaságnak, amely már a plurális médiavilágban vált felnőtt fogyasztóvá, s amely sokaság ez idő szerint kiesik a MR által befogott közönségből.

Mindezen fölül pedig azt is figyelembe kell vennie az országos közszolgálati rádió vezetésének, hogy az Európai Unió ajánlása szerint 2012-ben a tagországok mindegyike átáll a digitális sugárzásra – rádió és televízió egyaránt –, aminek következtében a jelen átalakulás tartalmi és technológiai vonatkozásaiban elkerülhetetlenül számolni kell a digitalizációnak az eddigiek közül semmivel sem összehasonlítható kulturális, szociológiai s azon belül médiafogyasztási velejáróival.

A feladat tehát több mint összetett: egyidejűleg szükséges a jelenben és a belátható öt évben gondolkodni; s közben azonos súllyal mérlegelni gazdasági, szakmai, szociológiai és technológiai megfontolásokat.

El kell ismerni, a Magyar Rádió zrt. aktuális gazdasági-pénzügyi helyzete nem kedvez az imént kívánatosként leírt vezetői gondolatok érvényesítésének.

II. 2. A Magyar Rádió zrt. gazdasági helyzete - A Magyar Rádió zrt. 2006. évi eredményének alakulása

A Magyar Rádió zrt. (MR) gazdálkodásában a 2006. évben jelentős változások történtek. Az évnek két, jól elkülöníthető szakasza volt, nemcsak gazdaságilag, hanem az intézmény működésének egyéb feltételeit tekintve is.

- **2006. január 1. - július 31. közötti időszak**

Ez a hét hónapnyi idő a MR életében rendhagyó volt a következők miatt:

- 2005. augusztus 1-e óta a Magyar Rádió zrt.-nek nem volt elnöke, az intézményt a két alelnök vezette, akik nem hoztak az MR életét jelentős mértékben befolyásoló döntéseket. Sőt, az is előfordult, hogy a meghozott döntéseket menetközben visszavonták. A zavaros körülmények miatt

fellazult az élő szabályozások végrehajtásának fegyelme, egymásnak ellentmondó intézkedések születtek. A Magyar Rádió zrt. szükségszerű átalakítása ezen körülmények miatt legalább egy év késedelmet szenvedett el.

- A 2005. gazdasági év lezárása 2006. május végén történt meg. Az elhúzódó zárást részben a Hangarchívum értékelésével kapcsolatban felmerült kétségek tisztázása okozta. Az intézmény pénztartalékai a 2005. év elejei 1 milliárd Ft-ról 148 millió Ft-ra apadtak, amely összeg már nem biztosíthatta hosszú távon a zrt. folyamatos működését hitelfelvétel vagy állami különtámogatás nélkül. A 2006 elejétől életbe lépett takarékosági intézkedések eredményeként július 31-ig a pénzügyi helyzet némileg stabilizálódott.
- A törvényi rendelkezések alapján 2006. február 1-jével az OIRT adók működését le kellett volna állítani, és az ott elhangzó műsorokat más platformra kellett volna áttenni. 2005. folyamán nem sikerült megoldást találni e problémára, ezért az MR további egy év haladékot kapott a műsorrend megváltoztatása érdekében, az OIRT adók továbbüzemeltetése mellett.
- A fentiekben felsorolt körülmények közrejátszottak abban, hogy a 2006. évre a Magyar Rádió Közalapítvány kuratóriuma (MRKA) nem fogadott el üzleti tervet. A tervekészítés során már látszott, hogy erre az évre az összes korábbi könnyen mozgósítható tartalék elfogy és a pénztartalék is a folyamatos likviditást biztosító mérték alá csökken. Ennek következtében az elkészített tervjavaslatokban nem lehetett béremeléssel számolni, a beruházásokat minimumra kellett csökkenteni, sőt volt olyan tervváltozat, amely bizonyos ingatlanok értékesítésével szerepelt. A vázolt, takarékos szemlélet érvényre juttatása lehetővé tette volna a 2006. év hitelfelvétel

nélküli gazdálkodását. A tervjavaslatokat az MRKA sorban visszautasította. Felmerült a létszámleépítés lehetősége is – ami a korábbi években is szinte mindig napirenden volt –, de ennek megszervezéséhez és végrehajtásához az aktuális vezetésnek nem volt meg a szükséges felhatalmazása. Mivel a gazdálkodásban nem történt változás, ezért a lehető legegyszerűbb költségtakarékossági technikát alkalmazta a vezetés, a 2005. évi gazdálkodási keretek 90 %-os felhasználását irányozták elő. Ez az intézkedés az I. negyedév végén, kissé elkésve született, hiszen az évből már eltelt 3 hónap és a műsorkészítés megszervezése és előkészítése már a május hónapnál tartott.

- A napi munkát nehezítették az előző évben bevezetett SAP rendszer működése során észlelt hiányosságok. A rendszer elutasíthatósága a felhasználók körében magas volt, ezt erősítette az APEH által újonnan bevezetett elektronikus havi adóbevallások és adatszolgáltatások rendszere is. Az SAP rendszer hibáit az év végére nagyjából sikerült felszámolni, ugyanakkor meg kellett küzdeni az APEH számítástechnikai rendszerének gyermekbetegségeivel is. A technikai nehézségek az év első időszakának pontos számbavételét és átláthatóságát jelentősen nehezítették.

- **2006. augusztus 1. – december 31. közötti időszak**

2006. július 10-ével sikerült az MRKA-nak új elnököt választania. Ezzel megszűntek mindazon korlátozó tényezők, amelyek abból adódtak, hogy nem volt felelős vezetője az intézménynek. Vezetési szempontból sikerült megállítani a szétesési folyamatot, és az elfogadott elnöki koncepció alapján a Magyar Rádió munkatársai előtt is sikerült felrajzolni egy új rádiós jövőképet.

- A gazdálkodásban elindított változások hatása nem a tárgyévben, hanem az azt követő évben jelentkezik majd jelentős mértékben. Változatlanul életben maradt az a korlátozás, amelynek keretén belül a 2005. évi felhasználások 90 %-a volt elkölthető, és változatlanul fennmaradt a beruházások korlátozása is. Ugyanakkor megindult egy gazdasági átvilágítási program, amelynek első lépése a 2006. július 31-i állapot alapos feltárása és értékelése volt. Ezt a teendőt a zrt. vezetése az intézmény könyvvizsgálójára bízta és ennek keretén belül elkészült egy évközi beszámoló. Az ebben felvázolt kép megmutatta a gazdálkodás gyengébb pontjait és véglegesítette azt a döntő elhatározást – a létszámleépítést –, melyet az intézmény korábbi vezetői nem mertek meglépni. Miután világossá vált, hogy anyagi segítséget a Magyar Rádió zrt. nem kaphat külső forrásból, így a saját belső tartalékaiból kell megteremtenie a működés fenntartásához szükséges forrásokat.
- A létszámleépítés mellett halaszthatatlanná vált a műsorszerkezet átalakítása is: korszerűbb és a mai igényeket kielégítő műsorstruktúra kialakítása; e két feladat együttes végrehajtása a feltétele egy hosszabb távon jól működő közszolgálati rádió megteremtésének.
- Rövid időn belül jó néhány belső utasítást és rendelkezést adott ki az intézmény menedzsmentje a megváltozott és szigorodott feltételek kapcsán, melyek fő célja az volt, hogy biztosítsák a Magyar Rádió zrt. gazdálkodásának átláthatóságát.
- Az első intézkedések között szerepelt az egyéb jogviszonyban kötött szerződések nyomán kialakult helyzet felszámolása. Jogilag felülvizsgálták a külsős partnerekkel kötött szerződéseket, melynek eredményeként több munkaszerződés született. Továbbá olyan új

szerződéskötési rendszert vezettek be, melynek segítségével munkaügyi szempontból garantálható, hogy tartalmukban korrekt, OMMF szempontból kockázatmentes szerződések köttessenek.

A társaság 2006. évi mérleg szerinti eredménye **883 m Ft** veszteség. A 2005. évi 2.407 m Ft-os veszteséghez képest a jelenlegi eredmény jóval kedvezőbb.

A Magyar Rádió zrt. költségeinek és ráfordításainak összege 2006. évben 16.054 m Ft volt, mely összeg a 2005. évi tényszámnak 89,3 %-a.

A zrt. 2006. évi összbevétele 15.171 m Ft, amely összeg a 2005. évitől kis mértékben, 2,5 %-kal elmarad. A reklámbevételek csökkenésének trendje folytatódott. A rádióreklámok az előző évinek 93,6 %-át tették ki. Látványos csökkenés volt a marketing bevételek körében, ami abból adódott, hogy a 2005-ben realizált, kiugró könyvsikerekhez hasonló eredményt a rákövetkező évben nem sikerült elérni. Csökkent az ORTT-től és az egyéb szervezetektől kapott támogatások (pályázatok) összege, melyek révén a korábbi években sikerült az érintett műsorok színvonalát emelni.

Végezetül: 656 m Ft-os összegben elszámolt terven felüli értékcsökkenés, illetve 2006. évben új elemként megjelelő céltartalék képzés miatt következett be a veszteség.

A Magyar Rádió zrt. az egész év folyamán likviditási problémába nem ütközött, folyamatosan tudta tartani a fizetési határidőket.

Az előző menedzsment időszakában kialakult problémák felismerése és az elnöki pályázatban foglaltak megvalósítása teljesen új folyamatokat indított el a Magyar Rádió zrt. életében. Az év végéig elért eredményekhez súlyos döntéseket kellett hozni, noha az eredmények még nem is lehettek látványosak

az eltelt idő rövidsége miatt. A legfontosabb annak felismerése volt, hogy a korábban sokszor emlegetett létszámleépítést és a műsorok korszerűsítését nem lehet tovább halogatni, még akkor sem, ha ez fájdalommal jár és újabb gondokat okoz a vezetés számára. A döntések támogatottságához szükséges az is, hogy az intézmény munkatársai és az érdekképviselői szervek is megértsék az intézkedések lényegét és célját, és elfogadják a munkavállalókat érintő negatív intézkedéseket is. Ennek érdekében folyamatos belső kommunikációra volt szükség, melynek keretében mindenki megismerhette az intézmény működésének rövid és hosszabb távú tervezett fejlesztési irányait.

Nagy munkát jelentett a Magyar Rádió zrt. szervezeti struktúrájának átalakítása, amely 2007. évben valósult meg, de az alapvető elképzelések már a 2006. év végén kialakultak. Az átalakítás célja a műsorkészítés rendjének megreformálása mellett egy olyan rendszer megalkotása volt, melynek segítségével a menedzsment valós képet kaphat az egyes munkakörök leterheltségéről, az egyenlőtlen munkamegosztás mibenlétéről és mértékéről. A korábbi jövedelmi rendszer nem feltétlenül biztosította azt, hogy mindenki az elvégzett munkával arányos bért kapjon. Közismert hibája a rendszernek, hogy jelentős azon munkavállalók száma, akik alulterheltek – jóllehet alacsonyabb alapbért kapnak – de minden ún. különmunkáért külön honoráriumot kaptak. Ez olyan látszatot is kelthetett, hogy a rádió az értékteremtő munka nagyon alacsony bérezésű, holott a megszerzett jövedelmek alapján ez általánosságban nem igaz. Tisztán kell látni azt, hogy egy munkavállaló milyen munkát végez, s azt mennyi időben, milyen hatékonysággal. További kérdés, hogy milyen módon lehet azt az alapbérben (vagy egyéb bérelemekben) érvényesíteni. Természetes, hogy mindig lesznek olyan feladatok, amelyek a napi munka felett jelentkeznek, de ezek honorálása áttekinthető, egyértelmű és igazságos körülmények között kell, hogy történjen. Amennyiben a vázolt feladatok megoldásában sikerül

előbbre lépni, úgy az nagymértékben hozzájárulhat a Magyar Rádió gazdasági stabilitásához.

Természetesen vannak olyan feladatok, amelyek külső segítség nélkül nem oldhatóak meg. Ezek közé tartozik a Magyar Rádió zrt. teljesen leromlott ingatlanállományának fenntartása, felújítása, és nem elhanyagolható a digitalizálás forrásigénye sem. Ez utóbbi abból a szempontból is fontos, hogy kormányprogram készült a digitális műsorszórásra történő átállásról, és ehhez a szükséges forrásokat biztosítani kell. Jelen pillanatban az analóg és digitális rendszerek párhuzamosan működnek, ami gazdasági szempontból a legpazarlóbb forma. Minél előbb szükséges lenne megtalálni azokat a forrásokat, amelyek felhasználásával olyan digitális Archívum alakítható ki, amely képes lesz kiszolgálni a jövőben felmerülő igényeket.

A fentiek tükrében 2006 egy gazdasági, szervezési, működtetési gondokkal teli év volt, mely a mérleg szerinti eredményben is megmutatkozik. Ugyanakkor véleményünk szerint megindult az intézmény átformálása, melynek nyomán belátható időn belül egy olyan típusú közszolgálati rádió alakulhat ki, ami meg tud felelni a kor igényeinek és az ezzel egyidejűleg jelentkező műsorkészítési elvárásoknak is.

III. A Magyar Rádió Közalapítvány kuratóriumának 2006/2007. évi működése

III. 1. A kuratóriumi munka a számok tükrében

A Magyar Rádió Közalapítvány kuratóriuma a vizsgált időszakban 8 kuratóriumi ülést tartott, 16 különböző napirendi pontot tárgyalt meg és ezek során 14 kuratóriumi határozatot fogadott el.

A kuratóriumi elnökség ugyanezen egy év alatt 17 elnökségi ülés keretében 33 napirendi ponttal foglalkozott és 26 elnökségi határozatot hozott.

III. 2. A kuratórium által végzett szakmai munka

A Magyar Rádió Közalapítvány kuratóriuma elvégezte mindazon feladatokat, amelyeket a vonatkozó jogszabályok ránézve kötelezően előírnak.

Ennek megfelelően 2006 májusában elfogadta a Magyar Rádió zrt. és a Magyar Rádió Közalapítvány 2005. évi mérleg- és eredmény-kimutatását.

A Magyar Rádió Közalapítvány módosított Iratkezelési Szabályzatát a Magyar Országos Levéltár elfogadta, és 2006 szeptemberében a Levéltár munkatársai személyesen is ellenőrizték az Iratkezelési Szabályzat, valamint az Irratári Tervvel kapcsolatos új követelmények szerinti alkalmazásokat.

A kuratórium a 2006. december 18-i ülésén jóváhagyta a Magyar Rádió zrt. 2007. évi adásidejét, a 2007. január 15-i ülésén pedig felhatalmazást adott az MR zrt. és az Antenna Hungária Zrt. közötti szerződés aláírására.

A Magyar Rádió Közalapítvány a 2007. február 5-i ülésén elfogadta a Szervezeti és Működési Szabályzatának módosított, egységes szerkezetét.

A Magyar Rádió Közalapítvány 2007. évi gazdálkodási tervét a kuratórium a 2007. február 26-i ülésén fogadta el.

A Magyar Rádió zrt. 2007. évi gazdálkodási és pénzügyi terve elveinek és fő összegeinek jóváhagyására a kuratórium 2007. március 26-i ülésén került sor.

A beszámolási időszak fontos fejleménye volt, hogy a törvény értelmében megszűnt a keleti normás (OIRT) ultrarövid-hullámú sugárzás lehetősége. Ez annyiban érintette a Magyar Rádió zrt-t, amennyiben ezen a hullámhosszon sugározta a regionális és nemzetiségi önálló műsorokat, továbbá ezen a frekvencián adta élőben a parlamenti üléseket is. A megoldás hosszabb előkészületeket követően az érintett intézmények – ORTT, NHH, AH – jóakarató közreműködésével végül is abban ölt testet, hogy egy reaktivált, illetve egy újonnan beindított adó belépésével a középhullámon gyakorlatilag egy új, országos lefedettséget elérő adóhálózaton működő frekvenciával rendelkezik a MR. Ez a megoldás azonban – az érintettek mindegyikének ismerete erre is kiterjed – a digitalizáció bevezetéséig tartható, azaz átmeneti. A jelzett adóhálózat viszont csak a nemzetiségi és regionális műsorokat képes kiszolgálni, hiszen a parlament működésének tervezhetetlensége gyakorlatilag lehetetlenné teszi a műsortervezést. E miatt az élő parlamenti üléseket a Duna TV egyik hangcsatornáján, illetve az Interneten közvetíti a Magyar Rádió, az ülésnapokon pedig a tárgysorozat súlyának megfelelően a korábbiaknál mélyebb és részletesebb hangképes összefoglalót ad a törvény házának munkájáról.

A beszámolási időszak egyik legmeghatározóbb „témája” továbbra is a Magyar Rádió új elnökének megválasztására kiírt (ötödik) pályázati eljárás lefolytatása volt.

Még az ezt megelőző ciklusban a Magyar Rádió Közalapítvány kuratóriumának elnöksége – négy sikertelen pályázati fordulót követően – 2005. december 12-én újból nyilvános pályázati felhívást írt ki a Magyar Rádió elnöki tisztségére, melynek beadási határidejeként 2006. június 13-t jelölte meg. A határidőre ezúttal tizenhárom pályázó adta be a pályázatát. Az elnöki tisztségre

benyújtott pályázatok felbontására 2006. június 14-én 10.00-kor került sor közjegyző jelenlétében. Az elnökség az EH 12/2006. (06. 27.) elnökségi határozatában döntött az elnökség által személyesen meghallgatni kívánt pályázók kiválasztásáról, melyet követően a 2006. július 3-i ülésén meg is hallgatta az általa kiválasztott négy pályázót.

2006. július 10-én reggel az elnökség ülést tartott, és 7 igen, 1 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy *„a Magyar Rádió zrt. elnöki tisztségére Dr. Such Györgyöt javasolja megválasztásra a kuratóriumnak.”* (EH 16/2006 (07. 10.) Ezt követően került sor az elnökválasztó kuratóriumi zárt ülésre – közjegyző jelenlétében –, melynek során a kuratórium jelenlévő tagjai személyesen meghallgatták az elnökjelöltet. Hosszas vita után a kuratórium 19 igen, 9 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozta: *„A Magyar Rádió Közalapítvány kuratóriuma a rádiózásról és a televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 66. § (1) bekezdés b) pontja alapján érvényes, egyfordulós titkos szavazással 2006. augusztus 1-től 2010. július 31-ig terjedő időtartamra Dr. Such Györgyöt választotta meg a Magyar Rádió zrt. elnökévé.”*(KH 18/2006 (07. 10.)

A Cégbíróság 2006. szeptember 15-én jegyezte be Dr. Such Györgyöt a Magyar Rádió zrt. elnökének (Cg. 01-10-043164/123 sz.)

Időközben két társadalmi kurátor először a Cégbíróságnak eljuttatott beadványában törvényességi felügyeleti kérelmet terjesztett elő (a Cégbíróság fel is függesztette a bejegyzési eljárást), majd később, a megtörtént bejegyzést követően – miután a Cégbíróság úgy foglalt állást, hogy az MR zrt. által becsatolt iratok alapján nem állapítható meg törvénysértés az elnök megválasztása során – 2006. október 12-én a Fővárosi Bíróságnak címzett keresetet terjesztett elő a Magyar Rádió zrt. ellen, melyben kérte a bíróságot, hogy semmisítse meg a bejegyző végzést. A Fővárosi Bíróság Gazdasági Kollégiuma 2006. december 8-án elutasította a felperesek keresetét.

Az MR zrt. elnöke megválasztását követően folyamatosan tájékoztatja mind az elnökségi, mind a teljes kuratóriumi tagságot a folyamatban lévő

ügyekről, illetve a pályázatában megfogalmazott feladatok és célok megvalósítási programjairól. Az általa kezdeményezett gazdasági és jogi audit számtalan nehézséget és megoldatlan problémát tárt fel, ezek folyamatos megoldása párhuzamosan folyik az új műsorstruktúra kialakításának – és az ezzel szorosan összefüggő új szervezeti struktúra (SZMSZ) a szakszervezetekkel, illetve az Üzemi Tanáccsal egyeztetett – munkálataival.

A Magyar Rádió zrt. adóinak műsorrendje 2006. negyedik negyedévében és 2007. első negyedévében nem változott, így közszolgálati műsorszolgáltatói kötelezettségét a megszokott műsorrend alapján teljesítette.

A Magyar Rádió zrt. menedzsmentje az új adófőszerkesztők bevonásával elkészítette az MR adóinak pozicionálását. Ebben életkor, ESOMAR státusz, településtípus, iskolázottság, életminőség és társadalmi beágyazottság alapján meghatározta a Kossuth, Petőfi és Bartók Rádió célcsoportjait. A pozicionálás biztosítja az alapot a Magyar Rádió előkészület alatt álló új műsorstruktúrájának kialakításához. A pozicionálásról az MR zrt. elnöke 2006. december 19-én tájékoztatta az adók műsorkészítő munkatársait.

Az új műsorstruktúra ismertetése során részletezte:

- a regionális és nemzetiségi adások sugárzott műsorperceit, - a zene-próza arányát,
- a magyar zeneszerzők és zenei előadók arányát,
- a műsoridő megoszlását adók és szerkesztőségek szerint,
- a műsoridő megoszlását a műsorok célja, műfaja, tartalma, célcsoportja és jellege szerint,
- továbbá az ismétlések,
- valamint az élő és rögzített műsorok arányát.

A közszolgálati műsorszolgáltatással összefüggő hatósági ügyek és azok eredménye:

2006. negyedik negyedévében 9, a Magyar Rádió zrt-t érintő panasz került az ORTT Panaszbizottsága elé. A panaszok mindegyike a Kossuth Rádiót érintette, azonban a beérkezett panaszokat kivétel nélkül elutasították. A Panaszbizottság határozatával szemben 3 esetben nyújtott be a panaszos jogorvoslati kérelmet a testülethez. (ld. 1. sz melléklet)

III. 3. A Magyar Rádió Közalapítvány gazdálkodása

A Magyar Rádió Közalapítvány működésének és gazdálkodásának alapvető jogszabályi háttérét a rádiózásról és a televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény, a Magyar Köztársaság 2006. évről szóló költségvetési törvénye, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, a számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 224/2000. (XII. 19.) rendelet, valamint a Magyar Rádió Közalapítvány Alapító Okirat biztosítja.

A Közalapítványnak a 2006. évben is alapvető feladata volt, hogy a Magyar Rádió zrt. tulajdonosaként gondoskodjék a közszolgálati műsorszolgáltatás médiatörvényben meghatározott követelményeinek érvényesítéséről. A Közalapítvány meghatározott állami közfeladatokat lát el. E feladatokat a Magyar Rádió zrt. működtetése útján végzi akként, hogy ez a tevékenység egyben a Közalapítvány célszerű tevékenysége is, ezért nem minősül vállalkozási tevékenységnek.

A Magyar Rádió Közalapítvány kuratóriuma a Közalapítvány 2006. évi költségvetését 2006. február 27-én fogadta el.

A médiatörvény alapján a Magyar Rádió Közalapítvány működési költségeit az Országos Rádió és Televízió Testület Műsorszolgáltatási Alapjából átutalt összegek fedezik. A törvény úgy rendelkezik, hogy az Alap bevételeinek 1 %-a fordítódjék a Hungária Televízió Közalapítvány, a Magyar Televízió Közalapítvány és a Magyar Rádió Közalapítvány finanszírozására, mégpedig egyenlő mértékben. A törvény arra is lehetőséget ad, hogy az Országgyűlés a fent jelzett egy százalékot 3 %-ig kiegészítse. Az Országgyűlés 1997-98-ban 1 %-ról 1,5 %-ra, 1999-ben 1,8 %-ra - jelenleg is ennyi - emelte a közalapítványok járandóságát.

2006-ban az alábbi, a Közalapítvány költségvetését is befolyásoló döntések születtek:

- 2006. évre vonatkozóan a bevételi forrásunkat továbbra is a Magyar Köztársaság 2006. évről szóló költségvetése biztosította
- 2006 júliusától Országgyűlés az elnökség létszámát 8 főről 10 főre emelte. Az Ellenőrző Testület változatlanul 3 fővel működött.
- A rádiózásról és a televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 60.§ (4) bekezdése kimondja „a közalapítványok működési költségeit az üzemben tartási díjnak, az őket megillető részből fedezik, a fel nem használt összeget a közszolgálati műsorszolgáltatók támogatására kötelesek fordítani”. A fenti elvet figyelembe véve a 2005. évi eredményünk 3 826 ezer forint veszteség volt, ezért a 2006. év folyamán a MR zrt.-nek nem adtunk át pénzeszközt.
- 2006. évben tovább folytatódott a Magyar Rádió zrt. elnökének megválasztására irányuló törekvés, melynek következtében a pályázatok kiírása, valamint a kuratóriumi ülések számának növekedése miatt igen nagy mértékben növekedtek a kiadások.

A Közalapítvány a 2006. évet 1.064 E Ft veszteséggel zárja, a tervben megfogalmazott 301 E Ft tervezett eredménnyel szemben. A veszteség az alábbi tényezők hatására következett be:

- A Magyar Rádió zrt. sikertelen elnökválasztása miatt 5 alkalommal került sor az elnöki pályázat kiírására, melynek költségei meghaladták a 2006. évi gazdálkodási tervben meghatározott költségkeretet.
- Szintén meghaladta a gazdálkodási tervben meghatározott költségkeretet az a tény, hogy a 2006. évben a 9 beütemezett kuratóriumi ülés helyett 13 alkalommal ülésezett a kuratórium.
- Továbbra is gondot okoz, hogy a Magyar Államkincstár 2005. január 1-jétől bankköltséget számol fel a közalapítványok részére. (0,007%)

A Magyar Rádió Közalapítványt érintő bevétel összege: 160 930 E Ft. Ezen bevétel 6,08 százalékkal alacsonyabb az előző évi bevétel (171.327 E Ft) összegénél. A 2006. évi tervben előirányzott bevétel összege: 156.580 E Ft volt. Ez a csökkenés látszólagos, ugyanis az előző évben olyan bevételeket is szerepeltek, amelyek effektív nem jártak pénzmozgással, vagy nem jelentettek pénznövekedést (céltartalék feloldása, felújítási költség továbbszámlázása, stb.). Az üzemben tartási díjbevétel összege 153 581 E Ft, amely a tervben előirányzottal közel azonos. A pénzügyi műveletek bevétele abszolút számban 2.567 E Ft-ban realizálódott, a tervben megfogalmazott 2.000 E Ft-tal szemben. A Magyar Rádió zrt-t érintő bevétel összege: 8.067.105 E Ft, amely az előző évhez viszonyítva 1.78 százalékos növekedést jelent.

A 2006. évet érintő összes költségek és ráfordítások összege: 8.229.100 E Ft . Ebből a Magyar Rádió zrt--nek átutalt ráfordítás összege: 8.067.105 E Ft. A Közalapítványt érintő költségek és ráfordítások összege: 161.995 E Ft. Ez a tervhez viszonyítva mintegy 3,62 százalékos költség-túllépést jelent. A tervben meghatározott 2006. évi költségek és ráfordítások összege: 156.279 E Ft.

A Közalapítvány a szabad rendelkezésű pénzeszközeit államilag garantált értékpapírba fektette, melynek 2006. december 31-i értéke 50.009 E Ft. Az év folyamán 130 millió Ft-ot fektettünk be Diszkont Kincstárjegyekbe, melynek a hozama 2.517 E Ft volt.

Összességében a Közalapítvány gazdaságilag még egyensúlyban van, kötelezettségeinek minden esetben eleget tett, köztartozása nincs.

IV. Befejezés

A Magyar Rádió Közalapítvány és a gondjaira bízott, illetve ellenőrzése alá rendelt zártkörű részvénytársaság a tárgyidőszakban korábban soha nem tapasztalt körülményekkel és nehézségekkel került szembe. Előfordult ugyan, hogy választott elnök nélkül működött, de akkor gazdasági-pénzügyi helyzete nem kényszerített ki megszorításokat. Amikor gazdaságilag adódtak sanyarúbb időszakai, akkor a működés törvényes feltételei maradéktalanul segítették a kilábalást. 2006 csaknem kétharmadában még törvényesen megválasztott elnök híján, politikai és gazdasági támadásoknak kitéve kellett végeznie a munkát a kuratóriumnak és a zrt. vezetésének egyaránt. Az elnök megválasztásával azonban csak törvényességi szempontból javult a helyzet, gazdaságilag nem.

Változatlanul jelentős összeg hiányzik ahhoz – és belátható időn belül önerejéből képtelen is lesz a feladatot véghezvinni –, hogy a Hangarchívum anyagát végre korszerű digitális adathordozókra átmásolják teljes egészében. Ez legalább annyira szükséges volna e nemzeti kincs megőrzése szempontjából, mint a működés modernizálása miatt. A Hangarchívum csaknem egymillió fájl tartalmazó gyűjteményét legfőképpen maga a Rádió használja. Korszerűtlen adathordozókról csakis korszerűtlen berendezések közbeiktatásával lehet

korszerű másolatot készíteni, s ez – néhány más tétel mellett – igencsak megdrágítja az üzemmenetet. A digitalizáció a Magyar Rádióban ahhoz képest, hogy öt esztendő van a digitális világ el- és bejövételéig, gyerekcipőben jár. S mindenfajta működés, amely a súlyosan túlhaladott technikára épít, szükségképpen s egyre növekvő mértékben drágább. Pénz hiányában azonban nincs esély a fejlesztésre. S ezzel be is zárul a kör.

A két év összefoglaló beszámolóinak végén – a kuratórium idevágó határozata alapján – nyomatékosan kérjük az alapító országgyűlést az alábbi intézkedések meghozatalára, minthogy azok a törvényalkotó hatáskörébe tartoznak:

- 1. A Közalapítvány kiemelten közhasznúvá minősítése érdekében módosítsa az Alapító Okiratként funkcionáló országgyűlési határozatot;*
- 2. Hozzon döntést a normatív finanszírozásról, amelynek értelmében a látszólagos normativitást felváltja a valós – naturáliákhoz vagy/és feladatokhoz kötött – finanszírozás;*
- 3. Gondoskodjék a digitális átálláshoz szükséges technológiai váltás költségeiről az országos közszolgálati műsorszolgáltatók esetében a költségvetési törvény keretei között;*
- 4. Változtassa meg azt a gyakorlatot, hogy bár a sugárzási költségeket a Rttv. értelmében a költségvetés fizeti, ezt az összeget átfuttatja a műsorszolgáltató számláján, minek következtében a keletkező áfa befizetési kötelezettség a médiumot terheli; javaslatunk az, hogy vagy*

adják át a sugárzási díj teljes összegét a Magyar Rádió zrt-nek, vagy az áfát is fizesse a költségvetés;

5. A nemzetiségi és etnikai műsorok költségeit – amíg az üzemben tartási díj költségvetés által történt átvállalása tart – külön szerepeltessék a műsorszolgáltató támogatásaként megjelölt soron.

Az alapító Országgyűlésnek tudnia kell, hogy az immár tizenegy éve hatályban lévő médiatörvény által megszabott feladat – a pártatlan és kiegyensúlyozott tájékoztatás, illetve az értékteremtés, értékközvetítés, értékközlés egyidejűleg és egyforma fontossággal betöltendő funkciója – csak úgy és csak akkor kivihető, ha az alapító maga is sine ira et studio követi a közszolgálati médium munkásságát.

Budapest, 2007. június

Gellért Kis Gábor
a kuratórium elnöke

MELLÉKLETEK

**Panaszbizottsági ügyek
2006. április 1. – 2007. február 14.**

1. sz. melléklet

Bejelentő	Adás időpontja	Adó neve Műsor címe	Bejelentés kelte	PB.hat. száma, kelte, átvétele	Állás- fog- lalás	Jogor- vos- lat	ORTT határozat száma, kelte, átvételének ideje	Dön- tés	Bíró- sági jogor- vos- lat	Egyéb megjegyzés
818. Rónai Judit MSZP	2006.03.01.	Kossuth „Déli Krónika”	2006.03.03.	23-3-371/06. 2006.03.21. 2006.03.27.	panasz elutasítva					Kiegyensúlyozat lan, sérti az Rttv.4.§- t.
821. Rónai Judit MSZP	2006.03.07.	Kossuth „Déli Krónika”	2006.03.07.	23-3-394/06. 2006.03.29. 2006.04.04.	panasz elutasítva					Hegedűs Zsuzsa szociológussal készített interjú, nem adtak tájékoztatást Kállai Katalin sajtó- tájékoztatójáról.
822. Rónai Judit MSZP	2006.03.06.	Kossut „Déli és Esti Krónika”	2006.03.08.	23-3-388/06. 2006.03.29. 2006.04.04.	panasz elutasítva					Újhelyi István 2006.03.06-i sajtó- tájékoztatójáról nem számoltak be.

823. Batíz András	2006.03.06.	Kossuth „Reggeli Krónika”	2006.03.06.	23-3-392/06. 2006.03.30. 2006.04.11.	panasz- nak helyt ad	igen	1014/06. (V.11.) 2006.05.11. 2006.05.29.	panasz- nak helyt ad	igen	Ingyenes tankönyv- ellátással kapcsolatban csak az iskolák vezetőinek véleményét adták közre, a kormányzatét nem.
824. Batíz András	2006.03.08.	Kossuth „Reggeli Krónika”	2006.03.08.	23-3-393/06. 2006.04.04. 2006.04.11.	panasz elutasítva					Egyházi költségvetési támogatások csökkentésének okairól, idejéről csak egy álláspontot közöltek.
825. Farkas Attila FIDESZ	2006.03.17.	Kossuth „Déli Krónika”	2006.03.19.	23-3-470/06. 2006.04.06. 2006.04.11.	vissza- vonta					Dávid Ibolya TV szereplésekor valótlan állított.

826. Juhos László	2006.03.18.	Kossuth „Reggeli Krónika”	2006.03.18.	23-3-476/06. 2006.04.05. 2006.04.11.	panasz elutasítva	panaszos igen	957/2006. (V.3.) 2006.05.17.	panasz elutasít va		Makovetz vélemény a budapesti Világ-kiállításról (SZDSZ hiusította meg).
827. Juhos László	2006.05.15-16.	Kossuth „Esti Krónika”	2006.03.16.	23-3-436/06. 2006.04.06. 2006.04.12.	panasz elutasítva	panaszos igen	1072/06. (V.25.) 2006.06.12.	panasz eluta- sítva		Krónika felvezető szövege; Sólyom – kitüntetések
828. dr.Erhardt László	2006.02.20.	Kossuth „Déli Krónika”	2006.02.24.	23-3-300/06. 2006.04.11. 2006.04.19.	panasz elutasítva	panaszos igen	1076/06. (V.26.) 2006.06.12.	panasz eluta- sítva		Veres János pénz- ügyminiszter ÁFA-val kapcsolatos nyilatkozata
830. Juhos László	2006.03.12.	Kossuth „Névjegy”	2006.03.16.	23-3-422/06. 2006.04.06. 2006.04.12.	panasz elutasítva	panaszos igen	958/2006. (V.3.) 2006.05.17.	eljárás meg- szüntet- ve.		Herceg véleménye a vízlépcsőről
831. Hartlein Károly	2006.03.07.	Petőfi „Mellettem a gyógyítóm”	2006.03.08.	23-3-395/06. 2006.04.06. <u>2006.04.12.</u> 2006.07.05. 2006.07.13.	vélemény műsorfigy · elemzés <u>szükséges</u> vélem. panasz elut					Fizikai elvek félre- magyarázása és ezekre épített gyógyító eljárások
832. Papp József	2006.03.26.	Petőfi „Hazafelé”	2006.03.30.	23-3-582/06. 2006.04.20. 2006.04.26.	vélemény panasz- nak helyt ad					Veszprém- Várpalota kézilabda meccs közvetítésekor a műsorvezető maga- tartása

834. Veress Ottó	2006.03.31.	Kossuth „Déli Krónika”	2006.04.03.	23-3-577/06. 2006.04.25. 2006.04.28.	panasz elutasítva					A teljes adásban csak a jobboldal nézetét támogató megszólalások hangzottak el
835. Molnár Árpádné	2006.03.29.	Kossuth „Déli Krónika”	2006.03.30.	23-3-574/06. 2006.04.26. 2006.05.03.	panasz elutasítva					Láncszavazást úgy tüntették fel, mintha igaz lenne
836. Simsa Péter	2006.04.03.	Kossuth „Déli Krónika”	2006.04.03.	23-3-578/06. 2006.04.26. 2006.05.03.	panasz elutasítva					Csak a hétfői Fidesz nagygyűlésről volt ismertetés, a szombati MSZP-ről nem
837.	2006.03.31.	Kossuth „Háttér”	2006.04.03.	23-3-584/06. 2006.04.27. 2006.05.22.	vélemény panasz elutasítva					Riporterri elfogultság Hiller Istvánnal készített riport kapcsán.
839. Juhos László	2006.04.01.	Kossuth „Oxigén”	2006.04.03.	23-3-590/06. 2006.05.03. 2006.05.08.	panasz elutasítva					Valótlan híresztelés, mintha csak a Tisza áradna.
840. Galgóczy Éva	2006.02.21.	Kossuth „Reggeli Krónika”	2006.02.21.	23-3-268/06. 2006.05.03. 2006.05.08.	panasz elutasítva					Csak az ellenzék politikai kezdeményezéséről számolt be.
841. Juhos László	2006.03.22.	Kossuth „Reggeli Krónika”	2006.03.22.	23-3-513/06. 2006.05.08. 2006.05.31.	panasz- nak helyt ad	igen	1372/2006. (VI.21.) 2006.06.30.	panasz eluta- sítva		Egyoldalú volt a hírműsor.

842. Juhos László	2006.04.28.	Kossuth „Krónika”	2006.04.28.	23-3-740/06. 2006.05.24. 2006.05.31.	panasz elutasítva					Paksi Atomerőmű üzemidejének meghosszabbítása.
843. Juhos László	2006.04.25.	Kossuth „Reggeli Krónika”	2006.04.28.	23-3-710/06. 2006.05.25. 2006.05.31.	panasz elutasítva					Csernobil után a rákos megbetegedések száma nőtt. (Rettv.4.§.)
844. Juhos László	2006.04.27.	Kossuth „Háttér”	2006.05.03.	23-3-738/06. 2006.05.30. 2006.06.06.	panasz elutasítva					Stúdióbeszélgeté s egyoldalú volt, álláspontjuk közze- tételét kérik.
845. Galgóczy Éva	2006.02.21.	Kossuth „Reggeli Krónika”	2006.02.22.	23-3-742/06. 2006.05.24. 2006.05.31.	panasz elutasítva					Parlamenti pártok eü.reformmal kapcsolatos riport nem volt tényszerű. (4.§.(1)) 4.§.(3) bek miatt Testület előtt az ügy.
847. Juhos László	2006.04.29.	Kossuth ’16 óra”	2006.04.29.	23-3-732/06. 2006.05.25. 2006.05.31.	vélemény panasz elutasítva					Csernobillal kapcsolatban álláspontjuk nem hangzott el.
848. ???	2006.05.01.	Kossuth „Déli, Esti, Késő esti Krónika”	2006.05.01.	23-3-789/06. 2006.06.01. 2006.06.08.	vélemény panasz elutasítva					Kommunizmus (nem volt) említése a felve- zető szövegben.

849. Juhos László	2006.05.12.	Kossuth „Reggeli Krónika”	2006.05.12.	23-3-800/06. 2006.06.06. 2006.06.12.	panasz elutasítva					Nagymaros- Pilis- marót kárpótlása ügyében egyoldalú álláspont.
850.	2006.05.04.	Kossuth „Reggeli Krónika”	2006.05.04.	23-3-749/06. 2006.06.06. 2006.06.12.	vélemény panasznak helyt ad					Nagy Gáspár idézet nem volt helyénvaló.
853. Galgóczy Erzsébet	2006.05.16.	Kossuth „Krónika”	2006.05.17.	23-3-807/06. 2006.06.14. 2006.06.20.	részben helyt ad	igen	1741/2006. (VII.19.(2006.06.07.	jogor- voslat eluta- sítva		Csak a FIDESZ- KDNP ünnepségről számoltak be, az MSZP ünnepségről nem.
855. Schmidt Árpád	2006.06.04.	Kossuth „Késő Esti Krónika”	2006.06.04.	23-3-967/06. 2006.06.22. 2006.06.28.	panasz elutasítva					Magyarok Világszövetsége által a Hősök terén tartott Triannon megemlékezésről valótlan információ
858. Borbély Csaba	2006.06.23.	Kossuth „Napközben”	2006.06.25.	23-3-1096/06. 2006.07.11. 2006.07.31.	panasz elutasítva					Kutya lelövésére felszólítás
859.	2006.06.15.	Kossuth „Reggeli Krónika”	2006.06.15.	23-3-1062/06. 2006.06.11. 2006.07.18.	vélemény panasz elutasítva					Balatonfüzfő-i robbanás érintettjével kapcsolatos beszélgetés során a műsor-

										vezető magatartása
860.	2006.06.15.	Kossuth „Reggeli Krónika”	„	23-3-1061/06. 2006.07.12. 2006.07.18.	vélemény panasz elutasítva					Nem volt szerencsés versidézettel indítani a híradást
862. Vogl Elemér	2006.07.14.	Kossuth „Déli Krónika”	2006.07.15.	23-3-1206/06. 2006.08.08. 2006.08.18.	vélemény panasz elutasítva					Meddővé tétel témában hibás volt a felvezető szöveg
865. Korda Gábor	2006.....	MR hírműsorai	2006.08.24.	23-3-1274/06. 2006.09.06. 2006.09.12.	átteszi a Testület- hez		2161/2006. (IX.27.) 2006.09.27. 2006.10.06.	eljárást meg- szünteti		Libanoni-izraeli konfliktus
868. Kassai István	2006.09.17.	Kossuth	2006.10.06.	23-3-1463/06. 2006.11.02. 2006.11.08.	vélemény panasz elutasítva (közbenső határozat)					Déli Krónika miatt megszakították a boldoggá avatási szertartást.
869. dr. Süttő Zoltán	2006.10.05.	Kossuth „Reggeli Krónika”	2006.10.04.	23-3-1585/06. 2006.11.02. 2006.11.08.	panasz elutasítva	panaszos igen	2709/2006. (XII.12.) 2006.12.29.	Új eljárás le- folytatá- sára kötelez		Kossuth téri demonstrációval kapcsolatos híreket elhallgatják.
870. dr. Süttő Zoltán	2006.10.02.	Kossuth „Reggeli Krónika”	2006.10.04.	23-3-1576/06. 2006.11.14. <u>2006.11.22.</u> 2007.01.26.	panasz elutasítva	panaszos igen	117/2007.(I.1 7.) 2007.01.31. Új eljárás le- folytatására kötelez	Új eljárásban átteszi a Testülethez		Nem adott híradást az előző esti Parlament előtti kormányellenes tüntetésről

871. dr. Süttő Zoltán	2006.10.05.	Kossuth „Reggeli Krónika”	2006.10.07.	23-3-1604/06. 2006.11.08. 2006.11.14.	panasz elutasítva	panaszos igen	2629/2006. (XI.29.)	Új eljárás lefolytatására kötelez		Nem adtak hírt a Parlament előtti kormányellenes tüntetésről.
873. Juhos László	2006.10.06.	Kossuth „Késő Esti Krónika”	2006.10.10.	23-3-1588/06. 2006.11.15. 2006.11.22.	panasz elutasítva					Kossuth téren felszólaló Jakab L-ről nem mondták el, hogy ő Fideszes országgyűlési képviselő.
874. Juhos László	2006.10.06.	Kossuth „Reggeli Krónika”	2006.10.10.	23-3-1589/06. 2006.11.15. 2006.11.22.	panasz elutasítva					Felszólaló Jakab Sándort nem mutatták be sokoldalúan
875. ?	2006.10.22.	Kossuth „Világóra”	2006.10.25.	23-3-1682/06. 2006.11.21. 2006.11.27.	vélemény panasz elutasítva					Járay interjú Hruscsov fiával – rossz időzítés
876. Juhos László	2006.10.26.	Kossuth „Krónika”	2006.10.27.	23-3-1729/06. 2006.11.29. 2006.12.06.	panasz elutasítva	panaszos igen	122/2007. (I.17.)	panasz elutasít va		Szélkerekekről szóló műsorblokk
877. dr. Süttő Zoltán	2006.10.17.	Kossuth „Reggeli Krónika”	2006.10.20.	23-3-1691/06. 2006.12.21. 2007.01.22.	panasz elutasítva					Nem adtunk hírt a 2006.10.16-i fáklyás tüntetésről
878. Juhos László	2006.12.07.	Kossuth „Kék bolygó”	2006.12.07.	23-3-1976/06. 2007.01.18. 2007.01.22.	panasz elutasítva					Verespatak témában álláspontjuk megjelenítését kérik.

880. Hollik István	2007.01.12.	Kossuth „Krónika”	2007.01.13.	23-3-71/2007. 2007.02.07. 2007.02.13.	Átteszi a Testület- hez.					Egészségügy átalakításával kapcsolatos hírhoz tudósítói kommentárt fűztek
881. dr. Süttő Zoltán	2007.01.10.	Kossuth „Nemzetközi Vallási Híradó”	2007.01.11.	23-3-56/2007.						Tel Aviv-i tudósító kommentárt fűzött a hírhoz
882. Vogl Elemér	2007.01.15.	Kossuth „Déli Krónika”	2007.01.18.	23-3- 116/2007.						Pontatlanul idézték a törvényt, s ezzel civil szervezetet segítettek

Összegzés:

A jelzett időszakban az MR zrt. műsorszolgáltatásával kapcsolatban benyújtott 47 panasz közül:

- Kossuth Rádiót érintő panaszok száma: 44
- Petőfi Rádiót érintő panaszok száma: 2
- MR zrt-t általánosan érintő panaszok száma: 1
-

Ezen belül:

- állásfoglalásban a panasznak helyt adtak: 1 esetben
- állásfoglalásban a panaszt elutasították: 29 esetben
- véleményben a panasznak helyet adtak: 2 esetben
- véleményben a panaszt elutasították: 9 esetben

**ORTT hatósági ellenőrzések
2006. április 1. – 2007. február 14.**

Sor- szám	Hatósági (ORTT) levél száma, kelte, átvétel időpontja	Adó neve	Vizsgált időszak és jogszabályhely	
808.	23-13/21/06.	Kossuth Déli Krónika	2005.12.05. Rttv.4.§.(3) 2005.12.09. Rttv.23.§(2)	492/2006. (III.8.) 2006.03.17-én kézhez vett határozat . 100.000.- Ft. bírságot rótt ki. Fővárosi Bíróság24.K.32.177/2006/I-II.sz. ítélet a végrehajtás felfüggesztésére vonatkozó kérelmet elutasította, a Föv. Ítéletábla 2.Kpkf.50.637/2006/2. sz. végzése az I. fokot jóváhagyta, a bírságra vonatkozó eljárás folytatódik, tárgyalási határnap: 2007. január 18-án.
811.	23-13/23/06.	Kossuth Déli Krónika	2005.10.19. Rttv.4.§. (3)	675/2006. (III.29.) közigazgatási eljárást megszünteti. 753/2006. (IV.12.) kijavítja a III.29-i határozat számát, mely helyesen 685/2006. (III.29.)
815.	23-13/26/06.	Kossuth Reggeli és Esti Krónika	2005.12.19-21. Rttv.23.§.(2)	674/2006. (III.29.) 1-3. pontok vonatkozásában 100.000.- Ft. bírság Rttv.23.§.(2) bek. miatt, továbbiakban a közigazgatási eljárást megszünteti. Fővárosi Bírósághoz kereseti kérelmet nyújtottunk be és kértük a végrehajtás felfüggesztését. A Bíróság 24.K.32.085/2006/1-I.sz. ítéletével a vh. felfüggesztésére irányuló kérelmünket elutasította, a Fővárosi Ítéletábla 2.Kpf.50.640/2006/2.sz. ítéletével az I.fokot helybenhagyta.
817.	23-13/26/06.	Kossuth	2006.01.06. Rttv.15.§.(1)	827/2006. (IV.19.) Figyelmeztetés.
820.	23-13/31/06.	Kossuth	2006.01.29-30.	Miért volt műsorváltás?

829.	23-13/33/06.	Kossuth	2006.02.03., 02.17. Rttv. 15.§. (1)	1979/2006. (IX.6.) 2006.09.22-én kézhez vett határozat a közigazgatási eljárást megszünteti.
833.	09-431/2/06.	Kossuth	MR honlapon Kék Bolygó és Napközben megjelenítése	
838.	23-13/36/06. 2006.04.24.	Kossuth	2006.02.17. Rttv.15.§.(1)	1978/2006. (IX.8.) 2006. 09.14-én kézhez vett határozata figyelmeztetésben részesít. Nem nyújtottunk be a határozat ellen keresetet.
846.	23-13/39/06. 2006.05.08. 2006.05.18.	Kossuth Esti Krónika	2006.02.27. Rttv.4.§.(3)	1418/2006. (VI.28.) 2006.07.05. 100.000.- Ft. bírság. Vesztett.
851.	23-13/43/06. 2006.05.22. 2006.05.30.	Kossuth Hírek	2006.04.07., 21. Rttv.8.§.(3)	1754/2006. (VII.19.) 2006.07.3-én kézhez vett határozata figyelmeztetésben részesít. Nem nyújtottunk be a határozat ellen keresetet.
852.	23-13/41/06. 2006.05.17. 2006.05.29.	Kossuth Déli Krónika	2006.03.01. Rttv.4.§.(3)	1419/2006. (VI.29.) 2006.07.05. 100.000.- Ft. bírság Vesztett.
854.	23-13/47/06. 2006.06.01. 2006.06.09.	Kossuth Déli és Késő Esti Krónika	2006.04.26., 27. Rttv.4.§.(1)	1748/2006. (VII.19.) 2006.07.31. Közigazgatási eljárást megszünteti.
856.	23-13/54/06. 2006.06.29.	Kossuth	2006.05.18., 29. Rttv- 15.§.(2) Rttv.24.§.(1)	1830/2006. (VIII.23.) sz. határozat figyelmeztetésben részesít. Nem nyújtottunk be a határozat ellen keresetet.
857.	23-13/55/06. 2006.07.03.	Kossuth	2006.03.06., 07.,08. Rttv.23.§.(2)	1881/2006. (VIII.29.) sz. határozat a március 6-i adással kapcsolatban az Rttv.23.§. megsértése miatt figyelmeztetésben részesít, a további időpontok vonatkozásában az 1882/2006. (VIII.29.) sz. határozattal a közigazgatási eljárást megszünteti.
861.	23-13/58/06. 2006.07.25.	Kossuth	2006.05.15.,16.,18. Rttv.23.§.(2)	2115/2006. (IX.20.) 2006.10.04-én kézhez vett határozat 100.000.- Ft. bírságot szabott ki. A Fővárosi Bírósághoz kereseti kérelmet nyújtottunk be.

863.	23-13/63/06. 2006.08.07.	Kossuth Vasárnapi Újság	2006.05.14.,21.,28. Rttv.23.§.(2)	2273/II/2006. (X.11.) 2006.10.20—án kézhez vett határozat a a 2006. május 28-i adás vonatkozásában a közigazgatási eljárást megszünteti, a többi nap vonatkozásában a 2273/I/2006. (X.11.) sz. határozattal figyelmeztetésben részesít.
864.	23-13/64/06. 2006.08.14.	Kossuth	2006.06.14. Rttv. 15.§.(1)	2505/2006. (XI.15.) 2006.11.23. sz. határozata a közigazgatási eljárást megszünteti.
866.	23-13/73/06. 2006.09.21. 2006.09.29.	Kossuth	2006.06.08. 2006.06.11. Rttv.23.§.(2)	2444/2006. (XI.8.) sz. határozata a június 8-i adás vonatkozásában a közigazgatási eljárást megszünteti. 2445/2006. (XI.8.) sz. határozata a június 11-i adás vonatkozásában 100.000.- Ft. bírság megfizetésére kötelez. Fővárosi Bírósághoz 24.K.35.723/2006/1-I. szám alatt keresetet nyújtottunk be.
867.	23-13/76/06. 2006.10.12.	Kossuth	2006.06.09 Eltérő műsor AM és CCIR frekvencián	2509/2006. (XI.15.) sz. határozata a közigazgatási eljárást megszünteti.
872.	23-13/79/06. 2006.10.31.	Kossuth Petőfi	2006.09.13. 2006.09.22. Rttv.15.§.(1)	2643/2006. (XI.29.) sz. határozata a közigazgatási eljárást megszünteti.
879.	23-36/07.	Kossuth Petőfi	2006.11.16. 2006.11.25. Rttv. 10.§.(5)	

Összesen: 21 hatósági ellenőrzés

Az Országos Rádió és Televízió Testület a jelzett időszakban

- 600.000.- Ft. bírságot rótt ki,
- 9 esetben megszüntette a közigazgatási eljárást.

A MAGYAR RÁDIÓ KÖZALAPÍTVÁNY KURATÓRIUMA
2006. ÁPRILIS 1-JÉTŐL 2007. MÁRCIUS 31-IG MEGTARTOTT

2. sz. melléklet

ELNÖKSÉGI
ÜLÉSEINEK NAPIRENDI PONTJAI

2006. április 24.
1. Tájékoztatás a MR zrt. I. negyedévi gazdasági helyzetéről
2. A Közalapítvány 2005. évi beszámolójának, mérleg- és eredmény-kimutatásának előkészítése kuratóriumi döntésre
2006. május 15.
1. A MR zrt. 2005. évi beszámolójának, mérleg- és eredmény-kimutatásának előkészítése kuratóriumi döntésre
2006. július 3.
1. A MR zrt. vezetése által a kuratóriumnak küldött levelek és tájékoztatók megbeszélése
2. A Magyar Rádió zrt. elnöki tisztségére pályázók közül az elnökség által kiválasztottak személyes meghallgatása
2006. július 10.
1. A Magyar Rádió zrt. elnöki tisztségére kiírt pályázati felhívásra beérkezett pályázatok értékelése és határozathozatal
2006. július 14.
1. A MR zrt. felügyelőbizottságának beszámolója
2. A MR zrt. elnökével kötendő megbízási szerződés
3. A lejáró, illetve szünetelt, továbbá a meghosszabbítandó külsős szerződésekkel kapcsolatos és egyéb függő ügyek

2006. július 26.
1. A MR zrt. elnökével kötendő megbízási szerződés
2006. szeptember 4.
1. Önálló nemzetiségi középhullámú hálózat indítása
2. A MR zrt. elnökével kötött megbízási szerződés kiegészítése
3. A MR zrt. felügyelőbizottságának jelentése az SAP-beruházásról
2006. szeptember 25.
1. Az elmúlt napok áttekintése – tájékoztató
2. A MR zrt. elnökének beszámolója: az SAP beruházásról megkezdett konzultáció folytatása
2006. október 9.
1. Felhatalmazás a vezetésnek az Antenna Hungáriával való tárgyalásokra az éves sugárzási díj kérdésében
2. Tájékoztató a 2007. évi költségvetést előkészítő konzultációkról
2006. november 20.
1. Az MR zrt. elnök harmadik negyedévi (aug. – szept.) gazdasági beszámolója
2. Az MR zrt. harmadik negyedévi (aug. szept.) közszolgálati beszámolója
3. MRKA szabályzat módosítások
2006. november 27.
1. 2007. évi adásidő meghatározásának előkészítése
2. Az MRKA SZMSZ-e módosításának előkészítése
2006. december 4.
1. Az MRKA SZMSZ-e módosításának előkészítése (folytatás)

2007. január 15.
1. Felhatalmazás az MR zrt. és az Antenna Hungária Zrt. közötti szerződés aláírására
2007. január 22.
1. Az Fb. Tájékoztatója a 2006. évi vizsgálatáról; az Fb. 2007. évi munkatervének megvitatása
2. Az MRKA SZMSZ-éhez érkezett javaslatok összegzése és előzetes megvitatása
2007. február 12.
1. Tájékoztatás az MR zrt. 2006. negyedik negyedéves közszolgálati és gazdasági helyzetéről
2. Az MR zrt.-elnök tájékoztatása az új műsorstruktúra előkészítéséről, valamint a létszámgazdálkodás alakulásáról
3. A Közalapítvány 2007. évi gazdálkodási terve jóváhagyásának előkészítése
2007. március 12.
1. Az MR zrt. 2007. évi gazdálkodási és pénzügyi terve jóváhagyásának előkészítése
2. A Közalapítvány 2005/2006., 2006/2007. évi parlamenti beszámolóinak megvitatása
2007. március 19.
1. Az MR zrt.-elnök tájékoztatója az Archívum és a művészeti együttesek helyzetéről

A MAGYAR RÁDIÓ KÖZALAPÍTVÁNY KURATÓRIUMA
2006. ÁPRILIS 1-JÉTŐL 2007. MÁRCIUS 31-IG MEGTARTOTT

3. sz. melléklet

KURATÓRIUMI
ÜLÉSEINEK NAPIRENDI PONTJAI

2006. május 8.
1. Köszöntő és tájékoztatók; a kuratórium tagjainak kölcsönös bemutatkozása
2. Tájékoztató a MR zrt. I. negyedévi gazdasági helyzetéről
2006. május 29.
1. A Magyar Rádió zrt. éves közgyűlése
2. A MRKA 2005. évi beszámolójának, mérleg- és eredmény-kimutatásának megtárgyalása
3. Tájékoztató a MR zrt. új elnökének megválasztására irányuló eddigi eljárásokról
2006. július 10.
1. A Magyar Rádió zrt. elnökének megválasztása
2006. október 30.
1. A Magyar Rádió zrt. elnökének tájékoztatója a MR zrt. aktuális helyzetéről
2006. december 18.
1. A 2007. évi adásidő megállapítása
2. Tájékoztató 2007. évi költségvetési tárgyalásokról
3. Magyar Rádió Közalapítvány SZMSZ-ének módosítása

2007. február 5.
1. A Magyar Rádió Közalapítvány SZMSZ-ének módosítása
2007. február 26.
1. Az MR zrt.-elnök tájékoztatása az új műsorstruktúra előkészítéséről, valamint a létszámgazdálkodás alakulásáról
2. A Közalapítvány 2007. évi gazdálkodási tervének elfogadása
2007. március 26.
1. Az MR zrt. 2007. évi gazdálkodási és pénzügyi tervének elfogadása
2. A Közalapítvány 2005/2006. évi parlamenti beszámolójának megvitatása, elfogadása
3. A Közalapítvány 2006/2007. évi parlamenti beszámolójának megvitatása, elfogadása

A Magyar Rádió Közalapítvány kuratóriumába

4. sz. melléklet

2006. április 1-jétől delegált társadalmi kurátorok és delegáló szervezetek neve

Delegáló szervezetek

- a) Szerb Országos Önkormányzat
- b) A Magyar Katolikus Egyház jelöltje
- c) Magyarországi Metodista Egyház
- d) Budapestiek Együtt Közéleti Társaság
- e) Magyar Színházrendezői Testület
MASZK Országos Színészegyesület
Színházi Kritikusok Céhe

Magyar Hangmérnökök Társasága
- f) Magyar Rektori Konferencia
Keresztény Orvosok Magyarországi Társasága
- g) Magyar Szakszervezetek Országos Szövetsége
- h) Adatbázis Szerzői Jogvédő Egyesület
- i) Magyar Újságírók Országos Szövetsége
- j) Kisgazda Polgári Egyesület
- k) Magyar Asszonyok Érdekszövetsége
- l) Katedra Ifjúsági Szövetség
- m) Mezőgazdasági Nyugdíjasok Országos Egyesülete
- n) Magyar Rákellenes Liga
- o) Magyar Vízilabda Szövetség
- p) Magyar Önkormányzatok Szövetsége
- r) Ukrajnai Magyar Demokrata Szövetség

Társadalmi kurátorok

Lasztity Pero
Szerdahelyi Csongor
dr. Hecker Walter
Hárshegyi János
Dobák Lívia; 2006. 09. 4-től Upor
László
Lampl Lajos
Szűcs Katalin
Balázs Gábor; 2007. 01. 23-tól
Mosó Endre
2006. 11. 17-től dr. Sárkány István
dr. Makó János
Böhm Géza
dr. Mlinarics József
Csillag Sándor
dr. Elter Tamás
Gráf Csilla
Sütöri László
Varga Ernő
dr. Svastics Egon
dr. Martin György
Pós Péter
Kőszeghy Elemér

**Magyar Rádió Közalapítvány kuratóriuma
Ellenőrző Testület**

Jelentés

**a kuratórium működésének megítélésről
a 2006. április 1. - 2007. március 31. közötti időszakban
4./2007. számú ET Határozat**

Az ET munkamódszere

Az ET a kuratórium kialakult gyakorlatához igazodva nem a naptári, hanem a két országgyűlési beszámoló közötti időszakot tekinti egy évnak. Ezt a gyakorlatban úgy értelmezi, hogy az egyes naptári éveket lezáró számviteli vagy más jelentéseket az országgyűlési beszámoló kuratóriumi elfogadásáig terjedő teljes időszakának történéseivel együtt minősíti.

A kuratórium működése

A kuratórium egyes szerveinek összetétele és ezek tevékenysége, a társadalmi kurátorok mandátuma, a kuratóriumi hivatal állománya és működésének szabályozottsága, a Közalapítványnak az általa fenntartott Magyar Rádió zrt.-hez fűződő kapcsolata a formai előírásoknak megfelel.

A kuratórium teljes, illetve elnökségi üléseinek előkészítettsége és az ülések dokumentáltsága összességében megfelelő.

Az ET-nek a vizsgált időszakban tulajdonképpen nem kellett beavatkoznia a Magyar Rádió Közalapítvány (MRKA) működésével kapcsolatban.

Egyedüli kivétel a Magyar Rádió zrt. elnökének megválasztásánál történt értelmezési problémák miatti zavar. Ebbéli véleményünket a szavazás másnapján mi is rögzítettük. Kétségtelen tény, hogy az egyik leadott szavazat téves információ miatt nem felelt meg a médiatörvény szó szerinti előírásainak, mivel azonban a hitelesítést végző közjegyző végül is a szavazatot érvényesnek minősítette, az egyértelműséget megállapította, így az ET-nek nem volt módja felülbírálni a szavazást, és ennek megfelelően nem volt alapja a felügyeletet ellátó hatóságokhoz fordulni.

Ebben a beszámolási időszakban is a legfontosabb esemény a rádió új elnökének megválasztása körüli tevékenység volt. A médiatörvény hiányosságai, pontatlanságai miatt a Magyar Rádió zrt. elnöke mandátumának lejárt utáni időszakban zavarok keletkeztek az elnöki jogkörök gyakorlását illetően. A médiatörvény nem szabályozza a helyettesítést arra az esetre, amikor a megválasztott elnök mandátuma már lejárt és a kuratórium az előírásoknak megfelelően még nem tudott új elnököt választani.

Az elnökség folyamatosan napirenden tartja a médiatörvény finanszírozási rendelkezéseire igazodó forrásbiztosítást. A Magyar Rádió Közalapítvány gazdálkodását illetően az ET tudomásul veszi az országgyűlési beszámoló azon megállapítását, hogy a Közalapítvány gazdaságilag egyensúlyban van, kötelezettségeinek minden esetben eleget tett és köztartozása nincs.

Az ET kifejezetten helyesli az elnökség azon törekvését, hogy a közzérádió finanszírozása szigorúan normatív alapon történjék.

A Magyar Rádió Közalapítvány kuratóriumának Ellenőrző Testülete megállapítja, hogy a kuratórium 2006/2007. évi működése a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően történt, a Közalapítvány elvégezte mindazokat a feladatokat, amelyeket azok reá szabnak.

A Magyar Rádió Közalapítvány kuratóriuma Ellenőrző Testülete az Országgyűlésnek benyújtott, a 2006. április 1. - 2007. március 31. közötti időszakról szóló beszámolót elfogadásra ajánlja.

A fenti Határozatot az ET egyhangúlag fogadta el.

Regős Sándor ET-tag szavazatát elektronikus úton adta le.

Budapest, 2007. március 05.

Mészáros László s. k.
elnök

Regős Sándor s.k.
tag

Laczik Zoltán s. k.
tag