

Átiktatva: J/283

~~J-3309~~

BESZÁMOLÓ

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG ORSZÁGGYŰLÉSE SZÁMÁRA

A MAGYAR RÁDIÓ KÖZALAPÍTVÁNY

2005. ÁPRILIS 1. – 2006. MÁRCIUS 31.

KÖZÖTTI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

Tartalomjegyzék

I.	Bevezető
II.	A Magyar Rádió Részvénytársaság
II. 1.	A Magyar Rádió helyzete a magyar médiapiacon
II. 2.	A Magyar Rádió Rt. gazdasági helyzete
III.	A Magyar Rádió Közalapítvány kuratóriumának 2005/2006. évi működése
III. 1.	A kuratóriumi munka a számok tükrében
III. 2.	A kuratórium által végzett szakmai munka
III. 3.	A Magyar Rádió Közalapítvány gazdálkodása
IV.	Befejezés
	Mellékletek

I. Bevezető

A Magyar Rádió Közalapítvány a 1996. február 27-i megalapítása óta a tizedik alkalommal tesz eleget a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (Rttv.) 62. § (4) bekezdése előírásának azzal, hogy benyújtja beszámolóját a Magyar Köztársaság Országgyűlésének és ily módon tájékoztatja az alapítót a Magyar Rádió 80. és a Magyar Rádió Közalapítvány 10. évének főbb történéseiről, meghatározó eseményeiről.

Jelen beszámolóban a vizsgált időszak kezdő napja az Országos Rádió és Televízió Testület (ORTT) által kisorsolt társadalmi szervezetek delegálási jogosultságának első napja 2005. április 1., a beszámoló zárónapja pedig 2006. március 31., mivel a társadalmi kurátorok mandátuma ezen a napon járt le. Sajnos ez alkalommal sem tudtunk eleget tenni ama hagyománynak, hogy az országgyűlési beszámolót még az a testület fogadja el, amelynek a tevékenységéről szól. Ennek legfőbb okaként azt a hosszú és fáradságos procedúrát jelölhetjük meg, amely dátumszerűen 2005. július 31-én kezdődött, de már eme időpontot megelőzően is alapvetően meghatározta a Közalapítvány kuratóriumának munkáját. Nevezetesen 2005. augusztus elsejével lejárt az eddigi elnök négy évre szóló elnöki megbízatása. A Magyar Rádió Közalapítvány elnöksége a 2005. március 19-i ülésén úgy döntött, hogy az akkori elnök megbízatása meghosszabbítására nem tesz javaslatot a kuratóriumnak, hanem nyilvános pályázati felhívást ír ki a Magyar Rádió Rt. elnöki tisztségére (EH 10/2005 (03. 19.)). Így a 2005/2006 év főleg az elnökválasztás többfordulós menetével telt el.

Emellett a kuratórium munkáját természetesen 2005/2006-ban is befolyásolták különböző súlyú külső és belső körülmények, melyek

értelemszerűen meghatározták a kuratóriumi munka jellegét is. Ezek közül mint legfontosabbat a következőt említhetjük: a tárgyalt időszak fő jellemzője a Magyar Rádió Rt. elnöke mandátumának lejárta utáni átmeneti helyzetből fakadó teendők kezelése, a jogszerű és folyamatos működés fenntartása az Rttv. által nem szabályozott, elnök nélküli időszakban is.

Az előző évi (2004/2005) – az akkor hivatalban volt kuratórium által el **nem** fogadott beszámolóhoz hasonlóan most is szeretnénk jelezni, hogy az elnökségi, de főként a kuratóriumi ülések légkörét – nem elválaszthatóan az országos tendenciáktól, illetve a nyilvánosság más színtereitől – sok esetben éles viták, médiapolitikai szembenállás jellemezte.

Szintén évek óta szerepel minden beszámolóban, hogy nem változott sem a Magyar Rádió Rt., sem a Magyar Rádió Közalapítvány működését befolyásoló jogszabályi környezet. Így továbbra is késnek azok a döntően technikai jellegű módosítások a Magyar Rádió Közalapítvány Alapító Okiratában, melyek lehetővé tennék, hogy a Közalapítványt a Fővárosi Bíróság közhasznú, illetve kiemelten közhasznú szervezetté minősíthesse. Miután az alapítói jogokat a Magyar Országgyűlés gyakorolja, a bejegyzés előfeltételeként megkövetelt módosításokat is csak a Parlament végezheti el egy országgyűlési határozat formájában. Ezt a jogi aktust 1998 óta többször kezdeményezte a Közalapítvány, mindeddig mégsem került rá sor, pedig ezekben az ügyekben feltételezhetően a különböző parlamenti frakciók is konszenzusra juthattak volna. Érthetetlen, hogy miért nem kerített, kerít sort ezekre a döntésekre az Országgyűlés. Ezt a mulasztásos törvénysértést már az Állami Számvevőszék is többször szóvá tette vizsgálati jelentéseiben.

II. A Magyar Rádió Részvénytársaság

II. 1. A Magyar Rádió helyzete a magyar médiapiacon

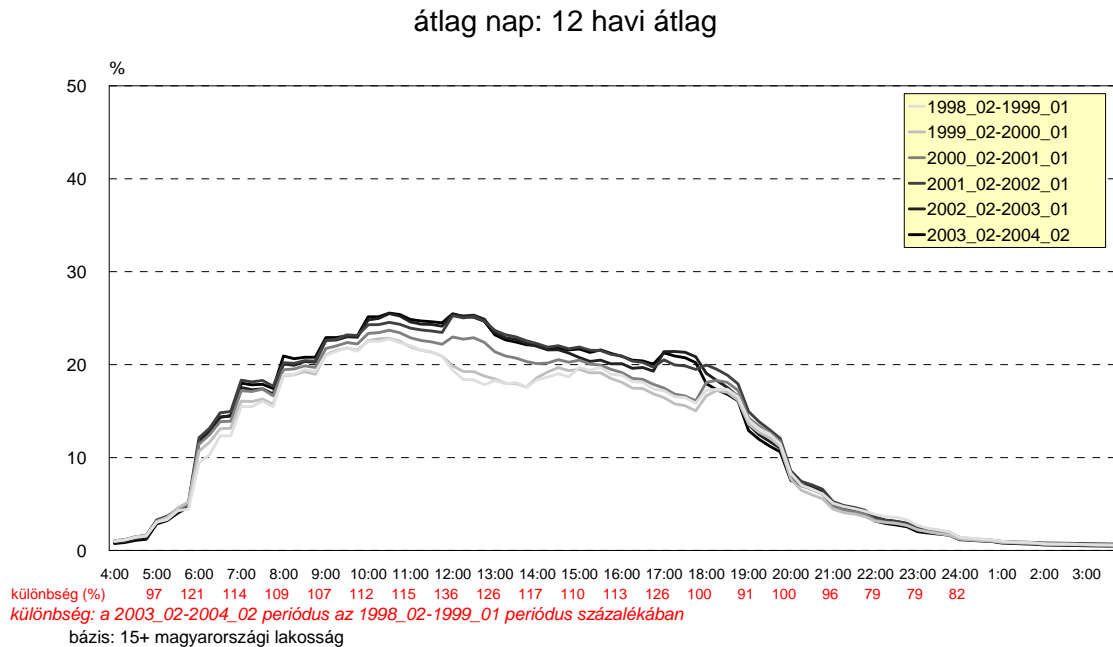
Ez idő szerint az országban több mint 400 televízió és csaknem feleannyi rádió szolgáltató műsorokat országosan helyben és regionálisan, illetve a határon túlról és túlra sugározva. (Ezúttal a médiapiac egyéb – új és régi – szereplőjét figyelmen kívül hagyjuk.) A médiapiac ilyen gyors átalakulása – hozzávéve, hogy a piacgazdaság egyetemessé válása következtében általános értelemben is megváltozott a fogyasztás, szűkebben a kulturális fogyasztás szokásrendje – természetesen átstrukturálta a médiafogyasztás egész rendszerét is. Nem az a kérdés tehát, hogy monopolhelyzetének megszűntét követően miért szűkült a Magyar Rádió hallgatottsága – mert az várható volt és természetes –, hanem a piacvesztés mértéke és szociológiai tartalma az igazán fontos.

A MR évek óta a Galluptól rendeli meg a havi felméréseket műsorainak fogadtatásáról. Az e felmérésekben szereplő számok a hallgatóság kis mértékű, ám tartós és folyamatos fogyását tudósítanak. Ennek okai részint demográfiaiak: a MR műsorainak hallgatására szocializálódott népesség meghatározó mértékben az idősebb korosztályhoz tartozik. Évente kb. 30 ezer hallgató a természetes elmúlással csökkenti az MR közönségét. S ha figyelembe vesszük, hogy – ugyancsak a Gallup adatai szerint – a 15 és 49 év közötti népességben a Kossuth Rádió hallgatása alig kimutatható, ami azt jelenti, hogy 3 % körüli értéken mozog, s ez hozzávetőleg 240-260 ezer rádióhallgatót jelent,¹ bizvást állíthatjuk: a Magyar Rádió jelenlegi helyzeténél csak a kiszámítható jövőképe rosszabb – feltéve, hogy a mai folyamatokon nem lesz képes fordítani az intézmény. Ezt támasztják alá a következő adatok:

¹ A vetítés alapja a 15 év feletti népesség, azaz 8,5 millió fő.

Megfigyelhető, hogy a kérdéses időszak alatt, vagyis 1998 és 2003 között a reggel 6 és 7, a 12 és 14, valamint a 17 és 18 óra közötti időszavokban voltak képesek ezek az adók a legnagyobb arányban növelni hallgatottságukat. (Bár a mérés nem a tárgyidőszakban készült, az abban megjelenő tendenciák változatlanul érvényesek.)

Versenytárs adók: a napi hallgatottsági görbe alakulása

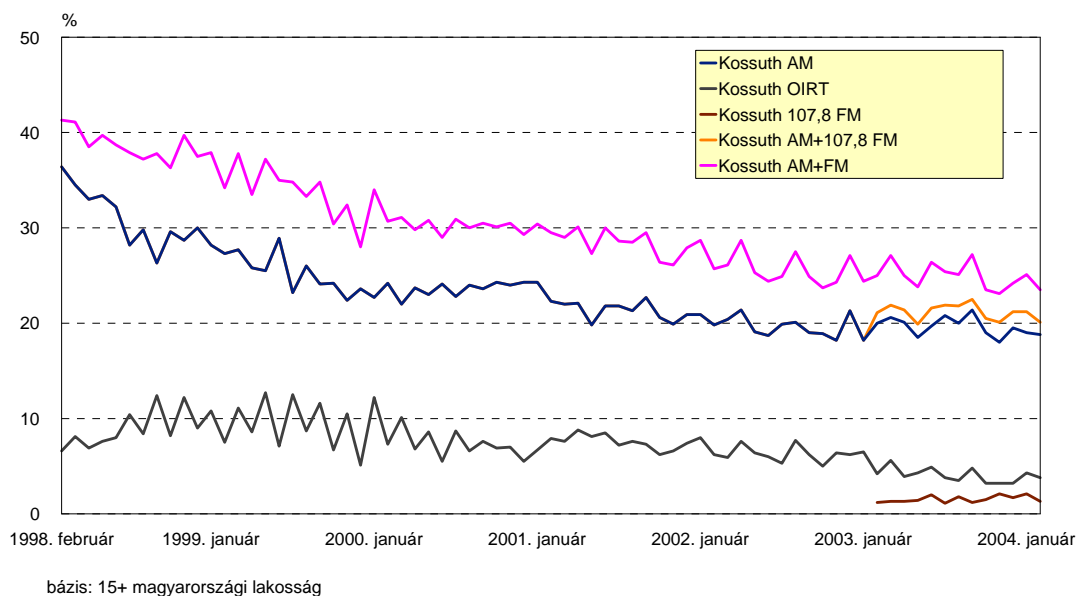


A fenti görbék azt reprezentálják, hogy a versenytársak épp azokban a csúcsidőkből csábítottak el hallgatókat, amelyekben az MR – s elsősorban a Kossuth – korábban piacvezető volt. Az idősoros ábrázolás az egész országban fogható Danubius, Sláger, Juventus és két budapesti rádióadó hallgatottságának összevetése. A kiemelkedő szakaszok a kereskedelmi adók növekménye abból a közönségből, amelyet külön-külön a közzádiótól nyertek el. Igazán értelmezhetővé a következő ábrák és adatok teszik a fenti információkat.

Ami a Kossuth Rádiót illeti: megfigyelhető mind a középhullámon, mind a keleti normás, mára már megszűnt (OIRT) URH sávon sugárzott adások tekintetében szembeötlő a kilengésektől mentes, lassú fogyás. A néhány éve beindított, a 107,8 CCIR frekvencián sugárzott adás, országos szinten, nagyságrendbeli hallgatónövekedést nem hozott az adónak, mindazáltal hozzájárulhatott a Kossuth (AM) elérhetőségének leginkább az elmúlt két-három évben megfigyelhető viszonylagos stabilizálódásához.

A Kossuth Rádió hallgatottságának alakulása

átlag napi elérés: teljes nap

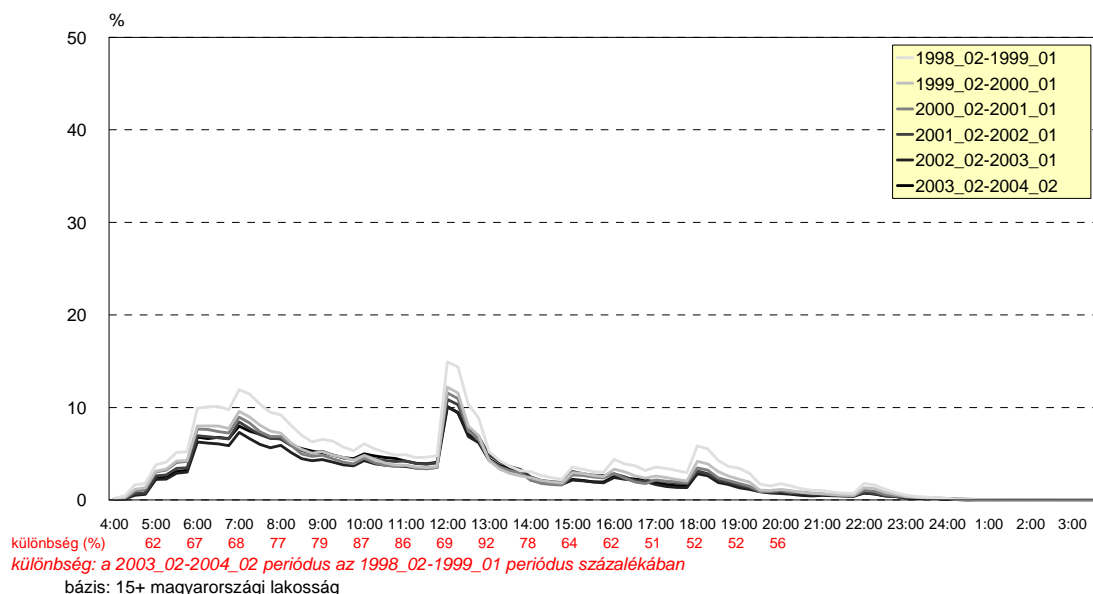


Ez tehát a „nemzeti főadó” országos népszerűsége (népszerűtlensége), azaz minden létező frekvencián sugárzott adásainak hallgatottsága, s e hallgatottság alakulása az ábrán jelzett csaknem hét esztendőben. Ugyanezt a jelenséget más oldalról fogja meg az az ábra, amely a Kossuth fő műsoridőinek alakulását követi nyomon az egymást követő hat év ugyanazon időszakában.

A Kossuth Rádió napi hallgatottsági görbéjét vizsgálva látható, hogy a jelzett évek alatt strukturális változások nem következtek be: egyrészt jellegzetes csúcsokat mutat a görbe, ami idő(műsor)-specifikusabb médiahasználatra utal, másrészt a görbe ezen jellegzetes csúcsai ugyanazokban az időszávokban jelennek meg, mint hat évvel korábban: 6-8, 12-13, valamint 18-19 óra között. Ugyanakkor az is látható, hogy ezekben az időszávokban érzékeny hallgatósámszám-csökkenést kénytelen elkönyvelni az adó (amin még a 107,8 új frekvencia is csak részben tudott korigálni), és hogy ezek, illetve adott esetben az ezeket határoló időszávok, legalábbis részben, egybeesnek azokkal, ahol a versenytárs adók leginkább képesek voltak új hallgatókat megnyerni maguknak – vagyis ezekben a kritikus időpontokban más rádiókhoz pártoltak a hallgatók.

Kossuth (AM+107,8FM): a napi hallgatottsági görbe alakulása

átlag nap: 12 havi átlag

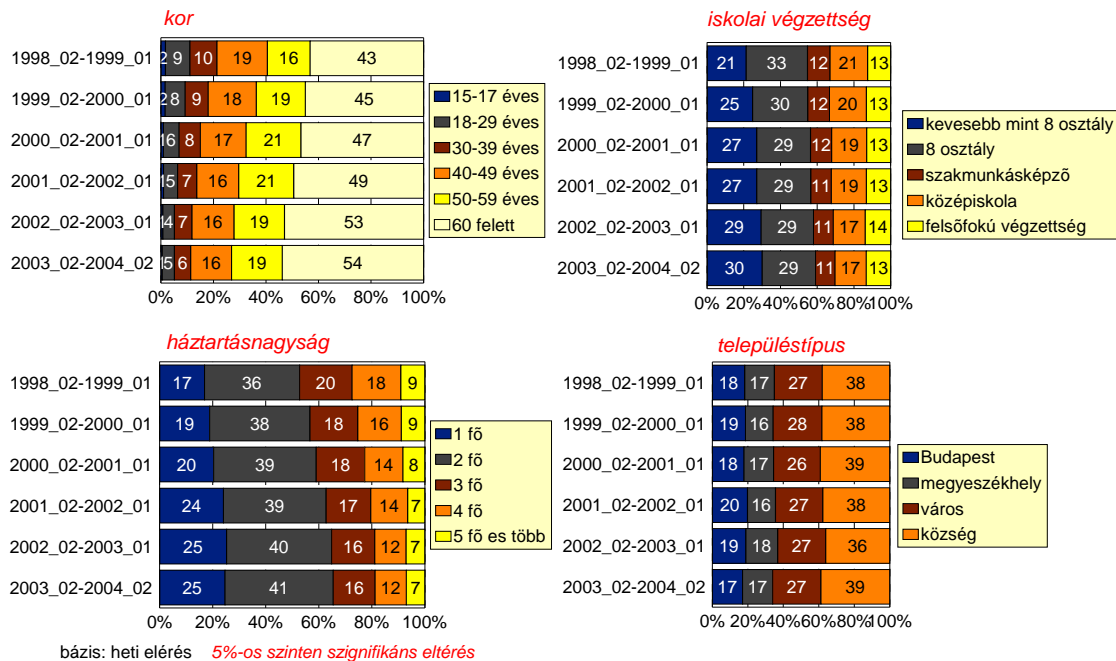


Hosszan idézhető adatsor, mégis már csak egyet idézünk a kínálkozó sok százból, és pedig azt, amely a hallgatóság demográfiai összetételének változásait mutatja be. Hiszen ennek alapján ítélni lehet meg, hová tart a Magyar Rádió, ha a mostani folyamatok mélyreható fordulatot nem vesznek.

A vizsgált években a hallgatók demográfiai profilja is módosult. Az egyik legszembetűnőbb különbség, hogy a hallgatók kor megoszlása jelentős mértékben eltolódott a legidősebb korosztályok felé: bár az idősek magas aránya nem új jelenség, hiszen hat évvel korábban is jelentősen felül voltak reprezentálva ezek a korosztályok az adó hallgatói között, ez a helyzet az elmúlt időben még karakteresebbé vált. Ezzel párhuzamosan a gazdasági aktivitás szempontjából mért populációt illetően növekedett a hallgatók között a nyugdíjasok aránya. A fentiekől nem függetlenül megnőtt továbbá a kis létszámú háztartásokban élők aránya is, ami, figyelembe véve az otthoni rádióhallgatás jelentőségét, különösen elgondolkodtató. Valamelyest nőtt az alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkezők súlya is a hallgatók között, elsősorban az érettségivel rendelkezők rovására. A budapesti hallgatók

arányának az utolsó évben megfigyelhető enyhe csökkenése mögött feltehetően a 107,8-as frekvencia megjelenése, illetve a hallgatók egy részének erre való áttérése áll.²

Demográfia Kossuth AM



(Az adatok a Magyar Rádió hallgatottságának alakulása 1998-2004 című összefoglaló tanulmányból valók – Szonda Ipsos 2004, készült a MRKA megrendelésére.)

A csak vázlatosan ismertett trendek is világosan jelzik, hogy valóban válaszut elé érkezett a Magyar Rádió. Ezen a helyzeten még lehet javítani, még arra is van esély, hogy az intézmény visszahódítson hallgatókat, ám további, jelentősebb térvesztés a médiapiacra visszavonhatatlanul marginalizálja a közszolgálati műsorszolgáltatót.

A feladat éppen abban állt volna – és áll ma is –, miként lehet versenyképes közzségi rádiót működtetni anélkül, hogy engedményt tennék a kereskedelmi versenytársak értéktelen, közönséges, olykor alantas, mindközönségesen szólva: gagyis szolgáltatásainak szellemében.

² AM=középhullám

„Nemzeti főadó” nem kinevezéses alapon születik, hanem a hallgatók száma és értékítélete emeli azzá az arra érdemes rádiót. Mint látjuk, a Kossuth hovatovább a névadóhoz is méltatlan pozícióba kerül, és már csak azok tudatában „nemzeti főadó”, akiknek személyes és egzisztenciális érdeke fűződik e jelzős szerkezet használatához.

Néhány szó a másik két adóról, amelyeknek hallgatottsága össze sem vethető a Kossuthéval, mégis a magyar médiavilág jelentős szereplői voltak – s lehetnének.

Miközben a Petőfin értékes műsorok sokasága hangzott és hangzik el, ezek szinte észrevétlenül, de mindenképpen visszhangtalanul elhalnak az éterben. Az adónak nem tett jót, hogy fél évtized alatt kétszer volt kénytelen hullámhosszat váltani – ez minden rádiónak a romlását okozta volna –, ezen túl azonban tisztázatlan és kialakulatlan a csatorna profilja. Voltak kísérletek, szándékok arra, hogy határozottabb arculatot öltjön az adó, ám ezek rendre megbicsaklottak.

Leginkább a Bartók Rádió képviseli azt a minőséget, amelyet a közzségi rádiótól méltán elvár a hallgató és az alapító, mindazáltal – legalább is a közvetítendő minőségét illetően – a legkönnyebb helyzetben van a három közül, hiszen praktikusán a kulturális „elit” számára nyújt szolgáltatást. Ezt megbízhatóan teljesíti.

Jellemző módon a Magyar Rádió három adója – nincs a piacon még egy hasonló készségekkel rendelkező rádió – a közalapítvány ismételt jobbító javaslatai ellenére is úgy működött a tárgyidőszakban, mintha semmi közük nem volna egymáshoz. Sem a műsortervezés szintjén, még kevésbé a műsorszolgáltatásban nem reflektálnak egymásra, ami lehetetlenné is teszi a normális és egészséges együttműködést az adók között. Ez önmagában is súlyos pazarlás, amely kezdődik a műsortervezéssel, folytatódik a műsorszervezéssel, s zárul a műsorkészítéssel. Igen egyszerű belátni, hogy mennyi és hányféle szellemi kapacitás vész el egyszerűen azért, mert nincs átjárás az adók között.

Külön kell szólni az MR művészeti együtteseiről. A korábbi beszámoló bizottsági vitájában már szóba hoztuk ezt a kérdést, most írásban látjuk szükségesnek nyomtatékosítani: bár a törvény a Magyar Rádió Rt. számára kötelezővé teszi a művészegyüttesek fenntartását, az alapító nem gondoskodik arról, hogy a fenntartás költségeihez a Rádió maradéktalanul hozzájusson. A művészeti együttesek költségvetési támogatásának mértéke a kezdetekhez képest messze az inflációs ráta alatt maradt, vagyis az elmúlt tíz évben a Részvénytársaság gyakorlatilag folyamatosan kénytelen volt növekvő arányban finanszírozni azok működését. Másként fogalmazva: az Országgyűlés hatásköre és feladata eldönteni, hogy akar-e és képes-e Magyarország három világszínvonalú szimfonikus zenekart el- és fenntartani. Ha igen, akkor aligha engedhető meg finanszírozásukban olyan szignifikáns különbség, mint amilyen e pillanatban fennáll a MR szimfonikusok, illetve a másik oldalon a Fesztiválzenekar és a Magyar Filharmonikusok között. (Az utóbbiak évi 1,6-1,8 milliárd forintból gazdálkodnak, a MR 700 milliót kap a zenekarra, az énekkarra és a gyerekkórusra együtt. A szükséges különbözetet az üzemen tartási díjból kell átcsoportosítani, ami nyilván a többi, jellemzően műsorkészítő területről történő elvonást jelent.) Ez már ma is feloldhatatlan, s csak súlyos elhallgatások árán kezelhető feszültségeket kelt. Sokáig el nem odázható a jelzett döntés.

II. 2. A Magyar Rádió Rt. gazdasági helyzete

A Magyar Rádió Részvénytársaság 2005. évi üzleti tervét a Magyar Rádió Közalapítvány kuratóriuma 2005 februárjában fogadta el 316,5 millió Ft eredmény mellett. A 2004. évi beszámoló elfogadására 2005 májusában került sor, azonban lényeges változtatás mellett. Bizonyos számviteli megfontolások miatt ugyanis időbeli elhatárolásokra került sor, amivel az üzleti terv még nem tudott számolni. A 2004. évben kapott egyszeri 1.200 millió Ft állami támogatásból a 2005. évben 619 millió Ft-ot kellett felhasználni (ld. EH 30/2004 (07. 14.)), így ez az összeg nem 2004-ben, hanem 2005-ben került a bevételek közé. Ezen összegből 180 millió Ft-ot beruházásra, 439 millió Ft-ot pedig az Rt. költségeire lehetett fordítani, így ez utóbbi összeggel elvileg 755,5 millió Ft-ra nőtt a februárban elfogadott 316,5 millió Ft eredmény,. Ez az eredmény azonban nem azonos a részvénytársaság pénzforgalmi, likviditási állapotával, mert 800 millió Ft-os belső elszámolási hiányt takar el. Ennek a belső elszámolási rendnek az alapja az év során sugárzott és új értéket jelentő műsoroknak az Archívumba történő bevételezése, és az itt elszámolt értékcsökkenés, illetve értékvesztés különbsége. Ilyen rendszer a Magyar Rádió Rt-n kívül nagyon kevés helyen található az országban, így a kezelése sem az általános gyakorlat szerint történik. A rendszer az Archívum leltározásával és értékelésével indult 1998-ban. Az évek során minden alkalommal nagyobb összegű volt a műsorok bevételezéséből származó többlet, mint az ezzel szemben elszámolható csökkenés. A számvitel sajátosságai miatt a gyarapodás összegével (amely immateriális vagyon formájában jelent meg) a költségeket csökkenteni kell, és ez mutatkozik meg az eredmény pozitív voltában. Ez magyarázza, hogy az elmúlt években a kimutatásokban több milliárd Ft-tal nőtt a Magyar Rádió Rt. vagyona, miközben a reálfolyamatokhoz képest ez a kép torzította az éves a beszámoló eredményét.

A Magyar Rádió Rt. könyvvizsgálója a 2004. év lezárása során jelezte, hogy 2005-ben e rendszert felül kell vizsgálni, és az évek tapasztalatai alapján korrekciókat kell életbe léptetni. Mindezt azért, hogy az alkalmazott elszámolási, műsoraktiválási rend áttekinthetőbb legyen, illetve az Archívum nyilvántartási értéke az általános gazdálkodást tekintve kezelhető nagyságú maradjon, és nem utolsó sorban azért, hogy az alapító és a tulajdonosi kezelő testület valós képet alkothasson a műsorszolgáltató gazdasági helyzetéről. Ennek értelmében a Rádió menedzsmentje az időközben megalakult Archiválási Bizottsággal (melynek alapvető feladata a kialakuló digitális archiválási rend felügyelete) egyetértésben - áttekintve az elmúlt hét év tapasztalatait - számos szempontot fogalmazott meg, így a Részvénytársaság a 2005. év zárását ezek alapján végezte el.

Létszám, bér

A Magyar Rádió Rt. által foglalkoztatott teljes munkaidős munkavállalók létszáma alig változott az utolsó négy évben:

Teljes munkaidős létszám

2000	2001	2002	2003	2004	2005
1555	1481	1323	1330	1332	1302

A 2005. évre elfogadott költségvetési törvény lehetőséget biztosított egy szervezett létszám leépítési program végrehajtására a szükséges pénzügyi fedezet biztosításával. A lehetőséggel az évközben távozott elnök nem élt, az utána következő időszakban pedig nem volt felhatalmazás a végrehajtásra.

A Magyar Rádió Rt. 2005. március 1-jén 6%-os általános béremelést hajtott végre. A 2004. évben kapott 1.200 millió Ft-os egyszeri állami támogatásból 2005. évre jelentős összeg húzódott át, hiszen ez az összeg

nyújtott fedezetet a 2004. évben már jóváhagyott bérfejlesztésekre is olymértékben, hogy az időbeli elhatárolással áthozott teljes összeg ezzel el is fogyott. Ez a 2006. év szempontjából azt jelenti, hogy jelentős forráshiány lép fel ezen a területen is.

Az eredmény alakulása

A társaság 2.407.154 ezer forint mérleg szerinti **negatív** eredményt ért el, amit nagymértékben befolyásolt, hogy:

- a tárgyévben realizált nettó árbevétel értéke 2.255.276 ezer Ft, amely a 2004. évi értékhez képest 6 százalékkal csökkent, ezzel ellentétesen
- a reklámbevételek a vártnál nagyobb összegben realizálódtak. Az előző évhez viszonyított több mint 380 millió Ft többlet bevételt befolyásolta az is, hogy a korábbi időszakhoz viszonyítva nőtt a barter üzletekből származó bevétel összege is.
- a költségvetés által jóváhagyott állami támogatás összege maradéktalanul befolyt a Magyar Rádió Rt-hez, kivéve a sugárzási díjakat, ahol a tényleges felhasználás mintegy 200 millió Ft-tal kevesebb volt az ezen a címen jóváhagyott összegnél.
- az egyéb bevételek közel 11 százalékkal, összesen 1.287.907 ezer Ft-tal nőttek, ami a kapott támogatásokkal függ össze,
- az anyagjellegű ráfordítások értéke 3 százalékkal nőtt,
- a személyi jellegű ráfordítások értéke mintegy 2,8 százalékkal emelkedett, többek között a végrehajtott béremelés következtében. A béreknél és a járulékoknál mintegy 450 millió többletköltség merült fel, melynek oka a 2004. július 1-jei többlettámogatásból eredő kifizetések. A személyi jellegű kifizetéseknél mintegy 331 millió Ft többlet kiadás jelentkezett a tervvel szemben, ami részben az évközi bérintézkedésekkel, részben a pályázatokkal kapcsolatos többletkifizetésekkel magyarázható.

- Az igénybevett szolgáltatások lényegében azonos szinten alakultak a tervhez viszonyítva, a sugárzási díjnál jelentkező mintegy 200 millió Ft-os csökkenést a számlás honoráriumoknál jelentkező többletkifizetése ellensúlyozták. A Magyar Rádió Rt-nek nem sikerült a tervezett külsős foglalkoztatást megfelelő mértékben csökkentenie.
- a társaság értékcsökkenési leírása jelentősen – kétszeresére – nőtt a hanganyagokhoz kapcsolódó szellemi termékek értékcsökkenési leírásának bevezetése következtében,
- a fenti tényezőkön kívül az eredményre a legnagyobb hatást az aktivált saját teljesítmények jelentős csökkenése és az egyéb ráfordítások jelentős növekedése gyakorolta. Az aktivált saját teljesítmények a szűkített körű aktiválás következtében 1.303.214 ezer Ft-tal rontotta az üzemi eredményt az előző évekhez képest. Az egyéb ráfordítások tartalmazzák a híradó típusú műsorokhoz kapcsolódó szellemi termékek terven felüli leírását, amely további 2.344.314 ezer Ft csökkenést eredményezett.

A fentiekre tekintettel a **társaság üzemi eredménye** – 2.353.015 ezer Ft veszteség, az előző évben realizált 374.713 ezer Ft nyereséggel szemben.

A **pénzügyi műveletek eredménye** szintén jelentősen (-85.732 ezer Ft-tal) csökkent az előző évben realizált pénzügyi eredményhez képest. Ennek oka a csökkenő pénzeszközök miatt realizált kamat kiesés, valamint a beruházási hitel kamatainak növekedése.

A **rendkívüli eredmény** szintén csökkent (- 27.255 ezer Ft-tal) az előző évi értékhez képest.

A társaság vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzete

A társaság saját tőkéje 7,7 százalékkal csökkent az előző évhez képest, ami a negatív tárgyévi mérleg szerinti eredménnyel magyarázható. A Társaság vagyoni helyzete nagyban függ a Hangarchívum és a tulajdonában lévő nagy értékű ingatlanok piaci értékétől.

Mint fentebb említettük, már a 2004. évi könyvvizsgálói jelentéshez mellékelt vezetői levél is tudatta a kuratóriummal és az akkori menedzsmenttel, hogy folytathatatlan az addig követett eljárás. Az MR menedzsmentje ugyanis az évről évre a Hangarchívum számára kötelezően megőrizni előírt anyagok felértékelése során rendre olyan vagyonértéket állapított meg, amely megegyezett a keletkező hiánnyal, vagy kismértékben meg is haladta azt. Ezzel az eljárással azonban időről időre sikerült pozitív mérleget produkálni. Aki tehát kellő mélységben ismerte az MR Rt. pénzügyi helyzetét, az tisztában volt azzal, hogy a hivatalos jelentések nem megmutatták, hanem elfedték a valóságot.

III. A Magyar Rádió Közalapítvány kuratóriumának 2005/2006. évi működése

III. 1. A kuratóriumi munka a számok tükrében

A Magyar Rádió Közalapítvány kuratóriuma a vizsgált időszakban 17 kuratóriumi ülést tartott (ebből négy rendkívüli ülés volt), 37 különböző napirendi pontot tárgyalta meg és ezek során 29 kuratóriumi határozatot fogadott el.

A kuratóriumi elnökség ugyanezen egy év alatt 23 elnökségi ülés keretében 51 napirendi ponttal foglalkozott és 57 elnökségi határozatot hozott.

III. 2. A kuratórium által végzett szakmai munka

A Magyar Rádió Közalapítvány kuratóriuma elvégezte mindazon feladatokat, amelyeket a vonatkozó jogszabályok ránézve kötelezően előírnak.

Ennek megfelelően 2005 májusában elfogadta a Magyar Rádió Rt. és a Magyar Rádió Közalapítvány 2004. évi mérleg- és eredmény-kimutatását.

A kuratórium 2005. december 12-i ülésén jóváhagyta a Magyar Rádió Rt. 2006. évi adásidejét.

A Magyar Rádió Közalapítvány 2006. évi gazdálkodási tervét, valamint az Iratkezelési Szabályzatát a kuratórium a 2006. február 27-i ülésén fogadta el.

A Magyar Rádió Rt. 2006. évi gazdálkodási és pénzügyi terve elveinek és fő összegeinek jóváhagyására kuratóriumi felhatalmazás hiánya miatt **nem** került sor.

Szintén **nem** fogadta el a kuratórium a 2005. december 5-i kuratóriumi ülésen 4 igen, 8 nem és 8 tartózkodás mellett a Közalapítvány 2004/2005 évi parlamenti beszámolóját.

Itt kell említést tennünk arról, hogy a törvény értelmében 2006. január 31-én megszűnt volna a lehetőség tovább sugározni a nemzetiségi és regionális műsorokat, valamint a parlamenti ülések élő közvetítését a keleti normás URH frekvencián (OIRT). A kuratórium elnökségének kezdeményezésére a Parlament szinte az utolsó pillanatban módosította a kétharmados törvényt, miáltal még egy esztendő haladékot kapott az intézmény arra, hogy megoldást találjon a jelzett problémára. (Nemzetközi egyezmények alapján még erre a haladékra sem lett volna mód igazán.)

A beszámolási időszak legmeghatározóbb „témája” a Magyar Rádió új elnökének megválasztására kiírt pályázati eljárások lefolytatása volt.

A korábbi elnök megbízatása 2005. július 31-én járt le, a Magyar Rádió Közalapítvány kuratóriumának elnöksége már a 2005. március 19-i elnökségi ülésén egyhangúlag úgy döntött, hogy *„nyilvános pályázati felhívást ír ki a Magyar Rádió elnöki tisztségére.”* (EH 10/2005(03. 19.)

2005. május 9-én reggel az elnökség ülést tartott, és 7 igen, 1 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy *„a Magyar Rádió Rt. elnöki tisztségére Dr. Such Györgyöt jelöli.”* (EH 21/2005 (05. 09.) Ezt követően került sor az elnökválasztó kuratóriumi zárt ülésre – közjegyző jelenlétében -, melynek során a kuratórium jelenlévő tagjai személyesen meghallgatták az elnökjelöltet. Hosszas vita után a kuratórium 14 igen, 13 nem szavazat mellett nem választott elnököt. Az ezt követő elnökségi ülésen döntés született új elnöki pályázat kiírásáról, amelyben a pályázat benyújtásának határideje 2005. június 14. volt.

A kuratórium 2005. július 4-5-én kétnapos kuratóriumi ülés keretében ismerkedő beszélgetést folytatott mind a 15 – a Magyar Rádió Rt. elnöki tisztségére kiírt pályázatra jelentkező – pályázóval.

Az elnökség a 2005. július 7-i elnökségi ülésén az alábbi határozatot hozta:

„A Magyar Rádió Közalapítvány elnöksége – elismerve számos pályázat szakmai erényét és magas színvonalát - a Magyar Rádió Rt. elnöki tisztségére

pályázók közül nem tudott jelöltet állítani, ezért az elnöki tisztségre új pályázatot ír ki.” (EH 33/2005 (07. 07.)

Az új pályázatok benyújtásának határideje 2005. augusztus 23. volt, mely határideig 14 pályázó jelentkezett. A pályázatok felbontására – közjegyző jelenlétében – 2005. augusztus 24-én 10.00 órakor került sor.

A Magyar Rádió Közalapítvány kuratóriumának elnöksége a 2005. szeptember 19-i ülésén a Magyar Rádió Rt. elnöki tisztségére pályázók közül nem tudott jelöltet állítani, ezért az elnöki tisztségre új pályázatot írt ki, melynek benyújtási határideje 2005. november 29. volt. A kijelölt határidőre nyolc pályázó nyújtotta be a pályázatát, melyek felbontására 2005. november 30-án 10.00 órakor – közjegyző jelenlétében – került sor. Az elnökség egy pályázót hallgatott meg, a kuratórium az összes jelentkezővel folytatott ismerkedő beszélgetést. 2005. december 12-én az elnökség ismételen új pályázat kiírásáról döntött, melynek beadási határidejéül immár 2006. június 13-t jelölte meg. Az új elnökválasztó kuratóriumi ülésre azonban már a következő beszámolási időszakban került sor.

III. 3. A Magyar Rádió Közalapítvány gazdálkodása

A Magyar Rádió Közalapítvány működésének és gazdálkodásának alapvető jogszabályi hátterét a rádiózásról és a televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény, a Magyar Köztársaság 2005. évről szóló költségvetési törvénye, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, a számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 224/2000. (XII. 19.) rendelet, valamint a Magyar Rádió Közalapítvány Alapító Okirata biztosítja.

A Közalapítványnak 2005. évben is alapvető feladata volt, hogy a Magyar Rádió Rt. tulajdonosaként gondoskodjék a közszolgálati műsorszolgáltatás médiatörvényben meghatározott követelményeinek érvényesítéséről. A Közalapítvány meghatározott állami közfeladatokat lát el. E feladatokat a Magyar Rádió Rt. működtetése útján végzi akként, hogy ez a tevékenység egyben a Közalapítvány célszerű tevékenysége is, ezért nem minősül vállalkozási tevékenységnek.

A Magyar Rádió Közalapítvány kuratóriuma a Közalapítvány a 2005. évi költségvetését 2005. február 21-én fogadta el.

A médiatörvény alapján a Magyar Rádió Közalapítvány működési költségeit az Országos Rádió és Televízió Testület Műsorszolgáltatási Alapjából átutalt összegek fedezik. A törvény úgy rendelkezik, hogy az Alap bevételeinek 1 %-a fordítódjék a Hungária Televízió Közalapítvány, a Magyar Televízió Közalapítvány és a Magyar Rádió Közalapítvány finanszírozására, mégpedig egyenlő mértékben. A törvény arra is lehetőséget ad, hogy az Országgyűlés a fent jelzett egy százalékot 3 %-ig kiegészítse. Az Országgyűlés 1997-98-ban 1 %-ról 1,5 %-ra, 1999-ben 1,8 %-ra - jelenleg is ennyi - emelte a közalapítványok járandóságát.

2005-ben az alábbi, a Közalapítvány költségvetését is befolyásoló döntések születtek:

- a 2005. évre vonatkozóan a bevételi forrásunkat továbbra is a Magyar Köztársaság 2005. évről szóló költségvetése biztosította
- a 2005. évben az elnökség 8 fővel, az Ellenőrző Testület pedig 3 fővel működött.
- a rádiózásról és a televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 60.§ (4) bekezdése kimondja „a közalapítványok működési költségeit az üzemben tartási díjnak, az őket megillető részből fedezik, a fel nem használt összeget a közszolgálati műsorszolgáltatók támogatására kötelesek fordítani”. A fenti elvet figyelembe véve a 2004. évi eredményünk nulla volt, ezért a 2005. év folyamán a MR Rt-nek nem adtunk át pénzeszközt.
- a 2005. évben a Magyar Rádió Rt. elnökének megbízatása lejárt.

A Közalapítvány a 2005. évet 3.826 E Ft veszteséggel zárta a tervben megfogalmazott 602 E Ft tervezett eredménnyel szemben. A veszteség az alábbi tényezők hatására következett be:

- A Magyar Rádió Rt. sikertelen elnökválasztása miatt a tárgyalt időszakban 5 alkalommal került sor az elnöki pályázat kiírására, melynek költségei meghaladták a 2005. évi gazdálkodási tervben meghatározott költségkeretet. (14 millió Ft)
- Szintén meghaladta a gazdálkodási tervben meghatározott költségkeretet az a tény, hogy a 2005. évben a 8 betervezett kuratóriumi ülés helyett 17 alkalommal ülésezett a kuratórium. (9 millió Ft)
- 2005 júliusától a hivatal a Magyar Rádió Rt. tulajdonát képező Bródy Sándor u. 40. szám alatti ingatlanba költözött.
- A Magyar Államkincstár 2005. január 1-jétől bankköltséget számol fel a közalapítványok részére. (0,007%)

A Magyar Rádió Közalapítványt érintő bevétel összege: 171.342 E Ft Ezen bevétel 25,67 százalékkal haladja meg az előző évi bevétel összegét, és a 2005. évi tervben előirányzott bevétel összege: 152.568 E Ft volt. Ez a nagymérvű növekedés látszólagos, ugyanis nagyrészt olyan bevételeket is magában foglal, amelyek effektív nem járnak pénzmozgással, vagy nem jelentenek pénznövekedést (céltartalék feloldása, felújítási költség továbbszámlázása, stb.). Az üzemben tartási díjbevétel összege 150 570 E Ft, amely a tervben előirányzottal közel azonos (150 568 E Ft). A pénzügyi műveletek bevétele abszolút számban 2.517 E Ft-ban realizálódott, a tervben megfogalmazott 2.000 E Ft-tal szemben. A Magyar Rádió Rt-t érintő bevétel összege: 7.925.797 E Ft, amely az előző évhez viszonyítva 2.05 százalékos csökkenést jelent.

A 2005. évet érintő összes költségek és ráfordítások összege: 8.100.965 E Ft . Ebből a Magyar Rádió Rt-nek átutalt ráfordítás összege: 7.926.621 E Ft. A Közalapítványt érintő költségek és ráfordítások összege: 174.344 E Ft. Ez a tervhez viszonyítva mintegy 14,73 százalékos költségnövekedést jelent. A költségek növekedésének az oka, a fentiekben megfogalmazottak miatt következett be. A tervben meghatározott 2005. évi költségek és ráfordítások összege: 151.966 E Ft.

A Közalapítvány a szabad rendelkezésű pénzeszközeit államilag garantált értékpapírba fektette, melynek, 2005. december 31-i értéke 40.007 E Ft. Az év folyamán 95 millió Ft-ot fektettünk be Diszkont Kincstárjegyekbe, melynek a hozama 2.517 E Ft volt.

Összességében a Közalapítvány gazdaságilag egyensúlyban van, kötelezettségeinek minden esetben eleget tett, köztartozása nincs.

IV. Befejezés

Amiben elvi egyetértés van a kurátorok között: a közszolgálati Magyar Rádió működését nem szabad, hogy befolyásolják sem a demokratikusan egymást váltó politikai kurzusok, sem a külső gazdálkodási kényszerek. Ennek az alapelvnek a biztosítása, a Rádió függetlenségének védelme a mindenkori kuratórium és a mindenkori elnökség közös feladata. Abban viszont éles a médiapolitikai megosztottság, hogy ténylegesen megfelel-e a Magyar Rádió és jelenlegi menedzsmentje ezeknek a normáknak. Ez tükröződött már abban is, hogy a kurátorok az előző, 2004/2005-ös kuratóriumi beszámolót nem fogadták el, s bár azt az Országgyűlés elnökének tájékoztatásul megküldtem, így kuratóriumi jóváhagyás hiányában azt az Országgyűlés nem tárgyalhatta.

Budapest, 2007. június

Gellért Kis Gábor
a kuratórium elnöke

MELLÉKLETEK

Panaszbizottsági ügyek

2005. április 1. – 2006. március 31. közötti időszakban

Bejelentő	Adás időpontja	Adó neve Műsor címe	Bejelentés kelte	PB.hat. száma, kelte, átvétele	Állás- fog- lalás	Jogor- vos- lat	ORTT határozat száma, kelte, átvételének ideje	Dön- tés	Bíró- sági jogor- vos- lat	Egyéb megjegyzés
751. Népszabadság Rt.	2005.04.07.	Kossuth	2005.04.12.	23-3-705/05. 2005.05.11. 2005.05.19.	vissza- vonta					Híradásokban el- hangzott magán- jogi perről szóló tájékoztatás
752. Hartlein Károly (Fiz.Társ.)	2005.04.26.	Petőfi		23-3-732/05. 2005.05.23.	panasz- nak helyt ad	igen	1227/2005. (VI.22.) 2005.07.26.	panasz elutasít- va		Áltudományos nézetek közreadása
753. Galgóczy Éva MSZP	2005.05.02.,.	Kossuth „Esti Krónika”	2005.05.04.	23-3-771/05. 2005.05.24. 2005.06.01.	panasz- nak helyt ad	igen	1229/2005. (VI.22.) 2005.07.08.	Helyben hagyta a PB ál- lásfogla- lását	Igen	Nem adtak tájékoz- tatást az MSZP sajtótájékoztató- járól. Főv.Bíróság 6.K.32.972/2005 .
754. Farkas Attila FIDESZ	2005.05.04. 05.05.	Kossuth „Krónika”	2005.05.	23-3-778/05. 2005.05.24. 2005.06.01.	panasz elutasítva					Álláspontjuk ismertetését kéri a borralóval kapcsolatban.

756. Galgóczy Éva MSZP	2005.05.12.	Kossuth „Esti Krónika”	2005.05.13.	23-3-826/05. 2005.06.02. 2005.06.09.	panasz- nak helyt ad	igen	1512/2005. (VII.20.) 2005.07.28.	közzé- tételre kötelez	Föv.Bír . 24.K.3 3.263/0 5. F:Itélőt . 4.Kf.27 . 161/06.	FIDESZ Magyarország úniós tagságának első évi értéke- lése (egyoldalú) Vesztett 2x10 eFt. perkölts.megfiz.
757. Juhos László	2005.05.25.	Kossuth „Esti Krónika”	2005.05.25.	23-3-895/05. 2005.06.14. 2005.06.21.	panasz elutasítva	panaszos igen	1511/2005. (VII.20.) 2006.03.31.	meg- szün- tetve		médiatörvénnyel kapcsolatos Kovács György interjú
758. Benke László	2005.04.11.	MR	2005.05.26.	23-3-890/05. 2005.VI.16. 2005.06.23.	panasz elutasítva					Magyar Légoltalon Polg.véd. kiállításról nem történt híradás
759. dr. Simon Ágnes	2005.05.28.	Kossuth „Szombat délelőtt”	2005.05.29.	23-3-897/05. 2005.06.21. 2005.06.28.	megszünt					Téves információ közlés a cigány tüntetésről
760. Juhos László	2005.06.02.	Kossuth „Krónika”	2005.06.02.	23-3-917/05. 2005.06.21. 2005.06.28.	panasz elutasítva	panaszos igen	1510/2005. (VII.20.) 2006.03.31.	eljárást meg- szünteti		Sólyom László jelölését kezdemenyező szervezet „zöld”
761. Juhos László	2005.06.16.	Kossuth „Krónika”	2005.06.16.	23-3-996/05. 2005.07.05. 2005.07.11.	panasz elutasítva	panaszos igen	1718/2005. (IX.8.) 2005.09.20.	jogor- voslat eluta- sítva		Álláspontjuk megjelenítését kéri a gabona intervencióról
762. Juhos László	2005.06.25.	Kossuth hírműsor	2005.06.25.	23-3-1035/05. 2005.07.12. <u>2005.07.19.</u> 2005.09.29.	panasz <u>elutasítva</u> Új eljárás-	panaszos igen panaszos	1717/2005. (IX.8.) <u>2005.09.21.</u> 2388/2005.	Új eljá- rás le- folytatá- sára		Nagymaros felépítésével kapcsolatos véleményük nem

				2005.10.07.	ban a pa- nasz elut.	igen	(XI.23.) 2005.12.08.	utasít Panasz elutasít- va		kapott hangot
767. Juhos László	2005.07.09.	Kossuth „Reggeli Krónika”	2005.07.09.	23-3-1118/05. 2005.08.10.	panaszos vissza- vonta					Egyoldalú tájé- koztatás a magyar-német vegyes-bizottság ülését követő sajttájékoz- tatóról
768. László Boglár Minisztereln.Hiv.	2005.07.18. 2005.07.19.	Kossuth „Esti Krónika” „Reggeli Krónika”	2005.07.22.	23-3-1191/05. 2005.08.17. 2005.08.25.	panasz- nak helyt ad	igen	1953/2005. (IX.8.) 2005.09.28. 2005.10.12.	panasz eluta- sítva		Nem számoltak be Gyurcsány- Szijártó személyesgi jogi per jogerős ítéletéről
769. Juhos László		MR	2005.07.26.	23-3-1201/05. 2005.08.17. 2005.08.25.	panasz elutasítva	panaszos igen	2081/2005. (X.13.) 2005.10.26.	panasz eluta- sítva		A nyilatkozók véleményéről nem derült ki, hogy az MTV gazdálk.csődben van, ezért írt nyilatkozatot a panaszos.
770. Juhos László	2005.08.02.	Kossuth „Napköz- ben”	2005.08.03.	23-3-1252/05. 2005.08.18. 2005.08.25.	panasz elutasítva		1665/2005. (VIII.31.) 2005. 09.	panasz eluta- sítva		Hortobágy vízpótlása a műsorban egyoldalúan utaltak rá.

773. Szabóné Debreceny Katalin	2005.07.09.	Kossuth „Szombat reggel”	2005.07.15.	23-3-1140/05. 2005.09.15. 2005.09.21.	vélemény panasz elutasítva					Farkas Erika és Nánási Ildikó műsor- szerkesztése
774. Koltai Ágnes	2005.08.14.	Kossuth „Éjszaka”	2005.08.18.	23-3-1311/05. 2005.09.28. 2005.10.03.	vélemény panasz elutasítva					Betelefonálás műsorban a műsorvezető nem reagált megfelelően
777. Juhos László	2005.09.20.	Kossuth „Kék bolygó”	2005.09.20.	23-3-1583/05. 2005.10.13. 2005.10.20.	panasz elutasítva	panaszos igen	2476/2005. (XII.5.) 2005.12.30.	panasz elutasít va		Egyoldalú álláspont megjelenítése a nap-energia felhasználásáról és a hagyományos villamosenergia termeléséről
778. Juhos László	2005.09.24.	Kossuth „Oxigén”	2005.09.24.	23-3-1618/05. 2005.10.19. 2005.10.26.	panasz elutasítva	panaszos igen	2560/2005. (XII.14.) 2006.03.31.	jogor- voslat eluta- sítva		Megújuló energia- hordozók felhasználásával kapcsolatos egyoldalú tájékoztatás
779. Juhos László	2005.10.03.	Kossuth „Reggeli krónika”	2005.10.03.	23-3-1685/05. 2005.10.25. 2005.11.03.	panasz elutasítva					Gázár-emeléssel kapcsolatos egyoldalú álláspont
782. Farkas Attila	2005.10.09.	Kossuth „Reggeli krónika”	2005.10.12.	23-3-1722/05. 2005.11.02. 2005.11.08.	panasz- nak helyt ad	nem				Nem tájékoztatott a műsor Márton Attila a MALÉV privatizációja kapcsán tartott tájékoztatóról

783. Tiebel Ferencné	2005.09.24.	Kossuth	2005.09.28.	23-3-1641/05. 2005.11.03. 2005.11.08.	panasz elutasítva					Későn adtak hírt a Recski Kényszer- munkatábor felszámolásának 52. év- fordulójáról
784. Juhos László	2005.10.13.	Kossuth „Reggeli Krónika”	2005.10.14.	23-3-1746/05. 2005.11.17. 2005.11.25.	panasz elutasítva	panaszos igen	10/2006. (I.11.) 2006.01.24.	jogor- voslat eluta- sítva		Lengyel László állítására az euro bevezetésével kapcsolatban
785. Juhos László	2005.11.01.	Kossuth „Reggeli krónika”	2005.11.01.	23-3-1831/05. 2005.11.23.	megszün- tetve					Gumiabroncsgyár- ral kapcsolatos egyoldalú hírszer- kesztés
786. Juhos László	2005.10.11.	Kossuth „Reggeli Krónika”	2005.10.11.	23-3-1717/05. 2005.11.23. 2005.11.30.	panasz- nak helyt ad	igen	12/2006. (I.11.) 2006.01.24.	állásfog- lalást hatá- lyon kívül helyezi		Egyoldalúan dolgozta fel folyamatosan az MTV ügyeit érintő kérdéskört
787. Juhos László	2005.10.20.	Kossuth „Ráadás”	2005.10.21.	23-3-1781/05. 2005.12.01. 2005.12.08	panasz elutasítva					A beszélgetés sokoldalúságát kifogásolja
788. Batiz András	2005.11.13.	Kossuth „Déli Krónika”	2005.11.15.	23-3-1891/05. 2005.12.08. 2005.12.14.	eljárás megszün- tetve					Bp-i repülőtérrel kapcsolatban csak Márton Attila FIDESZ álláspontját közölték (L:782)
792. Hartlein Károly	2005.12.06.	Petőfi „Mellettem a gyógyítóm”	2005.12.07.	23-3-2015/05. 2006.01.11. 2006.01.17. 2006.03.09.	panasz- nak helyt ad	igen	341/2006. II.15.) 2006.02.24.	HK he- lyezi, új eljárás		Tudományos hitelesség látszatát keltették természettudo-

				2006.03.16.					panasz elut.		mányosan nem bizonyított jelenségekkel kapcsolatban
794. Hartlein Károly	2005.11.16.	Kossuth „Szülőföldünk”	2005.11.18.	23-3-1925/05. 2006.01.06. 2006.01.13.	panasz elutasítva	panaszos igen	343/2006. (II.15.) 2006.02.28.	jogorvoslat elutasítva			Balogh Béla hídépítő mérnök riport: zavaros filozófiai nézetek
795. Juhos László	2005.12.11.	Kossuth „Vasárnapi Újság”	2005.11.11.	23-3-2056/05. 2006.01.19. 2006.01.24.	panasz elutasítva						Sólyom László véleménye a Szigetköz rehabilitációjáról
799. Kovács Ágota	2005.12.07-től	MR	2005.12.09.	23-3-2035/05. 2006.01.19. 2006.01.24.	panasznak helyt ad	igen	385/2006. (II.22.) 2006.03.09.	PB hat. hat.kívül helyezi, eljárást megszünteti.	panaszos igen		Nem ad tájékoztatást az MR Rt-ben folyó eseményekről Főv.B.24.K.33.160/2006.
800. Juhos László	2005.12.11.	Kossuth”Világóra”	2005.12.12.	23-3-2057/05. 2005.12.25. 2006.02.01.	megszüntetve						Sólyom László véleménye a magyar-szlovák vízlépcsővel kapcsolatban
801. Hartlein Károly	2005.12.20.	Petőfi „Mellettem a gyógyítóm”	2005.12.21.	23-3-2117/05. 2006.01.23. 2006.02.01.	panasznak helyt ad	nem					Áltudományos, szakértői megszólaltatást javasol
802. Juhos László	2006.01.09.	Kossuth „Rádás”	2006.01.09.	23-3-47/06. 2006.01.30. 2006.02.03.	panasz elutasítva						Vásárhelyi terv témájának vitatása; műsorvezetés

804. Juhos László	2006.01.12.	Kossuth Krónika	2006.01.12.	23-3-58/06. 2006.02.09. 2006.02.15.	panasz elutasítva					Budapestre tervezett világkiállítást az MSZP-SZDSZ koalíció lemondta.
805. Juhos László	2006.01.13.	Kossuth Hírszer- kesztőség	2006.01.13.	23-3-65/06. 2006.02.09. 2006.02.15.	panasz elutasítva					Magyarország biz- tonságos gázellátása kapcsán álláspontjuk megjelenítését kéri
807. Benal Judit	2006.01.22.	Kossuth Déli Krónika	2006.01.22.	23-3-102/06. 2006,02.14. 2006.02.21.	vélemény panasz elutasítva					Kátyú-vonal létre- hozása
809. Juhos László	2006.02.01.	Kossuth Kék bolygó	2006.02.01.	23-3-164/06. 2006.02.17.	vissza— vonta					Élőlánc nem mozgalom, hanem párt.
810. Bíró József	2006.01.22.	Kossuth Hírek		23-3-217/06. 2006.03.01. 2006.03.09.	vélemény panasz- nak helyt ad					Műsorvezetői maga- tartás
812. Szentannainé dr. Peitl Emőke	2006.02.21.	Kossuth hirdetés	2006.02.22.	23-3-272/06. 2006.02.27. 2006.03.06.	panasz elutasítva					Politikai hirdetés: MVSZ hirdetése a Civilek a választás- ért 2006 nevében hangzott el.
813. Galgóczy Éva MSZP	2006.02.15.	Kossuth „Déli Krónika”	2006.02.16.	23-3-255/06. 2006.03.08. 2006.03.14.	panasz elutasítva					14.havi nyugdíjjal kapcsolatban egy- oldalú tájékoztatás.

814. Galgóczy Éva MSZP	2006.02.15.	Kossuth „Esti Krónika”	2006.02.16.	23-3-256/06. 2006.03.09. 2006.03.16.	panasz elutasítva					MSZP számítógépes kódjával kapcsolatos sajtótájékoztatór ól nem adtak tájékoztatót.
816. Toplak Zoltán	2006.02.06.	Kossuth „Háttér”	2006.02.22.	23-3-274/06. 2006.03.21. 2006.03.27.	panasz elutasítva					Műsorvezető tiszteletlensége a miniszterelnöki interjú során
819. dr. Király Gábor	2006.02.15.	Kossuth „Déli Krónika”	2006.02.15.	23-3-250/06. 2006.03.28. 2006.03.31.	panasz elutasítva	panaszos igen	960/06. (V.5.3) 2006. 05.17.	panasz eluta- sítva		Nem adtak tájékoztatót arról, hogy a Fidesz számítógépéről betörték az MSZP szerverére
828. dr. Erhardt László	2006.02,20.	Kossuth „Déli Krónika”	2006.02.24.	23-3-300/06. 2006.04.11. 2006.04.19.	panasz elutasítva	panaszos igen	1076/06. (V.26.) 2006.06.12.	panasz eluta- sítva		Veres János pénz- ügyminiszter ÁFA-val kapcsolatos nyilatkozata
840. Galgóczy Éva	2006.02.21.	Kossuth „Reggeli Krónika”	2006.02.21.	23-3-268/06. 2006.05.03. 2006.05.08.	panasz elutasítva					Csak az ellenzék politikai kezdményezésé ről számolt be.
845. Galgóczy Éva	2006.02.21.	Kossuth „Reggeli Krónika”	2006.02.22.	23-3-742/06. 2006.05.24. 2006.05.31.	panasz elutasítva					Parlamentari pártok eü.reformmal kap- csolatos riport nem volt tényszerű.

										(4.§.(1)) 4.§.(3) bek miatt Testület előtt az ügy.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

Összegzés:

A jelzett időszakban az MR Rt. műsorszolgáltatásával kapcsolatban benyújtott 47 panasz közül:

- Kossuth Rádiót érintő panaszok száma: 41
- Petőfi Rádiót érintő panaszok száma: 3
- MR Rt-t általánosan érintő panaszok száma: 3

Ezen belül:

- állásfoglalásban a panasznak helyt adtak 4 esetben,
- állásfoglalásban a panaszt elutasították 32 esetben,
- véleményben a panasznak helyt adtak 1 esetben,
- véleményben a panaszt elutasították 3 esetben
- panaszt megszüntették, illetve a panaszt visszavonták: 7 esetben

**ORTT határozatok, hatósági ellenőrzések megállapításai
2005. április 1. – 2006. március 31. közötti időszakban**

Sor-szám	ORTT határozat száma, kelte, átvétel időpontja	Adó neve	Vizsgált időszak	Döntés	Jogorvoslat
749.	614/2005. (IV.6.)	Petőfi	2005.02.2.,11.,16.,18.,22.,25.	Rttv.15.§. Figyelmeztetés	Nem
750.	660/2005. (IV.14.)	Kossuth	2005.02.14. 2005.02.03.,10.,14.,24.,28. 2005.02.10.	Rttv.10.§. (5) 100.000.- Ft. Rttv.15.§. (2) Figyelmeztetés Rttv.24.§.(1) Figyelmeztetés	Nem
755.	788/2005. (V.4.) 2005.05.17.	Petőfi Kossuth	2005.03.11., 30. 2005.03.04.,10.,25.,31.	Rttv. 15.§. (2) Rttv. 15.§. (2) Figyelmeztetés	Fővárosi Bíróság 20.K.32.188/2005. Vesztett, 10.000.- perköltség meg- fizetésére kötelez. Fellebbezést nyújtottunk be. Főv.ítélőtábla 3.Kf.27.309/2006.
763.	1438/2005. (VII.13.) 2005.07.27.	Kossuth	2005.04.05.,10.,13.,15.,18.,23., 29. 2005.04.18.	Rttv.15.§.(2) Figyelmeztetés Rttv. 10.§. (5) 100.000.- Ft. bírság	Fővárosi Bíróság 6.K.33.184/2005. Vesztett, 100 eFt. bírság és 10 eft. perköltség megfizetésére kötelez. Fellebbezéssel éltünk.

764.	1540/2005. (VII.20.) 2005.07.28.	Kossuth	2005.05.23. 2005.05.04.,07.,10.,13.,23.,29 2005.05.13.	Rttv. 10.§.(5) 300.000.-Ft. bírság Rttv.15.§.(1) 10.000.- Ft. bírság Rttv. 24.§. (1) 50.000.- Ft. bírság	Fővárosi Bíróság 20.K.33.300/2005. Vesztett, 360 eFt. bírság és 10 eFt. per- költség megfizetésére kötelez. Fellebbezéssel éltünk.
765.	1541/2005. (VII.20.) 2005.07.28.	Kossuth	2005.05.11. 2005.05.02.,05.,11.,17.,19.,25., ,28.	Rttv. 10.§. (5) Figyelmeztetés Rttv.15.§.(2) 10.000.- Ft.- bírság	Fővárosi Bíróság 6.K.33.180/2005. Vesztett, a 10 eFt. bírságot és 10 eFt. perköltsé- géget megfizettük.
766.	1544/2005. (VII.20.) 2005.08.01.	Bartók	2005.04.11.	Rttv. 15.§.(2) Figyelmeztetés	Fővárosi Bíróság 6.K.33.181/2005. Vesztett, 10 eFt- bírság megfizetésére kötelez. Fellebbezéssel éltünk. 4.Kf.27.382/2006.
771.	1600/2005. (VIII.24.) 2005.09.05.	Kossuth	2005.06.15. 2005.06.21. 2005.06.02.,15.	Rttv.10.§. (5) 100.000.- Ft. bírság Rttv.15.§.(1) Figyelmeztetés Rttv.15.§.(2) 10.000.- Ft. bírság	Fővárosi Bíróság 3.K.33.521/2005. Jogorvoslati kérelmet nyújtottunk be. Vesztett, fellebbezés benyújtása folyamatban.
772.	1601/2005. (VIII.24.) 2005.09.05.	Petőfi	2005.06.16.,20.,29. 2005.06.03.,09.,16.	Rttv.10.§. (5) Figyelmeztetés Rttv.15.§.(2) 10.000.- Ft. bírság	Fővárosi Bíróság 3.K.33.520/2005. Vesztett, 10 eFt. bírság megfizetésére kötelez. Fővárosi Ítéltábla 4.Kf.27.326/2006/4. sz. ítélete az I. fokot helybenhagyja és felperest 20.000.- Ft. II. fokú perköltség megfizetésére kötelezi.

775.	1749/2005. (IX.8.) 2005.09.21.	Kossuth	2005.07.25. 2005.07.04.,12.,16.	Rttv.15.§.(1) a.) Figyelmeztetés Rttv.15.§. (2) Figyelmeztetés	Fővárosi Bíróság 3.K.33.914/2005. Vesztett, 10 eFt. perköltség megfizetésére kötelez. Fellebbezést nyújtottunk be. 4.Kf.27.443/2006.
776.	1750/2005. (IX.3.) 2005.09.21.	Petőfi	2005.07.11. 2005.07.14.	Rttv. 15.§. (5) Figyelmeztetés Rttv.15.§. (2) Figyelmeztetés	Fővárosi Bíróság 3.K.33.915/2005. Vesztett, 10 eFt. perköltség megfizetésére kötelez. Fellebbezést nyújtottunk be. 4.Kf.27.445/2006.
780.	2090/2005. (X.13.)	Kossuth	2005.08.31. 2005.08.05.,09.,12.,31.	Rttv.15.§.(2) Figyelmeztetés Rttv.24.§.(5) Figyelmeztetés	Nem
781.	2091/2005. (X.13.) 2005.10.21.	Petőfi	2005.08.07.	Rttv.24.§. Figyelmeztetés	Nem
789.	2442/2005. (XI.30.) 2005.12.13.	Kossuth	2005.09.03.,08.,12.,23.,28.	Rttv.15.§.(2) 20.000.- Ft. bírság	A Fővárosi Bírósághoz kereseti kérelmet nyújtottunk be és a határozat végrehajtásának felfüggesztését kértük. 20.K.30.265/2006/3.
790.	2443/2005. (XI.30.) 2005.12.13. Az ORTT 254/2006. (II.8.) sz. határozatával pontosította az időpontokat: 2005.09.5.,10.,30.	Petőfi	2005.09.05.,10.,12.,30	Rttv.15.§.(2) 10.000.- Ft.bírság	A Fővárosi Bírósághoz kereseti kérelmet nyújtottunk be és a határozat végrehajtásának felfüggesztését kértük. 20.K.30.317/2006/3.

791.	1439/2005.(VII.13.) (2005.07.25.) 2005.12.14.	Petőfi	2005.04.01.	Rttv.15.§.(1) 30.000.- Ft. bírság	A határozat az ORTT-től közvetlenül a Petőfi Rádió Főszerkesztőséghez érkezett, intézkedés nem történt, levelet írtunk, hogy utalják át a bírság összegét.
793.	2576/2005. (XII.14.) 2005.12.14. 2005.12.23.	Kossuth	2005.10.22. 2005.10.01.,19.,22. 2005.10.10.,11.,28.	Rttv.15.§.(1) Figyelmeztetés Rttv.15.§.(2) Figyelmeztetés Rttv.24.§.(1) 50.000.- Ft., bírság	A Fővárosi Bíróság 24.K.30.539/2006. Nyert. ORTT-t 10.000.- Ft. perköltség megfizetésére kötelezi. ORTT fellebbezett.

ORTT hatósági ellenőrzései 2006. január 1-jétől

Sorszám	Hatósági (ORTT) levél száma, kelte, átvétel időpontja	Adó neve	Vizsgált időszak és jogszabályhely	
796.	23-13/06. 2005.12.20. 2006.01.08.	Petőfi Sportreggel	2005.11.12. Rttv. 10.§. (5)	414/2006. (II.22.) Figyelmeztetés
797.	23-13/2/06. 2006.01.02. 2006.01.09.	Kossuth	2005.11.06. Rttv.8.§.(3) 2005.11.10. Rttv.15.§.(1) 2005.11.17. Rttv.24.§.(1)	581/II/2006. (III.16.) 006.03.28. 15.§. vonatkozásában a közig. eljárást megszünteti. A továbbiakban figyelmeztetésben részesít.
798.	23-13/3/06. 2006.01.04. 2006.01.09.	Kossuth Reggeli krónika	2005.11.23. Rttv.4.§.(1)	200/2006. (II.1.) 2006.02.09.Figyelmeztetés Fővárosi Bíróság 24.K.31445/2006/3. sz. végzéssel Nyert. Alperest 10.000.- Ft. perköltség megfizetésére kötelezi.
803.	23-13/9/06. 2006.01.19. 2006.01.27.	Kossuth Petőfi	2005.12.03.,19.(,27.) 25 Rttv.8.§.(3) 2005.12.05. Rttv.15.§.(1)	777/2006. (IV.12.) Figyelmeztetés 1495/2006. (VII.5.) dátum elírás miatt kijavítja a határozatot, egyebekben a határozat többi része érvényben marad.
806.	23-13/10/06. 2006.01.24. 2006.01.31.	Kossuth Napközben Petőfi	2005.11.10. Rttv.10.§>(5) 2005.12.18. Rttv.24.§.(3)	776/2006. (IV.12.) az eljárást megszünteti.

Összegzés:

Az Országos Rádió és Televízió Testület a jelzett időszakban:

- 1.000.000.- Ft. bírságot rótt ki,
- 17 határozatot bocsátott ki

A MAGYAR RÁDIÓ KÖZALAPÍTVÁNY KURATÓRIUMA
2005. ÁPRILIS 1-JÉTŐL 2006. MÁRCIUS 31-IG MEGTARTOTT
ELNÖKSÉGI
ÜLÉSEINEK NAPIRENDI PONTJAI

2005. április 11.
1.) Az Országgyűlés 62/2004 (06.14.) határozatának végrehajtásáról (1,200 mFt)
2005. április 25.
1.) A Magyar Rádió Rt. elnöki tisztségére kiírt pályázati felhívásra beérkezett pályázatokra tett alaki kifogások elbírálása
2.) A Magyar Rádió Rt. elnöki tisztségre irányuló jelölési eljárás előkészítése
3.) A Magyar Rádió Rt. elnöki tisztségére pályázók közül az elnökség által kiválasztottak személyes meghallgatása
4.) Elnökségi vitanap a Magyar Rádió Rt. új székházára kiírt közbeszerzési eljárás tárgyában
2005. május 2.
1.) A Magyar Rádió Rt. CIB bankkal kötött hitelszerződésének határidő-módosítása
2.) Döntés megszűnő alapítvány maradványvagyonának befogadásáról
3.) Konzultáció a Magyar Rádió Rt. elnöki tisztségére kiírt pályázati felhívásra beérkezett pályázatok elbírálásának eddigi tapasztalatairól
2005. május 9.
1.) A Magyar Rádió Rt. elnöki tisztségre kiírt pályázati felhívásra beérkezett pályázatok értékelése és határozathozatal

2005. május 17.
1.) A Közalapítvány 2004. évi beszámolójának, mérleg- és eredmény-kimutatásának előkészítése kuratóriumi döntésre
2.) A Magyar Rádió Rt. 2004. évi beszámolójának, mérleg- és eredmény-kimutatásának előkészítése kuratóriumi döntésre
2005. május 30.
1.) A Magyar Rádió Rt. kis értékű ingatlanjainak értékesítéséről
2005. július 7.
1.) A Magyar Rádió Rt. elnökének éves beszámolója
2.) A Magyar Államkincstárral kapcsolatos aktuális problémákról
3.) A Magyar Rádió Rt. elnöki tisztségére pályázók közül az elnökség által kiválasztottak személyes meghallgatása
4.) A Magyar Rádió Rt. elnöki tisztségre kiírt pályázati felhívásra beérkezett pályázatok értékelése és határozathozatal
2005. július 18. (rendkívüli)
1.) A Magyar Rádió Rt. elnöke mandátumának lejárta utáni átmeneti helyzetből fakadó teendőkről
2005. július 22.
1.) A Magyar Rádió Rt. elnöke mandátumának lejárta utáni átmeneti helyzetből fakadó teendőkről
2005. augusztus 10.
1.) Az üzembentartási díj pótlásának átalakulásáról

2005. augusztus 24. (rendkívüli)
1.) Ügyrendi eltérés
2005. augusztus 29.
1.) A Magyar Rádió Rt. vezetésének kérdéseiről
2.) Az elnökség által személyesen meghallgatni kívánt pályázók kiválasztásáról
2005. szeptember 12.
1.) A Magyar Rádió Rt. elnöki tisztségére pályázók közül az elnökség által kiválasztott személyek meghallgatása
2.) A Magyar Rádió Rt. elnöki tisztségére kiírt pályázati felhívásra beérkezett pályázatok értékelése és határozathozatal
3.) Az új elnök megválasztásának esetleges elmaradása esetén követendő eljárásról
2005. szeptember 19.
1.) A Magyar Rádió Rt. elnöki tisztségére kiírt pályázati felhívásra beérkezett pályázatok értékelése és határozathozatal
2.) Az új elnök megválasztásának esetleges elmaradása esetén követendő eljárásról; javaslat a Magyar Rádió Rt. Alapító Okiratának módosítására
2005. október 3.
1.) A KH 10/2005 (09.19.) sz. döntéssel idejét múlt elnökségi határozatok visszavonása
2.) A Magyar Rádió Rt. és az Antenna Hungária közötti szerződés módosításának jóváhagyása
3.) A 2004. évi parlamenti beszámoló vitája

2005. október 17.
1.) A 2004. évi parlamenti beszámoló vitája
2005. november 7.
1.) Beszámoló a 2006. évi költségvetést előkészítő konzultációról
2.) Elnökségi hozzájárulás közbeszerzési eljárási folyamatok lebonyolításához
2005. november 21.
1.) A 2006. évi adásidő meghatározásának előkészítése
2.) A Magyar Rádió Rt. 2005. harmadik negyedévi gazdasági beszámolója
3.) „A Magyar Rádió regénye” – IV. kötet szerződésének meghosszabbítása
2005. december 5.
1.) A Magyar Rádió Rt. létszámgazdálkodásával összefüggő felhatalmazás megadása
2.) A Magyar Rádió Rt. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására szóló felhatalmazás
3.) A kisebbségi és regionális műsorok, valamint a parlamenti közvetítések az OIRT sáv megszűnése után
4.) A Magyar Rádió Rt. III. negyedévi gazdasági beszámolója
5.) A Magyar Rádió Rt. és a Szerzői Jogvédő Hivatal között kötendő szerződés megkötésére szóló felhatalmazás

2005. december 12.
1.) A Magyar Rádió Rt. elnöki tisztségére pályázók közül az elnökség által kiválasztott személyes meghallgatása
2.) A Magyar Rádió Rt. elnöki tisztségére kiírt pályázati felhívásra beérkezett pályázatok értékelése és határozathozatal
3.) Az EH 57/2005 (12.05.) sz. határozat felülvizsgálatának kezdeményezése
2006. január 16.
1.) A Magyar Rádió Rt. III. negyedévi gazdasági beszámolója
2.) A Magyar Rádió Rt. működésével kapcsolatos teendők és felhatalmazások meghatározás
2006. február 13.
1.) Tájékoztatás a Magyar Rádió Rt. 2006. évi gazdálkodási és pénzügyi terve előkészületeiről
2.) Javaslat a Magyar Rádió Rt. alelnökeinek felhatalmazására a meghívó mellékletében jelzett témákban
3.) Javaslat a Közalapítvány 2006. évi gazdálkodási tervének elfogadására
4.) Javaslat a Magyar Rádió Közalapítvány Iratkezelési Szabályzatának elfogadására
2006. március 20.
1.) A Magyar Rádió Rt. 2006. évi gazdálkodási és pénzügyi terve elveinek és fő összegeinek jóváhagyása

A MAGYAR RÁDIÓ KÖZALAPÍTVÁNY KURATÓRIUMA
2005. ÁPRILIS 1-JÉTŐL 2006. MÁRCIUS 31-IG MEGTARTOTT
KURATÓRIUMI
ÜLÉSEINEK NAPIRENDI PONTJAI

2005. május 2.
1.) A kuratórium tagjainak kölcsönös bemutatkozása; köszöntők és tájékoztatók
2005. május 9.
1.) A Magyar Rádió Rt. elnökének megválasztása
2005. május 26. (rendkívüli)
6.) Kurátori indítvány a Magyar Rádió Közalapítvány Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
2005. május 30.
1.) A Magyar Rádió Rt. éves közgyűlése
2.) A Magyar Rádió Közalapítvány 2004. évi beszámolójának, mérleg- és eredmény-kimutatásának megtárgyalása

2005. július 4-5.
1.) Ismerkedő beszélgetés a Magyar Rádió Rt. elnöki tisztségére kiírt pályázatra jelentkező pályázókkal
2005. augusztus 1.
1.) Az Országgyűlés által biztosított kiegészítő támogatás lehetőségéről
2.) Tájékoztatás a Magyar Rádió Rt. előtt álló digitális jelfeldolgozás és adástechnika mibenlétéről és sajátosságairól
3.) Tájékoztató az előző kuratóriumi ülés óta történetekről
2005. szeptember 5.
1.) Beszélgetés a Magyar Rádió Rt. elnöki tisztségére kiírt pályázatra jelentkező – a kuratórium által megismerni kívánt - pályázókkal
2005. szeptember 8. (rendkívüli)
1.) Beszélgetés a Magyar Rádió Rt. elnöki tisztségére kiírt pályázatra jelentkező pályázókkal
2005. szeptember 19.
1.) Elnökségi jelölés esetén a Magyar Rádió Rt. elnökének megválasztása
2.) A 2005. szeptember 5-én elnapolt napirendi pont megtárgyalásának folytatása (sikeres elnökválasztás esetén a napirendi pont tárgyalása okafogyott)

2005. október 24.
1.) A Magyar Rádió Rt. Alapító Okiratának módosítása
2.) Tájékoztatás a Magyar Rádió Rt. előtt álló digitális jelfeldolgozás és adástechnika mibenlétéről és sajátosságairól
3.) A 2004. évi parlamenti beszámoló vitája, elfogadása
2005. november 15. (rendkívüli)
1.) A Magyar Rádió Rt. folyamatban lévő székház projektje előzményeinek, eddigi fejleményeinek és jogi, illetve gazdasági környezete feltételeinek megismerése és a jövőbeli teendők megtárgyalása különös tekintettel az elhúzódó elnökválasztási folyamatra
2.) Az Archívum műszaki, technikai és biztonsági kérdéseinek megismerése
2005. december 5-6.
1.) A 2004. évi parlamenti beszámoló vitája
3.) Ismerkedő beszélgetés a Magyar Rádió Rt. elnöki tisztségére kiírt pályázatra jelentkező pályázókkal
2005. december 12.
1.) A 2006. évi adásidő megállapítása
2.) Az Archívum műszaki technikai és biztonsági kérdéseinek megismerése
3.) „A Magyar Rádió Rt. folyamatban lévő székház projektje előzményeinek, eddigi fejleményeinek és jogi, illetve gazdasági környezete feltételeinek megismerése és a jövőbeli teendők megtárgyalása különös tekintettel az elhúzódó elnökválasztási folyamatra”

2005. december 19. (rendkívüli)
1.) A 2006. évi adásidő megállapítása
2.) Az Archívum műszaki, technikai és biztonsági kérdéseinek megismerése
3.) „A Magyar Rádió Rt. folyamatban lévő székház projektje előzményeinek, eddigi fejleményeinek és jogi, illetve gazdasági környezete feltételeinek megismerése és a jövőbeli teendők megtárgyalása különös tekintettel az elhúzódó elnökválasztási folyamatra”
2006. január 23.
1.) Tájékoztatás a Magyar Rádió Rt. jelenlegi gazdasági helyzetéről
2.) Tájékoztatás a Magyar Rádió Rt. működésével kapcsolatos szerződésről
3.) Tájékoztatás a Magyar Rádió Rt. nemzeti műsorokkal kapcsolatos kötelezettségeinek teljesítéséről 2006. február 1-től
4.) Adott esetben az éves adásidő módosítása
2006. február 20. (elnapolva)
1.) A Magyar Rádió Rt. alelnökeinek – elnöki hatáskörű munkáltatói jogkörrel, valamint elnöki hatáskörű ügyekben történő – felhatalmazása
2.) Tájékoztatás a Magyar Rádió Rt. 2006. évi gazdálkodási és pénzügyi terve előkészületeiről
3.) „A Magyar Rádió Rt. folyamatban lévő székház projektje előzményeinek, eddigi fejleményeinek és jogi, illetve gazdasági környezete feltételeinek megismerése és a jövőbeli teendők megtárgyalása különös tekintettel az elhúzódó elnökválasztási folyamatra” – tájékoztató
4.) Az Archívum műszaki, technikai és biztonsági kérdéseinek megismerése – tájékoztató
5.) A Közalapítvány 2006. évi gazdálkodási tervének elfogadása
6.) A Magyar Rádió Közalapítvány Iratkezelési Szabályzatának elfogadása

7.) A Magyar Rádió Közalapítvány és Kondor Katalin között 2001. július 31-én kötött megbízási szerződés, az ezzel kapcsolatos – jogvitát kezdeményező – beadvány, és az összes hasonló konstrukciójú szerződés megvizsgálása – tájékoztató
2006. február 27.
1.) A Magyar Rádió Rt. folyamatban lévő székház projektje előzményeinek, eddigi fejleményeinek és jogi, illetve gazdasági környezete feltételeinek megismerése és a jövőbeli teendők megtárgyalása különös tekintettel az elhúzódó elnökválasztási folyamatra – tájékoztató
2.) Az Archívum műszaki, technikai és biztonsági kérdéseinek megismerése – tájékoztató
3.) A Közalapítvány 2006. évi gazdálkodási tervének elfogadása
4.) A Magyar Rádió Közalapítvány Iratkezelési Szabályzatának elfogadása
2006. március 13. (elmaradt)
1.) A Magyar Rádió Rt. 2006. évi gazdálkodási és pénzügyi terve elveinek és fő összegeinek jóváhagyása
2.) Az elmúlt hetekben a Legfőbb Ügyészség Magánjogi Főosztály vezetőjétől különféle kezdeményezésekre érkezett válaszok és az azokban rögzített állásfoglalások megvitatása
2006. március 27.
1.) A Magyar Rádió Rt. 2006. évi gazdálkodási és pénzügyi terve elveinek és fő összegeinek jóváhagyása
2.) A Magyar Rádió Rt. alelnökök joggyakorlásáról az Ale/2/K/22/2006. sz. levél alapján
3.) Az elmúlt hetekben a Legfőbb Ügyészség Magánjogi Főosztály vezetőjétől különféle kezdeményezésekre érkezett válaszok és az azokban rögzített állásfoglalások

A MAGYAR RÁDIÓ KÖZALAPÍTVÁNY KURATÓRIUMÁBA 2005. ÁPRILIS 1-JÉTŐL DELEGÁLT TÁRSADALMI KURÁTOROK ÉS DELEGÁLÓ SZERVEZETEK NEVE

Delegáló szervezetek

- a) A Történelmi Egyházak
- b) Agrárkutató Intézmények Országos Szövetsége
- c) Asztmás és Allergiás Betegek Országos Szövetsége
- d) Demokrata Liga Szakszervezetek
- e) Első Magyar Vidéki Nőegylet
- f) Evangéliumi Pünkösdi Közösség
- g) HEP Hosszútávú Egészségmegőrző Program Egyesület
- h) Magyar Egyetemi és Főiskolai Sajtóegyesület
- i) Magyar Írók Egyesülete
- j) Magyar Képzőművészek és Iparművészek Szövetsége
- k) Magyar Műveltség Szolgálat
- l) Magyarországi Diákállalkozások Országos Érdekképviseleti Szövetsége
- m) Magyarországi Németek Országos Önkormányzata
- n) Magyarországi Romák Baloldali Szövetsége
- o) Miasszonyunkról Nevezett Szegény Iskolanővérek Diákjainak Országos Szövetsége
- p) Művészetbarátok Egyesülete
- r) Nemzeti Pedagógus Műhely
- s) Nyugdíjasklubok és Idősek "Életet az Éveknek" Országos Szövetsége
- t) Regnum Marianum Sport Egyesület
- u) Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége
- v) Ukrajnai Magyar Demokrata Szövetség

Társadalmi kurátorok

Szerdahelyi Csongor
 dr. Sipos András
 Pós Péter
 Hegedűs Gyula
 Kissné Kollár Eszter
 Pataky Albert
 Valentics Józsefné Vera
 Kisfalvi Gábor
 Földváry Györgyi
 Urbán Ágnes
 Kozák Attila
 Karácsony Mihály
 Heinek Ottó
 Ruva Pál
 dr. Koháry Erzsébet
 Geröly Tibor
 dr. Baranyi Károly
 dr. Hegyesiné Orsós Éva
 Gráf Csilla
 Kleinné Csiky Ildikó
 Kőszeghy Elemér

Magyar Rádió Közalapítvány kuratóriuma

Ellenőrző Testület

Jelentés

a kuratórium működésének megítélésről

a 2005. április 1. - 2006. március 31. közötti időszakban

3/2007. számú ET Határozat

Az ET munkamódszere

Az ET a kuratórium kialakult gyakorlatához igazodva nem a naptári, hanem a két országgyűlési beszámoló közötti időszakot tekinti egy évnek. Ezt a gyakorlatban úgy értelmezi, hogy az egyes naptári éveket lezáró számviteli vagy más jelentéseket az országgyűlési beszámoló kuratóriumi elfogadásáig terjedő teljes időszakának történéseivel együtt minősíti.

A kuratórium működése

A kuratórium egyes szerveinek összetétele és ezek tevékenysége, a társadalmi kurátorok mandátuma, a kuratóriumi hivatal állománya és működésének szabályozottsága, a Közalapítványnak az általa fenntartott Magyar Rádió zrt.-hez fűződő kapcsolata a formai előírásoknak megfelel.

A kuratórium teljes, illetve elnökségi üléseinek előkészítettsége és az ülések dokumentáltsága összességében megfelelő.

Az ET-nek a vizsgált időszakban tulajdonképpen nem kellett beavatkoznia a Magyar Rádió Közalapítvány (MRKA) működésével kapcsolatban.

Kétségtelen tény, hogy a beszámolási időszak legfontosabb eseményei a rádió új elnökének megválasztására kiírt pályázatok és az azokkal kapcsolatos procedúrák voltak. A médiatörvény hiányosságai, pontatlanságai miatt a Magyar Rádió zrt. elnöke mandátumának lejártá után zavarok keletkeztek az elnöki jogkörök gyakorlását illetően.

Az elnökség folyamatosan napirenden tartja a médiatörvény finanszírozási rendelkezéseire igazodó forrásbiztosítást. A Magyar Rádió Közalapítvány gazdálkodását illetően az ET tudomásul veszi az országgyűlési beszámoló azon megállapítását, hogy a Közalapítvány gazdaságilag egyensúlyban van, kötelezettségeinek minden esetben eleget tett és köztartozása nincs.

Az ET kifejezetten helyesli az elnökség azon törekvését, hogy a közrádió finanszírozása szigorúan normatív alapon történjen.

A Magyar Rádió Közalapítvány kuratóriumának Ellenőrző Testülete megállapítja, hogy a kuratórium 2005/2006 évi működés a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően történt, a Közalapítvány elvégezte mindazokat a feladatokat, amelyeket azok reá szabnak.

A Magyar Rádió Közalapítvány kuratóriuma Ellenőrző Testülete az Országgyűlésnek benyújtott, a 2005. április 1. - 2006. március 31. közötti időszokról szóló beszámolót elfogadásra ajánlja.

A fenti Határozatot az ET egyhangúlag fogadta el.

Regős Sándor ET-tag szavazatát elektronikus úton adta le.

Budapest, 2007. március 05.

Regős Sándor s. k.
tag

Mészáros László s. k.
elnök

Laczik Zoltán s. k.
tag