

MAGYAR KÖZTÁRSASÁG KORMÁNYA

**Átiktatva: J/251**

**J/10671. számú**

JELENTÉS

A NEMZETI VAGYONGAZDÁLKODÁSI TANÁCS 2008. ÉVI MŰKÖDÉSÉRŐL  
ÉS AZ ÁLLAMI VAGYONNAL VALÓ GAZDÁLKODÁSÁRÓL

Előadó: Dr. Oszkó Péter  
pénzügyminiszter

BUDAPEST, 2009. SZEPTEMBER

2007. szeptember 25-én hatályba lépett az állami vagyronról szóló 2007. CVI. törvény (Vtv. – vagyontörvény), melynek 11. § (1) bekezdése alapján a Kormánynak évente kell beszámolnia – a tárgyévet követő év augusztus 31-ig – a Nemzeti Vagyongazdálkodási Tanács (Tanács) működéséről és az állami vagyonnal való gazdálkodásáról. A Jelentés e törvényi kötelezettség teljesítése érdekében készült.

A köztársasági elnök által 2007. október 10. napján kinevezett tagokból álló 7 fős testület – hat évre szóló mandátuma alapján – 2007. október 16-án kezdte meg a munkáját, a 2007. évi átmeneti, a 2007. évi két és fél hónapos időtartamot felölelő munkájáról, döntéseiről az elmúlt évben készült beszámoló az Országgyűlés részére benyújtásra került.

A J/6223. számon benyújtott jelentést az Országgyűlés tárgysorozatba vette, 2008. szeptember 15-én kijelölésre kerültek az illetékes bizottságok is. A Jelentést az első helyen kijelölt Költségvetési, pénzügyi és számvevőszéki bizottság és a Mezőgazdasági bizottság még nem tárgyalta. A Gazdasági és informatikai bizottság, illetve a Környezetvédelmi bizottság megtárgyalta és ellenszavazat nélkül általános vitára ajánlotta.

Az első töredékévet felölelő jelentés alapvetően a vagyontörvény hatályba lépésével bekövetkezett változásoknak az új rendre való átállást befolyásoló, a Tanács tevékenységére is kiható ismertetésére helyezte a hangsúlyt. A jelentés kitért a vagyontörvény nyomán megváltozott döntési mechanizmusok ismertetésére is, valamint a jogelőd szervezetek és az MNV Zrt. egyidejű működésével érintett, a jogelődök 2008. december 31. napján történt megszűnéséig terjedő átmeneti időszak alatti – a folyamatos működést, döntéshozatalt, a viszonylag zökkenőmentes átállást biztosító – munkamegosztásra is az állami vagyongazdálkodó szervezetek között.

A vagyontörvény átmenetet szabályozó rendelkezései alapján a szervezeti változások már 2007. utolsó negyedében a kezdetüket vették, azonban – a folyamatos ügyintézés és feladatellátás érdekében – a feladatokat a Tanács a Kincstári Vagyoni Igazgatóság (KVI), az Állami Privatizációs és Vagyongazdálkodó Zártkörűen működő Részvénytársaság (ÁPV Zrt.), valamint a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (NFA) útján látta el.

Ennek megfelelően határozta meg a Tanács a szervezetek közötti munkamegosztást, illetve döntött arról, hogy mely esetekben ruházza fel a három vagyongazdálkodó szervezet vezetőjét bizonyos korlátozott döntési jogosítványokkal is és mely ügyekben látnak el a vagyongazdálkodók döntés előkészítési feladatokat. A megalakulását követően a Tanács hetente ülésezett, 2007. december 31. napjáig összesen 279 határozatot hozott, ezek jelentős része a folyamatban levő ügyek lezárásával, illetve a vagyontörvény alapján az MNV Zrt. közvetlen tulajdonosi joggyakorlása alá került társaságok (tulajdonosi döntési hatáskörbe tartozó) ügyeivel (pl. mandátum kiadása rendkívüli közgyűlésre, 2008. évi üzleti tervek teljesítése, személyi kérdések, hitelfelvételhez hozzájárulás, értékesítés engedélyezése, stb.) álltak összefüggésben.

A Tanács 2007. évi tevékenysége, döntései összességében hozzájárultak ahhoz, hogy a folyamatban levő, érdemi szakaszba jutott tranzakciókat jogfolytonosan be lehetett fejezni, sőt a 2008. év elején már sikeres nagy értékű ügyletek lebonyolítására is sor kerülhetett, illetve a vagyontörvény alapján az MNV Zrt. tulajdonosi joggyakorlása alá került társaságok esetében is lényegében időben megtörtént az üzleti tervek elfogadása.

A Tanács 2007-ben kinevezett tagjai közül kettő a tisztségéről lemondott (Markó Andrea, Varga Gusztáv), a köztársasági elnök által kinevezett új tag Detrekői László (a Pénzügyminisztérium vagyoni ügyekért is felelős szakállamtitkára) és Kamarás Miklós (az MNV Zrt. új vezérigazgatója, de elődje is változatlanul tagja a Tanácsnak), a Tanácsot érintően más személyi változásra nem került sor.

## I. A Tanács 2008. évi döntéseit meghatározó vagyonhasznosítási stratégia

A vagyontörvény 6. §-a (2) bekezdésének a) pontja alapján a Tanács hatáskörébe tartozik az állami vagyon fejlesztésével, hasznosításával, elidegenítésével kapcsolatos – állami tulajdonú termőföldek esetén a külön törvény szerinti földbirtok-politikai irányelveket is figyelembe vevő – középtávú stratégia kialakítása, a stratégiának – az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter útján – a Kormány elé terjesztése, a végrehajtás szervezése, irányítása.

A Tanács 2008. július 9-én elfogadta a középtávú vagyonhasznosítási stratégiáját [473/2008. (VII. 09.) NVT sz. határozat] és azt a Kormány részére való benyújtás érdekében megküldte a pénzügyminiszternek. A miniszter a lefolytatott – többek között a stratégiával kapcsolatban a Kormány szerepkörét is tisztázó – egyeztetéseket követően, 2008. november 24-én írásban kérte fel a Tanácsot arra, hogy az általános elveken túl az egyes vagyonsoportokra vonatkozóan olyan konkrét elveket is fogalmazzon meg, melyek mentén végre kívánja hajtani a stratégiát, annak érdekében, hogy a Tanács és a Kormány álláspontja alapvető állami vagyongazdálkodási, vagyonhasznosítási kérdésekben kellő módon összehangolt legyen.

Mindezen előzmények után a Tanács tárgyalta ugyan az általa jóváhagyott stratégia átdolgozásáról, de az időközben elkészült tervezetről határozatot nem hozott, ennek hiányában a Kormány részére benyújtható új stratégia a pénzügyminiszter részére nem került megküldésre.

A kialakult helyzet részben a Tanács felelősségét is felveti, másrészt azonban megállapítható az is, hogy mindebben a törvényi szabályozás hiányosságai is szerepet játszanak, a Kormány állami vagyonnal való gazdálkodásba való beleszólási jogának a tisztázatlansága az egyik alapvető hiányossága a vagyontörvénynek, mely e tekintetben belátható időn belül felülvizsgálatra és módosításra szorulna:

- a törvény nem rendezi egyértelműen a Kormánynak a stratégiába való „beleszólási jogát”, miközben – tekintettel a Kormánynak a gazdaságpolitikáért, annak részeként az állami vagyonpolitikáért való általános, illetve a Vtv. alapján az állami vagyonnal való gazdálkodásért az Országgyűlés felé fennálló felelősségére – abba érdemi beleszólása kellene, hogy legyen – összhangban az Alkotmány előírásaival is.
- a törvénynek általában véve is hiányossága, hogy az állami vagyonnal való gazdálkodást érintően még a stratégiai jelentőségű döntésekbe való beleszólási jogot sem biztosít a Kormány számára. A Kormánynak a Tanács felé közvetlen utasítási joga nincs, így az állami vagyoni kört is érintő, nyilvános kormányhatározatokban megjelenő döntéseinek is csak az állami vagyon felügyeletéért felelős, az MNV Zrt. feletti részvényesi jogokat gyakorló pénzügyminiszter útján szerezhet érvényt. A törvény csak a miniszternek biztosít a Tanács felé közvetlen utasítási jogot, egyben áthárítva rá a döntésért való egyszemélyi felelősséget is, függetlenül attól, hogy a miniszter az adott esetben nem maga dönt, hanem a kormányzati döntés/szándék végrehajtásában működik közre.

A törvényi háttér rendezetlensége is az oka – többek között – annak, hogy a jelen helyzet szerint a Tanácsnak van ugyan általa elfogadott vagyonhasznosítási stratégiája, de annak a Kormány általi megtárgyalására és jóváhagyására mindeddig nem került sor.

Ennek következtében nem csak az a probléma, hogy a vagyontörvény vonatkozó előírása – bár a Tanács elviekben az általa jóváhagyott stratégia mentén hozza meg a döntéseit – mindeddig nem került maradéktalanul végrehajtásra. A Tanács állami vagyonhasznosítási stratégiája kapcsán kialakult helyzet miatt sérülhet az állami vagyont érintő döntések, illetve a

kormányzati és ágazati célkitűzések, a költségvetési politika és az állami feladatellátás összhangja is.

A Tanács középtávú vagyonsztratégiája – miután olyan iránymutatás, mely meghatározza az állami vagyon rendeltetését, az eltérő vagyonelemek hasznosításával kapcsolatos távlati elképzeléseket – igen fontos alapkérdésekben kell, hogy iránymutatást adjon, ezért feltételezi, hogy a Tanács és a Kormány álláspontja ezekben a kérdésekben azonos legyen.

A stratégia átdolgozása azért is időszerű lenne, mert a vagyontörvény 27. § (2) bekezdésének módosítása alapján a központi költségvetési szervek 2009. évtől mentesülnek az általuk használt ingatlanok vonatkozásában fennálló díjfizetési kötelezettség alól, ami a Tanácsnak az állami ingatlanvagyonnal kapcsolatos középtávú stratégiai elképzeléseinek a felülvizsgálatát is szükségessé teszi. Erre tekintettel a Tanácsot az állami vagyon felügyeletéért felelős pénzügyminiszter felkérte arra, hogy a Kormány részére való benyújtás céljából:

- készítsen előterjesztést a központi költségvetési szervek ésszerű ingatlanhasználatához szükséges, az érintett szervek érdekeltségét megteremtő középtávú intézkedésekről;
- dolgozzon ki egy olyan hosszútávon érvényesítendő stratégiát, amely a vagyontörvény által előírt és elvárt módon biztosítja a központi költségvetési szervek elhelyezésének hatékonyságát;
- alakítson ki egy olyan rendszert, amely képes a megfelelő módon kezelni az állami ingatlanok kínálati, illetve keresleti oldalát és annak alapján koordinálni, tervszerűbbé, hosszabb távon is átgondoltabbá tenni az elhelyezési feladatok ellátását.

A fent kifejtettek tekintettel megállapodás született a Tanács elnökével, hogy záros határidőn belül napirendre tűzi a vagyonhasznosítási stratégia átdolgozott változatát annak érdekében, hogy a Kormány részére jóváhagyásra mielőbb benyújtható legyen a hatályos törvényi előírásoknak megfelelően aktualizált, illetve a 2008. évi miniszteri felkérés alapján kiegészített/átdolgozott középtávú vagyonhasznosítási stratégia.

## **II. A Nemzeti Vagyongazdálkodási Tanács 2008. évi főbb döntései**

A Nemzeti Vagyongazdálkodási Tanács munkavégzésével, döntési mechanizmusával stb. kapcsolatos rendet az 1/2007. (X.16.) NVT sz. határozatával elfogadott, a részvényesi jogokat gyakorló pénzügyminiszter által jóváhagyott, módosításra még nem került ügyrendje tartalmazza. A testület a munkáját éves munkaterv alapján végzi, mely negyedévi bontásban részletesen tartalmazza a Tanács előtt álló feladatokat. Azokban az esetekben, amikor a Tanács döntésére a munkatervtől eltérően van szükség, a Tanács elnöke faxos szavazást, vagy rendkívüli ülést rendel el. A döntései végrehajtásának ellenőrzését havi rendszerességgel végzi a Tanács, az erről készült beszámolót határozat formájában fogadja el.

Mivel az MNV Zrt.-nek a döntési hatásköröket is szabályozó Szervezeti és Működési Szabályzata csak 2008. novemberében módosult, az állami vagyont érintő döntések viszonylag szűkebb köre tartozott a vezérigazgató hatáskörébe, a hatályos SZMSZ alapján viszonylag nagyobb terjedelmű, 50-100 millió Ft érték körüli ügyekben is a Tanács döntött.

A 2008. évi SZMSZ módosítás nyomán a vezérigazgató hatásköre jelentősen bővült, több ügycsoportra nézve „delegálta” a Tanács – a vagyontörvényben biztosított lehetőséggel élve – a döntés jogát az 500 millió Ft értéket meg nem haladó ügyekben. A hatásköri szabályozással kapcsolatos újdonság volt még, hogy 2008-ban a vezérigazgatóra átruházott döntési hatáskörök egy része tanácsi határozattal továbbruházásra került a vezérigazgató-helyettesekre, a főigazgatóra, az igazgatókra, az irodavezetőkre és a területi irodavezetőkre.

Mindez elviekben növelheti nem csak az egész munkaszervezet, de a Tanács tevékenységének a hatékonyságát, amennyiben a testület ülésein több idő juthat a jelentősebb ügyetek részletesebb megtárgyalására, illetve esetenként akár elvi stratégiai kérdésekben is a közös álláspont érdemi vita alapján való kialakítására.

A Tanács az üléseit a feladatkörének megfelelően strukturálva tartotta, azaz – kettős jogállásával összefüggésben – az MNV Zrt.-t érintően igazgatósági, míg az állami vagyont érintő tulajdonosi döntési jogosultsága körében tanácsai, illetve „informális” tanácsai üléseket tartott (utóbbiakon határozathozatal nélkül alakította ki az előzetes elvi álláspontját egyes, kiemelten fontosnak ítélt ügyekben).

A Tanács a 2008. évben is igen aktív tevékenységet folytatott, amennyiben összesen 838 határozatot hozott, bár e döntések jelentős hányada – összesen 648 alapítói határozat – az állami tulajdonú, vagyonkezelés alatt álló társaságokkal kapcsolatban született, melyek során jelentős részben a vagyonkezelés alatt álló társaságok közgyűléseire kerültek kiadásra a képviselendő mandátumok (ezek között érdemi döntést jelentett pl. a 2007. évi beszámolók, illetve a 2008. évi üzleti tervek jóváhagyása). A Tanács minden hónapban tájékoztatást kapott az MNV Zrt. havi tevékenységéről, illetve az NVT által meghatározott feladatok végrehajtásáról.

2008-ban hozott döntései 47 %-a társasági portfólióra, 15 %-a az állami ingatlanvagyon, illetve 17%-a az agrárvagyon hasznosítására vonatkozott (értékesítés, csere, haszonbérbe és bérbe, illetve vagyonkezelésbe adás, egyéb ügyek), 11 %-a sorolható a stratégiai jellegű és 9 %-a egyéb, az előzőekhez nem sorolható döntések körébe.

A *társasági portfólióra* vonatkozó határozatokban – az egyedi ügyeken túl – a Tanács elfogadta a 2007. évet lezáró beszámolókat és a társaságok 2008. évi üzleti terveit, továbbá a társaságok középtávú jövőjére vonatkozó stratégiai irányvonalat is meghatározott. Mindezek során külön hangsúlyt helyezett arra, hogy a társaságok elsősorban vezetői részére olyan prémiumfeladatok kerüljenek kifizetésre, melyek révén a társaságok tevékenységének a hatékonysága is érdemben javul.

Az *agrárvagyon* körében az agrártársaságokkal kapcsolatos portfólióvagyon kezelésén túl a *Nemzeti Földalap*ot érintő ügyekben jellemzően konkrét egyedi döntéseket hozott, illetve rendszeres tájékoztatást kapott az NFA tevékenységéről, így az állami vagyon e körére nézve is naprakész információkkal rendelkezett.

Az *ingatlanvagyon* esetében a Tanács – az értékesítési döntéseken túl – egyedi tulajdonosi hozzájárulásokat adott ki (pl. EU pályázatokhoz), illetve döntéseket hozott vagyonkezelőkkel kötött szerződésekkel kapcsolatban is.

A Tanács 2008. évi határozatai alapján:

- 16 tételben 12,8 milliárd Ft értékű ingatlan, illetve 6 nagyobb és több kisebb tételben 3,1 milliárd Ft társasági részesedés került értékesítésre, de több ízben járult hozzá ingatlanok, intézmények, társasági részesedések átadásához is más intézmények részére;
- a társaságoknak nyújtott támogatás 14 tételben 3,6 milliárd Ft, a társaságoknak nyújtott tőkeemelés 18,6 milliárd Ft, a társaságoknak nyújtott tulajdonosi kölcsön 6 tételben 4,6 milliárd Ft összértéket képviselt.

A Tanács sokrétű munkáját a negyedéves üléstervvel összhangban, leginkább a konkrét döntésein keresztül lehet érzékeltetni, az alábbiakban ennek érdekében célszerű a főbb döntések áttekintése.

### ***1. A 2008. I. negyedévében hozott főbb döntések***

A Tanács 2008. január 16-án fogadta a 2008. évi I. negyedéves munkatervét, e negyedévben összesen 165 határozatot hozott, azok alapján az MNV Zrt. 119 alapítói határozatot adott ki, néhány konkrét példa:

- a VPOP fővárosi elhelyezésével és a Magyar Posta Zrt. infokommunikációs célkitűzéseivel kapcsolatban közbeszerzési eljárások megindítása;
- az MNV Zrt. vagyoni körébe tartozó gazdálkodó szervezetek első számú vezetőire, tisztségviselőire és könyvvizsgálóira vonatkozó 2008. évi javadalmazási irányelvek meghatározása;
- döntés az Európai Unió által meghirdetett pályázatok benyújtásához szükséges tulajdonosi hozzájárulásokkal kapcsolatos tájékoztatóról és a hozzájárulás kiadásának feltételrendszeréről (e döntéssel összhangban, a későbbiekben a Tanács számos alkalommal adott ki tulajdonosi hozzájárulást az EU pályázatokhoz);
- a Nemzeti Földalapba tartozó földterületek haszonbérbe adására irányuló pályázati szabályzat elfogadása;
- az MNV Zrt. saját vagyonának 2008. évi üzleti tervét első olvasatban megtárgyalta és további tárgyalásra alkalmasnak találta;
- az erdészeti társaságok 2008. évre vonatkozó terveinek elfogadása, a cégek számára 700 millió Ft támogatás biztosítása a közmunkaprogram lebonyolításához;
- határozat meghozása a KVI és az NFA alkalmazottait érintő munkáltatói jogutódlás kérdésével kapcsolatosan;
- közgyűlési mandátumával a Bábolna Zrt. felszámolásának a kezdeményezésére vonatkozó döntés meghozatala;
- 23 Volán társaságnak összességében 8 milliárd Ft-os tőkeemelés biztosítása a buszrekonstrukciós feladatok ellátására, illetve döntés a Volán társaságok 2008. évi tervezési irányelveiről;
- a megállapodás-tervezet rendelkezéseinek megfelelő feltételekkel döntés az állami felsőoktatási intézmények részére a korábban vagyonkezelésükben volt, többségi állami tulajdonú társasági részesedések feletti tulajdonosi joggyakorlás átengedéséről;
- a Bábolna Ménesbirtok Kft. részére legfeljebb 800 millió forint kamatmentes tulajdonosi kölcsön biztosítása a termőföldnagyságtól és a vetésszerkezettől függően, 2008. december 30-i lejáratral.

A Tanács 2008. márciusban megtárgyalta az MNV Zrt. rábízott vagyonának 2008. évi vagyonkezelési tervét, tájékoztató jelleggel tudomásul vette, megvizsgálta a társasági portfólióval kapcsolatos együttműködési lehetőségeket a minisztériumokkal és más korábbi vagyonkezelő szervezetekkel, illetve határozott az ÚTP-be vonható társaságokról (a szükséges előfeltételek teljesüléséhez kötötten).

### ***2. A 2008. II. negyedévében hozott főbb döntések***

A Tanács a 2008. évi II. negyedéves munkatervét 2008. április 2-án fogadta el, ebben a negyedévben összesen 306 határozatot hozott, az MNV a döntések alapján 197 alapítói határozatot adott ki. Elfogadta az ÁPV Zrt. saját vagyonának 2007. évi tevékenységet lezáró beszámolóját, illetve az MNV Zrt. előtársasági beszámolóját, és megküldte az Ellenőrző Bizottság részére véleményezés, majd a Részvényesi Jogok Gyakorlója részére elfogadás céljából.

Példák a Tanács főbb döntéseire:

- döntés a Budapest Airport Zrt. által a Vagyonkezelési Szerződésben 2006. és 2007. évre vállalt Specifikus Fejlesztési Kötelezettségvállalások teljesüléséről és az ún. Hiányossági Felszólítás kibocsátásáról;
- döntés a Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésében lévő egyes ingó vagyontárgyak ingyenes átruházása tárgyában a NATO kötelezettség teljesítése érdekében;
- tőkecsökkentés mellett az Agrárgazdasági Vagyonkezelő Kft. továbbüzemeltetése;
- a Mezőhegyesi Állami Ménes Kft. részére 130 millió Ft működési célú tulajdonosi támogatás és 80 millió Ft műemlék felújítási támogatás biztosítása;
- alapítói határozat kiadása a Magyar Posta Zrt. vezérigazgatója munkaviszonyának megszüntetése, új vezérigazgató kinevezése, igazgatósági tag visszahívása, új igazgatósági tag megválasztása, illetve a társaság Alapító Okiratának módosítása tárgyában;
- a koncesszió keretében megvalósuló M6-os autópálya Dunaújváros - Szekszárd közötti szakaszára vonatkozó vagyonkezelési szerződés-tervezet tartalmának jóváhagyása;
- a Nitrokémia Zrt. részére 4,25 milliárd Ft, a Mecsek-Öko Zrt. részére 4,5 milliárd Ft összegű támogatás biztosítása Környezetvédelmi Kármentesítési Feladat Terv végrehajtására;
- a Bábolna Ménesbirtok Kft. 126 millió Ft-os banki kölcsöne futamidejének egy évvel, 340 millió Ft összegű kölcsöne futamidejének 2009. május 29-ig történő meghosszabbítására vonatkozó döntés, illetve a társaság részére 260 millió Ft működési célú tulajdonosi támogatás nyújtása;
- a Balatoni Halászati Zrt. részére 150 millió Ft összegű tulajdonosi kölcsön nyújtása;
- a Promei Kht. és a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Kft. társasági részesedés hasznosításának átengedése más költségvetési szerv részére;
- az MNV Zrt. vezérigazgatójának adott felhatalmazás arra, hogy a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 85/A. §-a szerinti, a vasúti pályahálózat fejlesztéséhez szükséges ingatlanoknak a Magyar Állam javára és nevében történő megszerzésére a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. részére kiadandó általános meghatalmazást aláírja;
- az MNV Zrt. és a Honvédelmi Minisztérium között a HM Budapesti Erdőgazdaság Zrt., a HM VERGA Veszprémi Erdőgazdaság Zrt., és a HM KASZÓ Erdőgazdaság Zrt. feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának átengedése érdekében döntés a vagyonkezelési szerződésről és részvény átadás-átvételi megállapodásról (aláírva 2008. május 29-én);
- döntés a Balatoni Hajózási Zrt. állami részvénytársaságjának ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról a 2064/2008. számú Kormányhatározat alapján;
- egyes társasági részesedések hasznosítási jogának az OKM részére való átadása;
- a Concordia Közraktár Kereskedelmi Zrt., illetve a Tartalékgazdálkodási Kht. tekintetében a tulajdonosi jogok gyakorlásának átengedése az FVM részére (előbbi 2008. december 31-ig tartó, határozott időre, utóbbi határozatlan időre, visszavonásig);
- a MALÉV Vagyonkezelő Kft. likviditási problémáira tekintettel a 2008. június 9. napjával 30 napra lekötött 2,8 milliárd Ft betét legkésőbb a lejáratot követő 3. munkanapon belül az MNV Zrt. részére visszautalásra került, míg a hátralékos csaknem 200 millió Ft visszafizetési határideje 2008. december 31-re módosult;
- engedély a Budapest Airport Zrt. közvetett többségi tulajdonosa, az Airport Holding Kft. tulajdonosi körének bővítéséhez;
- az Infopark Zrt. részvénytársaságjának értékesítése 1,2 milliárd Ft értékben;
- összefoglaló tájékoztató elfogadása az erdészeti társaságok 2007. évet lezáró előterjesztéseiről, a Volán társaságok 2007. évi éves beszámolójáról, valamint a társaságok 2008. évi üzleti terveiről.

### **3. A 2008. III. negyedévében hozott főbb döntések**

A Tanács a 2008. évi III. negyedéves munkatervét 2008. június 25-én fogadta el, ebben a negyedévben 133 határozatot hozott, az MNV Zrt. 44 alapítói határozatot adott ki. Határozathozatal nélkül tárgyalta az állami vagyon fejlesztésével, hasznosításával, elidegenítésével kapcsolatos középtávú, illetve az NFA-hoz tartozó földterületek hasznosításának 2008. évi stratégiáját. A negyedév során hozott főbb határozatai:

- döntés a Balatoni Halászati Zrt. 50 millió Ft névértékű részvénytársaságjának az Agrárgazdasági Vagyonkezelő Kft. (AV Kft.) részére történő vagyonkezelésbe adásáról, valamint az AV Kft. részéről a Balatoni Halászati Zrt.-nek 180 millió Ft összegű tulajdonosi kölcsön nyújtásáról;
- döntés a Budapest VI. Andrassy út 125. szám alatti irodaház 515 millió Ft vételáron történő értékesítéséről;
- a Richter Gedeon Zrt.-t érintően a részvényre váltható kötvények beváltásához kapcsolódó kockázatok kezeléséről szóló tájékoztatás tudomásul vétele, rendelkezés a kockázatok kezeléséről és a szükséges törvényi felhatalmazások biztosításáról szóló döntési javaslat kidolgozásáról;
- a Nemzeti Lóverseny Kft. 5,1 milliárd Ft adósságának rendezése érdekében ingatlanok ellenérték fejében történt átvétele;
- hozzájárulás 70,1084 hektár összes alapterületű sukorói ingatlan 1,08 milliárd Ft értéken való elcsereléséhez útépitéshez szükséges, összesen 787 millió Ft értékű, 182,8954 hektár összes alapterületű pilisi és albertirsai ingatlanokra, az ingatlanok közötti 296,6 millió Ft összegű értékkülönböt megfizetésének kikötésével;
- a Magyar Turizmus Zrt. állami tulajdonú társasági részesedése feletti tulajdonosi joggyakorlás átengedése az Önkormányzati Minisztérium részére;
- közbeszerzési eljárást követően, javaslat az Ernst & Young Könyvvizsgáló Kft.-nek az MNV Zrt. könyvvizsgálójává történő megválasztására.

### **4. A 2008. IV. negyedévében hozott főbb döntések**

A Tanács a 2008. évi IV. negyedéves munkatervét 2008. október 1-jén fogadta el, e negyedévben 234 határozatot hozott, az MNV Zrt. 288 alapítói határozatot adott ki. Főbb döntések:

- döntés a Hévízgyógyfürdő Kht. részben Európai Unió forrásból megvalósuló kiemelt projektjének megvalósításához – a 1,5 milliárd Ft-os vissza nem térítendő támogatás önerejéhez – szükséges 3,5 milliárd Ft összegű beruházási hitel felvételét jóváhagyó taggyűlési mandátumról;
- a Nemzeti Tankönyvkiadó Zrt. 25 %+ 1 szavazatot megtestesítő részvénytársaságjának értékesítése 1,7 milliárd Ft ellenérték fejében;
- a negatív saját tőke rendezése érdekében a Nemzeti Kataszteri Program Kht.-ban 1,7 milliárd Ft tőkeemelés végrehajtása;
- a Vagyonkezelési Szerződés teljesítéséhez kapcsolódó Közös Értelmező Nyilatkozat az MNV Zrt. és a Budapest Airport Zrt. között;
- hozzájárulás a Bp. IX. Üllői út 137. szám alatti ingatlan cseréjéhez (nettó bevétel 414 millió Ft);
- a Kisvállalkozás-fejlesztő Pénzügyi Zrt. jegyzett tőkéjének 1 milliárd Ft-tal való megemelése;



- határozat a többségi állami tulajdonban lévő Volán társaságok jövőbeli vagyonekezelésének lehetőségeiről, illetve a Volán Társaságok részére a 2008. évben 796 millió Ft környezetvédelmi támogatásról;
- az MNV Zrt. saját vagyonának 2007. évi beszámolója tárgyban készült előterjesztés elfogadása;
- tulajdonosi hozzájárulás kiadása a GYSEV Zrt. részére a részben EU forrásból, részben pedig az osztrák társtulajdonos által finanszírozott beruházás (Szombathely-Szentgotthárd-országhatár közötti közforgalmú vasúti pálya korszerűsítése) megvalósításához. A beruházás összértéke mintegy 46 milliárd forint.

***A Tanács több döntést hozott az erdészeti társaságokat érintően, így:***

- alapítói határozatot adott ki a társaságok 2009. évi üzleti terveinek elfogadásáról;
- a társaságok egységes számviteli, ügyviteli, szakmai és vezetői információs rendszerének kialakítására kiírt közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánította. A nyertes a Sagem Kft. 1,5 milliárd Ft-os ajánlata lett;
- a társaságok részére 200 millió Ft-ot ítelt meg környezetvédelmi kármentesítési- és beruházási célokra, melyből a Nyírerdő Zrt. 49 millió Ft-tal, a Pilisi Parkerdő Zrt. 151 millió Ft-tal részesült;
- az év folyamán összesen 1,8 milliárd Ft tőkeemelésről döntött;
- 8 társaság részére 196,3 millió Ft támogatást nyújtott az erdőállományban keletkezett károk ellensúlyozására;
- a többcélú hasznosítást célzó közjóléti és erdőművelési tevékenység támogatása érdekében a erdészeti társaságok részére 1,5 milliárd Ft vissza nem térítendő támogatást biztosított 2008 decemberében a következők szerint:
  - 2009. évi erdőtelepítési program előkészítésére 346,84 millió Ft;
  - téli erdőművelési közmunkára 300 millió Ft;
  - közjóléti tevékenységre 644 millió Ft;
  - Mátra Turisztikai program III. ütemére (Egererdő) 155 millió Ft;
  - bábolnai rontott erdők rehabilitációjára (Vérteserdő) 44 millió Ft.

***További, érdeminek tekinthető tanácsi döntések:***

- a Magyar Posta Zrt. 2008-2012. évekre vonatkozó stratégiájának és 2009. évi üzleti tervének jóváhagyása;
- alapítói határozattal az ÁAK Zrt. 2009. évi üzleti tervének az elfogadása, döntés 25 milliárd Ft osztalékelőleg elvonásáról;
- a Csepeli Szabadkikötő területén lévő, a Budapesti Szabadkikötő Logisztikai Zrt. 75 évre szóló haszonélvezeti jogával terhelt egyes ingatlanok értékesítésére tett javaslat elutasítása;
- 140 millió Ft visszafizetési kötelezettség nélküli támogatás nyújtása a Gálfi Béla Kht. részére a SARA (Skizofrén-, Alzheimer-, Addiktológiai Rehabilitációs és Ápolási) Otthon beruházásával kapcsolatban;
- döntés a Regionális Fejlesztési Holding Zrt. ismételt tőkeemeléséről 322 millió Ft apport és 6 milliárd Ft készpénz értékben;
- a Diákhitel Központ Zrt. 2009. évi finanszírozási tervének elfogadása;
- a Szépművészeti Múzeum részére 100 millió Ft kölcsön folyósítása [a 2183/2008. (XII. 22.) Kormányhatározat alapján];

- 12 büntetés-végrehajtási gazdasági társaság tekintetében a tulajdonosi jogok gyakorlásának a végleges átengedése a BVOP részére [28/2008. (XII. 22.) RJGY határozat alapján].

A Tanács tudomásul vette az Állami Számvevőszék „Az ÁPV Zrt. 2007. évi működésének és a központi költségvetés végrehajtásához kapcsolódó tevékenységének ellenőrzése” tárgyában készített jelentését, illetve határozatot hozott az MNV Zrt. saját vagyonára vonatkozó Számviteli Politika, Számlarend és Számlatükör és saját vagyonának eszközeire és forrásaira vonatkozó Értékelési szabályzat tárgyában.

### **III. A Tanácsra kötelező 2008. évi RJGY határozatok – a miniszter és a Tanács, illetve a szervezet kapcsolatai**

Az állami vagyonnal kapcsolatos döntési hatásköröket alapvetően a vagyontörvény, egyes esetekben a 2008. évi költségvetési törvény előírásai, valamint MNV Zrt.-nek a Tanács döntései alapján kidolgozott és az állami vagyonért felelős miniszter által jóváhagyott, a Magyar Közlönyben is közzétett Szervezeti és Működési Szabályzata (SZMSZ) határozzák meg.

Az állami vagyonhasznosítási stratégia kapcsán már említésre került, hogy a vagyontörvény hatályba lépése az állami vagyont érintő döntések terén a Kormány és az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter hatáskörének minden korábbi szabályozáshoz képesti érdemi leszűkítését eredményezte.

Az állami vagyonnal való gazdálkodást érintő **tulajdonosi döntéseket** illetően csak a miniszternek van utasítási joga a Tanács felé, melynek a miniszter a Tanács számára kötelezően végrehajtandó határozat (ún. RJGY határozat) útján/révén szerez érvényt. E körbe tartoznak azon ügyek is, melyek esetében a miniszter határozata az előzetes jóváhagyásához kötött ügyletekre vonatkozik (pl. tulajdonosi kölcsönök előzetes jóváhagyása).

A miniszter által kiadott RJGY határozatok egy másik része az MNV Zrt.-t érintően a **közgyűlés hatáskörébe tartozó** döntésekre vonatkozik, illetve külön csoportba sorolhatók azok a **miniszteri engedélyek**, melyekben a pénzügyminiszter a vagyonfejezetet érintő átcsoportosításokról rendelkezik a költségvetési törvényben kapott felhatalmazás alapján.

A pénzügyminiszter a vagyontörvényben biztosított utasítási joga – tulajdonosi döntésekbe való beavatkozási-, illetve közgyűlési joggyakorlási körébe tartozó döntési joga – gyakorlása keretében 2008-ban összesen 28 RJGY határozatot hozott és összesen 9 engedélyt adott ki (felsorolás az **1. számú mellékletben**).

A 28-ból nyolc RJGY határozat az MNV Zrt.-t – mint állami társaságot – érintő közgyűlési hatáskörű intézkedést jelentett (pl. a Szervezeti és Működési Szabályzat és változásainak jóváhagyása, a Tanács, illetve az Ellenőrző Bizottság tagjainak tiszteletdíjával kapcsolatos döntések). További 20 határozatban a miniszter az állami vagyont érintő tulajdonosi döntések körében adott utasítást a Tanácsnak.

Így például: öt döntés az Új Tulajdonosi Programhoz (az arról hozott Korm. határozathoz), majd az ÚTP felfüggesztéséhez kapcsolódott, öt határozatban rendelkezett a miniszter egyes állami cégek esetében a tulajdonosi joggyakorlás tárcáknak való átengedéséről. Három határozatában a miniszter a Vértesi Erőmű Zrt. privatizációjával kapcsolatos, végül meghiúsult szerződés megkötési határidejének a meghosszabbításait engedélyezte, egy esetben utasította a Tanácsot állami részesedés ingyenes önkormányzati tulajdonba adására (Balatoni Hajózási Zrt.).

A költségvetési törvényben kapott felhatalmazással élve, a miniszter összesen 9 engedélyt adott ki a vagyonnevezeteken belüli előirányzat átcsoportosításra (fejezeti tartalékból meghatározott címekre), mindösszesen 3.906,84 millió Ft összegben (társaságoknak nyújtott támogatás, környezeti kármentesítés, termőföldért életjáradék program forrás-kiegészítés, ingatlanvásárlás).

A miniszter a Tanács munkáját folyamatosan figyelemmel tudja kísérni annak révén, hogy a Tanács egyik tagja a szakterületért felelős minisztériumi szakállamtitkár, a Tanács ülésein tanácskozási joggal részt vesz a miniszter erre felhatalmazott képviselője, illetve a Tanács elnökével és az MNV Zrt. vezérigazgatójával rendszeresített találkozókra mód van a fontosabb vagyoni ügyekkel, illetve a szervezet munkáját érintő fontosabb kérdésekkel kapcsolatos közvetlen konzultációkra is.

Az állami vagyont is érintő, tervezett kormányzati intézkedésekkel, illetve a jogalkotás terén tervezett változásokkal kapcsolatban az MNV Zrt. is megteheti az észrevételeit, illetve a napi munkájában jelentkező jogértelmezési kérdésekben a minisztérium szakapparátusa konzultációk keretében is biztosítja a szervezet számára az általuk igényelt segítséget.

A vagyonnevezet tervezési munkáiba az MNV Zrt. közvetlenül is bevonásra kerül, a zárszámadási munkák terén a közreműködése a tárcákéval azonosan elvárt.

Sajátos kapcsolatot jelent az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter, a Tanács, illetve munkaszervezete az MNV Zrt. tekintetében, hogy az országgyűlési képviselők szóbeli, írásbeli kérdéseire, interpellációira a miniszternek kell válaszolnia, illetve számtalan esetben a konkrét panaszos ügyekkel jelentkező állampolgárok is a miniszteri beavatkozástól várják ügyeik kedvező megoldását.

Így sok esetben a testületet, illetve a szervezetet érintő – a jelzett formában jelentkező, gyakran szélesebb nyilvánosságot is kapó – kritikák elsődleges alanyává a törvény alapján csak kivételes beavatkozási lehetőséggel bíró, válaszolni a vagyonkezelő szervezettől kapott információk birtokában tudó, illetve konkrét napi ügyekben intézkedési joggal/felhatalmazással/hatáskörrel nem bíró miniszter válik.

#### ***IV. Az Ellenőrző Bizottság és a Tanács kapcsolata, az Ellenőrző Bizottság egyes megállapításai kapcsán hozott tanácsi döntések***

A vagyontörvény alapján az Ellenőrző Bizottság (EB) egyfelől ellátja az MNV Zrt. vonatkozásában a Gt. szerinti Felügyelő Bizottság feladatkörét. Másrészt az EB egy különleges jogosítvánnyal felruházott testület is, amennyiben ez a testület nem csak az állam, mint tulajdonos legfőbb ellenőrző szerve, de a nemzet vagyona ezen részének is a legfőbb ellenőrző testülete (ezért képviselteti magát pl. a testületben minden parlamenti párt és az OÉT két oldala), az EB ezen minőségében ellenőrzi a Tanácsnak az állami vagyonnal való gazdálkodását.

Az EB a vagyontörvényben – és egyéb jogszabályokban – megfogalmazott elvárásoknak eleget téve, folyamatosan figyelemmel kísérte a Tanács és az MNV Zrt. 2008. évi működését.

Összességében a Tanács és az EB együttműködése részben kielégítőnek, több tekintetben azonban javítandónak minősíthető.

A folyamatos kapcsolattartást biztosítja, hogy az EB elnöke tanácskozási joggal vesz részt a Tanács ülésein, egyes döntések meghozatala kapcsán az álláspontját kifejtheti (ha az adott ügyben a testület állást foglalt, akkor azt képviselve). Az EB elnök jellemzően abban

igyekezett a Tanács munkáját az üléseken segíteni, hogy az adott tárgyalt témánál szükség szerint felhívta a figyelmet, ha a döntési javaslattal kapcsolatban, pl. törvényességi aggályokat látott.

A Tanács és az EB „hivatalos” kapcsolata az EB jelentések tervezetének az észrevételezésében, illetve az EB vizsgálati jelentéseiben megfogalmazott javaslatok nyomán, illetve ajánlások figyelembe vételével tett intézkedésekben realizálódott, e téren a Tanács és az EB kapcsolata, együttműködése nem tekinthető minden szempontból megfelelőnek és megnyugtatónak.

Az EB 2008. évi beszámolója e tekintetben komoly kritikai észrevételeket is tartalmaz, amennyiben felrója, hogy az év közben általa folyamatosan jelzett – döntő részben a számviteli területet, illetve az NFA vagyoni kör hasznosítását érintő – hiányosságok megszüntetésére a figyelemfelhívás ellenére sem, illetve nem időben tette meg a szükséges intézkedéseket a Tanács, illetve a vezérigazgató. Beszámolójában az EB a részvényesi joggyakorló miniszter felé felvetette az érintettek személyi felelősségét is.

A miniszter – jó részben az EB, illetve az ÁSZ jelzései alapján – a vezérigazgató munkaviszonyát 2009. július 14. napján rendkívüli felmondással megszüntette és a szervezet élére új vezérigazgatót nevezett ki, illetve sor került a számvitelért felelős területen is a vezető cseréjére.

Az EB – a féléves időszakokra meghatározott munkatervei alapján – 2008-ban elvégzett vizsgálati nyomán összesen 120 db határozatot hozott, e határozatait több jelentésben összegezve.

A lefolytatott vizsgálati kapcsán észlelt és tapasztalt hiányosságok meglétéről az Ellenőrző Bizottság a jelentések megküldésével közvetlenül is tájékoztatta a Részvényesi Jogok Gyakorlóját, a Tanácsot és az MNV Zrt. vezérigazgatóját. A vizsgálati jelentések minden esetben tájékoztatás céljából megküldésre kerültek az Állami Számvevőszék elnökének is.

Az EB a jelentései kapcsán kikérte a Tanács véleményét, jelentéseit a Tanács álláspontjának, észrevételeinek ismeretében, azokat megtárgyalva véglegelte, ha az észrevételt jogosnak, megalapozottnak tartotta, a kifogásolt megállapításait adott esetben módosította is.

Az EB jelentések lezárása tekintetében több esetben okozott késedelmet, fennakadást az, hogy a Tanács a vizsgálati jelentésekre adott válaszát a vezérigazgató írásos előterjesztésében foglalt javaslat alapján, az ülésén alakította ki. Az MNV Zrt.-n belüli szakmai egyeztetések elhúzódása, majd az MNV Zrt. Vezetői Értekezlete állásfoglalásának a késedelme, illetve a kialakított javaslat Tanács elé való betérjesztésének az elodázása miatt az EB több esetben csak igen jelentős idő elteltével tudta a vizsgálati jelentését lezárni.

Az Ellenőrző Bizottság jelentéseit a Tanács összesen 13 alkalommal tárgyalta, azokra írásban válaszolt, illetve tette meg észrevételeit. A Tanács az alábbi EB jelentésekhez tett **kiegészítő észrevételeket**, a megküldött válaszlevelekben részletesen kifejtve szakmai álláspontját:

- Az ÁPV Zrt. és az MNV Zrt. Részvényesi Jogok Gyakorlójának 2007. II. félévben meghozott határozatai végrehajtása;
- Az állami vagyonról szóló törvényben és az állami vagyonnal való gazdálkodásról kiadott kormányrendeletben 2007. december 31-ig előírt határidős feladatok teljesítésének vizsgálata;
- A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. belső szabályozottságának értékelő, elemző vizsgálata;
- Az MNV Zrt. Részvényesi Jogok Gyakorlójának 2008. I. félévben meghozott határozatai végrehajtása;

- A Nemzeti Vagyongazdálkodási Tanács beszámolója a 2007. szeptember 25. és 2007. december 31. között az ÁPV Zrt.-hez került társasági részesedések átadás-átvételéről;
- A Vagyongazdálkodási Tanács és az ÁPV Zrt. által a Bábolna Zrt.-vel kapcsolatosan meghozott intézkedések vizsgálata a végelszámolási folyamat befejező időszakától 2007. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozólag;
- A Budapest IX. ker. 38293/56, 38293/57 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest, IX, Könyves Kálmán körút 32. - Gyáli út 10. szám alatti „Fradi pálya” néven ismert ingatlanok privatizációs értékesítése szabályszerűségének vizsgálata;
- Az Ellenőrző Bizottság 2008. I. féléves munkaterve alapján elvégzett vizsgálatokban és az ellenőrző bizottsági határozatokban megfogalmazott észrevételekre, információkérésekre kapott menedzsmenti válaszok teljesítése;
- A Bábolna Zrt.-vel kapcsolatosan meghozott tulajdonosi intézkedések vizsgálata.

***A Tanács az alábbi jelentésekben foglaltakkal egyetértett, észrevételt nem tett:***

- A szavazatelsőbbeségi részvények átalakításával kapcsolatosan az ÁPV Zrt. által meghozott intézkedések vizsgálata;
- A Malév Zrt. állami tulajdonban lévő részvényei privatizációs értékesítési tranzakciójának vizsgálata;
- Az önkormányzatokat alapítói jog alapján megillető járandóságok 2006-2007. években történt teljesítésének vizsgálata;
- Az ÁPV Zrt. hozzárendelt vagyonába tartozó társaságok végelszámolásával kapcsolatosan meghozott intézkedések vizsgálata.

**V. A Tanács állami vagyon hasznosításával kapcsolatos tevékenységének 2008. évi eredményei az MNV Zrt. 2008. évi vagyonkezelési terve és a terv teljesítése tükrében**

A vagyontörvény alapján az állami vagyon összessége az ún. MNV Zrt.-re rábízott vagyon (továbbiakban: rábízott vagyon) körébe tartozik, ezen belül különbözteti meg a törvény a kizárólagos állami tulajdont képező kincstári vagyoni kört (forgalomképtelen, illetve korlátozottan forgalomképes vagyon), illetve az állam ún. üzleti vagyonát. Mindkét vagyonsoportba a legváltozatosabb vagyonelemek tartoznak (pl. földek, felépítmények, természeti kincsek, kulturális javak/értékek, társaságok stb.). A rábízott vagyon körébe tartozik az MNV Zrt. forgalomképtelen részvénye is, ugyanakkor az MNV Zrt.-nek is van – mint bármely más társaságnak – saját vagyona is.

A Tanács állami vagyonnal való gazdálkodásának az eredményessége, hatékonysága több síkon is értékelhető, így például:

- számokban is mérhetően a tulajdonosi joggyakorlói feladatkörében az állami vagyont érintően hozott döntéseinek végső eredményei alapvetően a rábízott vagyon éves beszámolójában jelenítődnek meg, ugyanakkor
- legalább ennyire fontos, hogy a Tanács a rá ruházott – szinte korlátlan – tulajdonosi döntési hatáskörében mennyire jó „gazdája” ennek a vagyontömegnek, azaz biztosított-e a vagyon olyan nyilvántartása, amely alapján a vagyon naturáliákban, illetve értékben való változásai, a vagyon kezelésének, hasznosításának az eredményei megbízhatóan, naprakészen nyomon követhetőek, adottak-e az ellenőrizhetőség és elszámoltathatóság feltételei, másrészt
- a Tanács döntései a végrehajtó szervezet útján realizálódnak, az állami vagyon kezelése, hasznosítása a munkaszervezet útján történik, azaz – mivel a Tanács látja el MNV Zrt. Gt.

szerinti igazgatóságának a feladatkörét is – a testület állami vagyonnal való gazdálkodásának a hatékonyságát nem csak befolyásolja, de

- érdemben meg is határozza, hogy az irányítása alá tartozó, általa kialakított szervezet kellően rugalmas-e, a döntések előkészítésének, megszületésének és végrehajtásának mekkora az átfutási ideje, minden szinten biztosított-e a szervezet nemcsak hatékony, de jogszerű működése is.

A Tanács állami vagyonnal való 2008. évi gazdálkodása eredményességének a számszerű vizsgálata – bázisadatok hiányában – jelenleg csak a rábizott vagyon vagyongazdálkodási tervének a teljesítési adatainak keresztül, illetve egyedi döntések, tranzakciók konkrét vizsgálata alapján lehetséges.

Várhatóan több év alatt – a szükséges feltételek mindegyikének a megteremtését követően – lehet eljutni oda, hogy a Tanács e minden tekintetben egyedi, sajátos, óriási tömegű és rendkívül heterogén összetételű vagyonra kiterjedő feladatellátásának hatékonyságméréséhez ki lehet alakítani a megfelelő mutatókat, azok alakulását vizsgálva viszonylag objektíven „mérni” is a testület munkáját.

A különböző ellenőrző szervezetek, testületek – érthető módon, feladatkörükből adódóan – elsődlegesen a hiányosságok feltárására törekednek, megállapításaikkal részben a visszaélések feltárását segítik elő, másrészt azt, hogy a megfelelő jogi környezet és egyéb feltételrendszer biztosításával a feltárt ellentmondások, visszásságok, működési zavarok, stb. folyamatosan megszüntethetőek, még inkább megelőzhetőek legyenek, és kevésbé helyezik a hangsúlyt az elért eredményekre, pozitívumokra. Ezért egy adott testület, szervezet – jelen esetben a Tanács, illetve az MNV Zrt. – minősítését eleve nem indokolt kizárólag az ellenőrzési jelentések alapján értékelni, megítélni.

***A számszaki elemzések, tervek teljesítésének az értékelése során több tényező mérlegelése is indokolt***, így nem hagyhatók figyelmen kívül például:

- a múltbeli adottságok objektív korlátai, azokkal is összefüggően a 2008. évi tervezőmunka sajátosságai, másrészt a nem feltétlenül következetes, esetenként nem is egyértelmű elvárások sem, de
- a szabályozási oldal ellentmondásai, következetlenségei, a vagyontörvényben előirányzott feladatok és az azokra biztosított határidők erősen megkérdőjelezhető realitása sem, illetve esetenként szemléleti problémák, szubjektív elemek is tarkítják a képet.

Nem csak komoly ellentmondást rejt magában, de a vagyongazdálkodó szervezettel, illetve a Tanáccsal szembeni elvárások tisztázatlanságát is tükrözi a törvényi szabályozás, például az alábbiak miatt (csak néhány kiragadott momentum):

- a vagyontörvény pillanatnyilag arra épül, hogy az állami vagyon túlméretezett, azt fokozatosan le kell építeni (az üzleti vagyont értékesíteni kell) és a tartós állami tulajdonú vagyon fenntartásának, értékőrzésének a forrását az üzleti vagyon értékesítéséből, hozamából, egyes vagyonelemek piaci szereplőnek hasznosításra való átengedése fejében beszedett díjakból kell fedezni, illetve meghatározott bevételi források csak a vagyontörvény szerinti célokra fordíthatók (pl. NFA);
- a vagyonfejlesztés bevételi előirányzatainak teljesítése elvárás a Tanács, illetve végrehajtó szervezete, az MNV Zrt. felé, sőt az MNV Zrt. „saját” üzleti tervének a forrása is a vagyonfejlesztésben előirányzott támogatási keret (egy kiadási tétel a sorok között), azaz érvényesül egy meglehetősen jelentős bevételi kényszer, miközben

- a bevételszerzés, így pl. egy privatizációs döntés, nem csak az üzleti, hanem – adott esetben – politikai, sőt akár nemzetgazdasági stratégiai szempontok mérlegelését is igényli. De egy eldöntött értékesítésnek is meg vannak a sajátos, objektív korlátai (pl. nem elég eladásra kínálni valamit, fizetőképes vevő is kell hozzá), sőt – mivel az állam vagyona egyfelől az állami közfeladatok ellátását is szolgálja – a piaci/üzleti és a közfeladat ellátásához fűződő érdekek esetenként nem csak konfliktusokat eredményeznek, de gyakran azt is, hogy az állam nem dönthet a vagyonáról úgy, ahogyan azt egy piaci szereplő teheti, azaz
- vállalnia kell esetenként a veszteséges tevékenység/vagyonelem fenntartását, finanszírozását, vagy például azt, hogy egy kiváló adottságú, az ingatlanpiacon ideális kondíciókkal hasznosítható ingatlanban egy állami feladatot ellátó költségvetési szerv kerül elhelyezésre;
- a bevételi előirányzat mellett a központi költségvetés vagyonefejezetében meghatározott kiadási előirányzatok teljesítése is elvárás, azaz a Tanácsnak/MNV Zrt.-nek mindent meg kellene tennie az állami vagyon állag/értékkörzése érdekében, legalább az elvárható szinten ki kellene elégítenie a központi költségvetési szervek elhelyezési igényeit, miközben az erre fordítható forrásai nem az ellátandó feladatokhoz igazodóan, hanem jelentős részben az aktuális költségvetési pozíciónak alárendelten kerülnek meghatározásra, és
- amellet, hogy a fenti elvárások mind egy időben érvényesülnek, a vagyontörvény általános érvénnyel rendelkezik arról, hogy ha az állami vagyonnal összefüggő egyes kiadásokra az éves bevételi, illetve kiadási előirányzat nem nyújt fedezetet, akkor a kötelezettség teljesítéséért az állam köteles helytállni.

### ***1. Az állami vagyon nyilvántartása terén elért 2008. évi eredmények, megoldásra váró feladatok***

A vagyontörvény határidő megjelölése nélkül írja elő az MNV Zrt. feladatáknak, hogy létrehozza és vezesse az állami vagyon – az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 2254/2007. (X. 4.) Korm. rendeletben (vagyontörvény végrehajtási rendeletében) részleteiben is szabályozott – nyilvántartását (un. vagyonkatasztert), annak alapján adatszolgáltatást nyújtson, illetve a Tanács feladatául előírja a vagyon-nyilvántartási szabályzat elfogadását.

A vagyonkataszternek a jogszabályi előírások alapján – a rábízott vagyon mérlegének az alátámasztása érdekében is – képesnek kell lennie:

- az olyan tartalmú és minőségű adatok folyamatos biztosítására, amelyek felhasználása elősegíti a Tanács, illetve az MNV Zrt. vagyonnal történő felelős és rendeltetésszerű gazdálkodását,
- egyben megteremti a Magyar Állam – mint tulajdonos – számára az állami vagyon helyzetének, változásának folyamatos figyelemmel kísérését, illetve alkalmas az adatszolgáltatásra a kormányzati és felügyeleti jogokkal rendelkező szervek részére, valamint a vagyonkezelőkkel történő elszámolások megalapozására, a reális, piaci díjak és értékek meghatározására,
- a transzparencia biztosítására, a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény előírásai betartására (indokolt esetben a nemzetbiztonsági szempontok érvényesítésével, illetve az üzleti titok védelme mellett).

A 2008. év vonatkozásában megállapítható, hogy a megvalósult informatikai fejlesztések kiemelt célja és feladata volt, hogy az elődszervezetek egymástól teljesen eltérő logikai rendben és fizikai alapokon vezetett nyilvántartásai összevezetésre kerüljenek, annak

érdekében, hogy egy új fejlesztésű informatikai bázison megvalósulhasson az állami vagyon valamennyi elemének az egységes nyilvántartása és kezelése.

A Tanács jóváhagyásával az MNV Zrt. 2008. végére irányozta elő az elődszervezetek adatainak a befogadására alkalmas új egységes, integrált vagyon-nyilvántartási és vagyonkezelési rendszer létrehozását, részben ezzel párhuzamosan, illetve a feltételek megteremtését követő időszakra ütemezve az egymástól teljesen eltérő informatikai rendszerek integrálását az új rendszerbe.

Az MNV Zrt. a Tanács által meghatározott feladatot teljesítette, 2008. évben az előkészítő munkák teljeskörű végrehajtása megtörtént, egyidejűleg az MNV Zrt.-nél vezették a jogelődök vagyonszámát, a vagyont nyilvántartották.

***Az új, egységes, hiteles és naprakész vagyonszám 2008-ban nem került létrehozásra, de ez – az objektív feltételek/korlátok miatt – nem is volt elvárás, illetve jogszabályi kötelezés sincs rá.***

A fentiek megítélésekor figyelembe kell venni, hogy a vagyontörvény, illetve a végrehajtási Kormányrendelet előírásaiból sem következik az, hogy az új vagyonkezelő szervezetnek egyetlen fordulónappal (pl. 2008. január 1. napjától) kellett volna egy teljesen új egységes informatikai rendbe integrálnia a jogelődök merőben eltérő alapokon nyugvó nyilvántartásait úgy, hogy közben – értelemszerűen – vezetnie kell (és ma is vezeti) a korábbiakat is. A feladat ilyen jellegű számonkérése irreális, a teljesítése a múltbeli adottságok miatt ab ovo lehetetlen.

Az MNV Zrt. három jogelődje ugyanis három különböző rendszerben tartotta nyilván – ráadásul nem is teljeskörűen – a felügyelete alá tartozó, összetételében rendkívül heterogén, eltérő jellegű és jogi környezetű vagyonelemekből álló állami vagyont. Ezt kellett egy új informatikai rendszerben egységesíteni, melyhez nem csak a megfelelő informatikai háttér megteremtése volt szükséges, de az új egységes adatbázis kialakításához – a „napi” változások kezelése, a nyilvántartás folyamatos fenntartása mellett – az egyes vagyonelemekre vonatkozó nyilvántartások hitelességének és megalapozottságának ellenőrzését is el kellett végezni.

Az MNV Zrt. a megalakulásakor értelemszerűen és természetesen átvette ezeket a nyilvántartási rendszereket is, ezáltal biztosítva azt, hogy folyamatosan információi legyenek a napi döntésekhez is nélkülözhetetlen vagyonszámterti adatokkal, triviális, hogy ezt nem lehet a Tanács/MNV terhére róni.

A Tanács által 2008-ban elfogadott egységes vagyon-nyilvántartási projekt három fázisból áll:

- a) Az első szakaszban 2008. év végére – a három elődszervezet informatikai rendszerére alapozva – elkészült a közös és azonos technikai szintű adatbázis, az egységes informatikai alapú adattár, az egységes vagyonnyilvántartás, amely lehetővé tette az MNV Zrt. kezelésébe tartozó vagyona vonatkozó lekérdezést. Azonos alapadatokon alapuló rendszerek és új vezetői információs rendszer került bevezetésre. E szakaszban egy olyan rendszert fejlesztettek ki, amely lehetővé teszi azt is, hogy a vagyonkezelésbe adott vagyonelemekre vonatkozóan a vagyonkezelők biztonságos csatornán – az Ügyfélkapun – keresztül csatlakozhassanak az MNV Zrt. vagyon-nyilvántartási rendszeréhez, így biztosítva a jogszabályban részükre előírt folyamatos adatszolgáltatási kötelezettséget.
- b) A második – 2009. májusára ütemezett – szakaszban kerültek átadásra azok az új modulok, amelyek bővítik a rendszer funkcionalitását, valamint további lekérdezési és kimutatás készítési lehetőségekkel segítik a vezetői döntéseket.
- c) A harmadik szakasz végére nyeri el a rendszer teljes funkcionalitását, ezt követően kerülhet sor – a rendszer továbbfejlesztésével – az egységes vagyon-nyilvántartási



rendszer közhiteles adatbázisokkal való összekapcsolására. E fontos szakasz befejeztével tehát lehetővé válik az egyes vagyonelemekkel, vagyonelem-csoportokkal kapcsolatos statisztikák, tetszőleges szempontok szerint kiválasztott adatok lekérdezéséhez a szükséges feltételek teljes körű biztosításának megteremtése.

***A 2008. év olyan szempontból tehát mindenképpen eredményesnek tekinthető, hogy:***

- az évközben elvégzett tetemes feladattömegnek is betudhatóan 2009. márciusára létrejött az új egységes és ellenőrizhető rendszer, a vagyonyilvántartás aktuális állapota átfogó ismertetésre került a parlamenti pártok képviselői előtt, az MNV Zrt. sajtótájékoztató keretében részletesen bemutatta a vagyonyilvántartási rendszer fejlesztését, működését;
- a 2008. évi erőfeszítések nyomán 2009. elején az egységes – a három elődszervezet adatait tartalmazó – nyilvántartás képessé vált arra, hogy az MNV Zrt. nagyobb ütemben folytathassa az évek során felhalmozódott hibás vagy hibásan rögzített, illetve a vagyongazdálkodók által tévesen jelentett adatok egyeztetését, javítását;

A hatalmas feladat ismeretében reálisan azt lehet előirányozni, hogy több év távlatában el lehessen jutni ahhoz, hogy egy-egy információ megadásához esetenként már ne kelljen az MNV Zrt. munkatársai segítségét is igénybe venni.

- az MNV Zrt. által nyilvántartott vagyonelemek köre megegyezik az elődszervezetek által nyilvántartott vagyoni körrel, az adatbázis kiegészült a vagyontörvény által előírt további nyilvántartási kötelezettséggel, azaz a 2008. évi munkák eredményeként a Magyar Állam vagyonáról rendelkezésre álló információk köre mindenképpen bővült és pontosult,
- a nyilvántartás alapján a vagyon 2008. évi változásai nyomon követhetőek, a rábízott vagyon 2008. évi éves beszámolója – a számviteli törvény előírásainak megfelelően – nyilvántartás szerinti értéken tartalmazza az állami vagyont;
- az SZMSZ alapján a vagyongazdálkodásnak van felelős gazdája, a Magyar Közlönyben is közzétett szabályzat rendelkezik arról, hogy az MNV Zrt.-nél – a Tanács törvényben előírt általános felelősségén túl – konkrétan mely szervezeti egység felel a nyilvántartásokért (előkészítés, figyelemmel kísérés, ellenőrzés), tartalmazza továbbá azt is, hogy a vagyonhasznosítási stratégia és az üzleti terv, vagyongazdálkodási terv döntésre való elkészítéséért ki felel és azok elfogadása milyen menetrend szerint történik.

A vagyongazdálkodás alapján az állam rábízott vagyonának értékét, főbb összetevő elemeit a **2. számú melléklet tartalmazza.**

**2. A rábízott vagyon 2008. évi hasznosításai, annak eredményei a 2008. évi vagyongazdálkodási terv és a 2008. évi beszámoló adatai alapján**

A rábízott vagyon 2008. évi vagyongazdálkodási tervének teljesítése, illetve a rábízott vagyon 2008. évi beszámolója alapján – ha csak a számadatokat nézzük – a Tanácsnak az állami vagyonnal való gazdálkodása mérsékelttel mondható sikeresnek. Ha azt is vizsgáljuk, hogy milyen elvárások mellett, milyen feladattömeggel kellett megbirkóznia és milyen feltételek közepette, akkor ez a minősítés már lényegesen kedvezőbbnek mondható.

Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételi és kiadási előirányzatokat a 2008. évtől létrehozott új államháztartási fejezet – a XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezet (vagyongazdálkodási fejezet) – tartalmazza, ennek egy önálló során, egy összegben jelenik meg az MNV Zrt. működését finanszírozó költségvetési támogatás összege.

A vonatkozó jogszabályi előírások alapján az MNV Zrt. és a rábízott vagyon könyvvezetésére, számviteli elszámolására egyaránt a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (számviteli törvény– Sztv.) előírásait kell, a sajátosságokat, a törvénytől való eltéréseket tartalmazó jogszabály – a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. saját vagyonával és a rábízott állami vagyonnal kapcsolatos éves beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségről szóló 5/2008. (I. 22.) Korm. rendelet – előírásai figyelembevételével alkalmazni.

Ennek megfelelően a rábízott vagyonra vonatkozóan is el kell készíteni a számviteli törvény szerinti éves beszámolót, ugyanakkor a vagyonfejezet elszámolása is részét képezi az éves zárszámadásnak, az MNV Zrt.-nek ennek megfelelően a rábízott vagyonra vonatkozóan el kell készítenie az államháztartási számviteli szabályok szerinti (időközi és éves) mérlegjelentéseket is.

Az elszámolási szabályok tehát úgy kerültek kialakításra, hogy a vagyon (érték)változásairól és az állami vagyon hasznosításával összefüggő „pénzáramokról” egyaránt el kell számolni, a kettős könyvvitel szigorú szabályrendszerében az állami vagyont érintő minden változás kimutatásra kerül a rábízott vagyon éves beszámolójában.

## **2.1 A 2008. évi tervezőmunka sajátosságai**

A rábízott vagyon 2008. évi költségvetési tervezése során – a vagyontörvény 2007. évközi hatályba lépésével összefüggésben, figyelemmel a költségvetési tervezés sajátosságaira is – a 2008. évi előirányzatok tervezésénél sajátos módszert jelentett, hogy a vagyonfejezet előirányzatai egyrészt a három jogelőd szervezet [a költségvetési szerv formában működő Kincstári Vagyon Igazgatóság (KVI) és a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (NFA), illetve a társaságként működő Állami Privatizációs és Vagyonkezelő Zrt. (ÁPV Zrt.)] önállóan megtervezett 2008. évi előirányzatai (tervszámai) alapján, másrészt (részben) a korábban más fejezetekben elszámolt, az állami vagyon hasznosításával összefüggő előirányzatok figyelembevételével kerültek kialakításra.

Ebből adódóan a vagyonfejezet 2008. évi előirányzatai tekintetében szükségképpen nem csak számos bizonytalansági elem érvényesült, de emiatt a fejezet előirányzatainak a teljesüléséről – egyéb tényezőktől eltekintve – önmagában is nehéz a számadatok egyszerű egybevetésével valós képet kialakítani a rábízott állami vagyonnal való gazdálkodás eredményességét illetően.

Az állami vagyon hasznosításából származó valamennyi bevétel – fő szabályként – a központi költségvetés központosított bevétele, ezzel összhangban áll az a szabály, hogy ha az MNV Zrt.-t terhelő kártérítési, megtérítési, kártalanítási kötelezettség vagy a rábízott vagyon hasznosításával összefüggő egyéb szerződéses kötelezettség teljesítésére a tárgyévi bevétele vagy kiadási előirányzata nem nyújt fedezetet, a kötelezettség teljesítéséért az állam a központi költségvetés terhére helytállni köteles [Vtv. 22. § (2) bekezdés].

A 2008. évi tervezőmunka során viszonylag jelentős összegű fejezeti tartalék (15 milliárd Ft) is betervezésre került, a vagyontörvénnyel összefüggő szervezeti változással, az MNV Zrt. és a rábízott vagyon új finanszírozási rendjével, továbbá a tulajdonosi joggyakorlás változásaival összefüggő, a tervezőmunka időszakában még pontosan nem ismert kiadások biztonsági tartalékául.

A 2008. év nem csak a vagyonértékesítésből tervezett bevétel realizálásának a bizonytalanságával összefüggésben rejtett magában jelentős bizonytalansági tényezőket, de a szervezeti változással, a tulajdonosi joggyakorlás új alapokra helyezésével összefüggésben is. Pontosán nem lehetett felmérni például a vagyontörvény alapján a költségvetési szervektől az MNV Zrt.-hez átkerülő társasági portfólióval járó kötelezettségek nagyságrendjét (pl. az átkerülő társaságoknál tőkeemelés,

tulajdonosi támogatás, e körben jelentkező környezeti kármentesítések, stb. címén jelentkező ráfordítások).

A szigorú kontroll mellett felhasználható fejezeti tartalék tervezését indokolták az ingatlanvagyon tekintetében a költségvetési szervekkel kötött, 2008. június 30-ig kötelezően felülvizsgálatra kerülő vagyonkezelési szerződéseknél az MNV Zrt. közvetlen vagyonkezelésébe esetlegesen visszakerülő állami ingatlanokkal kapcsolatos, az államot, mint tulajdonost terhelő, előre nem tervezhető kiadások is.

Az MNV Zrt. 2008. évi működését finanszírozó költségvetési támogatás összege a három jogelőd „saját” szervezetének a finanszírozásához tervezett előirányzatok korrekciójával került meghatározásra oly módon, hogy a végső tervszámban figyelembevételre került a szervezeti összevonás kapcsán elvárt megtakarítás, illetve az ilyen változások kapcsán értelemszerűen számításba veendő többletkiadások összege is (összeköltöztetés többletköltségei, működés infrastrukturális feltételeinek a kialakítása, stb.).

A vagyonfejezettel kapcsolatos törvényi előírásokból adódóan a Tanácsnak nem csak az MNV Zrt. 2008. évi éves üzleti tervét kellett (igazgatósági szerepkörében) meghatározni, elfogadnia és a részvényesi joggyakorló részére jóváhagyásra megküldenie, de a vagyonfejezet előirányzatai tekintetében is el kellett egy olyan éves tervet készíttetnie, amely – a fejezetre vonatkozó törvényi előírások korlátai és lehetőségei között – egy számon kérhető, kellően konkrét, részletes tervkövetelményt határozott meg az MNV Zrt. felé.

Ezt a tervet értelemszerűen nem lehet a társasági terminológia szerinti „üzleti” tervként kezelni, erre tekintettel került be a „fogalomtárba” az *ún. rábízott vagyon vagyonkezelési terv* megnevezés. Ezt a tervet – figyelemmel arra, hogy sárokszámaikat és soronkénti (címenkénti) részletezését az Országgyűlés által elfogadott éves költségvetési törvény tartalmazza – sem a Tanácsnak, sem a miniszternek nem kellett már külön aktus keretében elfogadnia, jóváhagynia, így *a Tanács* az MNV Zrt. által készített *2008. évi vagyonkezelési tervet tudomásul vette* [144/2008. (III. 19.) NVT sz. határozat].

## **2.2 A 2008. évi könyvvezetéssel és a 2008. évi beszámolók elkészítésével kapcsolatos sajátosságok**

Miután a szervezeti változásra meghatározott – egyébként a beszámoló készítési kötelezettség fordulónapjával azonos (2007. december 31.) – időpontban került sor, az eredeti elképzelés az volt, hogy:

- mindhárom jogelőd szervezet elkészíti a saját tevékenységzáró beszámolóját (a két költségvetési szerv a beszámolóit), annak (azok) alapján elkészíti a teljeskörű, vagyoneleltárral alátámasztott záró vagyonmérlegét, ami egyben betölti a vagyonátadó mérleg szerepét és
- az MNV Zrt. ezen vagyonátadó mérlegek alapulvételével készíti el a rábízott vagyon, illetve a saját vagyona vagyonátvevő mérlegeit, illetve nyitómérlegeit, azaz határozza meg a 2008. évi beszámolók nyitó (bázis) adatait.

Minderre annak érdekében kellett, hogy sor kerüljön, hogy:

- transzparens módon kimutatható és igazolható legyen, hogy a szervezeti változás kapcsán állami vagyon sem értékben, sem naturáliában nem tűnt el, azaz
- a készpénzvagyon az államkasszába, a vagyon többi eleme pedig a Magyar Állam vagyonába, azaz az MNV Zrt. rábízott vagyonába kerül, az új vagyonkezelő szervezet a meghatározott fordulónapon ezzel a vagyonnal nyitja meg a rábízott vagyon könyveit és

- ezen nyitó vagyon (induló tőke) lesz az, amelynek az (érték)változásait a továbbiakban évente be kell majd mutatni a külön mérlegsonon (induló tőke változása), az adott évi konkrét ( $\pm$ ) változásokat tételesen le kell majd vezetni a beszámoló mellékletében.

Ezen célt/elképzelést jelenítik meg, illetve támasztják alá a vonatkozó jogszabályok is, amennyiben:

- a költségvetési szervek megszűnésével kapcsolatos jogszabályi előírások, illetve – az ÁPV Zrt.-t érintően – a vagyontörvény alapján, a megszűnő jogelőd szervezetek birtokában (tulajdonában, vagyonkezelésében, stb.) levő teljes állami vagyon a rábízott vagyonba kerül. Ez alól kivételt az ÁPV Zrt. saját vagyonának egy része jelent, amennyiben a törvény kimondja, hogy az MNV Zrt. működéséhez szükséges tárgyi eszközök (műszaki berendezés, gép, felszerelés stb.) a jogutód új vagyonkezelő szervezet saját vagyonába kerülnek [60. § (4) bekezdés], illetve
- a vagyontörvény rendelkezik arról is, hogy a megszűnés kapcsán történő vagyonrendezéshez (átadás/átvételhez) *mindhárom jogelőd szervezetnek* a számviteli törvény és az egyéb vonatkozó jogszabályok alapján a szervezet tevékenységét lezáró beszámolót, vagyonszámvetést és azt alátámasztó vagyonleltárt kell készítenie 2007. december 31-i fordulónappal [62. § a)-b) pontjai].

A végrehajtásra további jogszabályi rendelkezés nem volt, a 2008. évi költségvetési törvény is csak az ÁPV Zrt. privatizációs tartalék számlájának, hozzárendelt vagyona számlájának megszüntetéséről, pénzállománya 2007. évi záró állományának a sorsáról, illetve a korábban a privatizációs tartalékból teljesített kötelezettségeknek a továbbiakban a vagyonfejezet terhére való teljesítéséről rendelkezett.

A megszűnő két költségvetési szerv (KVI és NFA) kötelezettségei/követelése, illetve pénzmaradványai tekintetében a két szervezet megszüntető okiratában történt intézkedés a központi költségvetési szervek megszüntetésére vonatkozó jogszabályi előírásokkal összhangban.

Az ÁPV Zrt. esetében a vagyontörvény a társasági formából adódó sajátosságok miatt tartalmazott – egyébként a Gt. előírásaival is összhangolt – előírásokat (az ÁPV-nek egyetlen tulajdonosa a Magyar Állam, a vagyontörvény alapján az állam tulajdonát az un. rábízott vagyon képezi), illetve bizonyos rendelkezések azzal függnek össze, hogy az MNV Zrt. is társasági formában került megalapításra (ezért lehet un. saját vagyona).

Nyilvánvaló, hogy az egyetlen fordulónappal megvalósuló szervezeti változás kapcsán előírt vagyonleltárak, vagyonszámvetések elkészítése ugyanazon a napon fizikailag sem volt lehetséges, azaz egyértelmű, hogy a szervezeti változás számviteli lekötése, dokumentálása – a legfeszesebb munkatempó mellett is – jó esetben is legfeljebb a 2008. év első negyedének a végére történhetett volna meg.

Megállapítható, hogy:

- a szervezeti változás jelentősebb fennakadások nélkül, viszonylag zökkenőmentesen lezajlott (a központi és területi egységek összeköltözése; az apparátus számára a teljes országos hálózatban a munkafeltételek megteremtése; tovább nem foglalkoztatott, illetve új felvételű dolgozókkal kapcsolatos humánpolitikai feladatok; az ügyintézés folyamatos fenntartása, stb.), ugyanakkor
- annak a számviteli lekötése az eredeti elképzelésekhez képest – a 2008. szeptemberétől felgyorsult munkamenet, a sorozatos konzultációk, a számviteli vonal átszervezése, szakmai megerősítése ellenére – több mint egy éves késedelmet szenvedett.

### **2.3 A 2008. évi vagyongazdálkodási terv teljesülése a rábízott vagyon 2008. évi beszámolója alapján**

A 2008. évi vagyongazdálkodási terv teljesítését értékelve, összességében megállapítható, hogy az sem a bevételi, sem a kiadási oldalon nem teljesült, mely betudható egyrészt a körülmények adta nem kellő részletezettségű tervezésnek, részben annak is, hogy a 2008. márciusában jóváhagyott vagyongazdálkodási terv évközben nem módosult (a részletes adatok bemutatása a **3. számú mellékletben**).

A 2008. évi költségvetési törvénynek a vagyongazdálkodási terv alapjául szolgáló „XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások” fejezetében meghatározott kiadási előirányzatok a törvény elfogadását követően több ízben módosultak, a vagyongazdálkodási terven e módosítások nem kerültek átvezetésre.

Az MNV Zrt. a rábízott vagyonhoz kapcsolódóan összességében 79.688 millió Ft fejezeti és finanszírozási bevételt realizált, mely a vagyongazdálkodási tervben előírt érték 68,9%-a.

A bevétel elmaradása részben a Kormányzati Negyed projekt leállításának, a termőföld és egyéb ingatlan értékesítés következő évre áthúzódó bevételeinek, illetve a gazdasági válság miatt ideiglenesen leállított privatizációnak tudható be. A bevételek elmaradását némileg ellensúlyozta az osztalékbevételek, valamint a vagyongazdálkodási díjak jelentős túlteljesítése.

Kiemelendő, hogy a bevétel elmaradással összhangban a kiadások is csökkent mértékben, a tervezetthez képest 74,2% szinten, 71.601 millió Ft értékben teljesültek, köszönhetően annak, hogy jelentős megtakarítást értek el a korábbi értékesítésekhez kapcsolódó kiadásoknál, a leállított Kormányzati Negyed projekt is csökkentette a költségeket, a tervezett ingatlan beruházások nagy része áthúzódott a következő év(ek)re, valamint a Fejezeti tartalék nem került felhasználásra.

A kiadáscsökkentést mérsékelte a tervezett tőkeemelés jelentős túlteljesülése, aminek megítélésénél figyelembe kell venni a válsággal való összefüggéseket, tekintettel arra, hogy arra a Regionális Fejlesztési Holding Zrt.-nél került sor, a 6 milliárd Ft összegű tőkeemelés közvetlenül a vállalkozói, illetve önkormányzati szektor élénkítését szolgálta.

A rábízott vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások egyenlege költségvetési szinten a tervezett –5,5 milliárd Ft-hoz képest 4,75 milliárd Ft-ban teljesült, melynek oka a tervhez viszonyított többlet osztalékbevételek következtében, illetve amiatt, hogy a Fejezeti tartalék felhasználásra nem került része az egyenleget javítja, valamint egyes tervezett ingatlan-beruházások áthúzódtak a 2009-re.

A finanszírozási egyenleg – a tervezett 24,6 milliárd Ft-os szintjéhez képest jelentős elmaradással – 3,3 milliárd Ft-on teljesült. Az elmaradás alapvető oka a társasági értékesítések elhalasztása, valamint a Nemzeti Lóverseny Kft. tulajdonosi kölcsöneinek pénzforgalmon kívüli kompenzációval történő megtérülése.

A pénzforgalmi egyenleg – mely a költségvetési- és a finanszírozási egyenleg összege – 8 milliárd Ft-on teljesült, mely 11 milliárd Ft-os elmaradást jelent a tervezetthez képest.

### **2.4 A rábízott vagyon 2008. évi változásai**

A rábízott vagyon 2008. évi állományváltozásával kapcsolatos részletes adatokat a **4. számú melléklet tartalmazza**.

#### **2.4.1 A rábízott vagyon 2008. január 1-i nyitóállománya**

A vagyontörvény 60-62. §-ai alapján a 2007. december 31. napjával megszűnt állami vagyonkezelő szervezetek – az ÁPV Zrt., a KVI és az NFA – tevékenységet lezáró beszámolóai alapján vagyonátadó mérleg készült.

Az elődszervezetek által átadott, a rábízott vagyonba és az MNV Zrt. közvetlen kezelésébe kerülő állami vagyon vagyonátadó mérleg szerinti értéke 1.771.154 millió Ft volt. Az érték korrigálásra került az NFA záró mérlegében 0 Ft-on, vagy nem szereplő termőföld-ingatlanok szakértők által meghatározott, valamint az egyéb vagyonkezelők kezelésében lévő földterületek értékével, és egyéb fellelt részesedések és eszközök értékével.

*A korrekciókat követően az MNV Zrt. közvetlen kezelésébe került vagyon:* 1.946.186 millió Ft.

Az MNV Zrt. rábízott vagyona eszközeinek 2008. január 1-jei teljes nyitóállománya – a központi költségvetési szervek 9.262.332 millió Ft és az egyéb vagyonkezelők által kezelt eszközök 3.076.822 millió Ft értékével együtt – 14285.340 millió Ft.

Az MNV Zrt. rábízott vagyonának 2008. január 1-i saját tőkéje 13.071.583 millió Ft.

#### **2.4.2 A rábízott vagyon 2008. évi változása**

A rábízott vagyonba tartozó eszközök nyilvántartási értéke a 2008. év során összességében 951.025 millió Ft-tal nőtt, az eszközök záró értéke 15.236.365 millió Ft. A változás főbb összetevői a tárgyi eszközök állományának 413.592 millió Ft-os, a követelésállomány 342.901 millió Ft-os és a pénzeszközök állományának 165.784 millió Ft-os növekedése.

A vagyon jelentős része tárgyi eszközökben testesül meg, a tárgyi eszközök nyitóállománya 11.705.674 millió Ft. A 2008. év során a tárgyi eszközök állományának értékében jelentős változás nem következett be, záró értéke 12.119.266 millió Ft.

#### **2.5 Az állami tulajdonú részesedések állománya és állományváltozása a 2008. év folyamán**

A Vtv. melléklete szerinti, illetve az éven belül értékesítésre, átadásra nem kerülő tartós állami tulajdonú részesedések nyitóértéke 1.232.919 millió Ft.

A vagyontörvény melléklete szerinti tartós állami tulajdonú részesedéssel működő társaságok köre és a tartós állami részesedés legalacsonyabb mértéke a 2008. év folyamán nem változott, 48 db társaság tartozik ebbe a körbe.

A 2008. év elején a rábízott vagyonba összesen 428 db gazdasági társaság tartozott, a befektetési és forgatási célú részesedések összességében 1.237.808 millió Ft-ot tettek ki, az év során 78 db társaság került vagyonkezelésbe összesen 157.539 millió Ft értékben.

Az MNV Zrt. közvetlen kezelésében lévő társaságok száma a 2008. év végére 328 db-ra csökkent. Az MNV Zrt. által kezelt társasági portfólió záró nyilvántartási értéke az évközi változások, valamint a társaságok éves gazdálkodási eredménye alapján történt átértékelések figyelembe vételével 1.029.178 millió Ft.

A saját tőke az év folyamán 699.501 millió Ft-tal nőtt, így a záró saját tőkeérték 13.771.084 millió Ft.

## **2.6 A Nemzeti Földalap vagyoni körébe tartozó ingatlanok állományváltozása**

A Nemzeti Földalap (NFA) vagyoni körébe tartozó ingatlanok 2008. év eleji könyv szerinti nyitóértéke 627,5 milliárd Ft-ot tett ki.

A földterületek teljes állományából az MNV Zrt. közvetlen vagyongazdálkodásába (MNV, és MNV erdészetek együtt) 463,7 milliárd Ft nyilvántartási értékű rész (74%), míg egyéb vagyongazdálkodókéba a fennmaradó 163,8 milliárd Ft összegű rész (26%) tartozott.

A 2008. üzleti év során az NFA vagyoni körébe tartozó földvagyont összességében 5.193 hektárral csökkent, ami 4.988 hektáros bővülés, és 10.191 hektáros csökkenés eredőjéből adódik. Az állományváltozás nyilvántartási értéken kifejezve 615,2 millió Ft volt.

A 4.988 hektáros állománybővülés meghatározó jogcímei: hatósági határozat (43,7%), telekalakítás (18,8%), valamint a 4. életjáradéki kör (12,7%).

A 10.191 hektáros csökkenés döntő hányadát (77%-át) a termőföld értékesítések adták, a földállomány csökkenés másik jelentős jogcíme – a bővüléshez hasonlóan – a bírósági határozat volt (17,9%).

A Nemzeti Földalapba tartozó ingatlanállomány 2008. évi záró nyilvántartási értéke 626,8 MrdFt-ot tesz ki. A földvagyont több mint 1,9 millió hektár területet foglal magába, 16,5 millió aranykorona értékkel.

## **2.7 Az NFA-n kívüli állami ingatlanvagyont 2008. évi hasznosítása**

A Nemzeti Földalapon kívüli – 11.352 tételszámból álló, igen heterogén összetételű – ingatlanvagyont kezelésével, hasznosításával kapcsolatos 2008. évi feladatok egy része a vagyontörvény előírásai alapján ab ovo determinált volt, az értékesítések eredményét az ingatlanpiaci válság jelentős mértékben lerontotta.

A vagyontörvényben előírt két nagy feladat – a központi költségvetési szervek (425 db) vagyongazdálkodási szerződéseinek a felülvizsgálata és a pártingatlanok sorsának rendezése – a nélkülözhetetlen adategyeztetés, a pártingatlanok esetében az értékbecslések elkészítése miatt, önmagában is igen jelentős mértékben kötötte le a szervezeti egység kapacitását.

**A központi költségvetési szervek vagyongazdálkodási szerződéseinek a felülvizsgálatára** és az új szerződések megkötésére előírt 2008. június 30-i határidőre gyakorlatilag csak a nyilvántartások egyeztetése, pontosítása, a szerződések aláírására megküldése történt meg.

Az adategyeztetés önmagában is igen jelentős munkát jelentett, mert bár a jogelőd KVI ingatlan nyilvántartása olyan értelemben viszonylag pontos volt (a korábbi elbirtoklás megakadályozásával kapcsolatos felülvizsgálatnak is köszönhetően), hogy a tételszámok terén nem voltak jelentős eltérések.

A tényleges használati viszonyok terén viszont rendkívül sok eltérést kellett korrigálni, miután az időközbeni szervezeti változások miatti költözések, cserék, stb. adatbázison, illetve ingatlan nyilvántartáson való átvezetését az érintett vagyongazdálkodók jelentős része elmulasztotta, illetve ugyanilyen eltérések voltak a szerződéseknel is.

Az adategyeztetésekkel, portfólió felülvizsgálattal/tisztítással párhuzamosan az MNV Zrt. kialakította azt a módszertant, mely alapján – tételes műszaki állapotfelmérés nélkül, az APEH adatbázis adataival – meghatározta a központi költségvetési szervekkel kötendő új

szervekhez a piaci bérleti-, illetve vagyonkezelő díjakat, illetve kidolgozta azokat a típusszerződéseket, amelyeket a központi költségvetési szervekkel akart megkötni.

A feladat végrehajtása nem járt sikerrel, mely jórészt a központi költségvetési szervek határozott ellenállására is visszavezethető, de szerepet játszott ebben a vagyontörvénnyel bevezetett új konstrukció elvi tisztázatlansága, a költségvetés teherbíró képességét meghaladó forrásigénye is (további részletek az 5. számú mellékletben).

A 2008. évi, illetve a 2009. első negyedévi tapasztalatokat mérlegelve a Kormány a vagyontörvény Országgyűlés általi módosításával a költségvetési szervek kötelező díjfizetésére épülő konstrukciót megszüntette. A törvénymódosítást követően az állami vagyon felügyeletéért felelős pénzügyminiszter felkérte a Tanácsot, hogy 2009. szeptember közepéig:

- készítsen előterjesztést a központi költségvetési szervek ésszerű ingatlanhasználatához szükséges, az érintett szervek érdekeltségét megerősítő középtávú intézkedésekről;
- dolgozzon ki egy olyan hosszútávon érvényesítendő stratégiát, amely a vagyontörvény által előírt és elvárt módon biztosítja a központi költségvetési szervek elhelyezésének hatékonyságát;
- alakítson ki egy olyan rendszert, amely képes a megfelelő módon kezelni az állami ingatlanok kínálati, illetve keresleti oldalát és annak alapján koordinálni, tervszerűbbé, hosszabb távon is átgondoltabbá tenni az elhelyezési feladatok ellátását.

A vagyontörvény alapján **a pártok** – választásuktól függően – **vételi vagy bérleti jogot kaptak** azon, a működési feltételeiket szolgáló ingatlanokra, melyeken a 2000. évi XCV. törvény alapján ingyenes ingatlanhasználati joguk állt fenn és melyek a vagyontörvény hatályba lépésekor is a használatukban voltak.

A törvényben részletesen meghatározott feltételekkel, állami kezességvállalás mellett, a fizetésre előírt garanciákkal – a párt kezdeményezésére – az ingatlanok megvásárlásához az MFB Zrt. pénzkölcsönt nyújthatott. A törvény alapján az érintett párt azokat az ingatlanokat (ingatlanrészeket), melyekre vételi jogával nem élt, illetve nem kötött bérleti szerződést a törvény hatálybalépését követő száznolcvan napon belül – rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban, tehermentesen – köteles volt az MNV Zrt.-nek birtokba adni.

Az ingatlanok pártok tulajdonába adására a törvényben 2007. december 31-ig előírt feladatok határidőben teljesültek. A vételi joggal érintett ingatlanokra az adásvételi szerződéseket 2008. április 23-ig megkötötték.

A 136 db ingatlanra megkötött 115 db szerződés alapján az alábbi értékesítésekre, illetve teljesítésekre került sor:

Párt neve	Szerződés szerinti vételár (Ft)	2008. évi befizetések (Ft)	2009. 01-06. havi befizetések (Ft)	Összes befizetés (2008.év + 2009.év) (Ft)	Tartozás (Ft)
FIDESZ	215 840 000	15 012 800	181 788 000	196 800 800	19 039 200
KDNP	160 300 000		151 600 000	151 600 000	8 700 000
MDF	475 511 006	20 732 208	408 029 798	428 762 006	46 749 000
MSZP	948 038 700	825 760 900	122 277 800	948 038 700	-
SZDSZ	327 134 000		320 007 600	320 007 600	7 126 400
<b>Összesen</b>	<b>2 126 823 706</b>	<b>861 505 908</b>	<b>1 183 703 198</b>	<b>2 045 209 106</b>	<b>81 614 600</b>



***Az állami ingatlanvagyonot érintő értékesítéseket*** illetően a 2008. évet az MNV Zrt. a jogelőd KVI által előkészített – jellemzően nagy értékű ingatlanokat érintő (Pl. Fradi pálya) – értékesítési tranzakciók folytatásával/lezárásával indította.

A nyilvános értékesítésekkel kapcsolatos jogszabályi előírások alapján a tisztázott, a földhivatali nyilvántartásban is rendezett tulajdonú ingatlanok értékesíthetők (egyes ingatlanok esetében a valós művelési ágba besorolásra, adott esetben a műszaki megosztásra is sort kellett keríteni), illetve a központi költségvetési szerv esetében a felügyeleti szerv egyetértését, műemléki ingatlanoknál az oktatási és kulturális miniszternek az egyetértését is be kellett szerezni. A törvény előírása alapján a vagyonkezelőnek vizsgálnia kell továbbá azt is, hogy az adott költségvetési szerv által értékesítésre felajánlott ingatlan más állami szerv elhelyezéséhez nem szükséges-e.

Az előkészítési szakasz időigénye, illetve a túlcentralizált döntési mechanizmus is szerepet játszott abban, hogy időközben lejárt a szintén kötelezően előírt piaci értékbecslés érvényessége, így a már előkészített tranzakció ismét leállt. Mindezt súlyosbította, hogy 2008. év második félévében már az ingatlanpiac válsága is éreztette a hatását a kereslet igen drasztikus visszaesésén keresztül.

Ingatlaneladásból a vagyonkezelő 2008. évben összesen 40, 98 milliárd Ft bevételt tervezett, a kormányzati ingatlanok értékesítésének elmaradása kapcsán felülvizsgált vagyonkezelési terv már csak 30,2 milliárd Ft-ot irányzott elő. A vagyonkezelési terv hiányában, egyéb ingatlanok értékesítésével tervezve 29.957 millió Ft összegben került megállapításra, a teljesítés 17.092.millió Ft.

Az említésre méltó nagyobb értékesítési tranzakciók:

	<b>Ingatlan megnevezése</b>	<b>Helyrajzi szám</b>	<b>Vételár Ft-ban</b>
Budapest IX. („Fradi pálya”)	kivett sporttelep	38293/56	2.529.420.000
Lövőpetri	lakóház, udvar	168	70.000
Siófok-Kiliti-Ságvár repülőtér	ingóságok		8.280.000
Szolnok	kivett beépítetlen terület	8762	4.305.000
Budapest XII. <i>csere</i>	Lakóház, udvar	10867/6	399.000.000
<b>Összesen</b>			<b>2.941.075.000</b>

A honvédelmi tárca igen aktív közreműködést fejtett, illetve fejt ki a honvédelmi célra feleslegessé vált ingatlanok gyors értékesítése érdekében. 2008. évben 18 db HM rendelkezésű ingatlanra folytatták le az értékesítési eljárást. 2008. évben beérkezett – a 2007-2008. évben megkötött adásvételi szerződésekből származó – vételár összege: 6.329.338.167 Ft volt. 2009. évben a HM ingatlanok értékesítéséből – 2009. február 16. zárással – 7.333.400.000 Ft összegű vételár érkezett be az MNV Zrt.-hez.

A jelentősen megszigorított szabályok ellenére változatlanul igen jelentős volt az ingyenes tulajdonba adás iránti önkormányzati igények száma. 2008-ban 326 önkormányzat és 7 társadalmi szervezet összesen 1112 db vagyonelem ingyenes vagyonátadására nyújtott be igényt, melyből 40 db igény ingóságok átadására irányult. A beérkezett igényekből 187 db a HM, valamint a rendvédelmi szervek vagyonkezelésében lévő vagyonelemek (ezekből 34 db igény ingóságok tulajdonba adására) vonatkozott.

A felmerült hiányok pótlását, az ingatlanértékelési szakvélemények folyamatos beérkezését követően 45 db igény esetében döntött a Tanács az ingyenes önkormányzati tulajdonba adásról (22 ingatlan, 23 ingóság iránti kérelem), melyekre vonatkozóan a tulajdonba adási szerződések megkötésre kerültek, illetve folyamatban vannak.

2008-ban az előterjesztett és átadott ingatlan típusú vagyonelemek bruttó piaci értéke 4.864.237.829 forint, a Fővárosi Önkormányzatnak átadott OBSI ingóságainak könyv szerinti nyilvántartási értéke 2.745.596.736 forint, átadott vagyonelemek értéke mindösszesen 7.609.834.565 forint volt.

A jogelőd KVI 1998-2007. között 104 db egyéb vagyonelemre szerződést kötött, melyek alapján 72 vagyonelemre a díj ellenértékéért beruházásokat valósít meg (összérték 8.958 millió Ft), 8 vagyonelemre díjat fizet, 24 pedig a díj ellenében elvégzi az összes szükséges állagmegóvási, karbantartási, felújítási és korszerűsítési munkát, illetve biztosítja az ingatlanok őrzését. 2008. évre vonatkozóan az egyéb vagyonelemek 13,5 millió Ft vagyonelemre díjat fizettek be. (További részletek az **5. számú mellékletben.**)

### **3. Összegzés a 2008. évi vagyonelemzési tevékenység eredményeiről, a fontosabb tulajdonosi döntésekről**

Az MNV Zrt. vagyonelemzésében lévő társaságok 2008. évi eredményéről összességében elmondható, hogy a tervezetthez képest kedvezőbben alakult, a vagyonelemzésre jutó – tulajdoni rész-arányos – adózás előtti eredmény 115 milliárd Ft, mely közel kétszeresen meghaladja a tervet. A következő vállalatok adózás előtti eredménye adta az összeredmény 90%-át (milliárd Ft-ban):

- MVM-csoport: 51,3
- ÁAK Zrt.: 25,7
- Richter-csoport: 10,9
- Magyar Posta Zrt.: 8,9
- Szerencsejáték Zrt.: 6,9

Az állami vagyonelemző a 2008. év végéig 56 állami tulajdonú társasági részesedés esetében kötött vagyonelemzési szerződést központi költségvetési szervekkel. A társasági részesedések hasznosításra történő átengedésének célja a tulajdonosi döntések meghozatalának hatékonyabbá tétele és a közfeladatok ellátásának biztosítása volt.

A NVT döntött az állami felsőoktatási intézményektől a vagyontörvény alapján az MNV Zrt.-hez került, többségi állami tulajdoni részesedést megtestesítő társasági részesedéseknek állami felsőoktatási intézmények részére történő vagyonelemzésbe adásáról.

**A környezetvédelmi feladatok** ellátása három fő területre tagolható:

- a volt szovjet használatú ingatlanokkal kapcsolatos feladatok ellátása és finanszírozása;
- az MNV Zrt. és jogelődei portfóliójába tartozó vállalatok, társaságok felelősségével kapcsolatos környezetvédelmi feladatok ellátása, és finanszírozása;
- egyéb, az MNV Zrt. és jogelődei tevékenységével kapcsolatosan felmerülő környezetvédelmi feladatok ellátása.

Ezen feladatok teljesítése 2008-ban 11,8 milliárd forint kiadással járt.

Az MNV Zrt. értékesítési tevékenysége társasági részesedések, valamint ingatlanok értékesítését foglalja magában. A 17,6 milliárd Ft-os tervvel szemben 3,1 milliárd Ft értékben értékesített társasági részesedéseket. Az elmaradás oka elsősorban a gazdasági válságban keresendő, a Tanács a csökkenő kereslet miatti (illetve az adott cég esetleges átmeneti visszaesésével összefüggő) érték alatti értékesítést a részesedések esetében sem tartja támogatandónak.

Ingatlanértékesítésből a tervezett közel 30 milliárd Ft-os bevételből 17 milliárd Ft teljesült. A bevételek egy része a következő évre húzódott át.

A jogelőd szervezetek peres ügyeit az MNV Zrt. „örökölte meg”. 2008. december 31-én a folyamatban lévő, jogerős bírósági ítélettel le nem zárt peres eljárások száma közel 640 volt. 2008. január 1-jét követően közel 330 per indult, melyek többségében az MNV Zrt. alperes.

A peres ügyek megoszlása fajtánként:

- konszernjogi perek;
- vagyonelevonásból eredő kezesi felelősség iránti perek;
- gázközmű-perek;
- belterületi földek után, az önkormányzatokat megillető járandóságok iránti perek;
- egyéb perek.

2008-ban az MNV Zrt. a peres ügyek után 5 milliárd Ft ráfordítást számolt el.

(A fejezetrészhez kapcsolódó részletes adatok az **5. számú mellékletben.**)

## **VI. A Tanács 2008. évi tevékenységének összegző értékelése**

A Tanács 2008. évi munkája összességében mindenképpen pozitívan értékelendő, a jórészt a testülettől független, a szabályozás hiányosságaira is visszavezethető, illetve más – a Jelentésben is bemutatott – hátráltató körülmények ellenére, a reálisan elvárható teljesítményt elérte az állami vagyon hasznosítása terén.

Kevésbé pozitívan értékelhető – elsősorban a 2008. év első háromnegyedét illetően – a Tanácsnak az igazgatósági hatáskörében való feladatellátása, melyet esetenként háttérbe szorított a testület tulajdonosi döntési hatásköréből adódó igen jelentős feladattömeg miatti leterhelése. Alapvetően ennek tudható be, hogy a Tanács nem minden esetben lépett fel a kellő határozottsággal a tudomására jutott hiányosságok megszüntetése, illetve a szervezet hatékonysága terén megnyilvánuló, számos panasz, kifogás alapjául szolgáló problémák megoldása érdekében (pl. indokolatlanul hosszú ideig nem tette meg a szükséges intézkedéseket a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására, a szervezet egyes területeinek a szakmai megerősítésére).

Mindamellettt egyértelműen megállapítható, hogy a Tanács 2008. évben is maradéktalanul teljesítette a vagyontörvény szerinti feladatait, felelős döntéseivel hozzájárult ahhoz, hogy az állami vagyonnal kapcsolatos tulajdonosi döntések kellő időben megszülessenek, az állami vagyonnak minden tekintetben felelős és gondos gazdája volt.

## 2008. évi pénzügyminiszteri döntések

<b><i>RJGY határozatok a vagyontörvényben biztosított utasítási jogkörben</i></b>	
<b><i>A közgyűlési jogok gyakorlása keretében kiadottak</i></b>	<b><i>Állami vagyont érintő tulajdonosi döntések keretében kiadottak</i></b>
2/2008. (I. 23.) az NVT tagjainak 2008. évi javadalmazásáról (a tiszteletdíj elnök részére 1,9 M Ft/hó, tagok részére 1 M Ft/hó)	1/2008. (I. 23.) ATEV Zrt., Tartalékgazdálkodási Zrt., Concordia Zrt. FVM vagyonkezelésbe adása 08.06.30-ig
3/2008. (I. 28.) MNV EB tagjainak javadalmazásáról (a tiszteletdíj elnök részére 1,2 M Ft/hó, tagok részére 750e Ft/hó)	4/2008. (II. 20.) MNV Zrt. ÚTP keretében megvalósítandó feladatai és annak finanszírozása
7/2008. (IV. 22.) NVT felhatalmazása az MNV könyvvizsgálójának kiválasztásával kapcsolatos közbeszerzési eljárás lefolytatására	5/2008. (III. 11.) Kormányzati Negyeddel kapcsolatos döntések módosításáról szóló 1010/2008. (II. 29.) Korm. hat. által meghatározott feladatok végrehajtásáról
10/2008. (V. 23.) MNV SZMSZ módosításának jóváhagyása	6/2008. (IV. 4.) HG Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi elvárásokról
12/2008. (VI. 4.) az ÁPV Zrt. saját vagyonának 2007. évi tevékenységet lezáró beszámolójának jóváhagyásáról	8/2008. (IV. 30.) az állami tulajdonban lévő gazdálkodó szervezetek (bv cégek) vagyonkezelésbe adásáról (2008.12.31-ig)*
18/2008.(IX. 25.) NVT felhatalmazása a könyvvizsgáló kiválasztásával összefüggő közbeszerzési eljárás eredményének kihirdetésére és a közbeszerzési eljárás lezárásához szükséges teendők elvégzésére	9/2008. (V. 16.) ÁAK Zrt.-re vonatkozó kormánydöntés végrehajtásához szükséges intézkedésekről
22/2008.(X. 6.) MNV Zrt. könyvvizsgálójával kötendő megbízási szerződés lényeges tartalmi elemeiről	11/2008. (VI. 4.) hivatalos lapokról szóló 3051/2008. sz. Korm. határozat végrehajtása
24/2008. (XI. 13.) MNV Zrt. SZMSZ módosításáról	13/2008. (VI. 11.) a BH Zrt.-ben lévő 48,99 % szavazati arányt megtestesítő állami részvény-csomag ingyenes önkormányzati tul.-ba adásáról szóló 2064/2008. (V. 29.) számú Korm. hat. végrehajtásáról
27/2008. (XII. 16.) NVT elnökének és tagjainak, valamint az MNV EB elnökének és tagjainak 2009. évi tiszteletdíjáról (NVT elnök: 1,71 M Ft/hó, NVT tag: 900e Ft/hó, EB elnök: 1,08 M Ft/hó, EB tag: 675e Ft/hó, továbbá mindkét testület tagjait érintően jelentősen csökkentek a díjon felüli további juttatások)	14/2008. (VI. 24.) Tartalékgazd. Kht. határozatlan ideig, Concordia Zrt. (08.12.31-ig történő) FVM vagyonkezelésbe adása
	15/2008. (VII. 11.) Az egyes állami tulajdonban lévő gazdálkodó szervezetek (korábban ÁPV és GKM között létrejött) ideiglenes vagyonkezelési szerződésének megszüntetéséről**
	16/2008. (IX. 3.) a villamosenergia-piaci verseny hatékonyságának növeléséhez szükséges egyes intézkedésekről***

	17/2008. (IX. 04) A Vértesi Erőmű törzsrészevényeinek adásvétele tárgyában megkötött Részvény Adásvételi Megállapodás szerinti zárási határnap meghosszabbításáról (08.09.30-ig)
	19/2008. (IX. 25.) A Vértesi Erőmű Zrt. törzsrészevényeinek adásvétele tárgyában megkötött Részvény Adásvételi Megállapodás szerinti zárási határnap meghosszabbításáról (08.10.31-ig)
	20/2008. (IX. 25.) A MNV Zrt. ÚTP keretében megvalósítandó feladatairól
	21/2008. (X. 6.) az ÚTP keretében megvalósítandó ingatlanalapról
	23/2008. (X. 22.) A Vértesi Erőmű törzsrészevényeinek adásvétele tárgyában megkötött Részvény Adásvételi Megállapodás szerinti zárási határnap meghosszabbításáról (08.12.31-ig)
	25/2008. (XI. 13.) az ÚTP átmeneti felfüggesztésével kapcsolatos feladatokról
	26/2008. (XI. 18.) A Szerencsejáték Zrt. részvétele a gazdaság kifehéritését célzó programban (számlajáték)
	28/2008. (XII. 22.) a büntetés-végrehajtási gazdálkodó szervezetek végleges vagyonkezelésbe adásáról

\*Ábránd Ágynemű és Fehérneműgyártó Kft., Állampusztai Mg. Kft., Annamajori Mg. Kft., Bufa Kft., Duna-Mix Kft., Duna-Papír Kft., Ipoly Cipőgyár Kft., Kalocsai Konfekcióipari Kft., Nagyfa-Alföld Kft., Nostra Vegyesipari Kft., Pálhalmi Agrospeciál Kft., Sopronkőhidai Szövő és Ruhaiipari Kft.

\*\* ÁAK Zrt., KISRÓKUS 2000 Kft., Jövő Háza Központ Kft., BMSK Zrt., Bányavagyon Hasznosító Kht., Energia Központ Kht., Közlekedéstudományi Intézet Kht., MÁV Zrt., Nemzeti Infrastruktúrafejlesztő Zrt., Magyar Közút Állami Közútkezelő Kht., GYSEV, ITDH Kht., VÁTI Kht., Promei Modernizációs Kht., ÉMI Kht., Kopint-Datorg Zrt., Neumann János Digitális Könyvtár Kht., Humán-Jövő 2000 Kht., Vízgazdálkodási Tud. Kutató Kht., Hortobágyi Természetvédelmi Kht., Hortobágyi Halgazdaság Zrt., Zánkai Gyermek és Ifjúsági Centrum Kht.

\*\*\* A MAVIR Zrt.-nek az MVM Zrt tulajdonában álló részesedéséből 25%-1 és 50%-1 közötti szavazati jogot biztosító részesedésének az Új Tulajdonosi Program keretében történő értékesítése, ami az ÚTP megghiúsulása miatt lekerült a napirendről

**Engedélyek a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény 7. §-ának (3) bekezdése szerinti előirányzat átcsoportosításhoz**

	<b>Átcsoportosítás célja</b>	<b>Összege (millió Ft)</b>	<b>Honnan</b>	<b>Hová</b>
1/2008. (IV. 28.)	Monostori Erőd Kht. támogatása	132	XLIII. fejezet 2. cím, 5. Fejezeti tartalék	XLIII. fejezet 2. cím, 2. alcím, 4. Állami tulajdonú társaságok támogatása
2/2008. (V. 19.)	MOKÉP Zrt. támogatása	70	XLIII. fejezet 2. cím, 5. Fejezeti tartalék	XLIII. fejezet 2. cím, 2. alcím, 4. Állami tulajdonú társaságok támogatása
3/2008. (V. 29.)	Ceglédi Gyümölcstermesztési Kutatóintézet Kht. támogatásához	42	XLIII. fejezet 2. cím, 5. Fejezeti tartalék	XLIII. fejezet 2. cím, 2. alcím, 4. Állami tulajdonú társaságok támogatása
4/2008. (VII. 16.)	Újfehértói Gyümölcstermesztési Kutató és Szaktanácsadó Kht.	144	XLIII. fejezet 2. cím, 5. Fejezeti tartalék	XLIII. fejezet 2. cím, 2. alcím, 4. Állami tulajdonú társaságok támogatása
5/2008. (VII. 21.)	Klebsberg villa megvásárlásához	229,94	XLIII. fejezet 2. cím, 5. Fejezeti tartalék	XLIII. fejezet 2. cím, 1. alcím, 1. jogcímcsoport, 2. Egyéb ingatlanok vásárlása
6/2008. (XI. 3.)	Nemzeti Lóverseny Kft. egyes alagi ingatlanainak megvásárlásához	1 469,5	XLIII. fejezet 2. cím, 5. Fejezeti tartalék	XLIII. fejezet 2. cím, 1. alcím, 1. jogcímcsoport, 2. Egyéb ingatlanok vásárlása
7/2008. (XI. 25.)	MNV Zrt. működésének támogatása	1 129,4	XLIII. fejezet 2. cím, 5. Fejezeti tartalék	XLIII. fejezet 2. cím, 4. alcím, 3. Az MNV Zrt. működésének támogatása
8/2008. (XI. 28.)	Volt szovjet ingatlanok környezeti kármentesítése	160	XLIII. fejezet 2. cím, 5. Fejezeti tartalék	XLIII. fejezet 2. cím, 1. alcím, 5. Volt szovjet ingatlanok környezeti kármentesítése
9/2008. (XII. 16.)	Életjáradék termőföldért; egyéb vagyonkezelés; üzemeltetés, fenntartás, karbantartás, javítás	280	XLIII. fejezet 2. cím, 5. Fejezeti tartalék	XLIII. fejezet 2. cím, 2. alcím, 1. Életjáradék termőföldért
		200		XLIII. fejezet 2. cím, 2. alcím, 3. Egyéb vagyonkezelés
		250		XLIII. fejezet 2. cím, 2. alcím, 2. jogcímcsoport, 1. Üzemeltetés, fenntartás, karbantartás, javítás

### **Az állam rábízott vagyonának értéke, főbb összetevő elemei a vagyontaszter adatai alapján**

A vagyontörvény alapján az állami vagyon összessége az un. MNV Zrt.-re rábízott vagyon (rábízott vagyon) körébe tartozik. Tárgyi hatályát tekintve a törvény az ingó, ingatlanvagyon, dolog módjára hasznosítható természeti erőt, a termőföldeket, az államot megillető társasági részesedéseket, vagyoni értékű jogokat vonja a szabályozási körébe. A vagyontörvény az állami vagyont két fő kategóriába sorolja:

- az un. **kincstári vagyonba** tartoznak mindazon vagyoni elemek (pl. dolog módjára hasznosítható természeti erő, ingatlanok, társasági részesedések), amelyeket törvény (pl. a Ptk.), a társasági részesedések tekintetében a vagyontörvény melléklete, vagy más jogszabály (pl. a kulturális örökségvédelemre vonatkozó törvény) kizárólagos állami tulajdonban tartozó vagyontulajdonként forgalomképtelennek, illetve korlátozottan forgalomképtelennek minősítenek és
- mindazon vagyoni elemek, amelyek tartósan vagy átmeneti jelleggel nem/sem tartoznak az előző vagyoni kategóriába, az állam **üzleti vagyonába** sorolódnak.

Természetesen a fenti kategorizálás nem jelenti azt, hogy az üzleti vagyon bármely elemét mindenképpen értékesíteni kell, illetve az Országgyűlés – törvénymódosítással – az átmenetileg forgalomképtelennek minősített kincstári vagyoni elemet is átsorolhat üzleti vagyoni körbe.

Nem terjed ki a törvény hatálya: a helyi és települési, területi kisebbségi önkormányzati tulajdonra, az állami pénzvagyongra, az államadósságra, a Magyar Államkincstárra, a társadalombiztosítási rendszer vagyonára, az elkülönített állami pénzalapokra és az államtól független közjogi személyek vagyonára.

*Külön törvény szabályozza:* az államadósság, az ÁKK Zrt., az MNB, az MTI Zrt. feletti tulajdonosi joggyakorlást, az állami követeléseket, az állami tulajdonú lakások hasznosítását, a koncessziót (állami monopólium hasznosítása). Nemzetközi szerződések eltérő rendelkezéseket tartalmazhatnak.

Az állami vagyon 2008. évi vagyonyilvántartása, a vagyontaszter vezetése tekintetében sajátosságot jelent, hogy MNV Zrt. a jogelőd szervezetek nyilvántartásait vette át, ezeket vezeti jelenleg is, miközben folynak a munkák az új egységes állami vagyontaszter létrehozása érdekében.

Az új vagyontaszter adatbázisának a megteremtéséhez szükséges felülvizsgálatok során ezen adatbázisok ellenőrzése, egyeztetése történt meg oly módon, hogy a jogelődök nyilvántartásait együttesen is kezelték a halmozódások, párhuzamos nyilvántartások kiszűrése érdekében, valamint a MÁK-tól beszerzett adatok alapján kiegészítették azon adatokkal (központi költségvetési szerveknél nyilvántartott vagyonnal), amelyek nem szerepeltek a jogelődök vagyontasztereiben.

Mindezek alapján a 2008. évi vagyonadatok jelenleg még viszonylag megbízhatóbb képet adnak az állami vagyonról, azonban a vagyon értékadatai több okból sem alkalmasak arra, hogy azokat értékkel fel lehetne venni a mérlegbe, illetve korrekciók nélkül lehetne a beszámolóban szerepeltetni.

## 1. Az állam kizárólagos tulajdonát képező kincstári vagyonával kapcsolatos főbb adatok a 2008. december 31-i állapot szerint

A jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján a kizárólagos állami tulajdonú vagyonelemek becsült értéke legalább 12.942 milliárd forint.

Az alábbi összefoglaló táblázat értékei millió forintban kifejezve, inflációval korrigálva, azaz 2008-as árszínvonalon szerepelnek:

#	Vagyonelem megnevezése	Jelenérték (Millió Ft)
1.	Ásványi nyersanyagok	9 227 256
2.	Geotermikus energia (hévíz készlet alapon, 1%-es kihasználást feltételezve, 2005)	3 622 203
2a.	<i>Geotermikus energia (teljes készlet alapon, 1%-es kihasználást feltételezve, 2005)</i>	60 924 383
2b.	<i>Geotermikus energia (kitermelés alapon)</i>	25 122
<b>3.</b>	<b>Föld méhének kincsei összesen (1+2):</b>	<b>12 849 459</b>
<b>4.</b>	<b>Koncessziós szerződések összesen:</b>	<b>15 685</b>
5.	Hírközlési frekvenciák	63 016
6.	Hírközlési azonosítók	14 804
<b>7.</b>	<b>Hírközlési frekvenciák, azonosítók összesen (5+6):</b>	<b>77 820</b>
<b>8.</b>	<b>Légtér összesen:</b>	<b>0</b>
9.	Felszín alatti vízkészlet	n.a.
10.	Felszíni vízkészlet	n.a.
<b>11.</b>	<b>Vízkészlet összesen (9+10):</b>	<b>0</b>
<b>12.</b>	<b>KIZÁRÓLAGOS VAGYON ÉRTÉKE ÖSSZESEN (3+4+7+8+11):</b>	<b>12 942 964</b>

Megjegyzések a táblázathoz:

- A Kincstári Vagyon Kataszter önálló modulval rendelkezik a kincstári (kizárólagos) állami vagyonba tartozó vagyonelemek (föld méhének kincse, geotermikus energia, légtér, vízkészlet) nyilvántartására. A kataszter ezen modulját azonban 2003 óta nem használta a KVI, a benne szereplő adatok adatforrása és értéke bizonytalan, mivel a KVI beszámolóiban e vagyonelem értékét nem kellett szerepeltetni. Ugyanakkor a vagyontörvény 1. §-ának (2) bekezdése nevesíti a „dolog módjára hasznosítható természeti erőt”, mint állami vagyonelemet, így felmerült, hogy e kategória is az MNV Zrt. vagyonnyilvántartási körébe tartozik.
- Az MNV Zrt.-nél elfogadott értékelési koncepció – várható hozam alapján történő értékelés és inflációs korrekciók alkalmazása – alapján megtörtént a kincstári vagyonba tartozó vagyonelemek át/felértékelése. Az értékelés során a KVK Kizárólagos vagyonelemek modulból elérhető adatokat használták fel, amennyiben rendelkezésre állt, a számítás során a szakmai szervezetek (pl.: Magyar Geológiai Szolgálat, Nemzeti Hírközlési Hivatal) jelentéseit. Adathiány miatt nem volt mód a légtér értékelésére (az értékeléshez szükséges légtérhasználati díjakat az MNV Zrt.-nek a szakmai hatóságtól kell bekérnie), valamint a vízkészlet értékelésére (a vagyonelem egyedisége, magas eszmei értékhányada és egyéb szakmai szempontok miatt az értékelési módszertant vízügyi hatóság tudja előállítani, azt amennyiben a pénzügyi értékelés szükséges, az MNV Zrt.-nek a vízügyi hatóság(ok)-tól kell megrendelnie).
- A fentiekre tekintettel kapott értékadatok nem teljeskörűek, az értékelés – az említett sajátos körülmények miatt – nem felel meg minden tekintetben maradéktalanul a beszámolót alátámasztó



analitika követelményeinek, így e vagyonelemek értékkel nem szerepelnek a rábizott vagyon éves beszámolójában.

## 2. A rábizott vagyon nyilvántartási értéke, összetétele és értékváltozásai a 2008. évi mérlegadatok alapján

### Az MNV Zrt. által nyilvántartott vagyon vagyonelemenkénti megbontása

(adatok millió forintban)

Az MNV Zrt. rábizott vagyon 2008. évi éves beszámolójának adataihoz tartozó kiegészítő jellegű információk

	2008.01.01 nyitó	2008.12.31 záró	Vagyonmozgás
A. Befektetett eszközök	13 151 127	13 586 090	434 963
<b>I. Immateriális javak</b>	<b>60 853</b>	<b>68 631</b>	7 778
<i>központi költségvetési szerv</i>	60 269	68 086	7 817
<i>egyéb vagyonkezelő</i>	60	66	6
<i>MNV kezelésű vagyon</i>	524	479	-45
			0
<b>II. Tárgyi eszközök*</b>	<b>11 705 674</b>	<b>12 119 266</b>	413 592
<i>központi költségvetési szerv*</i>	7 951 128	8 290 998	339 870
Beruházás és beruházási előleg	206 782	205 134	-1 648
Épületek, építmények (belterületi föld)	7 476 711	7 828 233	351 521
Gépek, berendezések, járművek	238 512	246 125	7 613
Egyéb	29 122	11 507	-17 615
<i>egyéb vagyonkezelő**</i>	3 076 245	3 138 494	62 249
Beruházás és beruházási előleg	3 418	3 487	69
Épületek	163 475	166 783	3 308
Építmények	431 374	440 103	8 729
Földterületek	2 419 777	2 468 743	48 965
Gépek, berendezések, járművek	57 637	58 804	1 166
Egyéb	563	574	11
<i>MNV kezelésű vagyon***</i>	678 301	689 774	11 473
Beruházás és beruházási előleg	0	2 712	2 712
Épületek, építmények	214 047	224 136	10 089
Termőföld	463 987	462 793	-1 194
Gépek, berendezések, járművek	226	0	-226
Egyéb	41	133	92
<b>III. Befektetett pénzügyi eszközök</b>	<b>1 384 600</b>	<b>1 398 193</b>	13 593
B. Forgóeszközök	1 134 208	1 646 009	511 801
C. Aktív időbeli elhatárolások	5	4 266	4 261
Eszközök összesen	14 285 340	15 236 365	951 025

\*a vagyonelem-csoportok megbontását az MNV Zrt. technikai korrekciók után a Kincstári Vagyon Kataszter (KVK) adatai és a Magyar Államkincstár (MÁK) által szolgáltatott kontroll-adatok alapján végezte el.

\*\*a vagyonelem-csoport megbontását az MNV Zrt. technikai korrekciók után a KVK adatai és a vagyonkezelőktől kapott kontroll adatok alapján végezte el. A KVK adattisztítása miatt a vagyonelem-csoportok között mozgás elképzelhető.

\*\*\* részletes analitikát az MNV Zrt.-nél kezelt analitikus adatbázisok tartalmaznak

### 3. A rábízott vagyon 2008. december 31-i állapot szerinti becsült piaci értéke

	2008. évi éves beszámoló (Mrd Ft)*	%	
Mérlegfőösszeg	15.236		
A. Befektetett eszközök	13.586		
B. Forgóeszközök	1.646		
C. Elhatárolások	2		
ebből: Tárgyi eszközök értéke	<b>12.119</b>	<b>80</b>	
központi költségvetési szerv (KKSZ) részére vagyonkezelésbe adott	8.291	68	
egyéb vagyonkezelőnek vagyonkezelésbe adott	3.138	26	
MNV közvetlenül kezelt rábízott vagyon	690	6	
	KKSZ és egyéb vagyonkezelő	Becsült piaci érték (Mrd Ft)**	MNV köz- vetlenül kezelt
Beruházás és beruházási előleg	209	209	3
Épületek és építmények	8.435	38.371	225
Termőföld***	164	164	462
Földterületek (belterületi földek)	2.305	3.706	
Gépek, berendezések, járművek	305	305	0
Egyéb	11	11	
	<b>11.429</b>	<b>42.766</b>	<b>690</b>
<b>Kizárólagos vagyonelemek értéke****</b>	Könyv szerinti érték (hibás adatok) Mrd Ft 3	Becsült piaci érték (Mrd Ft)** <b>12.942</b>	

\* Tekintettel a becsült érték-adatok jellegére, a nyilvántartás időközben feltárt hiányosságaira és a jelentős tételszámra az a döntés született, hogy a rábízott vagyon eszközeit az MNV a 2008. évi beszámolóban azok bekerülési értékén (a nyilvántartásba történő bekerüléskor szerződéssel, bizonylatokkal alátámasztott érték) szerepelteti.

\*\* A vagyon-nyilvántartásban szereplő naturália adatok külső szakértők által megállapított érték szorzószámokkal történő korrigálását követően előállított, becsült piaci érték.

\*\*\* NFA ingatlanok 2008. évi záró értéke: 164+462=626 milliárd Ft

\*\*\*\* A kataszterben szereplő adatsor nem tartalmazza a Kizárólagos vagyonelemek modul értékét

## 3. számú melléklet

**A rábízott vagyon 2008. évi vagyongazdálkodási tervének teljesülésével  
kapcsolatos számszaki adatok**

Az előirányzat módosítások nyomán a 144/2008. (III. 19.) NVT sz. határozat mellékletében szereplő vagyongazdálkodási terv nem került módosításra. A rábízott vagyonról készült 2008. évi üzleti jelentés a költségvetési előirányzatok és a vagyongazdálkodási terv adatait felhasználva mutatja be az MNV Zrt. rábízott vagyonával való 2008. évi gazdálkodást, azzal, hogy az előirányzat átcsoportosításra vonatkozó döntések hatása is ismertetésre kerül a megfelelő tervsor bemutatásánál.

A rábízott vagyon bevételei és kiadásai a költségvetési törvényben is megjelenő előirányzati sorokon túl kiegészülnek finanszírozási típusú bevételekkel és kiadásokkal.

**1. Az MNV Zrt. rábízott vagyonával való 2008. évi gazdálkodás értékelése**

**1.1. A rábízott vagyonnal való gazdálkodás bevételei**

Az MNV Zrt. a rábízott vagyonhoz kapcsolódóan összességében 79.688 millió Ft fejezeti és finanszírozási bevételt realizált, mely a vagyongazdálkodási tervben előírt érték 68,9%-a.

	MEGNEVEZÉS	2008. Előirányzat (ktv. tv.) (eFt)	2008. Módosított előirányzat (eFt)	2008. évi vagyongazd. terv (eFt)	2008. évi tény (eFt)	2008. évi tény/ 2008. évi terv (%)
<b>B.0+B.F</b>	<b>A KEZELT VAGYON BEVÉTELEI</b>	<b>96 433 100</b>	<b>96 433 100</b>	<b>115 574 907</b>	<b>79 688 032</b>	<b>68,9</b>
<b>B.0</b>	<b>Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek</b>	<b>96 433 100</b>	<b>96 433 100</b>	<b>87 352 774</b>	<b>71 745 794</b>	<b>82,1</b>
B.1.	Értékesítési Bevételek	40 800 500	40 800 500	30 207 317	17 473 882	57,8
B.2.	Hasznosítási bevételek	55 542 600	55 542 600	56 565 457	44 975 516	79,5
B.3.	Vegyés bevételek	90 000	90 000	580 000	9 296 396	1602,8
<b>B.F</b>	<b>Finanszírozási bevételek</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>28 222 133</b>	<b>7 942 238</b>	<b>28,1</b>

*Az MNV Zrt. fejezeti bevételei (B.0.)*

Az MNV Zrt. kezelt vagyon bevételi terve a kormányzati ingatlanok értékesítésének a tervezettől való elmaradása miatt 87.353 millió Ft volt. A 2008. évben realizált bevétel 71.746 millió Ft (82,1%).

*Értékesítési bevételek (B.1.)*

Az értékesítési bevételek nagysága a terv szerint 30.207 millió Ft, a teljesítés 17.474 millió Ft.

	MEGNEVEZÉS	2008. Előirányzat (ktv. tv.) (eFt)	2008. Módosított előirányzat (eFt)	2008. évi vagyongazd. terv (eFt)	2008. évi tény (eFt)	2008. évi tény/ 2008. évi terv (%)
<b>B.1.</b>	<b>Értékesítési Bevételek</b>	<b>40 800 500</b>	<b>40 800 500</b>	<b>30 207 317</b>	<b>17 473 882</b>	<b>57,8</b>
B.1.1.	Ingatlanértékesítésből származó bevételek	40 550 500	40 550 500	29 957 317	17 092 030	57,1
B.1.1.1	Termőföld értékesítésből származó bevételek	7 257 600	7 257 600	7 257 600	4 279 247	59,0
B.1.1.2	Korm. ingatlanok értékesítése	30 000 000	30 000 000	0	0	-
B.1.1.3	Egyéb ingatlanok értékesítése	3 292 900	3 292 900	22 699 717	12 812 783	56,4
B.1.2.	Ingóság és egyéb eszköz értékesítés bevétele	250 000	250 000	250 000	381 852	152,7
B.1.3.	Üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek bevétele					-

Az ingatlanértékesítés bevételeinek előirányzatban szereplő értéke 40.551 millió Ft. A vagyongazdálkodási terv a kormányzati ingatlanok értékesítésének hiányában, egyéb ingatlanok értékesítésével tervezve 29.957 millió Ft összegben került megállapításra, a teljesítés 17.092.millió Ft.

*Termőföld értékesítésből* 4.279 millió Ft bevétel származott az előirányzott 7.258 millió Ft-tal szemben. A szervezeti átalakulás okozta nehézségek miatt az év első hónapjaiban csak az elődszervezetek által már elindított értékesítések átcúszó bevételei jelentkeztek. Az MNV Zrt. által kezdeményezett értékesítések csak 2008. II. félévétől realizálódtak, és számos esetben a pénzügyi teljesítés már csak 2009-ben valósult meg.

A Kormányzati Negyed Projekt 2008. évi beruházásának elmaradása miatt a 30 milliárd Ft-os bevétel tervezésre sem került.

*Egyéb ingatlanok értékesítése:* 12.813 millió Ft (56,4%). Legjelentősebb tételek a Budapest, IX. Üllői út 133-135. sz. alatti HM ingatlan 5.630 millió Ft, valamint a Fradi pálya 2.529 millió Ft értékben. A tervtől való elmaradás két nagy értékű ingatlan értékesítésének 2009-es évre történő átcúsúzása miatt következett be.

*Az ingóságok, egyéb tárgyi eszközök értékesítésének* 250 millió Ft értékben tervezett bevétele 382 millió Ft-os értékben teljesült, jórészt földhasználati jog értékesítéséből. A költségvetési törvény 8. § (4) bekezdésében előírt bevételi jogcímen előirányzat nem került elfogadásra.

### *Hasznosítási bevételek (B.2.)*

A hasznosítási bevételek a tervezett érték 79,5%-ában teljesültek, 44.975,5 millió Ft-os összértékben.

	MEGNEVEZÉS	2008. Előirányzat (kv. tv.) (eFt)	2008. Módosított előirányzat (eFt)	2008. évi vagyonez. terv (eFt)	2008. évi tény (eFt)	2008. évi tény/ 2008. évi terv (%)
<b>B.2.</b>	<b>Hasznosítási bevételek</b>	<b>55 542 600</b>	<b>55 542 600</b>	<b>56 565 457</b>	<b>44 975 516</b>	<b>79,5</b>
B.2.1.	Bérleti díjak	23 898 800	23 898 800	23 898 800	4 610 912	19,3
B.2.1.1	<i>Haszonbérleti díj</i>	3 500 000	3 500 000	3 500 000	4 228 150	120,8
B.2.1.2	<i>Ingatlan bérleti, használati díjak (kp. ktgv-i szervek)</i>	20 000 000	20 000 000	20 000 000	0	-
B.2.1.3	<i>Egyéb bérleti díjak</i>	398 800	398 800	398 800	382 762	96,0
B.2.2	Vagyonkezelői díj	355 400	355 400	355 400	2 741 796	771,5
B.2.3.	Osztalékbevételek	8 780 000	8 780 000	9 789 000	35 091 363	358,5
B.2.4	Koncessziós díjak	22 508 400	22 508 400	22 522 257	2 531 445	11,2
B.2.4.1	<i>Szerencsejáték koncessziós díj</i>	1 746 000	1 746 000	1 759 857	1 492 357	84,8
B.2.4.2	<i>Infrastruktúra koncessziókból származó díj (GSM)</i>	20 762 400	20 762 400	20 762 400	1 039 088	5,0
B.2.4.3	<i>Egyéb koncessziós díjbevételek</i>				0	-

A *haszonbérleti díjak* esetében a 3,5 milliárd Ft-os éves előirányzat 728 millió Ft-os többlettel, 120,8%-on teljesült. A 2008-as üzleti év során befolytak a megelőző évek után járó földhaszonbérleti bevételek is. Ez a többletbevétel hozzájárult a magasabb bevételi szám eléréséhez.

A központi költségvetési szervek által fizetendő bérleti díjakra tervezett 20 milliárd Ft-os bevétel – a szerződéskötések meghiúsulása következtében – nem realizálódott. A társadalmi szervezetektől, egyéb bérlőktől befolyó 398,8 millió Ft-os értékben előirányzott bevétel 96%-on, 382 millió Ft-os értékkel teljesült.

A *vagyonkezelői díj* erdészeti társaságokkal kötött vagyonkezelési szerződésekből (62,1 millió Ft), az ingatlanvagyonra érintő vagyonkezelési szerződésekből (213,3 millió Ft) és a társasági vagyon különféle vagyonkezelési díjbevételeiből (80 millió Ft) tervezett értékének jelentős (672%-os) túlteljesítése következett be. A túlteljesítés oka a BA Zrt., illetve a HungaroControl Zrt. által fizetett díj (2,2 milliárd Ft).

A 9,8 milliárd Ft-ra tervezett *osztalékbevételek* 25,3 milliárd Ft-os túlteljesítését a nem tervezett osztalékbevételek (ÁAK Zrt., MVM Zrt.) realizálódása okozta. A koncessziós díjakból származó bevételek – bár a vagyonnevezetnél kerülnek tervezésre – nem az MNV Zrt.

hatáskörébe tartoznak, azok beszedéséért a PM és a KHEM a felelősök. A vagyonfejezethez 2008-ban befolyt koncessziós díjak összege 2,5 milliárd Ft (3 kaszinó, mobilszolgáltatók).

### *Egyéb (vegyes) bevételek (B.3.)*

A 2008. évi tényleges teljesülés 9,3 milliárd Ft, döntő hányadát a Nemzeti Földalap 2007. évi pénzmaradványa teszi ki. A vegyes bevételek jogcímen került elszámolásra a 2008. évben a rábízott vagyont érintő ÁFA elszámolások egy része.

### *Pénzügyi eszközök értékesítéséből származó bevételek (B.F.1.)*

A vagyonkezelési terv 17,6 milliárd Ft-os privatizációs bevétellel számolt a társaságok olyan körére, melyek értékesítése lekerült a napirendről az ÚTP megvalósítása érdekében. A pénzügyi válság 2008. évi kibontakozása a részesedések értékesítése esetében igen erős árfolyam kockázattal járt. Az értékesítések kizárólag biztosított megtérülés esetén voltak indokolhatóak. Társasági részesedések értékesítéséből 3,1 milliárd Ft nagyságú bevétel realizálódott. Jelentős értékesítés: Nemzeti Tankönyvkiadó Zrt. (1,7 milliárd Ft), Infopark Zrt. (1,2 milliárd Ft).

### *Tulajdonosi kölcsönök megtérülése (B.F.2.)*

A kölcsön megtérülése a 2008. évben 4,8 milliárd Ft (45,4%). A MALÉV Vagyonkezelő Kft. részére nyújtott 2,9 milliárd Ft kölcsön döntő hányada, valamint az Agrárgazdasági Kft. kölcsön állományából 750 millió Ft 2008-ban megtérült. A Bábolna Ménesbirtok Kft. részére nyújtott hiteltől visszatért 400 millió Ft. A tervtől való elmaradás azzal magyarázható, hogy a Nemzeti Lóverseny Kft.-vel szembeni követelések az Nemzeti Lóverseny Kft. ingatlanaira bejegyzett jelzálog érvényesítéséből térültek meg. Az ingatlanok az MNV Zrt.-hez kompenzáció keretében kerültek át.

## **2. A rábízott vagyonnal való gazdálkodás kiadásai**

Az állami vagyon fejezeti és finanszírozási kiadásainak összege: 71,6 milliárd Ft (74,2%).

	MEGNEVEZÉS	2008. Előirányzat (ktv. tv.) (eFt)	2008. Módosított előirányzat (eFt)	2008. évi vagyonkez. terv (eFt)	2008. évi tény (eFt)	2008. évi tény/ 2008. évi terv (%)
<b>K.0+K.F</b>	<b>A KEZELT VAGYON KIADÁSAI</b>	<b>88 156 500</b>	<b>92 083 400</b>	<b>96 505 482</b>	<b>71 601 066</b>	<b>74,2</b>
<b>K.0</b>	<b>Az állami vagyonnal kapcsolatos kiadások</b>	<b>88 156 500</b>	<b>92 083 400</b>	<b>92 868 044</b>	<b>66 993 060</b>	<b>72,1</b>
K.1	Felhalmozási jellegű kiadások	20 206 900	26 666 340	20 206 900	22 318 846	110,5
K.2	Hasznosítással kapcsolatos folyó kiadások	17 098 500	18 216 500	17 098 500	16 437 257	96,1
K.3	A korábbi értékesítésekhez kapcsolódó kiadások	23 866 000	23 866 000	23 786 544	13 409 346	56,4
K.4	Vagyongazdálkodási kiadások	11 985 100	13 250 400	13 585 100	12 892 970	94,9
K.5	Fejezeti tartalék	15 000 000	6 293 160	14 400 000	0	0,0
K.6	Kormányzati Negyed előkészítésével kapcs. kiadások	0	3 791 000	3 791 000	1 934 641	51,0
<b>K.F</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3 637 438</b>	<b>4 608 006</b>	<b>126,7</b>

### *Az MNV Zrt. fejezeti kiadásai (K.0.)*

A 2008. évi költségvetési törvényben az előirányzat-módosításokat követően a kiadási előirányzat 92,1 milliárd Ft-ban került meghatározásra. Az MNV Zrt.-nél a 2008. üzleti évben a költségvetési kiadások összege 67 milliárd Ft (72,1%). A felhalmozási kiadásoknál 110%, a hasznosítási kiadásoknál 96%, a vagyongazdálkodási kiadásoknál 95% a teljesítés. Jelentős megtakarítást sikerült elérni a korábbi értékesítésekhez kapcsolódó kiadásoknál (56%) és a Kormányzati Negyed Projektrel kapcsolatos kiadásoknál (51%). Fejezeti tartalék felhasználás nem volt.

### Felhalmozási jellegű kiadások (K.1.)

	MEGNEVEZÉS	2008. Előirányzat (ktv. tv.) (eFt)	2008. Módosított előirányzat (eFt)	2008. évi vagyonkez. terv (eFt)	2008. évi tény (eFt)	2008. évi tény/ 2008. évi terv (%)
<b>K.1</b>	<b>Felhalmozási jellegű kiadások</b>	<b>20 206 900</b>	<b>26 666 340</b>	<b>20 206 900</b>	<b>22 318 846</b>	<b>110,5</b>
K.1.1	Ingatlanvásárlás	1 137 600	2 837 040	1 737 600	2 735 574	157,4
K.1.1.1	Termőföld vásárlás	110 000	110 000	110 000	8 619	7,8
K.1.1.2	Egyéb ingatlan vásárlás	1 027 600	2 727 040	1 627 600	2 726 955	167,5
K.1.2	Ingóság és egyéb eszközök vásárlása	0	0	0	0	-
K.1.3	Ingatlan-beruházások	4 224 300	4 224 300	3 624 300	151 722	4,2
K.1.4	Tőkeemelés állami tulajdonú társaságokban	14 000 000	18 600 000	14 000 000	18 519 961	132,3
K.1.5	Volt szovjet ingatlanok környezeti kármentesítése	845 000	1 005 000	845 000	911 589	107,9

Az ingatlanvásárlási előirányzat növekedett 1,5 milliárd Ft-tal a Nemzeti Lóverseny Kft. (NL Kft.) alagi ingatlanai megvásárlásának és 230 millió Ft-tal a Klebelsberg-kastéllal kapcsolatos tranzakció finanszírozása céljából. A tervben szereplő tételek mellett egy tranzakció (NL Kft. ingatlanok) került lebonyolításra. A Hadriánusz-palota megvásárlására 856 millió Ft-ért került sor, a Klebelsberg-kastély megvásárlása ingatlancsere során valósult meg (értékkülönbözet megfizetése: 286 millió Ft). Az NL Kft-től átvett ingatlanok értéke: 7 milliárd Ft (1,6 milliárd Ft a kompenzáción felüli vételár).

A tervezett ingatlan beruházások, -felújítások nagyrészt nem valósultak meg a 2008-as üzleti év során. A kiadási jogcímen mindössze 151,7 millió Ft értékben került elszámolásra beruházási tevékenység.

Jelentős tőkeemelések: Volán cégcsoport: 8 milliárd Ft, erdőgazdasági társaságok: 1,7 milliárd Ft, RFH Zrt.: 6 milliárd Ft, Kisvállalkozásfejlesztő Zrt.: 1 milliárd Ft. A volt szovjet ingatlanok esetében kármentesítési, utó-monitoringozási feladatokra 912 millió Ft került felhasználásra.

### Hasznosítással kapcsolatos folyó kiadások (K.2.)

	MEGNEVEZÉS	2008. Előirányzat (ktv. tv.) (eFt)	2008. Módosított előirányzat (eFt)	2008. évi vagyonkez. terv (eFt)	2008. évi tény (eFt)	2008. évi tény/ 2008. évi terv (%)
<b>K.2</b>	<b>Hasznosítással kapcsolatos folyó kiadások</b>	<b>17 098 500</b>	<b>18 216 500</b>	<b>17 098 500</b>	<b>16 437 257</b>	<b>96,1</b>
K.2.1	Életjáradék termőföldért	10 395 000	10 675 000	10 395 000	10 644 083	102,4
K.2.2	Ingatlanok fenntartása	2 977 500	3 227 500	2 977 500	1 811 011	60,8
K.2.3	Egyéb vagyonkezelési kiadások	200 000	400 000	200 000	400 000	200,0
K.2.4	Állami tulajdonú társaságok támogatása	3 526 000	3 914 000	3 526 000	3 582 163	101,6

Az életjáradéki program 10,3 milliárd Ft-os előirányzata a Fejezeti tartalék terhére 280 millió Ft-tal megemelésre került, igazodva a teljesítéshez (10,6 milliárd Ft) Az életjáradéki program része 19.600 db (ÉJ I-III.) és 8.000 db (ÉJ IV.) szerződés.

A költségvetési törvény eredetileg 2.978 millió Ft-ot biztosított az állami tulajdonú ingatlanok fenntartására, melyből 1.800 millió Ft került felhasználásra. A különbség oka, hogy az eredeti előirányzat nagyobb arányban számolt állami tulajdonú ingatlanoknak az MNV Zrt. vagyonkezelésébe kerülésével. Az egyéb vagyonkezelési kiadások összege a módosult előirányzatnak megfelelően alakult (400 millió Ft).

Tulajdonosi forrásjuttatásra 3,6 milliárd Ft került kifizetésre. Az éves forrásjuttatásból legnagyobb mértékben az erdőgazdasági társaságok részesültek (2,4 milliárd Ft). 260 millió Ft támogatásban részesült a Bábolna Nemzeti Ménesbirtok Kft., 210 millió Ft-os támogatás nyújtására került sor a Mezőhegyesi Állami Ménesbirtok Kft. részére.

### A korábbi értékesítésekhez kapcsolódó kiadások (K.3.)

	MEGNEVEZÉS	2008. Előirányzat (ktv. tv.) (eFt)	2008. Módosított előirányzat (eFt)	2008. évi vagyongez. terv (eFt)	2008. évi tény (eFt)	2008. évi tény/ 2008. évi terv (%)
<b>K.3</b>	<b>A korábbi értékesítésekhez kapcsolódó kiadások</b>	<b>23 866 000</b>	<b>23 866 000</b>	<b>23 786 544</b>	<b>13 409 346</b>	<b>56,4</b>
K.3.1	Jótállással, szavatossággal kapcsolatos kifizetések	1 527 000	1 527 000	1 527 000	90	0,0
K.3.2	Kezeli felelősségből eredő kifizetések	2 734 000	2 734 000	2 734 000	76 966	2,8
K.3.3	Konzernfelelősség alapján történő kifizetések	211 000	211 000	211 000	123 647	58,6
K.3.4	Belterületi föld, alapítói jogon kifizetendő járandóság	5 748 000	5 748 000	5 748 000	43 256	0,8
K.3.5	Környezetvédelmi feladatok finanszírozása	10 360 000	10 360 000	10 360 000	9 967 396	96,2
K.3.6	Egyéb bírósági döntésből eredő kiadások	222 000	222 000	222 000	518 144	233,4
K.3.7	Szerződéses kötelezettségek	61 000	61 000	61 000	88 547	145,2
K.3.8	Jogszabályból eredő kiadások	3 003 000	3 003 000	2 923 544	2 591 300	88,6

A korábbi értékesítésekhez kapcsolódó kiadások tervek szerinti értéke 23,7 milliárd Ft volt. Az év során a tervezett ráfordítások mindössze 56,4%-át (13,4 milliárd Ft-ot) kellett kifizetni. *Konzernfelelősség* alapján 124 millió Ft kifizetése történt meg (58,6%).

A belterületi földek után és alapítói jogon az *önkormányzatok részére* kifizetett járandóság: 43 millió Ft (0,8%).

A *környezetvédelmi feladatokra* tervezett 10,4 milliárd Ft-ból 10 milliárd Ft kifizetésre került. A nagyobb tételek: Nitrokémia Zrt.: 4,2 milliárd Ft, Mecsek-ÖKO Zrt.: 4,5 milliárd Ft.

A *bírósági döntésekből és szerződésekből* eredő kiadásokra 607 millió Ft értékben került sor. Jogszabályból eredő kiadások (kárpótlás, életjáradék): 3 milliárd Ft (88,6%).

### Vagyongazdálkodási kiadások (K.4.)

	MEGNEVEZÉS	2008. Előirányzat (ktv. tv.) (eFt)	2008. Módosított előirányzat (eFt)	2008. évi vagyongez. terv (eFt)	2008. évi tény (eFt)	2008. évi tény/ 2008. évi terv (%)
<b>K.4</b>	<b>Vagyongazdálkodási kiadások</b>	<b>11 985 100</b>	<b>13 250 400</b>	<b>13 585 100</b>	<b>12 892 970</b>	<b>94,9</b>
K.4.1	Tanácsadók, értékbecslők és jogi képviselők díja	1 255 000	1 255 000	1 255 000	1 083 265	86,3
K.4.2	Eljárás költségek, perköltségek	250 000	250 000	250 000	95 575	38,2
K.4.3	Az MNV Zrt. működésének támogatása	8 895 400	10 160 700	10 495 400	10 160 700	96,8
K.4.4	Átcserélhető kötvény kamatfizetés	1 584 700	1 584 700	1 584 700	1 553 430	98,0

A tanácsadói díjak kifizetése 1.083 millió Ft (86,3%), az eljárási és perköltségek kifizetése 96 millió Ft (38,2%), a Richter átcserélhető kötvények utáni kamatfizetés 1.553 millió Ft (98%) értékben teljesült.

Az MNV Zrt. működésének támogatását a Kormány 2008. márciusában 1,6 milliárd Ft-tal megemelte az ÚTP tájékoztatási stratégiájával kapcsolatos kiadások fedezetére (később visszavonta 135,9 millió Ft tényleges költség kivételével). Az előirányzat további 1,1 milliárd Ft-tal nőtt a Fejezeti tartalékból (áfa-kötelezettség, NVT működése miatti többletköltségek).

### Fejezeti tartalék (K.5.)

Az előre nem, vagy nem pontosan tervezhető kiadások kezelésére a törvény által meghatározott 15 milliárd Ft összegű Fejezeti tartalék kiadási előirányzatról összesen 8,7 milliárd Ft átcsoportosítása került. A nagyobb tételek: RFH Zrt. tőkeemelés 4,6 milliárd Ft, Alagi ingatlanok 1,5 milliárd Ft, MNV működési többletköltség 1,1 milliárd Ft, termőföld életjáradék program 280 millió Ft.

*Az MNV Zrt. finanszírozási kiadásai (K.F.)*

A tervezett 3,6 milliárd Ft-tal szemben finanszírozási kiadásokra 4,6 milliárd Ft került felhasználásra, a kiadások mindegyike tulajdonosi kölcsön nyújtása volt. Tervezett tétele volt a MALÉV Vagyonkezelő Kft. részére nyújtott 2,9 milliárd Ft összegű tulajdonosi kölcsön. Tulajdonosi kölcsön nyújtásában részesült még a Budavári Kht. 486 millió Ft, a Bábolna Kft. 800 millió Ft, a Hollóházi Zrt. 85 millió Ft, a Balatoni Halászati Zrt. 150 millió Ft, és a Szépművészeti Múzeum Kht. 100 millió Ft értékben.

### 3. A rábízott vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások egyenlege

A költségvetési törvény a vagyonfejezet költségvetési egyenlegére az előirányzat-módosításokat követően 4,3 milliárd Ft-ot irányzott elő. Az MNV Zrt. vagyonkezelési tervéből már kedvezőtlenebb, -5,5 milliárd Ft-os egyenleg vezethető le, melynek fő oka az ingatlanbevételek tervezett elmaradása. A költségvetési egyenleg tényleges értéke 4,8 milliárd Ft lett a többlet osztalék-bevétel, a Fejezeti tartalék felhasználásra nem került része, valamint egyes tervezett ingatlan-beruházások áthúzódása miatt. A finanszírozási egyenleg 3,3 milliárd Ft lett. Az elmaradás oka a társasági értékesítések elhalasztása, valamint a NL Kft. kölcsöneinek kompenzációval történő megtérülése.

	MEGNEVEZÉS	2008. Előirányzat (ktv. tv.) (eFt)	2008. Módosított előirányzat (eFt)	2008. évi vagyonkez. terv (eFt)	2008. évi tény (eFt)
B.0+B.F	<b>A KEZELT VAGYON BEVÉTELEI</b>	<b>96 433 100</b>	<b>96 433 100</b>	<b>115 574 907</b>	<b>79 688 032</b>
B.0	Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek	96 433 100	96 433 100	87 352 774	71 745 794
B.F	Finanszírozási bevételek	0	0	28 222 133	7 942 238
K.0+K.F	<b>A KEZELT VAGYON KIADÁSAI</b>	<b>88 156 500</b>	<b>92 083 400</b>	<b>96 505 482</b>	<b>71 601 066</b>
K.0	Az állami vagyonnal kapcsolatos kiadások	88 156 500	92 083 400	92 868 044	66 993 060
K.F	Finanszírozási kiadások	0	0	3 637 438	4 608 006
	<b>Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege</b>	<b>8 276 600</b>	<b>4 349 700</b>	<b>-5 515 270</b>	<b>4 752 734</b>
	<b>Finanszírozási bevételek és kiadások egyenlege</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>24 584 695</b>	<b>3 334 232</b>
	<b>Pénzforgalmi bevételek és kiadások egyenlege</b>	<b>8 276 600</b>	<b>4 349 700</b>	<b>19 069 425</b>	<b>8 086 966</b>



## Az MNV Zrt. rábízott vagyona és a vagyon 2008. évi változásai

### 1. A rábízott vagyon 2008. január 1-i nyitóállománya

A vagyontörvény 60-62. §-ai alapján a 2007. december 31. napjával megszűnt állami vagyonkezelő szervezetek, az ÁPV Zrt. a KVI és az NFA tevékenységet lezáró beszámolója alapján vagyonátadó mérleg készült, melyben meghatározásra került az új állami vagyonkezelő szervezet, az MNV Zrt. Vtv. 22. § (6) bekezdés szerint elkülönített rábízott vagyona 2008. január 1-jei nyitóállományának az MNV Zrt. közvetlen kezelésébe kerülő része.

Az elődszervezetek által átadott, a rábízott vagyonba és az MNV Zrt. közvetlen kezelésébe kerülő állami vagyon vagyonátadó mérleg szerinti értéke 1.771.154 millió Ft volt. Az érték korrigálásra került az NFA záró mérlegében 0 Ft-on szereplő, vagy nem szereplő termőföld-ingatlanok szakértők által meghatározott, valamint az egyéb vagyonkezelők kezelésében lévő földterületek értékével (összeségében 174.927 millió Ft-tal) és az egyéb fellelt részesedések és eszközök értékével (105 millió Ft-tal).

*A korrekciókat követően az MNV Zrt. közvetlen kezelésébe került vagyon: 1.946.186 millió Ft. (2008.01.01.).*

Az elődszervezetek beszámolóiban nem szerepelt a központi költségvetési szervek, valamint egyéb vagyonkezelők vagyonkezelésében lévő állami vagyon:

- a központi költségvetési szervek által kezelt eszközök 2007. december 31-i állománya a MÁK nyilvántartása alapján 9.262.332 millió Ft, ez képezi az MNV Zrt. rábízott vagyon nyitóállományának a központi költségvetési szervek vagyonkezelésében lévő részét.;
- a nyitóállomány egyéb vagyonkezelők kezelésében lévő 3.076.822 millió Ft összegű része a KVI által vezetett vagyonkataszter záró adatainak alapul.

Az MNV Zrt. rábízott vagyona eszközeinek 2008. január 1-jei teljes nyitóállománya mindezek alapján 14.285.340 millió Ft. Az MNV Zrt. rábízott vagyonának 2008. január 1-i saját tőkéje 13.071.583 millió Ft.

### 2. A rábízott vagyon 2008. évi változása

A rábízott vagyonhoz tartozó eszközök nyilvántartási értéke a 2008. év során összességében 951.025 millió Ft-tal nőtt, az eszközök záró értéke 15.236.365 millió Ft. A változás főbb összetevői a tárgyi eszközök állományának 413.592 millió Ft-os, a követelésállomány 342.901 millió Ft-os és a pénzeszközök állományának 165.784 millió Ft-os növekedése.

A vagyon jelentős része tárgyi eszközökben testesül meg, a tárgyi eszközök nyitóállománya 11.705.674 millió Ft. A 2008. év során a tárgyi eszközök állományának értékében jelentős változás nem következett be, záró értéke 12.119.266 millió Ft.

#### 2.1 Az állami tulajdonú részesedések állománya és állományváltozása a 2008. év folyamán

A Vtv. melléklete szerinti, illetve az éven belül értékesítésre, átadásra nem kerülő tartós állami tulajdonú részesedések nyitóértéke 1.232.919 millió Ft. A melléklet szerinti tartós állami tulajdonú részesedéssel működő társaságok köre és a tartós állami részesedés

legalacsonyabb mértéke a 2008. év folyamán nem változott: 48 db társaság tartozik ebbe a körbe (37 db társaság 100%-os, 2 db társaság 75%+1 szavazatot, 7 db társaság 50%+1 szavazatot, 2 db társaság 25%+1 szavazatot megtestesítő részesedéssel).

A forgatási célú, értékesítésre szánt állami tulajdonú részesedések nyitóértéke: 4.889 millió Ft volt.

	Közvetlen kezelésű részesedések					Mindösszesen:
	Tartós	Értékesítési célú				
		Részesedések	Allami vállalatok	Szövetkezetek	Összesen	
<b>Nyitó érték</b>						
2008.01.01-i érték	1232832	4690	171	19	4880	1237712
új állami vagyon	87	9			9	96
<b>összesen:</b>	<b>1232919</b>	<b>4699</b>	<b>171</b>	<b>19</b>	<b>4889</b>	<b>1237808</b>
<b>Növekedés:</b>						
tőkeemelés	9732					9732
alapítás	3					3
tértésmentes átvétel	7	442		1	443	450
átsorolás összesen:	0	365	0	244	609	609
értékesítés miatt						
státusváltás		365		144	609	609
<b>összesen:</b>	<b>9742</b>	<b>807</b>	<b>0</b>	<b>245</b>	<b>1052</b>	<b>10794</b>
<b>Csökkenés</b>						
nyitó korrekció	126					126
értékesítés		205			205	205
tőkecsökkentés	200					200
vagyonkezelésbe adás	157539	440			440	157979
átsorolás összesen	610	2	0	0	2	612
értékesítés miatt	0					0
státusváltás	610	2			2	612
tértésmentes átadás	0	2064			2064	2064
osztalék kivezetés	10099				0	10099
megszűnés (törlés)	341	34		9	43	384
<b>összesen:</b>	<b>168915</b>	<b>2745</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>2754</b>	<b>171669</b>
						0
<b>Értékvesztés</b>	<b>47719</b>	<b>36</b>			<b>36</b>	<b>47755</b>
Értékhelyesbítés						0
<b>Záró érték:</b>	<b>1026027</b>	<b>2725</b>	<b>171</b>	<b>255</b>	<b>3151</b>	<b>1029178</b>

A 2008. év elején az MNV Zrt. rábizott vagyonába 428 db gazdasági társaság tartozott összesen, a befektetési és forgatási célú – társasági, vállalati, szövetkezeti – részesedések összességében 1.237.808 millió Ft-ot tettek ki. A 2008. év folyamán 78 db társaság került vagyonkezelésbe összesen 157.539 millió Ft értékben.

Az MNV Zrt. közvetlen kezelésében lévő társaságok száma a 2008. év végére – 39 db-os, 10.794 millió Ft értékű növekedés és 139 db-os, 171.229 millió Ft értékű csökkenés eredőjeként – 328 db-ra csökkent. Az MNV Zrt. által kezelt társasági portfólió záró nyilvántartási értéke az évközi változások, valamint a társaságok éves gazdálkodási eredménye alapján történt átértékelések figyelembe vételével 1.029.178 millió Ft.

Az évközi növekedés főbb összetevői: tőkeemelések 9.732 millió Ft értékben (Volán társaságok, Regionális Fejlesztési Holding Zrt., stb.); térítésmentes átvétel 450 millió Ft értékben; 3 társaság került végelszámolás alá 365 millió Ft értékben.

Az évközi csökkenés legfőbb tényezője a 78 db társaság vagyongazdálkodásba adása (158 milliárd Ft). Értékesítésre került 32 db társasági részesedés összesen 205 millió Ft értékben. A Balatoni Hajózási Zrt. térítésmentes átadása 2.064 millió Ft-tal csökkentette a forgatási célú részesedések értékét.

10 milliárd Ft értékű csökkenést okozott a kimutatott vagyon értékében a társasági részesedések (saját tőke) értékének a 2007. év után járó osztalékkal történő csökkentése, mivel a nyitóállományban szereplő saját tőkeértékek még tartalmazták a 2008. év folyamán jóváhagyott osztalékok értékét.

A társaságok 2008. évi gazdálkodásának eredménye alapján történt átértékelések következtében az MNV Zrt. kezelésében lévő társasági portfólió nyilvántartási értéke összességében 47.755 millió Ft-tal csökkent. Jelentős veszteséget mutatott ki 2008. végén a Richter Nyrt. (az MNV Zrt. részesedésre jutó saját tőkeérték csökkenés 5,3 milliárd Ft), az OTP Bank Nyrt. (az MNV Zrt. részesedés nyilvántartási érték csökkenése 3,8 milliárd Ft).

Az állami vállalatok száma az év során 45 db-ról 37 db-ra csökkent, összértékük 171.272 millió Ft, az év során nem változott. A szövetkezeti üzletrészek záró értéke 255 millió Ft.

A saját tőke az év folyamán – jórészt a 6.245.156 millió Ft-os nyitóállományú induló tőke 147.534 millió Ft-os csökkenése, az induló tőke változásának 7.995.693 millió Ft-os növekedése, az eredménytartalék 7.160.496 millió Ft-os csökkenése és a 11.840 millió Ft-os mérleg szerinti eredmény eredőjeként – 699.501 millió Ft-tal nőtt, így a záró saját tőkeérték 13.771.084 millió Ft.

#### ***A mérleg fordulónapja utáni, a vagyont érintő lényeges események:***

- a Nemzeti Tankönyvkiadó Zrt. 2008. évben értékesített, 250.010.000 Ft névértékű, 25% + 1 szavazatot megtestesítő részvények új tulajdonos részére történő átforgatása;
- belterületi föld utáni járandósággal kapcsolatos, az OTP, illetőleg a MATÁV átalakulása kapcsán, belterületi földértékkel összefüggésben részvények kiadása. A korábban az ügyekben felperes Fővárosi Önkormányzat az MNV Zrt. részére átutalt 2,3 milliárd Ft-ot, továbbá 2009. március 4-én átranzferált 401.780 db OTP törzsrészvényt.

## **2.2 Nemzeti Földalap körébe tartozó vagyon 2008. évi állományváltozása**

**Az MNV Zrt. rábízott vagyon nyitómérlegében szereplő, a Nemzeti Földalap vagyoni körébe tartozó ingatlanok összesítése (2008. nyitó)**

jogelőd szervezet megnevezése/folyamat megnevezése	MNV Zrt. kezeli			
	hrsza (db)	terület (ha)	AK	Érték (Ft)
Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (NFSZ)	59 506	427 219,2144	7 639 660,49	93 729 075 592
ÁPV Zrt.	213	1 058,3680	14 720,20	179 487 506
KVI	1 858	4 700,7928	44 238,69	649 499 274
<b>Kiinduló összesen:</b>	<b>61 577</b>	<b>432 978,3752</b>	<b>7 698 619,38</b>	<b>94 558 062 372</b>
NFA mérlegben 0 Ft-on szereplő ingatlanok értékének meghatározása az NFSZ-nél jelzett adatból	8 147			3 130 097 580

A közhiteles ingatlan-nyilvántartás adataiból megállapított, az NFA-ba tartozó ingatlanok, melyek eddig nem szerepeltek az NFSZ nyilvántart.-ban, azonban állami tulajdonúak, NFA-ba tartozóak	30 764	126 782,6910	1 994 114,95	49 901 114 267
<b>Mindösszesen az NFA-ba tartozó ingatlan</b>	<b>92 341</b>	<b>559 761,0662</b>	<b>9 692 734,33</b>	<b>147 589 274 219</b>
<b>jogelőd szervezet megnevezése/folyamat megnevezése</b>	<b>MNV Erdészet kezeli</b>			
	<b>hrszt (db)</b>	<b>terület (ha)</b>	<b>AK</b>	<b>Érték (Ft)</b>
Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (NFSZ)	20 371	420 184,9566	1 893 434,90	163 669 167 322
ÁPV Zrt.	0	0,0000	0,00	0
KVI	0	0,0000	0,00	0
<b>Kiinduló összesen:</b>	<b>20 371</b>	<b>420 184,9566</b>	<b>1 893 434,90</b>	<b>163 669 167 322</b>
NFA mérlegben 0 Ft-on szereplő ingatlanok értékének meghatározása az NFSZ-nél jelzett adatból				0
A közhiteles ingatlan-nyilvántartás adataiból megállapított az NFA-ba tartozó ingatlanok, melyek eddig nem szerepeltek az NFSZ nyilvántart.-ban, azonban állami tulajdonúak, NFA-ba tartozóak	12 302	390 881,6269	1 626 598,39	152 451 265 100
<b>Mindösszesen az NFA-ba tartozó ingatlan</b>	<b>32 673</b>	<b>811 066,5835</b>	<b>3 520 033,29</b>	<b>316 120 432 422</b>
<b>jogelőd szervezet megnevezése/folyamat megnevezése</b>	<b>Más kezelésében</b>			
	<b>hrszt (db)</b>	<b>terület (ha)</b>	<b>AK</b>	<b>Érték (Ft)</b>
Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (NFSZ)	6 029	95 050,3862	536 930,57	30 476 107 323
ÁPV Zrt.	25	161,4000	2 071,55	11 677 485
KVI	44	189,0939	555,88	67 863 567
<b>Kiinduló összesen:</b>	<b>6 098</b>	<b>95 400,8801</b>	<b>539 558,00</b>	<b>30 555 648 375</b>
NFA mérlegben 0 Ft-on szereplő ingatlanok értékének meghatározása az NFSZ-nél jelzett adatból	889			1 765 878 333
A közhiteles ingatlan-nyilvántartás adataiból megállapított, az NFA-ba tartozó ingatlanok, melyek eddig nem szerepeltek az NFSZ nyilvánt.-ban, azonban állami tulajdonúak, NFA-ba tartozóak	48 745	456 276,2975	2 904 867,25	131 430 902 606
<b>Mindösszesen az NFA-ba tartozó ingatlan</b>	<b>54 843</b>	<b>551 677,1776</b>	<b>3 444 425,25</b>	<b>163 752 429 314</b>
<b>Jogelőd szervezet megnevezése/folyamat megnevezése</b>	<b>Összesen nyilvántartási érték</b>			
	<b>hrszt (db)</b>	<b>terület (ha)</b>	<b>AK</b>	<b>Érték (Ft)</b>
Nemzeti Földalapkezelő Szervezet	85 906	942 455	10 070 026	287 874 350 237
ÁPV Zrt.	238	1 220	16 792	191 164 991
KVI	1 902	4 890	44 795	717 362 841
<b>Kiinduló összesen:</b>	<b>88 046</b>	<b>948 564</b>	<b>10 131 612</b>	<b>288 782 878 069</b>
NFA mérlegben 0 Ft-on szereplő ingatlanok értékének meghatározása az NFSZ-nél jelzett adatból	9 036			4 895 975 913

A közhiteles ingatlan-nyilvántartás adataiból megállapított az NFA-ba tartozó ingatlanok, melyek eddig nem szerepeltek az NFSZ nyilvántart.-ban, azonban állami tulajdonúak, NFA-ba tartozóak	91 811	973 941	6 525 581	333 783 281 973
<b>Mindösszesen az NFA-ba tartozó ingatlan</b>	<b>179 857</b>	<b>1 922 505</b>	<b>16 657 193</b>	<b>627 462 135 955</b>

**Az MNV Zrt. mérlegében szereplő, Nemzeti Földalap vagyoni körébe tartozó ingatlanok összesített mozgása**

folyamat megnevezése	MNV Zrt kezeli (Ft)			
	hrs (db)	terület (ha)	AK	Érték (Ft)
<b>2008. évi nyitó tétel:</b>	<b>92 341</b>	<b>559 761,0662</b>	<b>9692734,33</b>	<b>147 589 274 219</b>
<b>Mozgásnem megnevezése (BE)</b>				
Állami hagyaték	413	99,2030	1722,26	31 227 212
Életjáradék 4.kör	499	1 075,2347	18890,36	272 280 900
Ajándékozás Magyar Állam részére				0
Belső irat	106	182,2624	359,31	104 621 642
Hatósági határozat	1 470	2 192,4556	27198,69	764 114 332
Ismeretlen tulajdonos	5	11,9629	337,57	5 138 152
Kert felértékelés	2 241	226,6861	5486,36	242 782 756
Kisajátítás	172	26,8165	453,17	17 986 492
Telekalakítás	93	263,8642	2498,44	140 784 108
Termőföld csere	1	1,3710	2,6	745 000
Vásárlás	21	54,9080	762,56	35 748 810
<b>Mindösszesen az NFA-ba tartozó ingatlan bekerülés</b>	<b>5 021</b>	<b>4 134,7644</b>	<b>57711,32</b>	<b>1 615 429 404</b>
<b>Mozgásnem megnevezése (KI)</b>				
Értékesítés	1 158	7 784,8919	171315,56	2 086 212 697
Bírói ítélet	3	0,0000	0	9 500
Hatósági határozat	353	1 621,7397	32742,88	392 555 269
Telekalakítás	53	230,4346	1699,18	78 002 046
Termőföld csere	0	0,0000	0	0
<b>Mindösszesen az NFA-ba tartozó ingatlan kikerülés</b>	<b>1 567</b>	<b>9 637,0662</b>	<b>205757,62</b>	<b>2 556 779 512</b>
folyamat megnevezése	MNV Erdészet kezeli			
	hrs (db)	terület (ha)	AK	Érték (Ft)
<b>2008. évi nyitó tétel:</b>	<b>32673</b>	<b>811 066,5835</b>	<b>3 520 033,29</b>	<b>316 120 432 422</b>
<b>Mozgásnem megnevezése (BE)</b>				
Állami hagyaték				0
Életjáradék 4.kör				0
Ajándékozás Magyar Állam részére				0
Belső irat				0
Hatósági határozat	8	180,9267	989,63	107 933 501
Ismeretlen tulajdonos				0
Kert felértékelés	30	4,4031	90,05	5 199 231
Kisajátítás				0
Telekalakítás				0
Termőföld csere				0
Vásárlás				0
<b>Mindösszesen az NFA-ba tartozó ingatlan bekerülés</b>	<b>38</b>	<b>185,3298</b>	<b>1079,68</b>	<b>113 132 732</b>

<b>Mozgásnem megnevezése (KI)</b>				
Értékesítés	8	9,4630	55,80	2 279 114
Bírói ítélet				0
Hatósági határozat	7	182,1191	1 030,90	85 717 153
Telekalakítás				0
Termőföld csere	2	0,7248	4,33	267 434
<b>Mindösszesen az NFA-ba tartozó ingatlan kikerülés</b>	<b>17</b>	<b>192,3069</b>	<b>1091,03</b>	<b>88 263 701</b>
<b>folyamat megnevezése</b>	<b>Más kezelésében</b>			
	<b>hrszo (db)</b>	<b>terület (ha)</b>	<b>AK</b>	<b>Érték (Ft)</b>
<b>2008. évi nyitó tétel:</b>	<b>54 843</b>	<b>551 677,1776</b>	<b>3 444 425,25</b>	<b>163 752 429.314</b>
<b>Mozgásnem megnevezése (BE)</b>				
Állami hagyaték	2	0,0167	0,26	9 163
Életjáradék 4.kör	3	7,7474	119,29	1 492 000
Ajándékozás Magyar Állam részére	13	2,3647	0,00	3 297 708
Belső irat	13	10,4760	0,00	5 438 194
Hatósági határozat	23	143,2094	847,57	68 692 800
Ismeretlen tulajdonos				0
Kert felértékelés	868	44,4336	866,61	58 895 445
Kisajátítás	8	0,8795	4,91	589 246
Telekalakítás	64	350,1403	2 106,25	263 285 282
Termőföld csere				0
Vásárlás	39	118,5277	954,31	20 691 726
<b>Mindösszesen az NFA-ba tartozó ingatlan bekerülés</b>	<b>1 033</b>	<b>677,7953</b>	<b>4 899,20</b>	<b>422 391 564</b>
<b>Mozgásnem megnevezése (KI)</b>				
Értékesítés	8	113,6991	1 947,66	42 061 537
Bírói ítélet				0
Hatósági határozat	4	93,9978	1 006,37	15 856 547
Telekalakítás	10	154,1067	1 012,26	63 239 172
Termőföld csere				0
<b>Mindösszesen az NFA-ba tartozó ingatlan kikerülés</b>	<b>22</b>	<b>361,8036</b>	<b>3 966,29</b>	<b>121 157 256</b>
<b>folyamat megnevezése</b>	<b>Összesen nyilvántartási érték</b>			
	<b>hrszo (db)</b>	<b>terület (ha)</b>	<b>AK</b>	<b>Érték (Ft)</b>
<b>2008. évi nyitó tétel:</b>	<b>179 857</b>	<b>1 922 504,8273</b>	<b>16 657 192,87</b>	<b>627 462 135 955</b>
<b>Mozgásnem megnevezése (BE)</b>				
Állami hagyaték	415	99	1 723	31 236 375
Életjáradék 4.kör	502	1 083	19 010	273 772 900
Ajándékozás Magyar Állam részére	13	2	0	3 297 708
Belső irat	119	193	359	110 059 836
Hatósági határozat	1 501	2 517	29 036	940 740 633
Ismeretlen tulajdonos	5	12	338	5 138 152
Kert felértékelés	3 139	276	6 443	306 877 432
Kisajátítás	180	28	458	18 575 738
Telekalakítás	157	614	4 605	404 069 390
Termőföld csere	1	1	3	745 000
Vásárlás	60	173	1 717	56 440 536
<b>Mindösszesen az NFA-ba tartozó ingatlan bekerülés</b>	<b>6 092</b>	<b>4 998</b>	<b>63 690</b>	<b>2 150 953 700</b>

<b>Mozgásnem megnevezése (KI)</b>				
Értékesítés	1 174	7 908	173 319	2 130 553 348
Bírói ítélet	3	0	0	9 500
Hatósági határozat	364	1 898	34 780	494 128 969
Telekalakítás	63	385	2 711	141 241 218
Termőföld csere	2	1	4	267 434
<b>Mindösszesen az NFA-ba tartozó ingatlan kikerülés</b>	<b>1 606</b>	<b>10 191</b>	<b>210 815</b>	<b>2 766 200 469</b>

**Az MNV Zrt. mérlegében szereplő, Nemzeti Földalap vagyoni körébe tartozó ingatlanok 2008. évi zárása**

folyamat megnevezése	MNV Zrt. kezeli			
	hrsz (db)	terület (ha)	AK	Érték (Ft)
<b>2008. évi nyitó tétel:</b>	<b>92 341</b>	<b>559 761,0662</b>	<b>9692734,33</b>	<b>147 589 274 219</b>
Mindösszesen az NFA-ba tartozó ingatlan bekerülés	5 021	4 134,7644	57711,32	1 615 429 404
Mindösszesen az NFA-ba tartozó ingatlan kikerülés	1 567	9 637,0662	205757,62	2 556 779 512
<b>2008. évi záró tétel:</b>	<b>95 795</b>	<b>554 258,7644</b>	<b>9 544 688,03</b>	<b>146 647 924 111</b>
folyamat megnevezése	MNV Erdészeti kezeli			
	hrsz (db)	terület (ha)	AK	Érték (Ft)
<b>2008. évi nyitó tétel:</b>	<b>32673</b>	<b>811 066,5835</b>	<b>3 520 033,29</b>	<b>316 120 432 422</b>
Mindösszesen az NFA-ba tartozó ingatlan bekerülés	38	185,3298	1079,68	113 132 732
Mindösszesen az NFA-ba tartozó ingatlan kikerülés	17	192,3069	1091,03	88 263 701
<b>2008. évi záró tétel:</b>	<b>32 694</b>	<b>811 059,6064</b>	<b>3 520 021,94</b>	<b>316 145 301 453</b>

	folyamat megnevezése			Más kezelésében
	hrsz (db)	terület (ha)	AK	Érték (Ft)
<b>2008. évi nyitó tétel:</b>	<b>54 843</b>	<b>551 677,1776</b>	<b>3 444 425,25</b>	<b>163 752 429 314</b>
Mindösszesen az NFA-ba tartozó ingatlan bekerülés	1 033	677,7953	4 899,20	422 391 564
Mindösszesen az NFA-ba tartozó ingatlan kikerülés	22	361,8036	3 966,29	121 157 256
<b>2008. évi záró tétel:</b>	<b>55 854</b>	<b>551 993,1693</b>	<b>3 445 358,16</b>	<b>164 053 663 622</b>

folyamat megnevezése	Összesen nyilvántartási érték			
	hrsz (db)	terület (ha)	AK	Érték (Ft)
<b>2008. évi nyitó tétel:</b>	<b>179 857</b>	<b>1 922 504,8273</b>	<b>16 657 192,87</b>	<b>627 462 135 955</b>
Mindösszesen az NFA-ba tartozó ingatlan bekerülés	6 092	4 997,8895	63 690,20	2 150 953 700
Mindösszesen az NFA-ba tartozó ingatlan kikerülés	1 606	10 191,1767	210 814,94	2 766 200 469
<b>2008. évi záró tétel:</b>	<b>184 343</b>	<b>1 917 311,5401</b>	<b>16 510 068,13</b>	<b>626 846 889 186</b>

### **2.3 A rábizott ingatlanvagyon 2008. évi állományváltozását eredményező 2008. évi értékesítések (2008-ban előkészített, de 2009-re áthúzódó tranzakciókkal)**

Az MNV Zrt. 2008. évi ingatlanértékesítési tevékenysége nem járt az elvárt, tervezett eredménnyel, a bevétel alig haladta meg a tervezettet.

Mindez részben a vagyonkezelőtől független, objektív okokkal is összefüggésben áll (pl. törvényben előírt feladatok többletterhei; ingatlan-nyilvántartási rendezési eljárások, KONEP projekt leállítása, ingatlanpiaci válság miatt drasztikusan visszaeső kereslet).

De a háttérben – a hatékonysági, döntési mechanizmusbeli problémákra visszavezethetően – az értékesítéseket előkészítő eljárás időigénye is meghúzódik (kezdeményező költségvetési szerv hiányos anyagai miatti hiánypótlások; beszerzendő egyéb hozzájárulások késedelme; értékbecslések érvényességének a lejárta miatti újabb becslés elkészítése; szervezeten belüli döntési szintek tisztázatlansága, túlzott centralizációja; szűk keresztmetszetek stb.).

A 2008. évi teljesítményben szerepet játszanak (javítják) a jogelőd KVI által előkészített tranzakciók, azonban az ingatlan divízió törekvéseit – így például azt is, hogy értéken alul nem kívántak állami vagyont eladni – jelzik azok a pályázatok, amelyek többszöri kiírás után is, megfelelő ajánlat hiányában eredménytelenek voltak, továbbá azok a kiírások is, amelyek előkészítése 2008-ban kötötte le a kapacitásokat, de eredmény esetén is már csak a 2009. évi teljesítményt javítják.

#### **2008. évi adásvételi szerződések 2008-ban beérkezett vételára (Ft-ban)**

Üllői út	5.630.000.000	2008. 05. 05.	Önkormányzat versenyeztetés nélkül
Szeged klub	73.000.000	2008. 09. 25.	Önkormányzat versenyeztetés nélkül
Aszód (üzlet)	18.515.000	2008. 10. 29.	Önkormányzat versenyeztetés nélkül
Budakalász üdülő	52.400.000	2008. 10. 29.	II. Nyilvános pályázat
Taszár ABC	1.005.000	2008. 12.1 2.	Önkormányzat versenyeztetés nélkül
Üllői út Sporttelep	413 778 167	2008. 12. 02.	Csere
<b>Összesen</b>	<b>6.188.698.167</b>		



### 2008. évben kiírt, de eredménytelenül zárult pályázatok

Eljárások	Ingotlanok (db)	Pályázati eljárás megjelent	Érintett ingatlanok	Beadási határidő	Eredmény
1.	1	2008.05.14	Budakalász, üdülő 4049 és 4050	2008.06.17	új eljárás
	2		Zalaegerszeg, klub 3174		új eljárás
2.	3	2008.07.18	Budakalász, üdülő 4049 és 4050	2008.08.26	Vevő SCHIN Kft.
	4		Sárbogárd, harcálláspon 0281/2		új eljárás
	5		Siófok, üdülő 9526		új eljárás
	6		Tapolca, klub 1883		új eljárás
	7		Tapolca, szálló 1877/18		új eljárás
	8		Tiszacsege, üdülő 2984		új eljárás
	9		Zalaegerszeg, klub 3174		Vevő KONDEX Kft.
3.	10	2008.09.19	Bánk, üdülő 367/1 és 365/5	2008.10.28	új eljárás
	11		Berekfürdő, üdülő 1089		új eljárás
	12		Kiskunhalas, laktanya 6012/4 és 6012/2		új eljárás
	13		Veszprém, irodaház 2358/10		megvizsgálni, hogy KKSZ részére alkalmas-e
		2008.10.01	Taszár repülőtér	2009.01.30	Elbírálás alatt
4.	14	2008.10.27	Siófok, 9526	2008.11.26	új eljárás
	15		Tapolca, 1883		új eljárás
	16		Tapolca, 1877/18		új eljárás
	17		Tiszacsege, 2984		új eljárás
	18		Sárbogárd, harcálláspon 0281/2		új eljárás

### 2008. évben előkészített – a realizálás tekintetében 2009-re áthúzódó – tranzakciók

Budapest, II. 11607/4 és 11607/5 hrsz., Hűvösvölgyi út 21-23.	6 819 900 000	2009.01.20	Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat	versenyeztetés mellőzésével értékesítés
Eger 2881/4 hrsz.,	208 350 000	2009.02.19	Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata	versenyeztetés mellőzésével értékesítés
Zalaegerszeg 3174 hrsz., Ady E. u. 1.	70 000 000	2009.02.23	KONDEX Kft.	Nyilvános pályázat
Törökbálint 0155/41	4 500 000	2009.02.06	Törökbálint Város Önkormányzata	versenyeztetés mellőzésével értékesítés
Szombathely, Gencsapáti 019/6 és 0100/5	166 100 000	2009.02.05	Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata	versenyeztetés mellőzésével értékesítés

Söpte 0104/1	342 900 000	2009.02.05	Szombathely Megyei Jogú Város Önkor- mányzata és Söpte Község Önkormányzata	versenyeztetés mellőzésével értékesítés
Nyíregyháza 15162/2 hrsz., Berenát u. 7.	105 700 000	2009.03.18	Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata	versenyeztetés mellőzésével értékesítés
Összesen	<b>7 717 450 000</b>			
<b>Szerződés még aláírás alatt</b>				
Dabas Mántelek 0720/11; 0720/13; 0720/22; 0720/25 hrsz.	14 960 000		Mántelki Parasztagazdaság Zrt.	versenyeztetés nélkül, a szerződés aláírás alatt
Orczy 027	64 000 000	39925	Kapos Busz Kft.	nyilvános pályázat szerződés aláírás alatt

### 2008. évben előkészített, de 2009. évre áthúzódó pályázati kiírások

	Település	Pályázat típusa	Megjelenés időpontja	Beadási határidő	Eredmény
1	Törökbálint 062/28 és 062/41 hrsz. Törökbálint - DEPO külterület	nyilvános	2009.01.14., 2009.04.19.	2009.02.17., 2009.05.21	két eredmény- telen eljárás, másodikban döntés-hozatal folyamatban
2	Budapest 10937/2; 10937/3; 10937/10; 10965; 10975/15 hrsz. Budapest II. ker. Labanc utca 57.	nyilvános	2009.04.09	2009.05.12	Két eredmény- telen eljárás, elbírálás és harmadik eljá- rás előkészítése folyamatban
3	Budapest 34700 hrsz.. Budapest, VIII. ker. Bezerédi u. 17.	nyilvános	2009.05.11	2009.06.10	eredménytelen
4	Sárbogárd, harcálláspont 0281/2 hrsz.	nyilvános	2009.02.06	2009.03.24	Eredménytelen, vételi ajánlat tehető
5	Siófok, üdülő 9526 hrsz. Fő u. 84.	nyilvános	2009.02.06	2009.03.24	Eredménytelen, vételi ajánlat tehető
6	Tapolca klub 1883 hrsz. Dobó tér 1.	nyilvános	2009.02.06	2009.03.24	Eredménytelen, vételi ajánlat tehető
7	Tapolca, szálló 1877/18 hrsz. Dobó tér 3.	nyilvános	2009.02.06	2009.03.24	Eredménytelen, vételi ajánlat tehető
8	Berekfürdő, üdülő 1089 hrsz. Pávay Vajna F. u.	nyilvános	2009.02.06	2009.03.24	Eredménytelen, vételi ajánlat tehető

9	Kiskunhalas, laktanya 6012/4 és 6012/2 hrsz. Szegedi út 73- 75.	nyilvános	2009.02.06	2009.03.24	Eredménytelen Vételi ajánlat tehető
10	Tiszacsege, üdülő 2984 hrsz. Muskátli u.1.	nyilvános	2009.02.06	2009.03.24	Eredménytelen Vételi ajánlat tehető
11	Bánk, üdülő 367/1 és 365/5 hrsz., Virág u. 2.	nyilvános	2009.02.06., 2009.05.11	2009.03.24., 2009.07.09	Egy eredménytelen eljárás, második alkalommal pályáztatás alatt
12	Budapest, XI."Vadászhegy 070/1 hrsz.	nyilvános	2009.05.11	2009.07.09	Pályáztatás alatt
13	Taszár volt katonai repülőtér	nyilvános	2008.10.01	2009.01.30	Részben eredményes, Orczy 027 nyertese Kapos Busz Kft. , + Új eljárás

## A 2008. évi vagyonkezelési tevékenység eredményei, fontosabb tulajdonosi döntések

### I. Az állami társasági portfólióvagyon kezelési tevékenysége

A hatékony vagyonkezelés érdekében a Tanács határozataiban megfogalmazta az MNV Zrt. többségi állami tulajdonú társaságai részére a tulajdonosi elvárásait:

- 115/2007. (XI. 28.) NVT sz. határozat: „Útmutatás az állami vagyonkezelő többségi tulajdonába tartozó társaságok 2008. évi tevékenységének tervezéséhez”;
- 149/2007. (XII. 12.) NVT sz. határozat: „Az MNV Zrt. vagyoni körébe tartozó többségi állami tulajdonú társaságok első számú vezetői prémiumkitűzésével kapcsolatos alapelvek meghatározása.

#### 1. Az MNV Zrt. vagyonkezelésében levő társaságok 2008. évi eredményének alakulása

A rábízott vagyonhoz tartozó társaságok 2008. évi gazdálkodását értékelve megállapítható, hogy a 2008. üzleti év összességében a tervhez képest kedvezőbb eredménnyel zárult, az MNV Zrt. tulajdonosi joggyakorlása alatt álló társaságok vagyonkezelőre jutó adózás előtti eredménye 115 milliárd Ft (125 milliárd Ft nyereség-9,9 milliárd Ft veszteség), mely 44,3 milliárd Ft-tal haladja meg a tervet.

A társaságok közül az **MVM csoport** érte el a legnagyobb MNV Zrt.-re jutó 2008. évi nyereséget, 51,3 milliárd Ft-ot, mely 1,5 milliárd Ft-tal meghaladja a tervezett értéket (ROE: 10,47%). A cégcsoport ki tudta használni a villamosenergia árszabályozás kedvező hatását.

Az **ÁAK Zrt.** eredménye: 25,7 milliárd Ft (ROE: 35,8%). A **Richter csoport** MNV Zrt.-re jutó eredménye: 10,9 milliárd Ft (ROE: 7,9%). A **Magyar Posta Zrt.** 8,9 milliárd Ft-os eredménye 5,9 milliárd Ft-tal haladja meg a tervezett eredményt. (ROE 11,3%). A **Szerencsejáték Zrt.** eredménye: 6,9 milliárd Ft (ROE: 40%). A **Budapest Airport Zrt.** -7,4 milliárd Ft-os MNV Zrt.-re jutó vesztesége az MNV Zrt. portfóliószintű eredményét nagymértékben rontja.

Az **erdőgazdasági társaságok** 2008. évi, a tervértéknél 13,6%-kal magasabb összesített adózás előtti eredménye 3,1 milliárd Ft (tulajdonos által nyújtott támogatás értéke 2,6 milliárd Ft).

A **Volán társaságcsoport** a 2008. évre tervezett 20,1 milliárd Ft veszteség helyett 5,9 milliárd Ft-os adózás előtti eredményt ért el. A 2008-ban kapott veszteségtérítés 5,1 milliárd Ft, a vagyontárgy értékesítés 663 millió Ft. A **VOLÁNBUSZ Zrt.** az eredményből 3,9 milliárd Ft-tal, a veszteségtérítés összegéből 3,2 milliárd Ft-tal részesedik.

#### 2. Az MNV Zrt. vagyonkezelésében lévő jelentősebb társaságok helyzete, a társaságokkal kapcsolatos vagyonkezelési döntések

A tulajdonosi joggyakorlás és vagyonkezelés feladatát – a vagyontörvény 23.§-ának (1) bekezdése alapján – az MNV Zrt. maga látja el, vagy szerződés alapján központi költségvetési szervnek, más jogi személynek stb. hasznosításra átengedi. 2008-ban az MNV Zrt. 275 db állami tulajdonú részesedéssel rendelkező társaság esetében maga látta el a vagyonkezelés feladatát.

**a) Magyar Villamos Művek Zrt.**

Az MVM Zrt.-ben az állami részesedés mértéke 99,87 %. A 2006. évi IV. törvény alapján az anyavállalat immár egységes, hatékony irányítási eszközrendszer birtokában koordinálta a cégcsoport leányvállalatainak üzleti tevékenységét.

Az MVM Zrt. stratégiai holdinggá alakulása következtében fő tevékenysége a vagyongazdálkodás lett (befektetések: 348 milliárd Ft). A társaságtól elvont osztalék: 50,6 milliárd Ft. Az MVM Zrt. eredménye: 33,7 milliárd Ft szinte megegyezik az előző évvel. Az MVM Zrt. a szokatlan tranzakciókból származó követelések után 5,8 milliárd Ft értékvesztést számolt el. 2,0 milliárd Ft céltartalék képzés és 9,2 milliárd Ft értékű befektetés leértékelés vált szükségessé. A 2008. évben elkezdődött MVM Zrt. és a MAVIR Zrt. tőzsdeképességének megteremtésére vonatkozó vizsgálat. A vizsgálat hatására hatékonyabb és eredményesebb működés várható ezen két villamosenergia-ipari kulcsszereplő részéről.

**b) Magyar Posta Zrt.**

A társaság az eredményét 2008-ban 8,9 milliárd Ft-ra növelte. A kiemelt ingatlanok értékesítésének sikeressége meghaladta a várakozásokat. A postai tevékenység tervezett meghaladó eredménye az árbevétel többletnek, a ráfordítások megtakarításának, részben a pénzügyi eredménynek és a tulajdonosi vagyongazdálkodásnak köszönhető.

**c) Szerencsejáték Zrt.**

A nemzeti lottótársaság 2008-ban kiemelkedő, 158,0 milliárd Ft szerencsejáték forgalmat ért el. Mind a sorsolások, mind a fogadások forgalma nőtt. Az adózás előtti eredmény 6,9 milliárd Ft-ra emelkedett. A teljesített költségvetési hozzájárulás összege 64,6 milliárd Ft volt.

**d) Regionális Fejlesztési Holding Zrt.**

A társaság tőkéje két alkalommal, összességében 6,3 milliárd Ft értékben került felemelésre a 2206/2005. (X.5.) számú Kormányhatározathoz kapcsolódó feladatok teljesítése érdekében (projektek, LEADER akciócsoportok, válságkezelés).

**e) Kisvállalkozás-fejlesztő Pénzügyi Zrt.**

A társaság tőkéjét az MNV Zrt. 2008. december 31. nappal 1 milliárd Ft-tal megemelte. A társaság friss tőkéjét az alaptevékenységének bővítésére fordítja.

**f) Filmstúdiók**

Az NVT 638/2008. (X.15.) sz. határozatával jóváhagyta, hogy az MNV Zrt.-hez kerüljenek a nemzeti filmvagyonba tartozó azon szerzői vagyoni jogok és film előállítói szomszédos jogok, valamint a filmek negatívjain fennálló tulajdonjogok, amelyeket a Magyar Nemzeti Filmarchívum részére kell vagyongazdálkodásba adni. A Mozgóképforgalmazási Zrt. beolvadt a Pannóniafilm Kft.-be (Mokép-Pannóniafilm Kft.). 3 társaság értékesítési pályázata a további szakmai egyeztetések szükségessége miatt visszavonásra került.

**g) Monostori Erőd Nonprofit Kft.**

A Duna bástya felújítás I. ütemének befejezésének érdekében 40 millió Ft nagyságú tőkeemelésre került sor a társaságnál. Az MNV Zrt. a társaság működését 50 millió Ft-tal támogatta. A Külső Látogatóközpont elnevezésű projektre az MNV Zrt. 130 millió Ft-ot biztosított, azonban a projekt megvalósítását a Közép-Dunántúli R.F. Ügynökség nem támogatta.

**h) MALÉV Vagyonkezelő Kft.**

Az ÁPV Zrt. még 2007-ben döntött az MFB által, állami kezességvállalással nyújtott 76 millió EUR összegű hitel kezelésére létrehozott projektársaság részére összesen 3.500 millió Ft kamatmentes tulajdonosi kölcsön nyújtásáról a kft. eszközvásárlásai után megfizetendő áfa megfinanszírozására. A kölcsön első részletének (250 millió Ft) visszafizetése 2008. március 7-én az MNV Zrt. számára megtörtént.

A kölcsön 11,3 millió EUR összegű második részének folyósítását a 2007/2008. (II.7.) sz. Korm. határozat hagyta jóvá, ennek alapján a 2,9 milliárd Ft 2008. február 11-én átutalásra került. Az APEH által visszatérített összeg az árfolyam különbség miatt nem nyújtott fedezetet a kölcsön teljes összegére és közel 200 millió Ft hiány keletkezett. Az NVT engedélyezte a hiány 2008. december 31-ig történő halasztott visszafizetését.

2008. november közepén jutott az MNV Zrt. tudomására, hogy a MALCO tulajdonában lévő Boeing repülőgép a CIB Bank Zrt. javára történt bejegyzéssel jelzáloggal terhelt. Az MNV Zrt. Alapítói határozatában elrendelte, hogy a MALÉV Kft. hívja fel a MALÉV Zrt.-t az Átruházási Szerződésben vállalt jogszavatosság szerinti tehermentesítésére, mely megtörtént.

**i) Tiszavíz Vízerőmű Energetikai Kft.**

A 2007. évi CVI. törvény szerint a Tiszavíz Kft.-ben lévő tartós állami részesedés legalacsonyabb mértéke 100%. A Kiskörei Vízerőmű 2003. júliusában megkezdett nagyjavítási és felújítási munkája sikeresen befejeződött. A Tiszalöki Vízerőmű gépegységeinek rekonstrukciója jelenleg folyamatban van. A Tiszavíz Vízerőmű Kft. a 2008. üzleti évet 879 millió Ft mérleg szerinti eredménnyel zárta.

**j) Állami Autópálya Kezelő Zrt.**

A 9/2008. (V.16.) RJGY számú határozat alapján a Társaság az MNV Zrt. portfóliójába került. 2008. októberében az ÚTP felfüggesztésre került, azzal, hogy a társaságnak a tőzsdére való felkészülést továbbra is folytatni kell. Az NVT alapítói határozatával döntött 25 milliárd Ft osztalékélesztéséről, melynek elszámolása 2008. december 23-án megtörtént.

**k) MECSEK-ÖKO Környezetvédelmi Zrt.**

A társaság feladata a MECSEKÉRC Zrt.-ből való kiválást követően az uránipar megszüntetésével összefüggő környezetvédelmi és rekultivációs munkák végzése. A feladat elvégzésének határideje 2008. december 31-i időpontra módosult. A beruházási program a 2008. évben befejeződött. Ezen felül a társaság tulajdonába kerültek a mátrai bányák, így az azok szüneteltetésével, illetve hasznosításával kapcsolatos feladatok is a társaság feladatát képezik.

**l) Nitrokémia Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Zrt.**

A Társaság a szétválást követő években termelő tevékenységeit kénytelen volt fokozatosan felszámolni, így tevékenysége alapvetően megváltozott és a vegyipari termelés helyett a főbb tevékenységei: környezeti kármentesítés, vagyonkezelés.

**m) KoNeP Kft.**

A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel a Kormányzati Negyed Projekt tárgykörébe tartozó, a Kormányzati Negyed Projekttel kapcsolatos döntések módosításáról szóló 1010/2008. (II. 29.) Korm. számú határozat szerint az MNV Zrt. felelősségi körébe tartozó elszámolási feladatok ellátására kötött megállapodás alapján 2008. évben 137,5 millió Ft került elszámolásra értékesítés nettó árbevételeként a KoNeP Kft.-nél.

E bevételnek kellett fedezetet nyújtania a KVI-ről a KoNeP Kft.-re átcedált szerződésekre (120,42 millió Ft), valamint a társaságnál felmerülő egyéb kiadásokra (összesen 78,36 millió Ft). Tekintettel arra, hogy a fenti megbízási szerződést csak 2008. májusában kötötték a felek, a KoNeP Kft. addig nem rendelkezett fedezettel nagy összegű kötelezettségeire. Ennek következtében a társaságnál jelentős mértékű (90 millió Ft) tőkeemelést kellett végrehajtani annak érdekében, hogy ne működjön tartósan veszteségesen.

***n) Hollóházi Porcelán Manufaktúra Zrt.***

Az állami tulajdoni hányad 75,64%. A Társaság válságos helyzetét a porcelánipar recessziója és az általános gazdasági válság okozza. A társaság rendkívül ingatag likviditási helyzetben van. A Kormány a Hollóházi Porcelán Manufaktúra Zrt. jövőjét a pályázat keretében való értékesítésében látja. Folyósításra került 85 millió Ft tulajdonosi kölcsön. A korábban folyósított tulajdonosi kölcsönökkel együtt 300 millió Ft összegű állomány lejáratí határideje 2008. december 31-e volt. Az MNV Zrt. a társaság további működését megalapozó, azonban jelentős, bizonytalan megtérülésű további forrásjuttatást igénylő koncepcionális javaslata nem került végrehajtásra, a vagyongazdálkodó befektetőt keres a tradicionális cég megmentése érdekében.

***o) MAHART-Szabadkikötő Zrt.***

A társaság kezdeményezte a Csepeli Szabadkikötő területén lévő, tulajdonát képező, a Budapesti Szabadkikötő Logisztikai Zrt. 75 évre szóló haszonélvezeti jogával terhelt, egyes ingatlanok értékesítési lehetőségének vizsgálatát az MNV Zrt-nél. Az MNV Zrt. nem járult hozzá az ingatlanok értékesítéséhez [761/2008.(XII.08.) NVT sz. határozat].

***p) MAHART Zrt.***

A MAHART-Seatrade Kft. beolvadása a MAHART Zrt.-be jóváhagyásra került, ugyanakkor a vagyongazdálkodó nem járult hozzá MAHART Zrt. INTERLIGHTER vállalatban fennálló 25%-os részének értékesítéséhez. Az MNV Zrt. felkérte a Külügyminisztériumot, hogy kezdeményezze új tag kijelölését a MAHART Zrt. helyébe, vagy kezdeményezze a magyar fél nemzetközi szerződésből való kilépését. Az MNV Zrt. meghozta a társaság és a MAHART PassNave Kft. között fennálló bérleti jogviszony megszüntetésével és társaság tulajdonosi kötelezettségvállalásával kapcsolatos döntését.

***q) Millenáris Nonprofit Kft.***

A Millenáris Park ingatlanainak tulajdonosa a Kisrókus 2000 Nonprofit Kft., a Parkot működtető Millenáris Nonprofit Kft. az ingatlanokat a Kisrókus Kft.-től bérl. A két Társaság között érvényben lévő két bérleti szerződés alapján a Millenáris Kft. éves szinten 460 millió Ft összegű bérleti díj fizetésére kötelezett. A két társaság összeolvadására készülve a Millenáris Kft. a 2007. évi üzleti tervében nem tervezte be a Kisrókus 2000 Kft. részére fizetendő ingatlanbérleti díjat. Mivel az átalakulás 2007. évben nem zárult le és a bérleti költségek felmerültek, a Millenáris Kft. 2007-ben veszteségessé vált. A társaság saját tőkéje a 2008. évben sem éri el a jegyzett tőke összegét. A saját tőke várhatóan –835 millió Ft. A két cég egyesülése 2009-ben valószínű, melynek feltétele a Millenáris Kft. által nem használt, de a Kisrókus 2000 Kft. által tulajdonolt ingatlanok értékesítése.

***r) Kisrókus 2000 Nonprofit Kft.***

A Társaságot közel 800 millió Ft összegű kölcsöntartozás terheli. Az MFB Zrt.-vel kötött beruházási kölcsönszerződés lejáratá 2008. december 15-e volt. A hitel visszafizetésének fedezetét, a Társaság osztatlan közös tulajdonában lévő ingatlan (Margit krt. 85-87.) értékesítésével lehet biztosítani a 2009. évben. A Tanács az értékesítéshez a hozzájárulását megadta.

**s) Rehabilitációs foglalkoztató cégek**

- **FŐKEFE Rehabilitációs Foglalkoztató Ipari Nonprofit Kft.**

A 100 %-ban állami tulajdonban lévő társaság 2008. november 5. napjával nonprofit Kft.-vé alakult. Az OFA korábban 180 millió forint kamatmentes tulajdonosi kölcsönt nyújtott a Társaság részére. A kölcsön összegét a FŐKEFE a Rehabit Komplexttől átvett, mintegy 1 100 megváltozott munkaképességű dolgozó foglalkoztatásával kapcsolatos kiadásokra fordíthatja. Amíg tehát a Rehabit Komplexttől átvett 1 100 fő foglalkoztatása fennáll, a FŐKEFE a 180 millió Ft-ot nem képes kitermelni. Az MNV Zrt. az OFA-val és a Szociális és Munkaügyi Minisztériummal egyeztetve próbál megoldást keresni a FŐKEFE fenti kötelezettségének teljesítésére. A FŐKEFE *tevékenységének átvilágítása folyamatban van.*

- **SAVARIA-NETT-PACK Rehabilitációs Célú Ipari és Kereskedelmi Kft.**

A társaság a FŐKEFE Nonprofit Kft.-vel történő egyesülése céljából 2008. október 15. napjával nonprofit kft.-vé alakult.

- **ERFO Rehabilitációs Foglalkoztató Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kht.**

Az OFA korábban 139 millió forint kamatmentes tulajdonosi kölcsönt nyújtott a Társaság részére, melyből 2008. júniusában 49 millió Ft törlesztésre került. A tulajdonosi kölcsön terhére az ERFO Kht. átvállalta az AGORA Kft. forgóeszközhitelét. Az MNV Zrt. az OFA-val és a Szociális és Munkaügyi Minisztériummal egyeztetve próbál megoldást keresni az ERFO Kht. kötelezettségének teljesítésére.

- **AGORA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

A munkavállalók az ERFO Kht.-ba kerültek áthelyezésre munkáltatói jogutódlás mellett. Folyamatban van az AGORA Kft. ERFO Kht.-ba történő beolvadására irányuló tulajdonosi döntés előkészítése.

- **Szegedi SZEFO Fonalfeldolgozó Zrt.**

A cég nem került be a védett szervezeti körbe, így nem részesül rehabilitációs költségtámogatásban. 2008. évben támogatása jelentősen csökkent, likviditási gondokkal küzd. Folyamatban van a Társaság 200 millió Ft összegű tőkeemelése.

- **KÉZMŰ Fővárosi Kézműipari Kht.**

Rehabilitációs költségtámogatásban részesül. A Társaság 2008-ban kiegyensúlyozottan működött, az árbevételi tervet minden gyáregység teljesíteni tudta. A Kht. adózott eredményének összege 2008. évben a tervezettet meghaladta.

**t) Regionális víziközmű szolgáltatók**

2008. év folyamán az MNV Zrt. két társaságcsoport kialakításán dolgozott. A 2009. április 1-jei NVT határozat alapján három társasággal (ÉRV Zrt. mint vagyonkezelő és a DMRV Zrt., valamint a TRV Zrt. mint vagyonkezelő társaságok) a kelet-magyarországi régióban jön létre egy társaságcsoport. Emellett tanácsi döntés alapján a DMRV Zrt. dunántúli szolgáltatási területeit át kellett volna adnia az ÉDV Zrt. részére. A Tanács a társaságcsoporttal kapcsolatos döntését visszavonta.

**u) Richter Gedeon Nyrt.**

Az ÁPV Zrt. 2004-ben 639 millió EUR névértékű, 2009. szeptember 28-án lejáró, a Richter Gedeon Nyrt. még állami tulajdonban lévő részvényeire (4.659.373 db) átcserélhető kötvényt bocsátott ki. A kötvény után 2008. szeptember 28-án fizetett 6,39 millió EUR kamatra a RG Nyrt.-től befolyt osztalék fedezetet nyújtott. A 488/2008. (VII.09.) NVT határozattal a Tanács rendelkezett a kötvények beváltásához kapcsolódó kockázatok kezeléséről.



**v) Budapest Airport Zrt.**

Az állam 25%+1 szavazati arányt biztosító részvényvel rendelkezik a BA Zrt.-ben. A társaság gazdálkodását alapvetően befolyásolja a MALEV Zrt. tevékenységének jövőbeni folytathatósága. Az NVT jóváhagyta az Airport Holding Kft. (a többségi tulajdonos tulajdonosa) tulajdonosi körének bővítését eredményező üzletrész adás-vételt. A KVI által kötött vagyonekezelési szerződésben előírt specifikus fejlesztési kötelezettségvállalások teljesítésében kimutatott elmaradás, a BA Zrt. általi pótlás meghatározása és annak szerződéses rendezése tárgyában a vitás kérdések feloldása lehetővé vált. A 2008. december 4-i közgyűlés jóváhagyta a Részvény Adásvételi Megállapodás 8.4.2.(b) pontjának módosításáról szóló Megállapodást. A Megállapodás lehetővé teszi, hogy amennyiben a tényleges utasszám legalább 10 %-kal elmarad az előre jelzettől, a felek tárgyalásokat kezdenek a reális mutatószámok meghatározása érdekében.

**w) VOLÁN társaságok**

A Volán társaságok privatizációja nincs napirenden. A Tanács a 699/2008. (XI.12.) NVT határozatával döntött arról, hogy az állami vagyonevesztés tendenciájának megállítása érdekében a Volán társaságok vagyonekezelésében elsődleges szempontnak a továbbiakban az állami tulajdon értékének megőrzését tekinti. Törekedni kell a tőke-megtérülés biztosítására, a társaságok működési hatékonyságának növelésére, valamint az autóbusszal végzett közszolgáltatási feladatok szerződésben vállalt kötelezettségeinek ellátására. A társaságok nem végezhetnek számukra gazdasági hátrányt okozó tevékenységet.

A 24 Volán társaság részére 796 millió Ft összegű környezetvédelmi támogatás mellett, az MNV Zrt. vagyonekezelési terve 12.000 millió Ft-ot tartalmazott tőkeemelés céljára (11.000 millió Ft buszrekonstrukciós program, 1.000 millió Ft egyedi beruházás). A társaságok eredményességét negatívan befolyásoló gazdálkodási körülmények hatásainak enyhítése érdekében a tőkeemelésre elkülönített összegből 4 milliárd Ft veszteségfinanszírozás céljára került átcsoportosításra.

A Volán társaságcsoporthoz 2008. évben 5,8 milliárd Ft adózás előtti eredményt ért el. A Tanács 158/2008. (III.26.) NVT határozatával fogadta el 23 Volán társaság (Kisalföld Volán Zrt. kivételével) 2008. évi tőkeemelésére biztosított 8 milliárd Ft pénzügyi forrás felosztását. A társaságok a tőkeemelés teljes összegét az autóbussz rekonstrukciós programra használhatták fel.

A Tanács három közbeszerzési eljárás elindításáról rendelkezett összesen 230 db új autóbussz beszerzésére vonatkozóan. A Volán társaságok üzleti tervei költség előirányzatának közel 50 %-át a személyi jellegű ráfordítások teszik ki, ezért nagy jelentőséggel bírnak minden évben a bérmegeállapodások. Az OÉT által ajánlottak figyelembe vételével az alágazati bérmegeállapodás 7 %-os keresetnövekedést tartalmaz a 2008. évre vonatkozóan.

**x) Lóverseny társaságok (NL Kft., MLSZ Kft.)**

Az NL Kft. és a MLSZ Kft. privatizációs és koncessziós pályázata 2008. februárjában eredménytelenül zárult. A társaságok finanszírozási forrásai 2008. évre nem voltak biztosítottak, azonban a Tanács újabb tulajdonosi kölcsön nyújtására irányuló kormány előterjesztés benyújtását nem támogatta.

A Tanács határozatával első lépésként jóváhagyta a NL Kft. alagi ingatlanainak MNV Zrt. általi megszerzését, továbbá hozzájárult ahhoz, hogy az NL Kft. az Erste Bank Zrt.-től 300 millió Ft hitelt vegyen fel.

Az MNV Zrt. és az NL Kft. az 5,1 milliárd Ft összegű lejárt tulajdonosi kölcsön és 286 millió Ft összegű késedelmi kamata megtérítése érdekében megállapodást kötött az alagi ingatlanok megfelelő értékű részének állami tulajdonba adásáról. A fennmaradó alagi ingatlanok egy részének megvásárlására az MNV Zrt. közbeszerzési eljárást írt ki, melynek eredményeként 1,5 milliárd Ft-os áron megvette a szóban forgó ingatlanokat. Az ingatlanok fennmaradó kb. 1 milliárd Ft értékű részének megvásárlása a 2009. év folyamán kiírandó közbeszerzési eljárásban zajlik le. A löverseny társaságok jövőbeli hasznosítási koncepciójára vonatkozó egyeztetések több fórumon zajlottak. Az MNV Zrt. számos alkalommal (eredménytelenül) egyeztetett a lehetséges befektetők képviselőivel.

**y) Zánkai gyermek és Ifjúsági Centrum Nonprofit Kht.**

Az RJGY a határozatában megosztotta a tulajdonosi joggyakorlást az OKM és az SZMM, valamint az MNV Zrt. között, 25%+1, 25%+1 és 50%-2 szavazat arányában. Az MNV Zrt. jogi véleménye szerint a megosztást a határozat szerinti módon nem lehet a cégbíróságon bejegyeztetni. Az egyeztetések az érintettek bevonásával jelenleg is zajlanak.

**z) Budavári Kht.**

Az MNV Zrt. 2008 decemberében 486 millió Ft tulajdonosi kölcsönt folyósított a Budavári Projekthez. A Kormány 2009. március 4-i döntése értelmében azonban a Budavári Projekt nem kerül megvalósításra, így a tulajdonosi kölcsön felhasznált részét (216.160 ezer Ft), valamint a kamatokat a társaság nem tudja visszafizetni.

### **Egyéb kiemelt társaságok**

**a) Kopint-Datorg Zrt.**

Az RJGY határozattal elrendelte a Társaság MeH-nek történő vagyonkezelésbe adását. A MeH nem tartotta szükségesnek a társaság átvételét. Az MNV Zrt. 2009-ben 800 millió Ft tulajdonosi kölcsönt folyósított, amelynek célja egy EU-s projekthez kapcsolódó ÁFA finanszírozása.

**b) Sportlétesítmények Zrt.**

A Társaság állami ingatlanokat hasznosít bérletbe adással, a tevékenység veszteséges, a cég a privatizálandó társaságok között szerepel.

**c) Hévízgyógyfürdő és Szent András Reumakórház Kht.**

A „Tófürdő rekonstrukciós programja” című beruházás II/B. üteméhez kapcsolódóan a társaságnak 1.730 millió Ft kötelezettsége keletkezett. A Kht. részben Európai Unió forrásból megvalósuló, „Új Fürdő és Terápiás Centrum” elnevezésű kiemelt projektjének megvalósításához, az 1,5 milliárd Ft vissza nem térítendő támogatás önerejéhez szükséges 3,5 milliárd Ft összegű beruházási hitel felvételéről a 2008. december 18-i taggyűlés döntött.

**d) Gálfi Béla Gyógyító és Rehabilitációs Kht.**

A Kht. által 2007. évben megvalósított Ápolási Otthon (SARA Otthon) beruházás forráshiányának rendezése érdekében az MNV Zrt. visszafizetési kötelezettség nélküli támogatást biztosított 140 millió Ft értékben.

**e) Erdőgazdasági társaságok**

A Tanács a 2008. év folyamán összesen 4,3 milliárd Ft forrásjuttatásról döntött az MNV Zrt. vagyonkezelésében lévő 19 erdőgazdasági társaság részére, melyből 1,8 milliárd Ft tőkeemelés formájában valósult meg. A 2008. évben 17 társaság vett részt a közmunka programban, ezt a tulajdonos 700 millió Ft-tal támogatta.

Az erdőgazdasági infrastruktúrában okozott károkra 4 társaság tőkeemelésben (277,9 millió Ft), az erdőállományban okozott károkra 8 társaság támogatásban részesült (196,3 millió Ft). A társaságok 1,4 milliárd Ft vissza nem térítendő támogatásban részesültek erdőtelepítési, erdőművelési közmunka, közjóléti tevékenység végzéséhez. Környezetvédelmi kárfelszámolási támogatásban részesült a Pilisi Parkerdő Zrt. és a NYÍRERDŐ Zrt. összesen 200 millió Ft összegben. A 19 társaság részére az egységes számviteli, ügyviteli rendszer kialakítására 1,5 milliárd Ft összegben tőkeemelésre került sor.

500 millió Ft osztalék bevétel elvonása és ezen összegnek a társaságcsoporthoz felé közjóléti és erdőművelés támogatás formájában történő transzferálása valósult meg 2008-ban. Az MNV Zrt. és a HM között a HM Budapesti Zrt., a HM VERGA VESZPRÉMI Zrt., és a HM KASZÓ Zrt. társaságok vonatkozásában 2008. május 29-én vagyonekezelési szerződés és részvény átadás-átvételi megállapodás került aláírásra. Az év végi eredményeket kedvezőtlenül befolyásolták a nyitott határidős ügyletek, de a 2008. évi eredmény cégcsoporthoz szinten meghaladta a 3.082 millió Ft-ot.

**f) Bábolna Zrt. „f.a.”**

A bíróság 2008. április 17-én közzétette a felszámolás megindítását. Az MNV Zrt. határidőn belül bejelentette jogos hitelezői igényét a felszámolónak.

**g) Bábolna Nemzeti Ménesbirtok Kft.**

A Társaságnak a Raiffeisen Bank Zrt.-nél fennálló, összesen 126 millió Ft-os kölcsönének futamideje egy évvel, valamint a CIB Bank Zrt.-nél lévő 340 millió Ft összegű kölcsönének futamideje 2009. május 29-ig meghosszabbításra került. A Társaság 260 millió Ft működési célú tulajdonosi támogatást kapott. A Bábolna Zrt. által felmondott haszonbérleti szerződésekkel érintett területek kényszerhasznosítója a BNMB Kft. A Társaság a kényszerhasznosítói feladatainak ellátásához az MNV Zrt.-től 800 millió Ft tulajdonosi kölcsönt kapott 2008. december 30-i lejáratával. A kölcsönből a társaság eddig 400 millió Ft-ot tudott visszafizetni a gabonapiac összeomlása miatt.

**h) Mezőhegyesi Állami Ménes Lótenyésztő és Értékesítő Kft.**

A Társaság az MNV Zrt.-től a 2008. évben 130 millió Ft működési célú támogatást, 80 millió Ft-ot műemlék felújítási célú támogatást kapott.

**i) Balatoni Halászati Zrt.**

A BH Zrt. részére az MNV Zrt. 2008-ban 150 millió Ft összegű tulajdonosi kölcsönt nyújtott a Társaság közszolgáltatási feladatai ellátására. A Tanács döntött a BH Zrt. 2008-2010. évekre szóló stratégiai terve, ezen belül is az ún. „holding struktúra” elfogadásáról. A BH Zrt.-nél fennálló likviditási nehézségek megszüntetése céljából a Tanács rendelkezett a Zrt. 50 millió forint névértékű részvényének Agrárgazdasági Kft. részére történő vagyonekezelésbe adásáról, valamint az AV Kft.-től a BH Zrt. részére 180 millió Ft összegű tulajdonosi kölcsön nyújtásáról. Valamennyi, nem a közcélú feladat ellátásához tartozó tevékenység tervezetten értékesítésre kerül. A Társaságtól pozitív nulla közeli eredményt várnak.

**j) Magyar Tejgazdasági Kísérleti Intézet Kft.**

Az NVT a társaság eredménye és eredménytartaléka terhére 1 milliárd Ft osztalékot állapított meg. Az osztalék-fizetést a társaság teljesítette.

**k) Tokaj Kereskedőház Zrt.**

Az MNV Zrt. a Tokaj Zrt. részére vagyonekezelésbe adta a Tarcal és Mád határában található szőlőterületeket. A NVT nem hozott döntést a tarcali szőlészeti kutatóbázis, a tolcsvai pincék és a tolcsvai muzeális borkészlet vagyonekezelésbe adására vonatkozóan.

**l) Gyümölcsstermesztési kht.-k**

Az MNV Zrt. 2008. évben tulajdonosi támogatást nyújtott: a Ceglédi Kht. részére 42 millió Ft + 27 millió Ft, a Fertődi Kht. részére 40 millió Ft, az Érdi Kht. részére 21 millió Ft, azÚjfehértói Kht. részére 144 millió Ft összegben.

**m) Nemzeti Kataszteri Program Kht.**

A társaság saját tőkéjét már a 2005. év végére elveszítette. A 2008. évben az MNV Zrt. intézkedett a törvényes működés helyreállításáról. A Társaság kezdeményezte a bankok felé a tőketörlesztés átütemezését, de a banki feltételek nem találtak a Pénzügyminisztérium egyetértésével. Az NVT 1,7 milliárd Ft pótbefizetésről határozott. A 2009. évi költségvetésről szóló törvény 1 milliárd Ft összegű kamattámogatást biztosít a Kht. részére.

**n) Fűszerpaprika Kutató-Fejlesztő Kht.**

Az MNV Zrt. 36 millió Ft támogatásban részesítette a Kht.-t, a 2008. évi közcélú feladatainak finanszírozására.

**3. A központi költségvetési szervek tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó társaságok**

Az MNV Zrt. a 2008. év végéig 56 állami tulajdonú társasági részesedés esetében kötött vagyonkezelési szerződést központi költségvetési szervekkel. A társasági részesedések hasznosításra történő átengedésének célja a tulajdonosi döntések meghozatalának hatékonyabbá tétele és a közfeladatok ellátásának biztosítása volt.

A **KHEM** részére átadása került az Energia Központ Kft., a Magyar Közút Zrt., a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt., a KTI Kft., a Bányavagyon-hasznosító Kft., a MÁV Zrt. és a Győr-Sopron-Ebenfurti Zrt..

A **NFGM** kezelésébe került az ITD Hungary Zrt., PROMEI Kht., a VÁTI Kht., Építésügyi Kht. A Radioaktív Hulladékokat Kezelő Kft.-t az Országos Atomenergia Hivatal, a HUMÁN-JÖVŐ 2000 Kht.-t a **Miniszterelnöki Hivatal** vette át hasznosításra.

A **HM** ipari portfolió (HM ARZENÁL Zrt., a HM ARMCOM Zrt., a HM CURRUS Zrt. és a HM Elektronikai Zrt.) a tárcához került.

A 12 büntetés-végrehajtási gazdasági társaság felett a **BVOP** teljes körűen gyakorolja a tulajdonosi jogokat, és csak kivételes esetekben kell az MNV Zrt. előzetes jóváhagyását kikérnie.

Az ESZA Európai Szociális Kht.-t a **Szociális és Munkaügyi Minisztérium** kezeli.

A NVT döntött az állami felsőoktatási intézményektől a vagyontörvény alapján az MNV Zrt.-hez került, többségi állami tulajdoni részesedést megtestesítő társasági részesedéseknek állami felsőoktatási intézmények részére történő vagyonkezelésbe adásáról.

A Hungarofest Kht., NKÖV Kht., Magyar Nemzeti Filharmonikus Zenekar, Énekkar és Kottatár Kht., Honvéd Együttes Kft., EDUCATIO Kht., MACIVA Kht., Nemzeti Táncszínház Kht., MŰVÉSZETEK PALOTÁJA Kft., Nemzeti Színház Zrt., Hagyományok Háza Kft., Duna Múzeum Kft., Nemzeti Filharmónia Kft. az **OKM** kezelésébe került.

A Concordia Közraktár Zrt. 2008. december 31-ig tartó, határozott időre, a Tartalékgazdálkodási Kht. pedig határozatlan időre az **FVM** vagyonkezelésébe került.

## II. Az MNV Zrt. termőföldnek nem minősülő ingatlanvagyonával kapcsolatos vagyonezelési tevékenység, fontosabb tulajdonosi döntések

Az MNV Zrt. ingatlanhasznosítási tevékenységének a megítélésénél – a bevételi tervehez képesti elmaradás értékelésekor – a teljes képhez hozzátartozik az is, hogy:

- pl. társasági portfóliókezeléssel szemben e területre, a vagyonekataszterben 11.352 tételszámon nyilvántartott vagyontömegre koncentrálnak az MNV Zrt. ügyfélforgalmának a döntő többsége, a szervezet – az ingatlanok területi elhelyezkedését követő szétszórtságban – több mint 600 vagyonekzelővel áll kapcsolatban, a hatályos szerződések száma azonban ennél lényegesen több;
- az MNV Zrt. kiemelten kezelt feladata az állami, központi költségvetési szervek elhelyezése, ezen ingatlanokra a szerződések megkötése az érintett szervekkel, illetve a megkötött szerződések folyamatos karbantartása. Ez a feladat – a kötelező bérleti-, illetve vagyonekzelési díj 2009. évi megszüntetésétől függetlenül – az MNV Zrt. számára az elkövetkezendő időkben várhatóan a legnagyobb kihívást jelenti majd (erre a későbbiekben visszatérünk);
- a vagyonekzelési konstrukció lényegéből adódóan az állami tulajdonban maradó, de hasznosításra másnak átadott állami vagyon tekintetében a vagyonekzelőnek nem csak fokozott felelőssége áll fenn (tulajdonosi ellenőrzési feladatok), de a napi ügyintézési teendők terjedelmét is megnövelik pl. a tulajdonosi beavatkozások, hozzájárulások stb.

Mindez azért fontos, mert a látványosabb adatokban mérhető ingatlanértékesítési tevékenység mellett az állami – az annak döntő hányadát jelentő, a központi költségvetési szervek elhelyezését is biztosító – ingatlanvagyon e szerződéses formában való érték- és állagmegőrzése köti le a kapacitások legjelentősebb részét, miközben e tevékenység hasznát, hatékonyságát a legnehezebb számokban mérni.

### 1. A tulajdonosi joggyakorlás keretében hozott főbb döntések

A termőföldnek nem minősülő állami tulajdonú ingatlanokkal kapcsolatos tulajdonosi joggyakorlás keretében az alábbi jelentősebb döntések születtek a 2008. év folyamán:

- **Az M6-os autópálya 2. fázisára vagyonekzelési szerződés megkötése** a koncessziós társasággal: A 275/2008. (V.21.) NVT sz. határozat alapján megkötött vagyonekzelési szerződés rendezi a vagyonekzelő koncessziós társaság jogait és kötelezettségeit mind az építés időszaka alatt, mind az autópálya forgalomba helyezését követően.
- **Tulajdonosi hozzájárulás kiadása a GYSEV Zrt. részére** a részben EU forrásból, részben pedig az osztrák társtulajdonos által finanszírozott beruházás megvalósításához: A Tanács 678/2008. (XI. 05.) NVT sz. határozatával döntött a GYSEV Zrt. vagyonekzelésében lévő Harka-Szombathely és Szombathely-Szentgotthárd-országhatár közötti közforgalmú vasúti pálya korszerűsítése, átépítése tekintetében. A beruházás összértéke mintegy 46 milliárd forint.
- **NIF Zrt. részére a közlekedésfejlesztéshez szükséges területek megszerzésére vonatkozó meghatalmazások kiadására**, valamint a már állami tulajdonú ingatlanok vagyonekzelői jogának rendezése tárgyában megkötött együttműködési megállapodások megkötésére a 108/2008. (II. 27.) NVT, a 396/2008. (V. 28.) NVT és a 397/2008. (V. 28.) NVT sz. határozatok alapján került sor. A NIF Zrt. teljes körűen bonyolítja a közlekedéssel összefüggő építési feladatokat, az erre vonatkozó törvények szerint a NIF Zrt. építetői

minőségében a Magyar Állam nevében és javára jár el. Az építéssel kapcsolatos források is a NIF Zrt.-nél állnak rendelkezésre.

- **BA Zrt. részéről a 2006. és 2007. évi Speciális Fejlesztési Kötelezettségvállalások (SFK) teljesítésének vizsgálata:** A BA Zrt. 2011-ig összesen 206 millió EUR értékben köteles fejleszteni a repteret, erről minden évben köteles ún. teljesítési jelentést küldeni. A 2006. és 2007. évi SFK teljesülésének vizsgálatára az MNV Zrt. vizsgálatot indított, ennek keretében összesen 46 millió EUR hiányt állapított meg. A hiány oka nagyrészt, hogy a Vagyonkezelési Szerződés nem volt kellően egyértelmű. A BA és az MNV Zrt. között 2008 novemberében aláírásra került a Közös Értelmező Nyilatkozat, mely márciusban hatályba is lépett.
  - **A Győri kikötőben** elhelyezkedő acélmegmunkáló üzem földhasználati szerződésének rendezése (Ib Andresen Industri Kft.): A befektető a 2005. évben kiírt pályázaton nyert. A vagyonkezelő vele szerződést kötött. A IAI a kikötőben Acélmegmunkáló Üzemet létesített. Az elkészült épületekre a befektető szerette volna bejegyeztetni tulajdonjogát. A 2005-ben megkötött földhasználati szerződés hatályával azonban jogi aggályok merültek fel. Az MNV Zrt. a befektetővel egyeztetést kezdeményezett, és ennek eredményeként a végleges földhasználati szerződés megkötésre került.
  - **A gönyői kikötő** mellett megvalósítandó hűtővíz ki- és visszavezető mű megépítéséhez szükséges vízjogi megállapodás megkötése az állami ingatlanokra vonatkozóan: Az E.ON Kft. egy erőművet kívánt megvalósítani, melyhez a hűtővizet egy vízkivételi és vízvisszavezető művön keresztül nyerné. A vízjogi létesítési engedély megadásához megállapodás megkötése vált szükségessé a Magyar Állam és a Kft. között, ez 2008. augusztusában létre is jött.
  - **Kikötőkre vonatkozó mederhasználati szerződések rendezése:** A vízügyi hatóságok évtizedek óta úgy adtak engedélyt a kérelmezőknek, hogy a Magyar Állam ahhoz nem járult hozzá. Ennek következtében számos olyan kikötő működik ma is, mely a tómeder használatára nem rendelkezik jogcímmel. A Balaton és a Velencei tó vonatkozásában – az illetékes vízügyi igazgatósággal együttműködve - kidolgozásra került az ún. mederhasználati szerződés tervezet, melyet a NVT 2009. elején jóvá is hagyott. A szerződésminta alapján az MNV Zrt. 5 db szerződést hagyott jóvá.
  - A Fővárosi Önkormányzat által megvalósítandó **Budai Duna-parti főgyűjtőcsatorna** (Petőfi híd-Zsigmond tér között) **vízjogi létesítési engedélyezési eljárásához szükséges megállapodás és tulajdonosi hozzájárulás megadása:** A Kormány a 2061/2004. (III. 12.) határozatával döntött a „Budapesti központi szennyvíztisztító telep és kapcsolódó létesítményei” projektjavaslatnak és Kohéziós Alap támogatási kérelemnek az Európai Unió Bizottságához történő benyújtásáról. A projekt beruházója Budapest Főváros Önkormányzata, a több szakaszból álló beruházás megvalósítása folyamatban van. A partvonal korrekció során megvalósuló mederkiépítés a Magyar Állam tulajdonába kerül.
2. **A központi költségvetési szervek elhelyezésének biztosítására, koordinálására vonatkozóan elvégzett kiemelt feladatok**

Az **APEH és a VPOP elhelyezése a Nyíregyháza, Rákóczi út 69. sz alatti ingatlanban** pályázati eljárás keretében, az ingatlan vagyonkezelésbe adása útján történt. A kapcsolódó ingatlanfejlesztés értéke 9,5 milliárd Ft.

**A VPOP 520 fős létszámának elhelyezése a Bp., Huszti út 42. szám alatti ingatlanban.** Az ingatlan közbeszerzési eljárás keretében történő megvásárlása útján valósult meg. A vételár 4,5 milliárd Ft volt.

**A Dunaújvárosi Főiskola részére ingatlan vásárlás:** A Dunaújvárosi Főiskola a fejlesztésére vonatkozó EU-s (TIOP-1.3.1/07/1 – Európai Campus az ország közepén) pályázathoz kapcsolódóan került sor a Dunaújváros, 113/5 hrsz.-ú ingatlan megvételére. A vételár 226 millió Ft volt.

### **3. A központi költségvetési szervek bérleti és vagyongazdálkodási szerződéseinek megújításával kapcsolatos 2008. évi események**

A vagyontörvény 28. §-ának – 2008. január 1-je óta hatályos – (2) bekezdése értelmében, állami tulajdonban lévő ingatlant központi költségvetési szerv is csak az általános piaci feltételek szerint, így különösen – amennyiben azt az ingatlan jellege, piaci hasznosíthatósága indokolja – visszerthes szerződés alapján, megfelelő ellenérték kikötésével kaphat bármely jogcímen használatba. A vagyontörvény 59. §-ának (5) bekezdése 2008. június 30-i határidővel írta elő az MNV Zrt.-nek a központi költségvetési szervekkel kötött, a törvény hatályba lépésekor hatályos vagyongazdálkodási szerződések felülvizsgálatát és a fenti – visszerthesre vonatkozó rendelkezésnek is megfelelő – módosítását.

Az MNV Zrt. a törvényi határidőre 326 db vagyongazdálkodási- és 206 db bérleti szerződés-tervezetet küldött ki az érintett központi költségvetési szervek részére, azonban azokat az érintettek nem voltak hajlandók aláírni:

- a központi költségvetési szervek az érvényes szerződéseik módosítását ahhoz a feltételhez kötötték, hogy egyidejűleg garanciát kapnak arra, hogy a fizetendő ellenértékre a szükséges fedezet a központi költségvetésben – a bérleti/vagyongazdálkodási időszak alatt évente a rendelkezésükre áll majd;
- a jogértelmezést az érintettek az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény hatályos 12/A. §-ának (1) bekezdésére, valamint 93. §-ának (1) bekezdésére alapozták, mely szerint költségvetési szerv fizetési kötelezettséget csak a jóváhagyott kiadási előirányzatai mértékéig vállalhat, túl azon, hogy
- döntő többségük vitatta az MNV által előírt bérleti díj, illetve vagyongazdálkodási díj mértékének jogosságát is, de olyan aggályok is megfogalmazódtak, hogy ebben a konstrukcióban az MNV Zrt.-nek lesznek teljes mértékben kiszolgáltatva (pl. előirányzat hiányában nem fizetett bérleti díj miatti ki/átköltöztetés; normatívák feletti területhasználat díjának a kigazdálkodási kényszere stb.).

A végrehajtást akadályozta – az érintett költségvetési szervek ellenállásán, együttműködésük hiányán túl – az is, hogy valójában az MNV Zrt. sem volt felkészülve arra, hogy a bérleti szerződések kapcsán a bérbeadóra háruló kötelezettségeinek eleget tudjon tenni, részben a szükséges források és kapacitások, másrészt az ingatlanok egyedi állapotának ismeretével kapcsolatos információk hiánya miatt, mely az általa bérbe adni tervezett ingatlanok szükséges beruházási költségeinek a felmérését is lehetetlenné tette.

Fentiek miatt 2008. nyarán a tárcákkal olyan megállapodás született, hogy 2008-2009. évben nem kerül sor a bérleti díjas konstrukció bevezetésére, melynek előnye volt, hogy:

- az érintettek hatályos szerződések alapján működhetnek/működhetnek az állami ingatlanokban, egyúttal

- a költségvetési tervezést is jelentősen meg lehetett könnyíteni, a 2009. évi költségvetési tervezésnél nem kellett szembesülni a bérleti díj céltartalékolási és elosztási, valamint a bérelt ingatlanokon végzett beruházások költségvetési szerveknél történő betervezésének és az MNV Zrt. felé való továbbszámlázásának problémájával.

A megállapodás értelmében az átmeneti időszakra szóló halasztásra az alábbi feltételekkel került sor:

- az átmeneti időszakot követően – az egységes és hatékony vagyonkezelés megvalósulása érdekében – kiemelten fontos az „alternatív” (piaci) hasznosítási lehetőségű ingatlanok használatának bérleti díjas konstrukcióvá alakítása és az ingatlanhasználat piaci szemléletű díjának megállapítása;
- a központi költségvetési szervek kötelesek 2009. június 30-ig a 2010-től érvényes bérleti szerződéseket az MNV Zrt.-vel megkötni azon ingatlanok vonatkozásában, melyeknél megállapítható az alternatív piaci hasznosítási lehetőség (irodák, üdülők, garázsok belterületi földterületek) és a piaci alapú bérleti díj;
- a központi költségvetési szervek működjenek együtt az MNV Zrt.-vel annak érdekében, hogy az MNV Zrt. fel tudja mérni a bérbe adandó ingatlanok állapotát és a szükséges beruházások mértékét, illetve várható költségét;
- A költségvetési szervek 2010. évtől kezdődően a költségvetési tervezőmunka keretében tervezzék be a szerződések szerinti bérleti díj kiadásokat (erre a megfelelő fedezet többletként rendelkezésre áll majd a vagyonfejezetben megjelenő bevételből).

Ehhez a pénzügyminiszter részéről, illetve az MNV Zrt. oldaláról a következő feltételek kerültek kikötésre:

- az MNV Zrt. szakmai előkészítésével kormányrendelet kerül kiadásra az állami ingatlanok értékének meghatározásáról, mely tartalmazza azt a módszertant, amellyel az állami ingatlanok bérleti díja megállapításra kerül (az érték és az elvárt megtérülési idők figyelembevételével);
- az MNV Zrt. a szerződés tervezetek megküldését megelőzően felméri az összes bérbe adni kívánt ingatlan állapotát annak érdekében, hogy azok fenntartási igényei, költségei figyelembe vételével kerüljenek megállapításra a bérleti díjak, az MNV Zrt.-nek az új feladatok ellátására alkalmas kapacitásai, illetve
- a vagyonfejezetben megtervezésre kerülhessenek az ingatlantömeg fenntartásához (bérbeadót terhelő kötelezettségei teljesítéséhez) szükséges források és kiadási előirányzatok (az MNV Zrt. a 2010. évtől kezdődően a vagyonfejezetbe betervezi a szerződések szerinti bérleti díj bevételeket és a bérbe adni kívánt ingatlanok beruházásainak költségeit).

A fenti megállapodás alapján:

- a 2008. évi központi költségvetésben a X. Miniszterelnöki Hivatal fejezetben betervezett fedezet (20 milliárd Ft) nem került felhasználásra, illetve
- a 2009. évi költségvetési tervezőmunka keretében bérleti díjjal (annak fedezetét szolgáló céltartalékkal) sem kellett számolni.

2009. évben – a vagyontörvény módosításával – a központi költségvetési szerveket érintő fenti, végrehajtásra változatlanul nem került kötelezettség megszűnt, a központi költségvetési szervek kötelező díjfizetésére vonatkozó törvényi előírás hatályon kívül helyezésével.



**A Tanácsot a pénzügyminiszter** (2009. szeptember közepi határidővel) **arra kérte fel, hogy:**

- a Kormány részére való benyújtás céljából készítsen előterjesztést a központi költségvetési szervek ésszerű ingatlanhasználatához szükséges, az érintett szervek érdekeltségét megteremtő középtávú intézkedésekről;
- dolgozzon ki egy olyan hosszútávon érvényesítendő stratégiát, amely a vagyontörvény által előírt és elvárt módon biztosítja a központi költségvetési szervek elhelyezésének hatékonyságát;
- alakítson ki egy olyan rendszert, amely képes a megfelelő módon kezelni az állami ingatlanok kínálati, illetve keresleti oldalát és annak alapján koordinálni, tervszerűbbé, hosszabb távon is átgondoltabbá tenni az elhelyezési feladatok ellátását.

#### **4. Egyéb vagyongazdálkodókkal kötött vagyongazdálkodási-üzemeltetési szerződések**

A 2008. évben a Belvárosi Irodaház Kft. 326 db ingatlant érintő SZT/26185. számú vagyongazdálkodási-üzemeltetési szerződésének részleges és teljes felmondása megtörtént.

A jelenleg hatályos – 1998-2007 között kötött – 104 db egyéb vagyongazdálkodói szerződés alapján 72 db vagyongazdálkodó a díj ellenértékéért beruházásokat valósít meg. 62 szervezet ingyenes használatában van 117 db ingatlan, összesen 3093 db meddő CH kút van állami tulajdonban. A vagyongazdálkodásba adott ingatlanok összértéke 62,5 milliárd Ft (100 db műemléki-, 86 db sportcélú-, 92 db egyéb ingatlan).

A vagyongazdálkodók által vállalt beruházások együttes értéke 8 milliárd 958 millió Ft. A többi 32 egyéb vagyongazdálkodó közül 8 vagyongazdálkodói díjat fizet, 24 pedig a díj ellenében minden szükséges állagmegóvási, korszerűsítési munkát elvégez, illetve az ingatlanok őrzését biztosítja. 2008. évre vonatkozóan az egyéb vagyongazdálkodók 13,5 millió Ft vagyongazdálkodói díjat fizettek be.

A Budapest Airport, a HungaroControl valamint a Regionális Vízmű Zrt.-k vagyongazdálkodási szerződése alapján befizetett díj összege a 2008. év folyamán (260 Ft EUR árfolyamon számítva) mintegy 2.334 millió Ft.

### **III. A Nemzeti Földalappal való gazdálkodás**

A Nemzeti Földalappal tartozó termőföld vagyontulajdonosok 2008. évi hasznosítási tervének főbb elemei:

- értékesítés pályázat és árverés útján,
- haszonbérleti pályázat, hatályos haszonbérleti szerződések felülvizsgálata,
- termőföldek Magyar Állam általi megvásárlása,
- egyéb hasznosítási módok (elsősorban vagyongazdálkodás).

A termőföld hasznosítása során 2008. évben a 48/2002. (VII. 19.) OGY határozatban foglalt földbirtok-politikai irányelvek, azon belül is elsősorban a következő szempontok érvényesítésére törekedett a vagyongazdálkodó szervezet:

- megfelelő földbirtok struktúra kialakítása,
- állattartó telepek létesítésének és működésének támogatása,
- helyi magángazdálkodók, valamint kisméretű agrárvállalkozások termőföldszerzése.

A helyi magángazdálkodók és agrárvállalkozások termőföldszerzésének elősegítése céljából a meghirdetésre került összes földterület legfeljebb 10 %-a kisebb térmértékű egységek keretében került hasznosításra.

Termőföldek hasznóbérbe és ideiglenes használatba adása kapcsán a 2008. évre a hasznóbérleti és az ideiglenes földhasználati díjból származó bevétel 3,5 milliárd Ft-os tervszámát (tény: 3,9 milliárd Ft) az MNV Zrt. a tervezéskor az NFA korábbi adataira alapozta. Az év során felülvizsgálat alá vonták, hogy a díjak tekintetében az érvényben lévő szerződéseknél milyen további bevételi lehetőségeket tudnak kihasználni.

A szerződések függvényében intézkedéseket tettek a díjak egységesítésére és az elmaradt díjak utólagos kiszámlázására. 2008. évben már jelentkezett az új pályázati rendszer hatása is, mivel ennek részét képezően decemberben 277 millió Ft hasznóbérleti jog megszerzéséért fizetendő egyösszegű, egyszeri díj került befizetésre a nyertes hasznóbérlők részéről.

Aszálykárók miatt 50 bérlőt illetően, 223 millió Ft összegben került sor hasznóbérleti díj mérséklésére.

Az MNV Zrt. és jogelődei által kötött hasznóbérleti szerződések több mint 370.000 hektár földterületet fednek le (1 400 hasznóbérlő). A 100 legjelentősebb hasznóbérlő bérlő a területek 78 %-át. A hasznóbérleti szerződések további részét képezik az életjáradéki programmal átvett területekre vonatkozóak, amelyek darabszáma meghaladja a fentebb említett szerződésekét. A hasznosítás átmeneti formáját jelentő ideiglenes földhasználatból származó 2008. évi bevétel 351 millió Ft.

A vagyonkezelésbe adott területekből származó bevételeket 62,1 millió Ft-ra tervezték. A tényleges bevételi adatot az MNV Zrt. kimutatása külön tételként nem vezeti. A Nemzeti Földalap hatékonyabb hasznosítása érdekében megkezdett intézkedéseik következetes végrehajtása az elkövetkező években további bevételi forrásokat eredményezhetnek. Termőföldvásárlás kapcsán a közvetlen földvásárlások kiadása 2008. évben 10 millió Ft alatti volt és ez lényegesen alatta maradt a tervezett 110 millió Ft-nak.

Az életjáradéki program eddigi négy ütemének keretében a Nemzeti földalap mintegy 69.505 hektár területtel gyarapodott. A kifizetések havi szinten megközelítik az 1 milliárd Ft-ot. Az életjáradékra jogosultak átlagéletkora 70 év, és a havi egy főre eső kifizetés átlagban 39 467 Ft. Életjáradéki kifizetésekre statisztikai elemzéssel 11,1 milliárd Ft-ot terveztek, a tényleges kiadás 10,6 milliárd Ft volt.

#### **IV. Környezetvédelmi feladatok ellátása**

Az MNV Zrt. által végzett környezetvédelmi tevékenység három fő területre tagolható:

- A volt szovjet használatú ingatlanokkal kapcsolatos feladatok ellátása és finanszírozása.
- Az MNV Zrt. és jogelődei portfóliójába tartozó vállalatok, társaságok felelősségével kapcsolatos környezetvédelmi feladatok ellátása, és finanszírozása.
- Egyéb, az MNV Zrt. és jogelődei tevékenységével kapcsolatosan felmerülő környezetvédelmi feladatok ellátása.

##### ***1. A volt szovjet ingatlanok környezetvédelmi kárelhárítása***

Az MNV Zrt. a volt szovjet használatú ingatlanok kármentesítését az Országos Környezeti Kármentesítési Program, Volt szovjet Alprogram keretében látja el. A feladat ellátására a 2008. évre vonatkozóan a módosított előirányzat 1.005 millió Ft. Az MNV Zrt. vagyonkezelési tervében a K.1.5. soron – az eredeti költségvetési előirányzattal megegyező – 845 millió Ft-os összeg szerepel. Az előirányzat felhasználás 911,6 millió Ft értékben történt. Az MNV Zrt. felelősségi körébe utalt volt szovjet használatú ingatlanok közül 2008-ban

Kunmadaras (821,2 millió Ft), Mezőkövesd és Polgárdi ingatlanok kármentesítése volt folyamatban.

## **2. Az MNV Zrt. állami tulajdonosi felelősségével kapcsolatos környezetvédelmi feladatok finanszírozása**

Az MNV Zrt. vagyonkezelő szervezetként az állam tulajdonosi felelősségével kapcsolatos kármentesítési, és egyéb környezetvédelmi tevékenységet végez a Társasági Privatizációs Alprogram keretében. Az MNV Zrt. vagyonkezelési tervének K.3.5. „Környezetvédelmi feladatok” során 10,3 milliárd Ft szerepel. A tényleges kiadások értéke 2008. évben 9,9 milliárd Ft volt.

A ráfordítások jelentős részét a Nitrokémia Zrt. kármentesítésével, illetve a Mecsek-Öko Zrt. környezetvédelmi kötelezettségeinek támogatásával és ellenőrzésével összefüggő kifizetések tették ki. A *Nitrokémia Zrt.* esetében a tervezett 4,25 milliárd Ft összegű támogatás teljes mértékben felhasználásra került. A 2008. évi környezetvédelmi kármentesítési feladatok végrehajtása érdemben a volt Központi 2. telephely kármentesítésének végrehajtására koncentrált. A megépült kármentesítési rendszerek egész évben zavartalanul üzemeltek. A *Mecsek-Öko Zrt.* vonatkozásában a 4,5 milliárd Ft összegű támogatás teljes egészében felhasználásra került a feladatok végrehajtására.

Az *erdészeti társaságok* részére a 2008. évben környezetvédelmi kármentesítési, és beruházási célokra nyújtott összegből a Nyírerdő Zrt. 49 millió Ft-tal, a Pilisi Parkerdő Zrt. 151 millió Ft-tal részesült. A *Volán társaságok* a 2008. évben 796 millió Ft támogatás kaptak 20% önrész mellett. A *Tisza Cipő Rt.* 12 millió Ft környezetvédelmi támogatást kapott. Az MNV Zrt. rábízott vagyonába tartozó társaságok a törvényi előírásnak megfelelően céltartalékot képeznek a környezetvédelmi kötelezettségekre.

## **V. Az MNV Zrt. értékesítési tevékenysége**

### **1. Társasági részesedések értékesítése**

A társasági részesedések értékesítési terve 17,6 milliárd Ft, a tény 3,1 milliárd Ft.

*Nemzeti Tankönyvkiadó Zrt.:* A Tanács a Nemzeti Tankönyvkiadó Zrt. alaptőkéjének 25 % +1 szavazati hányadát megtestesítő, 250.010.000 Ft névértékű részvénytársaságjának értékesítése. Az értékesítésből 1,7 milliárd Ft bevétel származott.

*Infopark Zrt.:* A társaság állami tulajdonú részesedése (20 millió Ft) egyfordulós nyilvános pályázat útján értékesítésre került. A vételár 1,2 milliárd Ft.

*RIMP Gyógynövény Kutató Kft.* 25,49 %-os üzletrészeinek értékesítése 76,5 millió Ft bevételt hozott. Ugyancsak pályázat útján, 29,5 millió Ft-ért került értékesítésre az **MM Speciális Rt. fa. cég.**

A kisebbségi állami tulajdont képviselő részesedések értékesítését a vagyontörvény 63. § (2) bekezdése alapján 2008. december 31-ig meg kellett kezdeni. A kisebbségi részesedések értékesítésére az esetek többségében árverés útján került sor. A 2008. június 3-i árverésen meghirdetett társaságok közül 2009. február végéig 17 társaság értékesítését zárta le az MNV Zrt. 94 millió Ft értékben. A 2008. október 31-én meghirdetett társaságok közül 6 társaság értékesítése zárult le 58 millió Ft bevételt realizálva. A társasági részesedések árverésen történt értékesítéséből a 2008. év folyamán 128 millió Ft-ot realizált az MNV Zrt.

*Balatoni Hajózási Zrt.:* A Társaság 1 725 620 ezer Ft névértékű, 48,99 %-os tulajdoni hányadot képviselő részvénytársaságjának térítésmentes átruházásáról a Kormány döntött. Az „Ingyenes részvény átruházási megállapodás” 2008. október 27-én hatályba lépett.

## **2. A 2009. évre áthúzódó, és meghiúsult privatizációs tranzakciók**

*Radar Holding Zrt.:* A NVT 752/2008. (XII.03.) NVT sz. határozatával döntött a társaság 85%-os részvénytársaságjának nyilvános, egyfordulós pályázaton történő értékesítéséről. A pályázati eljárást a Tanács eredménytelennek nyilvánította és újabb pályázat kiírásáról határozott.

*Fertővidéki Helyi Érdekű Vasút Zrt.:* az 5,4 millió Ft névértékű, 1,14 %-os részvénytársaság értékesítésére az ÁPV Rt. is tett már kísérletet. A 2008. október 31-i, majd a 2009. január 27-i árverés is eredménytelen volt.

*Lóverseny társaságok (NL Kft., MLSZ Kft.):* Az NL Kft. és az MLSZ Kft. értékesítésére kiírt privatizációs és a lóversenyfogadás, valamint a bukmékeri rendszerű sportfogadás tekintetében kiírt koncessziós együttes pályázatot a pénzügyminiszter eredménytelennek nyilvánította.

*Gyümölcsstermesztési Kht.-k:* A 2118/2006. (VI.30.) Kormányhatározat rendelkezett az Érdi, Ceglédi, Fertődi, Újfehértói Kht.-k privatizációjáról. A Tanács a privatizáció kockázatai miatt más koncepciót támogat, a végrehajtás még nem történt meg.

Meghiúsult továbbá a jelentősebb tranzakciók közül a *Tokaj Kereskedőház Zrt.*, az *ATEV Zrt.*, valamint a *Szegedi Gabonakutató Kht.* értékesítése is.

## **3. Ingatlanok értékesítése, térítésmentes átadása**

A vonatkozó kormánydöntés visszavonására tekintettel nem került sor a kormányzati negyed kialakításával kapcsolatos kormányzati ingatlan értékesítésekre, melynek tervezett bevétele 30 milliárd Ft volt. Az MNV Zrt. 2008. évi vagyionkezelési terve ezzel a bevétellel már nem számolt a koncepció megváltozása miatt.

Az egyéb ingatlanok értékesítéséből tervezett, 22,7 milliárd Ft-os bevételi tervszám csak részben teljesült. 12,8 milliárd Ft értékben került sor termőföldnek nem minősülő ingatlanok értékesítésére. A Vtv. 67-68. §-ai szerint a pártok a használatukban lévő ingatlanok tulajdonjogát megszerezhetik. Ennek alapján a pártok éltek vételi jogukkal és az MNV Zrt. 2008-ban 115 db szerződést kötött, 136 db ingatlanra, 2,1 milliárd Ft vételáron (900 millió Ft érkezett meg).

2008-ban 326 önkormányzat és 7 társadalmi szervezet összesen 1.112 db vagyonelem ingyenes vagyonatadására nyújtott be igényt, melyből 40 db igény ingóságok átadására irányult. A Tanács 45 db igény esetében döntött az ingyenes önkormányzati tulajdonba adásról (22 ingatlan, 23 ingóság kérelem). Az átadott ingatlanok piaci értéke: 4,8 milliárd Ft, a Fővárosi Önkormányzatnak átadott OBSI ingóságainak könyv szerinti nyilvántartási értéke 2,7 milliárd Ft. Termőföld értékesítéséből 2008. december 31-ig csak 4,3 milliárd Ft bevétel származott, és ez éves szinten mintegy 41%-kal elmarad a tervezettől (7,3 milliárd Ft).

## VI. Az MNV Zrt. jogi tevékenysége

A vagyonkezelő szervezet tevékenységének értelemszerűen szerves részét képezi a jogi terület szerteágazó tevékenysége is. A Tanács részére készülő előterjesztéseket a jogi szakterület minden esetben látja, ahhoz véleményt, észrevételt fűz, ellenvéleménye, kifogása esetén a Tanács elé döntésre nem terjeszthető fel az anyag.

A jogi területen foglalkoztatott – a cégközpontban, illetve az MNV területi irodáinál tevékenykedő – jogászok mellett az MNV Zrt. nagy számban foglalkoztat megbízott jogászokat is, jellemzően a speciális felkészültséget igénylő ügyekben, jelentősebb tranzakciók és perek esetében.

Alapvetően az MNV főállású jogászaik látják el a „napi” jogi feladatok teljeskörű ügyintézését, azok keretében például a mintaszerződések kidolgozásától, a különböző szerződések jogi kontrolljáig, ellenjegyzésig terjedő feladatokat, a jogelődök ügyeire is kiterjedően a szerződésmenedzseléssel kapcsolatos feladatokat (szerződésekben foglalt kötelezettségek, követelések nyilvántartása; a kötelezettségek teljesítésének figyelemmel kísérése, szankciók érvényesítése).

A vagyontörvény alapján az államot az állami tulajdonnal kapcsolatos polgári jogi jogviszonyokban az MNV Zrt. képviseli, a jogelőd vagyonkezelő szervezetek által vitt peres ügyeket is az MNV Zrt. „örökölte meg”, így tevékenységének talán nem annyira nyilvánosság előtt zajló, nem is feltétlenül az érdeklődés középpontjában levő, de mindenképpen jelentős részét képezik a peres ügyek.

2008. december 31-én a folyamatban lévő, jogerős bírósági ítélettel le nem zárt peres eljárások száma közel 640 volt. 2008. január 1-jét követően közel 330 per indult, melyekben az MNV Zrt. többségében alperesi pozíciót tölt be.

Említésre méltó az ún. *műkincs perek* csoportja is, amelyek igen magas perértékkel, sajtóvisszhang mellett folynak, és egy-egy döntéssel jelentős értékű műkincsek kerülhetnek ki az állam tulajdonából, illetve az ún. *szakszervezeti perek*, melyek némelyikében „precedens értékű” bírósági döntések is születtek.

A perek darabszáma miatt figyelmet érdemelnek például azon perek, ahol az egyes *helyi önkormányzatok perlik az államot* azért, mert határidőben elmulasztották vagyoni igényüket benyújtani a Vagyonátadó Bizottságnak, így azt most bírósági úton kell érvényesíteniük. Ezen perek természetesen részben formálisak, ám a hozzájuk köthető adminisztráció már önmagában is jelentős munkaterhet jelent. Önkormányzatokkal folynak az 1989. évi XIII. tv. 21.§-ához kapcsolódó, belterületi járandóság iránti, a MATÁV Rt. és OTP Nyrt. átalakulásához kapcsolódó részvénykiadási perek (számuk minimális, azonban nagy perértékű), illetve az ún. *gázközmű-perek* (folyamatban jelenleg már csak 2 db).

Az ún. *konszernjogi-*, illetve *a vagyonelvonásból eredő kezesi felelősség megállapítása iránti perekben* – az állam számára kedvező 2007. évi polgári jogi jogegységi határozatnak köszönhetően – ma már nem lehet szinte időkorlát nélkül érvényesíthető teljes megtérítési igényt támasztani az állammal szemben.

Pl. átalakult és felszámolás alá került cégek hitelezőinek az állami mögöttes felelősségre alapított igényei a felszámolási eljárásban meg nem térült követeléseik megfizetése iránt; az ÁPV által törvényi előírások alapján végrehajtott vagyonelvonás arányában és mértékéig állami kezesi felelősség azon tartozások kiegyenlítéséért, amelyek a vagyonelvonáskor fennálltak.

A MNV Zrt. ellen 2008. december 31-én 7 db konszernjogi per volt folyamatban, amelyből kettő külföldi, nevezetesen olasz bíróságok előtt folyik (az ún. SACE perek), a vagyonelvonással összefüggésben 9 per van folyamatban.

A gázközmű perek az önkormányzati hozzájárulásból létesített gázközmű-vagyonnal kapcsolatos önkormányzati igények rendezéséről szóló 2002. évi LXIII. törvénnyel állnak összefüggésben (hatályba lépett 2002. december 29-én). A törvényben meghatározott járandóságokat az ÁPV Rt. 2003. február 27-én kiadta. A törvény 8. §-ának (1) bekezdése szerint azok az önkormányzatok, amelyek a törvény mellékletében jogosultként nincsenek feltüntetve, de a törvény alapján igényt kívánnak érvényesíteni az állammal szemben, a törvény hatálybalépésétől számított 90 napos jogvesztő határidőn belül bírósághoz fordulhattak.

*Az egyéb perek körében* viszonylag nagy számban vannak folyamatban privatizációs, és egyéb szerződéses jogviszonyhoz kapcsolódó, továbbá kártérítés jogcímén indított perek. Említést érdemel még, hogy az MNV Zrt.-nek 6 db pere folyik részben külföldi vagy választott bíróság előtt (SACE ügy 2 darab per Olaszországban, DAM per 4 darab Szlovákiában).