

K/...



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: **X/246**

Érkezett: **2010 JÚN 08.**

Írásbeli kérdés

Dr. Schmitt Pál úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 91. §-a alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani a nemzeti erőforrás miniszterhez. „**Mi lesz negyven Békés megyei gyerek sorsa?**” címmel.

A választ írásban kérem!

A Békés Megyei Önkormányzat, mely kizárólagos joggal rendelkezik a Hunyadi János Egyesített Módszertani Intézet Orosházi Telephely fölött, 2003-ban Fetser János, Orosháza akkori polgármestere és Varga Zoltán, akkori megyei közgyűlési elnök megállapodásban rögzítette, hogy az orosházi intézményt átadják megyei fennhatóság alá. Az 1993. évi LXXIX törvény 88. § 9. bekezdése úgy szól, hogy használatba adás ideje 10 évnél nem lehet rövidebb.

A Békés Megyei Közgyűlés 2010 februárjában három, általa fenntartott anyagi nehézséggel küzdő intézmény vonatkozásában arról döntött, hogy készüljön egy úgynevezett újjászervezési (reorganizációs) terv. Ezek között eredetileg nem szerepelt a Hunyadi János Közoktatási Intézmény, de az előzetes számításokból kiderült, hogy az iskola már nem tudja tartani a költségvetését. Túl sok a kiadás, túl kevés a központi támogatás.

A megyei önkormányzat kiemelte, hogy több területet érintettek a tervezett intézkedések. „Egyrészt a telephelyeken ellátott feladatok optimalizálására irányulnak, másrészt a bevételek növelését tűzik ki elérendő célként. A kezdeményezés elfogadása fenntartói döntést igényelt, ezért a Békés megyei közgyűlés április 30-i ülésén meghozta határozatát és elfogadta az átszervezéssel kapcsolatos javaslatot. A döntés szerint az intézmény gyógypedagógiai feladatellátása augusztus 1-jétől az iskola magyarbánhegyesi telephelyére kerül. A megyei önkormányzat bezárja a Hunyadi János Közoktatási Intézmény orosházi telephelyét, a „kisegítő iskolát” és Magyarbánhegyesre vinné a feladatot. Már akkor heves ellenállásba ütközött ez a terv az orosházi tanárok és a szülők részéről.

Tisztelt Miniszter Úr!

Több szülő azon véleményét hangoztatta, hogy nem ért egyet az összevonással, hiszen az csupán a pénzről szól, és senki nem foglalkozik a gyerekek érdekeivel. Aki nem nevel sérült gyereket, annak fogalma sincs arról, mit jelent ez. A nélkül bezárni egy ilyen iskolát, hogy megfelelő pszichiáternek vagy szakembernek kikérték volna a véleményét, felelőtlenség. A szülőket meg sem kérdezték. Egy egészséges gyerek is igényli a szeretetet, de a sérülteknek erre fokozottan szükségük van. Miért gondolják azt, hogy a sérült gyerekeknek jobb lenne a kollégiumban, mikor nekik a megszokás és a biztonság mindennél fontosabb? Ennek az iskolának Orosházán van a helye, hiszen sok beteg gyerek jár ide.

2004-ben az MSZP-s vezetésű megye pályázott a magyarbánhegyesi iskola felújítására. Magyarbánhegyes 40 kilométerre van Orosházától. A sérült gyermekeknek naponta 80 - míg a jelenleg is bejárós gyerekeknek - 100 kilométert kellene utazgatniuk.

A jelenlegi helyzetet az elmúlt ciklus MSZP-s kormánya által hozott megszorító intézkedések és a fentiekben bemutatott törvényi szabályozások teremtették meg, amikor a közoktatás finanszírozását lecsökkentették.

Megoldódni látszik **30 sérült orosházi gyermek sorsa**. Oktatásukat egy szegedi iskola vállalta fel, nem kell Magyarbánhegyesre menniük. A szegedi Wesley János „kisegítő iskola” telephelyet nyitna a Képesy utcában ahol az orosházi sérült gyermekek oktatását folytatná. Orosháza város önkormányzata ingyen az iskola rendelkezésére bocsátja az épületet, melyet minimális mértékben át kell alakítani. Ennek költségét szintén a város állja.

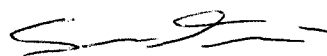
Az orosházi gyerekeknek talán lesz megoldás. A környékből bejárók, (15-20 kilométeres körzet járható utakkal) a többiek pedig mehetnek Magyarbánhegyesre, így a megyének sem kell visszafizetnie a pályázati pénzeket. A szülők nem szeretnék bentlakásos iskolába adni gyermekeiket, hiszen betegségük, sérülésük ellenére azért vitték őket haza a kórházból, hogy családban nevelkedhessenek

Tisztelt Miniszter Úr!

Mi lesz a további 40 gyermek sorsa? Miért nem maradhatnak a diákok a jelenlegi épületben, melyet 1994-ben újítottak fel, és tettek alkalmassá a sérült gyerekek számára? Miért akarja a fideszes városvezetés az épületet mégis kiüríteni? Ki a felelős azért, hogy Magyarbánhegyesen olyan épületet újítottak fel, amelyen eleve látszott, hogy nem tudják diákokkal megtölteni?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2010. június 7.



Samu Tamás Gergő
Jobbik