

T/96/9.

Érkezett: 2010 JÚN 21.



Az Országgyűlés

Oktatási, tudományos és kutatási
bizottságának

a j á n l á s a

*a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. módosításáról
szóló T/96. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Oktatási, tudományos és kutatási bizottsága (továbbiakban: Oktatási bizottság) megvitatta a **közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. módosításáról** szóló, T/96. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/96/1-8. számú módosító javaslatokat.

Michl József képviselő a T/96/8. számú, **Németh Zsolt és Ferenczi Gábor** képviselő a T/96/7. számú, **Cseresnyés Péter** képviselő a T/96/1. számú, valamint **Kucsák László** képviselő a T/96/4. számú módosító indítványát az Oktatási bizottság 2010. június 21-i ülésén **visszavonta**, ezért azokat az ajánlás nem tartalmazza.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Kt.: a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házszabály 145. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslatlal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Kucsák László képviselő a törvényjavaslat 1. §-ában a Kt. 8. § (3) bekezdés d) pontjának a következő módosítását javasolja:

/A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Kt.) 8. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

„(3) Az alapfokú nevelés-oktatás szakasza az első évfolyamon kezdődik, és a nyolcadik évfolyam végéig tart. Az alapfokú nevelés-oktatás szakasza négy részre tagolódik, melyek a következők

- a) az első évfolyamon kezdődő és a második évfolyam végéig tartó bevezető,
- b) a harmadik évfolyamon kezdődő és a negyedik évfolyam végéig tartó kezdő,
- c) az ötödik évfolyamon kezdődő és a hatodik évfolyam végéig tartó alapozó,
- d) a hetedik évfolyamon kezdődő és a nyolcadik évfolyam végéig tartó fejlesztő

szakasz. **[Az alapozó és fejlesztő szakaszban a tanítási órák legfeljebb 25 százalékában „nem szakrendszerű” oktatás is folyhat.]** A bevezető és a kezdő szakaszban nem szakrendszerű oktatás folyik. A helyi tantervben meghatározottak szerint az alapozó szakasz kötelező és nem kötelező tanórai foglalkozása időkeretének legfeljebb ötven százalékában nem szakrendszerű oktatás folyhat, az alapozó szakasz fennmaradó időkeretében és a fejlesztő szakaszban szakrendszerű oktatás folyik.”

Indokolás: Lásd a T/96/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Oktatási biz. támogatja

- az Előterjesztő képviselője egyetért
- a Kormány képviselője egyetért

2. Pánczél Károly képviselő a törvényjavaslat 1. §-ában a Kt. 8. § (3) bekezdés d) pontjának a következő módosítását javasolja:

/A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Kt.) 8. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

„(3) Az alapfokú nevelés-oktatás szakasza az első évfolyamon kezdődik, és a nyolcadik évfolyam végéig tart. Az alapfokú nevelés-oktatás szakasza négy részre tagolódik, melyek a következők

- a) az első évfolyamon kezdődő és a második évfolyam végéig tartó bevezető,
- b) a harmadik évfolyamon kezdődő és a negyedik évfolyam végéig tartó kezdő,
- c) az ötödik évfolyamon kezdődő és a hatodik évfolyam végéig tartó alapozó,
- d) a hetedik évfolyamon kezdődő és a nyolcadik évfolyam végéig tartó fejlesztő

szakasz. A bevezető és a kezdő szakaszban nem szakrendszerű oktatás folyik. A bevezető és a kezdő szakaszban nem szakrendszerű oktatás folyik. A helyi tantervben meghatározottak szerint [A]az alapozó [és fejlesztő] szakaszban a kötelező és nem kötelező tanórai foglalkozás időkeretének [a tanítási órák] legfeljebb [25] ötven százalékában folyhat [„]nem szakrendszerű[“] oktatás [is folyhat]. Az alapozó szakasz fennmaradó időkeretében és a fejlesztő szakaszban szakrendszerű oktatás folyik.”

Megjegyzés: A módosító javaslat elfogadása esetén a megismételt mondat elhagyása indokolt.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:
2., 3.

Indokolás: Lásd a T/96/5/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Oktatási biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője egyetért
- a Kormány képviselője egyetért

3. Pánczél Károly képviselő a törvényjavaslat **1. §-át – a Kt. 8. § (5) bekezdés első mondatát** érintően – **új (2) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

„(2) A Kt. 8. §-ának (5) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a többcélú intézményben az általános iskolai feladatok mellett a gimnáziumi, a szakközépiskolai, a szakiskolai feladatok közül bármelyiket ellátják, a bevezető, a kezdő szakaszban nem szakrendszerű oktatás folyik, az alapozó szakaszban nem szakrendszerű oktatás is folyhat.”

Megjegyzés: Kodifikációs szempontból a felvezető szöveg egyszerűsítése indokolt.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 3.

Indokolás: Lásd a T/96/5/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Oktatási biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

4. Dr. Hoppál Péter képviselő a törvényjavaslat **2. §-ában a Kt. 70. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/A Kt. 70 §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

„(3) [Az első évfolyamon félévkor és év végén, a második évfolyamon félévkor szöveges minősítéssel kell kifejezni, hogy a tanuló kiválóan, jól vagy megfelelően teljesített, illetve felzárkóztatásra szorul. A második évfolyam végén és a további évfolyamokon a tanulók értékelése osztályzással történik, de az iskola pedagógiai programja elbírhhatja a szöveges értékelést is.] Az első félévkor és év végén, továbbá a második évfolyamon félévkor - szöveges minősítéssel kell kifejezni, hogy a tanuló kiválóan, jól vagy megfelelően teljesített, illetve felzárkóztatásra szorul. A második évfolyam végén és a további évfolyamokon - az iskola pedagógiai programjában meghatározottak szerint - az értékelés történhet szöveges minősítéssel, osztályzással, illetve szöveges értékeléssel és osztályzással egyaránt. Ha a tanuló „felzárkóztatásra szorul” minősítést kap, az iskolának a szülő bevonásával értékelni kell a tanuló teljesítményét, fel kell tární a tanuló fejlődését, haladását akadályozó tényezőket, és javaslatot kell tenni az azok megszüntetéséhez szükséges intézkedésekre. Az iskola pedagógiai programja, az évközi érdemjegyek, a félévi és az év végi osztályzatok helyett a tanuló teljesítményének, szorgalmának, magatartásának értékelésére, minősítésére a (2) bekezdésben meghatározottaktól eltérő jelölés, illetőleg szöveges értékelés alkalmazását is előírhatja. Ha az iskola nem alkalmazza az (1)-(2) bekezdésben meghatározottakat, de arra iskolaváltás vagy továbbtanulás miatt szükség van, köteles a félévi és az év végi minősítést osztályzattal is elvégezni. Az iskola által alkalmazott jelölés, értékelés érdemjegyre,

osztályzatra való átváltásának szabályait a helyi tantervben kell meghatározni. Az iskola pedagógiai programja meghatározhatja azokat a tananyagokat, tantárgyakat, amelyekből a tanuló teljesítményét, előmenetelét nem kell értékelni, illetve minősíteni, továbbá eltekinthet a magatartás és szorgalom értékelésétől és minősítésétől. Nem mellőzhető azonban a tanuló teljesítményének, előmenetelének értékelése és minősítése azokból a tantárgyakból, amelyek követelményeiből állami vizsgát kell, illetve lehet tenni. A szakiskola pedagógiai programjában kell meghatározni, hogy a szakmai előkészítő és szakmai alapozó oktatás, illetve a szakközépiskola pedagógiai programjában kell meghatározni, hogy a szakmai orientáció és a szakmacsoportos alapozó oktatás keretében elsajátított ismereteket hány tantárgy keretei között értékeli és minősíti, továbbá moduláris oktatás esetén az egyes modulok értékelését és minősítését.”

Indokolás: Lásd a T/96/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Oktatási biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem ért egyet

5. Pánczél Károly képviselő a törvényjavaslat **2. §-ában a Kt. 70. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/A Kt. 70 §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

„(3) Az első évfolyamon félévkor és év végén, a második évfolyamon félévkor szöveges minősítéssel kell kifejezni, hogy a tanuló kiválóan, jól vagy megfelelően teljesített, illetve felzárkóztatásra szorul. A második évfolyam [év] végén és a további évfolyamokon - az iskola pedagógiai programjában előírtaknak megfelelően - a tanulók értékelése osztályzással, szövegesen vagy a kettő együttes alkalmazásával **[történik, de az iskola pedagógiai programja előírhatja a szöveges értékelést is]** történhet. Ha a tanuló „felzárkóztatásra szorul” minősítést kap, az iskolának a szülő bevonásával értékelni kell a tanuló teljesítményét, fel kell tární a tanuló fejlődését, haladását akadályozó tényezőket, és javaslatot kell tenni az azok megszüntetéséhez szükséges intézkedésekre. Az iskola pedagógiai programja, az évközi érdemjegyek, a félévi és az év végi osztályzatok helyett a tanuló teljesítményének, szorgalmának, magatartásának értékelésére, minősítésére a (2) bekezdésben meghatározottaktól eltérő jelölés, illetőleg szöveges értékelés alkalmazását is előírhatja. Ha az iskola nem alkalmazza az (1)-(2) bekezdésben meghatározottakat, de arra iskolaváltás vagy továbbtanulás miatt szükség van, köteles a félévi és az év végi minősítést osztályzattal is elvégezni. Az iskola által alkalmazott jelölés, értékelés érdemjegyre, osztályzatra való átváltásának szabályait a helyi tantervben kell meghatározni. Az iskola pedagógiai programja meghatározhatja azokat a tananyagokat, tantárgyakat, amelyekből a tanuló teljesítményét, előmenetelét nem kell értékelni, illetve minősíteni, továbbá eltekinthet a magatartás és szorgalom értékelésétől és minősítésétől. Nem mellőzhető azonban a tanuló teljesítményének, előmenetelének értékelése és minősítése azokból a tantárgyakból, amelyek követelményeiből állami vizsgát kell, illetve lehet tenni. A szakiskola pedagógiai programjában kell meghatározni, hogy a szakmai előkészítő és szakmai alapozó oktatás, illetve a szakközépiskola pedagógiai programjában kell meghatározni, hogy a szakmai

orientáció és a szakmacsoportos alapozó oktatás keretében elsajátított ismereteket hány tantárgy keretei között értékelik és minősítik, továbbá moduláris oktatás esetén az egyes modulok értékelésének és minősítésének szabályait.”

Indokolás: Lásd a **T/96/6.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Oktatási** biz. egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem ért egyet

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2010. június 21.

Pokorni Zoltán s.k.
az Oktatási és tudományos
bizottság elnöke