



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/32/4

Érkezett: 2010. MÁJ 20.

Módosító javaslat

Dr. Schmitt Pál

az Országgyűlés Elnöke részére

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése alapján a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló T/32. számú törvényjavaslathoz az alábbi
m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

I. A törvényjavaslat 4.§-a az alábbiak szerint módosul:

„4.§ A 10 000 vagy ennél kevesebb lakosú település – egyéni listás választási rendszerben – egy választókerületet alkot, amelyben a képviselők száma:

- a) 100 lakosig [2] 3 fő,
- b) 600 lakosig 5,
- c) [1 000 lakosig 4 fő],
- d) 1 300 lakosig 7,
- e) 3 000 lakosig 9,
- f) 5 000 lakosig [6] 11 fő,
- g) 10 000 lakosig [8] 13 fő. „

II. A törvényjavaslat 5.§-ának (2) és (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Az egyéni választókerületek és a kompenzációs listás mandátumok száma:

- a) 25 000 lakosig [8] 10 egyéni választókerületi és [3] 7 kompenzációs listás mandátum,
- b) 50 000 lakosig [10] 14 egyéni választókerületi és [4] 9 kompenzációs listás mandátum,
- c) [75 000] 60 000 lakosig [12] 15 egyéni választókerületi és [5] 10 kompenzációs listás mandátum,
- d) [100 000] 70 000 lakosig [14] 16 egyéni választókerületi és [6] 11 kompenzációs listás mandátum.

(3) Minden további 10 000 lakos után eggyel nő az egyéni választókerületben, és minden további [25 000] 15 000 lakos után eggyel nő a kompenzációs listán választott képviselők száma.”

III. A törvényjavaslat 9. §-ának (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„ (2) A megyei választókerületben listát állíthat az a jelölő szervezet, amely a választókerület választópolgárai [1 %-ának, de legalább 2000 választópolgár] 0,3 %-ának ajánlását összegyűjtötte.”

IV. A törvényjavaslat 16. §-ának (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„ (3) Nem kap mandátumot

a) a jelölő szervezet kompenzációs listája, ha az azt állító jelölő szervezet jelöltjei a települési szinten összesített kompenzációs szavazatok [öt] négy százalékát nem érték el, vagy

b) a közös kompenzációs lista, ha a közös listát állító jelölő szervezetek közös jelöltjei a települési szinten összesített kompenzációs szavazatok tíz százalékát, kettőnél több jelölő szervezet által állított közös kompenzációs lista esetében tizenöt százalékát nem érték el].”

V. A törvényjavaslat 18. §-ának (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„ (2) Nem kap mandátumot

a) a jelölő szervezet fővárosi listája, ha a fővárosi listákra leadott érvényes szavazatok [öt] négy százalékát nem érte el, vagy

b) a közös fővárosi lista, ha a fővárosi listákra leadott érvényes szavazatok tíz százalékát, kettőnél több jelölő szervezet által állított közös fővárosi lista esetében tizenöt százalékát nem érte el. E vonatkozásban összesíteni csak az ugyanazon jelölő szervezetek által összeállított közös fővárosi listákra leadott érvényes szavazatokat lehet].”

VI. A törvényjavaslat 19. §-ának (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Nem kap mandátumot

a) a jelölő szervezet megyei listája, ha a megyei listákra leadott érvényes szavazatok [öt] négy százalékát nem érte el, vagy

b) a közös megyei lista, ha a megyei listákra leadott érvényes szavazatok tíz százalékát, kettőnél több jelölő szervezet által állított közös megyei lista esetében tizenöt százalékát nem érte el. E vonatkozásban összesíteni csak az ugyanazon jelölő szervezetek által összeállított közös megyei listákra leadott érvényes szavazatokat lehet].”

INDOKOLÁS

A javaslat nem a választási rendszer demokratikusabbá tételéről szól, hanem a létszámcökkentésről, és a két dolog nagyon különbözik egymástól. A politikusoknak kötelességük visszaadni az emberek kezébe a közügyek intézését, a demokratikus folyamatok irányítását, és nem utolsó sorban a politika ellenőrzését. Ennek a legnagyobb ellensége, ha a döntéshozatali folyamatokból kizárunk embereket, szervezeteket, olyan lokálpatriótákat, akik eddig aktív tagjai voltak a helyi közösségnek, de most ezzel a szabályozással háttérbe kerülhetnek.

A civil társadalom megerősödéséért is felelősséget kell vállalnunk. A T/32 javaslatot jegyző képviselőtársaim ellehetetlenítik a képviselő-testületbe jutásukat. Természetvédők, nagycsaládosok, kerékpárosok, polgárőrök maradnak érdemi képviselet nélkül, ha a parlament elfogadja az új szabályozást. Ráadásul a civil szervezetek listáinak élén általában nem a "leghegyesebb" könyökű ember áll, hanem a szervezet legfelkészültebb szakembere, így nagyon fontos szakemberek kerülhetnek kívül az érdemi munkából.

A tervezethez fűzött indokolás szerint: „A 10 000 vagy ennél kevesebb lakosú településeken alkalmazott választási rendszer hatályos jogszabályban foglalt „kislistás” megnevezése pontatlan, hiszen ez a választási rendszer alapvetően egyéni jelöltekre leadható szavazatokon alapul. Így pontosabbnak tekinthető az egyéni listás választási rendszer kifejezés alkalmazása. A rendelkezések a korábbi szabályozáshoz képest az egyszerűsítést és a költséghatékonyságot szolgálják, ezért a lakosságszámra is figyelemmel a testület tagjai számának csökkentésére kerül sor a választási rendszer megtartása mellett.”

Ez a szabályozás azonban nem segíti elő a költséghatékonyságot, ugyanis a tervezet akkor lenne teljes körű, ha foglalkozna az önkormányzati képviselők tiszteletdíjával is. A megtakarítás elsődlegesen az lenne, ha a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról az 1994. évi LXIV. törvény (Pmtv.) módosítása is megtörténne. Pusztán a képviselők számának csökkentése nem jelenti azt, hogy a törvény adta keretek között az ilyen jellegű kiadásai az önkormányzatnak csökkennének. A mandátumot szerzett képviselőknek a jelenleginél magasabb díjazást állapíthat meg a képviselőtestület. Kevesebb ember között osztják szét, ugyanazt az összeget, tehát akár fizetésemelést is jelenthet a legtöbb helyen, amely kifejezetten szembemegy a javaslat céljával.

A választási ígéreteknek megfelelően a létszám csökken, de ha máshoz nem nyúlnak és a tervezettel vége a folyamatnak, akkor lényegében az is előfordulhat, hogy tényleges megtakarítás kizárólag a testületi anyag előállítására (fénymásolás, postázás) során jelentkezik.

Az új szabályozással sokkal több emberre jut egy képviselő, tehát a problémák becsatornázása is nehézkessé válik, azaz megint a társadalmi részvétel szenved kárát. Ezzel összefügg az is, hogy a képviselők is leterheltebbek lesznek, több emberért felelnek, így kevésbé tudnak mindenkiért kiállni. Ráadásul egy kisebb testületnél sokkal könnyebb kiépíteni azokat a helyi kiskirályságokat, amiktől annyira féltjük a településeket már most is.

A Fidesz által benyújtott javaslat érdemi egyeztetés nélkül kerül az Országgyűlés elé. Sem a politikai, sem a társadalmi megvitatására nem adtak lehetőséget.

A választások előtt néhány hónappal megváltoztatni a rendszert, annak etikussága nem csak politikai értelemben kérdőjelezhető meg, de kifejezetten demonstrálja a Fidesz hatalmi törekvéseit, azt, hogy a Nemzeti Együttműködés Rendszere javaslatuk ellenére úgy élnek a kétharmadjukkal, ahogy nekik tetszik, ráadásul amint azt említettem társadalmi egyeztetés nélkül, ami szembe megy saját választóik akaratával is.

Javasoljuk, hogy teremtsünk lehetőséget a tervezet részletes megvitatására, bevonva a civil társadalmat, a szakembereket, a politikai pártok képviselőit, hogy olyan választási rendszerrel tudjunk előállni, amely széleskörű konszenzuson alapul.

Javasolni fogjuk továbbá, hogy a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról az 1994. évi LXIV. törvény (Pmtv.) módosítása is megtörténjen, hiszen pusztán annak módosításával elkerülhető ez az egész választási, létszámcsökkentési színjáték.

Budapest, 2010. május 20.



Ivády Gábor

LMP