

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

T/21/...

Zárószavazás előtti módosító javaslat

Dr. Schmitt Pál
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. §-ának (1) bekezdése és 102. §-ának (1) bekezdése alapján a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvénynek, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvénynek a tankötelezettség teljesítésével összefüggő módosításáról szóló T/21. törvényjavaslat T/21/23. számon benyújtott egységes javaslatához az alábbi

zárószavazás előtti módosító javaslatot

terjesztjük elő:

1. Az egységes javaslat 2.§-ban a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény (továbbiakban Cst.)

[A tankötelezettség mulasztásával és a családi pótlék természetben történő nyújtásával
összefüggő rendelkezések

15. § Ha a tanköteles gyermek a közoktatási intézmény kötelező tanórai foglalkozásai tekintetében igazolatlanul mulaszt, a közoktatási intézmény igazgatójának jelzése alapján a gyermek lakó-, vagy tartózkodási helye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzője gyámhatóságként eljárva

a) az adott tanévben igazolatlanul mulasztott tizedik kötelező tanórai foglalkozás után végzéssel felhívja az iskoláztatási támogatás jogosultját a b) pontban meghatározott jogkövetkezményekre ,

b) az adott tanévben igazolatlanul mulasztott ötvenedik kötelező tanórai foglalkozás után - amennyiben a védelembe vétel még nem áll fenn - elrendeli a gyermek védelembe vételét, továbbá a teljes összegű iskoláztatási támogatás felfüggesztését ."]

2. Az egységes javaslat 8.§-a elhagyásra kerül:

[8. §

8. § A Gyvt. 68/A-68/C . §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek :

„68/A. § (1) Az iskoláztatási támogatás gyermek után járó teljes összegének felfüggesztésével – a est. 15. §-ának b) pontjában foglaltak szerint – egyidejűleg a települési önkormányzat jegyzője – védelembe nem vett gyermek esetén – elrendeli a gyermek védelembe vételét.

(2) A települési önkormányzat jegyzője egy határozatban dönt az iskoláztatási támogatás felfüggesztéséről, védelembe nem vett gyermek esetén a védelembe vétel elrendeléséről, az eseti gondnok kirendeléséről és ezzel egyidejűleg az iskoláztatási támogatás összegének a települési önkormányzat részére a kincstárban megnyitott családtámogatási folyószámlára (a továbbiakban: családtámogatási folyószámla) történő utalásáról .

(3) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a (2) bekezdés szerinti családtámogatási folyószámlán rendelkezésre álló összeg felhasználását rendeletben szabályozza.

68/B. § (1) A települési önkormányzat jegyzője – a 68/A . § szerinti esetet kivéve –

a) ha a gyermek veszélyeztetettsége elsősorban elhanyagolása miatt áll fenn, és
b) a szülő vagy más törvényes képviselő a gyermek veszélyeztetettségét az alapellátások önkéntes igénybevételével megszüntetni nem tudja, vagy nem akarja, és
c) alaposan feltételezhető, hogy a családi pótlék célzott felhasználásával a gyermek fejlődése a családi környezetben biztosítható, a védelembe vétellel egyidejűleg vagy a gyermek védelembe vételének fennállása során – a családi pótlék gyermek után járó összegének 100%-a erejéig a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásáról határozhat .

(2) A családi pótlék természetbeni formában történő nyújtása legfeljebb hat hónap időtartamra, a döntést követő második hónap első napjával kezdődően rendelhető el. A családi pótlék természetbeni formában történő nyújtása a feltételek fennállása esetén ismételten elrendelhető.

(3) Ha a védelembe vétel során felmerül a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásának szükségessége, ennek megvizsgálása érdekében a települési önkormányzat jegyzője megkeresi a gyermekjóléti szolgálatot . A gyermekjóléti szolgálat a megkereséstől számított 10 munkanapon belül tájékoztatja a települési önkormányzat jegyzőjét vizsgálatának eredményéről, és szükség szerint javaslatot tesz a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtására. Nem kell megkeresni a gyermekjóléti szolgálatot, ha a gyermekjóléti szolgálat kezdeményezte a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtását.

(4) Ha a védelembe vétel során a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtása válik szükségessé, a települési önkormányzat jegyzője – a gyermeket gondozó szülő, illetve a korlátozottan cselekvőképes gyermek meghallgatását követően,

véleményük figyelembevételével, továbbá a gyermekjóléti szolgálat és szükség szerint a 17. § (1) bekezdése szerinti jelzőrendszer tagjai javaslatának figyelembevételével – gondoskodik a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásához kapcsolódó pénzfelhasználási terv elkészítéséről.

(5) A pénzfelhasználási terv figyelembevételével a települési önkormányzat jegyzője egy határozatban dönt a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásáról, annak mértékéről, időtartamáról és módjáról, védelembe nem vett gyermek esetén a védelembe vétel elrendeléséről, az eseti gondnok kirendeléséről és ezzel egyidejűleg a természetben nyújtott családi pótlék meghatározott összegének a családtámogatási folyószámlára történő utalásáról.

68/C. § (1) A települési önkormányzat jegyzője a 68/A. § (2) bekezdése és a 68/B. § (5) bekezdése szerinti határozatában a gyermek részére – figyelemmel korára, egyéni szükségleteire és az ítélőképessége birtokában lévő gyermek véleményére – eseti gondnokot rendel ki.

(2) Egy eseti gondnok egyidejűleg legfeljebb tíz gyermek vonatkozásában gondoskodhat a családi pótlék természetbeni formában történő biztosításáról."]

INDOKOLÁS

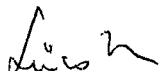
A hatályos rendelkezések szerint a családi pótlék 50%-ának természetbeni való nyújtásáról most is rendelkezhet a jegyző. Az adatok szerint csupán 200 gyermek esetében került sor ilyen eljárásra. A határozatok azt mutatják, hogy különböző mértékű és idejű a természetben való támogatás elrendelése. A tavaly bevezetett változások hatását pontosan értékelni kell és annak tükrében lehet újraszabályozni a támogatás hozzáféréseinek korlátozását, ezért az ezzel kapcsolatos rendelkezések szükségtelenek így továbbra is fenntartjuk módosítási szándékunkat.


A törvényjavaslat benyújtott állapotához képest jelentős változást kezdeményeztek az előterjesztők képviselőtársai, amikor arra tettek javaslatot, hogy 50 igazolatlan óra után nem elégszenek meg azzal, hogy a támogatást kötelezően, annak 100%-os mértékéig természetben adják. Az elfogadott módosítás révén az egységes javaslat már egy szerintünk alkotmányellenes intézkedésről szól, amely szerint fel kell függeszteni a támogatás folyósítását – ez a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvényben szerepelne. Egy másik törvényben – a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben - pedig arról rendelkeznek, hogy a felfüggesztésről meghozott jegyzői határozat dönt a kincstárban megnyitott családtámogatási folyószámlára történő utalásáról. Továbbá szintén e törvényben írják elő, hogy felhatalmazást kap a Kormány, hogy a folyószámlán rendelkezésre álló összeg felhasználását rendeletben szabályozza. Ez mind szakmailag, mind jogilag kifogásolható szabályozást hozna létre. Így ezen szakaszok elhagyását javasoljuk.

Egyúttal továbbra is fontosnak tartjuk megjegyezni, hogy az oktatási rendszerben jelentkező problémákat nem lehet csak a családtámogatási rendszer révén kezelni. A

hiányzások összefüggenek az iskolai kudarcokkal, a család életkörülményeivel, jövedelmi helyzetével, így ez egy komplex megközelítést igényel.

Budapest, 2010. június 28.


Szűcs Erika
(MSZP)


Kiss Péter
(MSZP)

Gúr Nándor
(MSZP)

Simon Gábor
(MSZP)

Dr. Garai István Levente
(MSZP)

Dr. Nemény András
(MSZP)

Pál Tibor
(MSZP)