

MAGYAR KÖZTÁRSASÁG KORMÁNYA

T/11987. számú

törvényjavaslat

**a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, valamint a közúti
közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény
módosításáról**

**Előadó: Hónig Péter
közlekedési, hírközlési és
energiaügyi miniszter**

Budapest, 2010. március

2010. évi ... törvény

a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, valamint a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény módosításáról

1. §

(1) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 15. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Az (1) bekezdés szerint megállapított díj, továbbá a 33/A. § szerinti használati díj, útdíj és pótdíj megfizetéséért a járműnek a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény szerinti üzemben tartója felelős.”

(2) A Kkt. 15. § (3)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A helyi (a fővárosban a fővárosi) önkormányzat rendeletével a helyi közutakon – forgalomszervezési, valamint a 13. § (2) bekezdésében meghatározott indokok alapján, a 15/A. §-ban meghatározott keretek között – kijelölhet olyan várakozási övezetet, illetve a közúton fekvő, várakozási övezeten kívül eső várakozóhelyet (a továbbiakban együtt: várakozási terület), amelynek a három vagy annál több kerekű járművel történő, várakozási célú használatáért ellenértéket kell fizetni.

(4) A díjfizetési kötelezettség alá eső várakozási területen – a lehetőségekhez képest egyenlő megoszlásban, illetve a mozgáskorlátozottak által jellemzően igénybe vett közintézmények elérhető közelségében – minden megkezdett ötven várakozási helyből ki kell jelölni legalább egy, a mozgáskorlátozottak számára fenntartott várakozási helyet.”

2. §

A Kkt. a következő 15/A–15/E. §-sal egészül ki:

„15/A. § (1) Díjfizetési kötelezettség olyan várakozási terület tekintetében és időszakra rendelhető el, amelyen az adott időszakban a járművek várakozására alkalmas helyek átlagos foglaltsága (a továbbiakban: telítettség) a 70%-ot meghaladja.

(2) Az önkormányzat rendeletében, a telítettség mértékétől függően, az alábbi kategóriák szerinti várakozási területeket állapíthat meg:

- a) I. kategória: olyan várakozási terület, amelyen a telítettség 70% feletti,
- b) II. kategória: olyan várakozási terület, amelyen a telítettség 80% feletti,
- c) III. kategória: olyan várakozási terület, amelyen a telítettség 90% feletti,
- d) IV. kategória: olyan várakozási terület, amelyen a telítettség 70% feletti, és a közúti közlekedés károsító hatásaitól fokozottan védeni kell.

(3) A várakozási terület használatáért fizetendő ellenértéket a helyi (a fővárosban a fővárosi) önkormányzat rendeletében, mint az önkormányzat és a várakozó jármű üzemben tartója között létrejövő szerződés kötelező tartalmi elemét – a (2) bekezdés szerinti kategóriánként – egy órára vonatkozó várakozási díjként határozza meg.

(4) Az egy órára vonatkozó várakozási díj személygépkocsi, három- vagy négykerekű motorkerékpár, valamint három- vagy négykerekű segédmotoros kerékpár várakozása esetén – a tárgyév április 1. napjától a következő év március 31. napjáig terjedő időszakban – nem haladhatja meg az állami adóhatóság által az előző naptári évben egy liter ESZ 95-ös ólmozatlan benzin üzemanyagköltség-elszámolással kapcsolatosan alkalmazható áráként havonta közzétett ár egyszerű számtani átlagának (a továbbiakban: alapidíj) az alábbiakban meghatározott mértékét:

- a) az I. kategóriába eső várakozási területen az alapidíj felét,
- b) a II. kategóriába eső várakozási területen az alapidíjat,
- c) a III. kategóriába eső várakozási területen az alapidíj másfélszeresét,
- d) a IV. kategóriába eső várakozási területen az alapidíj kétszeresét.

(5) Autóbusz, vontató, tehergépkocsi, mezőgazdasági vontató, lassú jármű és pótkocsi várakozása esetén a várakozási díjnak a legmagasabb összege a (4) bekezdésben megjelölt díjak háromszorosa, járműszerelvény várakozása esetén a (4) bekezdésben megjelölt díjak hatszorosa lehet.

(6) Az (1) bekezdésben megjelölt telítettség mértékét a közút kezelője, illetve a fővárosban a fővárosi önkormányzat állapítja meg, és legalább két évente az összes díjfizetési kötelezettség alá eső várakozási terület tekintetében felülvizsgálja. A díjfizetési kötelezettséget előíró rendeletet a felülvizsgálat eredményének kézhezvételétől számított három hónapon belül a törvény rendelkezéseinek megfelelően módosítani kell.

(7) Az önkormányzat (a fővárosban a fővárosi önkormányzat) rendeletében megállapíthatja várakozási területen a díjköteles várakozás megengedett leghosszabb időtartamát, amely nem lehet egy óránál kevesebb.

15/B. § (1) Az önkormányzat (a fővárosban a fővárosi önkormányzat) a rendeletében kedvezményes várakozási díjat vagy várakozási díjrendszert állapíthat meg egyes meghatározott tevékenységet végző személyek vagy szervezetek járművére, valamint azoknak a személyeknek vagy szervezeteknek a járművére is, akiknek a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartásban szereplő lakóhelye, vagy amelyeknek a székhelye a díjköteles várakozási övezetben, vagy olyan ingatlanban van, amelyet díjköteles egyéb várakozási terület határol.

(2) Várakozási díj a „Parkolj és utazz” közúti jelzőtáblával megjelölt várakozóhelyre nem állapítható meg. Amennyiben az ott várakozó járművek őrzését többlétszolgáltatásként biztosítják, ezért a többlétszolgáltatásért naptári naponként legfeljebb az adott településen működő közösségi közlekedés legalacsonyabb jegyárával egyező őrzési díj szedhető.

(3) A megkülönböztető jelzés használatára jogosult jármű – a megkülönböztető fényjelzés működtetése esetén – mentesül a várakozási díj megfizetésének kötelezettsége alól.

15/C. § (1) Ha a jármű díjfizetési kötelezettség alá eső várakozási területen díjfizetés nélkül várakozik, vagy a kifizetett várakozási időt legalább 15 perccel túllépi, várakozási esetenként – de naponta legfeljebb két alkalommal – egy órai várakozási díjat, továbbá pótdíjat kell fizetni. Az önkormányzat – rendeletében – a várakozás 15 percnél hosszabb díjfizetés nélküli túllépéséhez is kötheti a pótdíjfizetési kötelezettséget.

(2) A pótdíj összege a pótdíj kiszabásáról szóló értesítés kézbesítését követő 15 napon belüli befizetés esetén az adott napon belül díjköteles időszakra és további két órai várakozásra számított várakozási díj, 15 napon túli befizetés esetén az egy órai várakozási díj negyvenszerese. E bekezdés alkalmazása során befizetésnek minősül a fizetési művelet elindítása is.

(3) Amennyiben az (1) bekezdésben meghatározott esetben pótdíjat szabtak ki, és

a) a várakozási díjat mobiltelefon alkalmazásával fizették meg, vagy

b) a jármű rendszámát a várakozási díj mobiltelefonnal való megfizetését lehetővé tevő rendszerben regisztrálták,
a pótdíj kiszabásáról 12 órán belül rövid szöveges üzenettel értesítést kell küldeni.

(4) A díj- és a pótdíjfizetési kötelezettség egy év alatt évül el. A díj és a pótdíj után késedelmi kamat nem követelhető.

(5) Nem szabható ki pótdíj a közterület-felügyelő által kerékbilincsel rögzített járműre.

(6) A fővárosban és a több mint kétszázötven díjköteles várakozási helyet működtető önkormányzat esetében a pótdíjfizetési, valamint az ahhoz kapcsolódó várakozásidő-fizetési kötelezettség internetes úton, bankkártyával történő megfizetésének lehetőségét biztosítani kell.

15/D. § (1) Ha a várakozási díjat és a pótdíjat nem fizették meg, az önkormányzatnak a díj- és pótdíjfizetési felszólítást a várakozóhely díjfizetés nélküli használatának időpontjától számított 60 napos jogvesztő határidőn belül a jármű üzemben tartója nevére és lakcímére, székhelyére, telephelyére tértivevényes küldeményként postára kell adnia.

(2) A 60 napos jogvesztő határidő nem érvényesül, ha a felszólítás a díjfizetés nélkül várakozó jármű üzemben tartójának azért nem volt kézbesíthető, mert a jármű forgalmi engedélyébe bejegyzett üzemben tartó személyének, vagy a jármű tulajdonjogának a megváltozását az üzemben tartó, a tulajdonos, illetve a régi tulajdonos – az erre vonatkozó jogszabályi rendelkezések megszegésével – nem jelentette be.

(3) A várakozási díj- és pótdíjfizetési kötelezettség nem teljesítése esetén a követelés fizetési meghagyás útján érvényesíthető. A fizetési meghagyásos eljárásból perré alakult eljárásra a jármű üzemben tartójának lakóhelye (székhelye) szerinti helyi bíróság kizárólagosan illetékes.

(4) A jármű üzemben tartója mentesül a várakozási díj és pótdíj megfizetése alól, ha a jármű a díjfizetés nélkül történt várakozást megelőzően jogellenesen került ki a birtokából, és igazolja, hogy a jogellenességgel összefüggésben kezdeményezték a megfelelő hatóság eljárását.

(5) Ha az önkormányzat – a külön jogszabályban meghatározottak szerinti, a várakozás helyét és idejét rögzítő hiteles eszközzel – bizonyítja, hogy

a) a jármű a díjfizetési kötelezettség alá eső várakozási terület egy meghatározott pontján, díjfizetési időpontban várakozott, és

b) a díjfizetési kötelezettség teljesítése vagy az az alóli mentesség nem volt a járművön ellenőrizhető,

a díj- és pótdíjfizetési kötelezettség alól a kötelezett a (4) bekezdésben meghatározott eseten túl akkor mentesül, ha bizonyítja, hogy a várakozási díjat megfizette.

(6) Az önkormányzat az üzemben tartó számára a díj- és pótdíjfizetési felszólítás alapját képező képfelvétel megtekintését a várakozási eseményt követő naptári naptól kezdődően, a díj- és pótdíjfizetési követelés fennállásáig lehetővé teszi.

(7) A fővárosban, valamint a több mint ezer díjköteles várakozási helyet működtető önkormányzat esetében a (6) bekezdésben meghatározott kötelezettséget olyan módon is teljesíteni kell, hogy a jármű rendszámának és a pótdíj kiszabásáról szóló értesítés sorszámának megadásával a díj- és pótdíjfizetési felszólítás alapját képező képfelvétel elektronikus úton, várakozás nélkül is hozzáférhető legyen.

15/E. § (1) Az önkormányzat a díjfizetési kötelezettség teljesítésének ellenőrzésére, a várakozási díj és a pótdíj beszedésére, illetve a várakozási terület működtetésére közbeszerzési eljárásban kiválasztott közreműködőt vehet igénybe.

(2) A várakozási díj és pótdíj a várakozási terület tekintetében tulajdonosi jogot gyakorló helyi önkormányzatot illeti meg. A közreműködő – az önkormányzattal kötött szerződésben meghatározottak szerint – a hatékonyan működő vállalkozó szükséges és indokoltan felmerült ráfordításaira és a működéséhez szükséges nyereségre jogosult, amelyet az elszámolás jóváhagyását követően az önkormányzat a részére külön térít meg. A szerződésben a ráfordítások és a nyereség meghatározásának objektív, ellenőrizhető szempontokon kell alapulnia. A szerződést annak megkötését követő három munkanapon belül, illetve az önkormányzat és a közreműködő közötti – az objektív szempontok érvényesülésének részletes számításait tartalmazó – elszámolást az annak alapján teljesített kifizetést megelőzően az önkormányzat honlapján közzé kell tenni.

(3) A megfizetett várakozási díj és pótdíj egészének olyan pénzforgalmi számlára kell befolytania, amely felett kizárólag az önkormányzat jogosult rendelkezni.

(4) Ha az önkormányzat a díjfizetési kötelezettség teljesítésének ellenőrzésére, a várakozási díj és a pótdíj beszedésére más közreműködőt nem vesz igénybe, e feladatok ellátására a közterület-felügyelet – az (1) bekezdésben meghatározott közbeszerzési eljárás mellőzésével, valamint szerződéskötés nélkül – közreműködőként igénybe vehető.”

3. §

A Kkt. 34. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A közút forgalmi rendjét – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a közút kezelője alakítja ki. A forgalmi rendet – a forgalmi körülmények vagy a baleseti helyzet jelentősebb változása esetén, de legalább ötvenként – a közút kezelőjének felül kell vizsgálnia, és ha szükséges, módosítania kell. A közlekedési hatóság – a közlekedés biztonságát sértő vagy veszélyeztető helyzet megszüntetése érdekében, továbbá az e törvényben foglaltakkal való összhang megteremtése érdekében – kezdeményezheti a forgalomszabályozás módosítását, vagy a közút kezelőjét a forgalmi rend felülvizsgálatára kötelezheti.

(3) A közutat, annak műszaki, minőségi, forgalmi és baleseti adatait, a forgalmi rendet meghatározó jelzéseket, a közút üzemeltetésére, fenntartására és fejlesztésére fordított költségeket a közút kezelőjének, a várakozási díjakból és pótdíjakból eredő bevételeket és azok felhasználását az önkormányzatnak nyilván kell tartania.”

4. §

A Kkt. a következő 35/A. §-sal egészül ki:

„35/A. § Az önkormányzat, illetve a közreműködő a várakozásdíj-fizetési kötelezettség teljesítésének ellenőrzésére, a díj- és pótdíjkövetelés érvényesítésére a jármű rendszámát, a természetes személy üzemben tartó nevét, születési idejét és lakcímét, a nem természetes személy üzemben tartó megnevezését és székhelyének, telephelyének címét, a kedvezményre jogosító okirat sorszámát

a) a díj megfizetése esetén az ellenőrzésig,

b) a díjfizetés elmulasztása esetén a díj- és pótdíjfizetési felszólítás megküldése céljából a 15/D. § (1) bekezdés szerinti jogvesztő határidő eredménytelen elteltének időpontjáig,

c) a várakozási díj- és pótdíjfizetési kötelezettség nem teljesítése esetén a 15/D. § (2) bekezdése szerinti eljárás céljából az eljárás befejezéséig

kezelheti.”

5. §

(1) A Kkt. 48. § (3) bekezdés *b)* pontja a következő 31–32. alponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy)

„31. a telítettség megállapításának módját,

32. a 15/D. § (5) bekezdésében meghatározott bizonyítás feltételeit,”

(rendeletben állapítsa meg.)

(2) A Kkt. 48. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete – a fővárosban a fővárosi közgyűlés – hogy rendeletben állapítsa meg a helyi közutak tekintetében

a) az egyes díjköteles várakozási területeket, valamint azok kategóriáját,

b) várakozási területenként vagy kategóriánként a díjköteles várakozási időszakot,

c) a fizetendő várakozási díj és pótdíj mértékét,

d) a díjköteles várakozás megengedett leghosszabb időtartamát, és

e) a díjfizetés alól mentesítettek, valamint a kedvezményes várakozásra jogosultak körét, a kedvezményes várakozási díj mértékét.

(6) Az e törvényben meghatározott díjat, pótdíjat és bírságot – a 9/C. § (1) bekezdésében, a 15. § (3) bekezdésében, a 15/C. § (1) bekezdésében és a 33/A. §-ban meghatározott díj és pótdíj kivételével – a fizetés elmulasztása esetén adók módjára kell behajtani.”

6. §

(1) A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Kknyt.) 19. § (1) bekezdés *n)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A nyilvántartásból igényelheti(k):)

„n) a közút kezelője, illetve a várakozásdíj-fizetési kötelezettség teljesítésének ellenőrzésére, a várakozási díj és a pótdíj beszedésére, illetve a várakozási terület működtetésére általa megbízott közreműködő a várakozási díj meg nem fizetése esetén a jogszerű parkolás megállapítása érdekében a 8/A. § g), h) és k) pontjaiban, valamint a díj és a pótdíj behajtása érdekében a 9. § (1) bekezdésében, (2) bekezdés a), b), d) és e) pontjaiban, továbbá (3) bekezdésében megjelölt adatokat.”

(2) A Kknyt. a következő 22/A. §-sal egészül ki:

„22/A. § A nyilvántartó a járműnyilvántartásból történő adatszolgáltatás során a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás szerinti lakcím adatokat adja át, feltéve, hogy az adatkérés nem az azt tartalmazó okmányban szereplő lakcímadatra vagy a történeti állomány adatára irányul.”

7. §

(1) Ez a törvény 2010. július 1-jén lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti a Kkt. 15. § (5)–(6) bekezdése, valamint a 48. § (3) bekezdés b) pont 15. alpontja.

(3) A Kkt. 29. § (9) bekezdésében a „települési” szövegrész helyébe a „helyi” szöveg lép.

(4) A törvény hatálybalépését megelőzően történt várakozási eseményekre az e törvény hatálybalépését megelőző napon hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni.

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az Alkotmánybíróság 109/2009. (XI. 18.) AB határozatával (a továbbiakban: AB határozat) 2010. június 30. napjával hatályon kívül helyezte a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvénynek (a továbbiakban: Kkt.), valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvénynek (a továbbiakban: Ötv.) a közterületi parkolás szabályait rögzítő szakaszait.

Az AB határozat kimondta, hogy az önkormányzatokat a parkolási tárgykörben rendeletalkotásra felhatalmazó Kkt. 15. § (3) bekezdése, az Ötv. 63/A. § *h*) pontja, valamint több fővárosi közgyűlési rendelet alkotmányellenes, továbbá mulasztásban megnyilvánuló alkotmány sértést állapított meg abban a tekintetben, hogy az Országgyűlés hiányosan szabályozta a közútkezelő jogait gyakorló helyi önkormányzatok, illetve a fővárosi közgyűlés rendeletalkotási jogkörét.

Az AB határozat indokolása szerint a közlekedésnek mint alapjognak tekinthető állampolgári jogosultságnak a korlátozását – az Alkotmányban foglaltakkal ellentétesen – jelenleg nem törvényi szintű rendelkezések tartalmazzák. A törvény jelenleg csak felhatalmazást ad ezeknek a korlátoknak az alacsonyabb szintű jogszabályokban való meghatározására. De ez a jelenlegi törvényi felhatalmazás is keretek nélküli, önkényes jogalkotási lehetőséget biztosít – többek között – külön a fővárosi közgyűlés számára a parkolás korlátozásával (díjhoz kötöttségével) kapcsolatban. A jelenlegi szabályozás ugyan szerződéses viszonyt tekint a jármű közúti várakozását, de eközben a díjszabásban és a pótdíjazásban gazdaságilag érdekelt fővárosi közgyűlés minden korlátozás nélkül állapíthatja meg a parkolás ellenértékét és a jogszerűtlen parkolás szankciójának mértékét.

Az AB szerint sem a Kkt. és az Ötv., sem pedig a fővárosi közgyűlési rendelet nincs tekintettel a fogyasztók kiszolgáltatottságára, illetve a díjbeszedést végző társaságok monopolhelyzetére. Rendezetlen a hatályos szabályozásban az, hogy az önkormányzatok kiket és milyen feltételekkel bízhatnak meg a parkolási díjak és a pótdíjak beszedésével, illetve, hogy az önkormányzatot, illetve az általa megbízott szervezeteket a várakozási díjak és azok beszedését illetően milyen kötelezettség, és kivel szemben terheli. A hatályos szabályok nem alkalmasak a parkolással kapcsolatos kérdések és a jogszerűtlen parkolás következményeinek hatósági kezelésére sem.

A törvényjavaslat az AB határozatnak való megfelelést biztosítja azzal, hogy a Kkt. felülvizsgálatát elvégzi, és a parkolásra vonatkozóan törvényi szinten új és részletes szabályokat határoz meg.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

Az 1. §-hoz

E § meghatározza, hogy forgalomszervezési indokok alapján lehet valamely várakozási területre díjfizetési kötelezettséget előírni, a konkrét területeket azonban – a törvényi felhatalmazás alapján – az önkormányzat jelöli ki.

A § előírja, hogy a díjfizetési kötelezettség alá eső várakozási területen minden megkezdett ötven várakozási helyből ki kell jelölni legalább egy, a mozgáskorlátozottak számára fenntartott várakozási helyet.

A 2. §-hoz

A § várakozási területet a telítettség százalékos mértéke alapján négy kategóriára osztja, amelyekben meghatározza a várakozási díj megengedett legmagasabb mértékét, a díjköteles időszakot, a ténylegesen fizetendő díjat azonban – a megengedett legnagyobb mértéken belül – az önkormányzat szabadon határozza meg.

Az önkormányzat rendeletében egy órára megállapított várakozási díj összege nem haladhatja meg az APEH által az előző naptári évben egy liter ESZ 95-ös ólmozatlan benzin üzemanyagköltség-elszámolással kapcsolatosan alkalmazható áráként közzétett ár egyszerű számtani átlagának a törvényjavaslatban kategóriánként meghatározott mértékét.

A telítettség mértékét a közút kezelője állapítja meg, azt háromévente felülvizsgálja, ennek eredményétől függően a díjfizetési kötelezettséget előíró rendeletet szükség esetén megfelelően módosítani kell.

A § a díjfizetés nélküli várakozásra valamint a kifizetett várakozási idő túllépésére pótdíjat határoz meg, és meghatározza a pótdíj mértékét. Egyidejűleg rendelkezik arról, hogy nem szabható ki pótdíj a közterület-felügyelő által kerékbilincsel rögzített járműre. A § meghatározza azoknak a járműveknek a körét, amelyek várakozásáért díj nem szabható ki, illetve azoknak a személyeknek a körét, akik részére kedvezményt kell adni és akik mentesülhetnek a várakozási díj és pótdíj megfizetése alól. Ennek alapján egyes meghatározott tevékenységet végző személyek vagy szervezetek járművére és az adott várakozási területen lakóhellyel rendelkező személyek által üzemben tartott járművek elhelyezéséhez kedvezményes várakozási díjat vagy várakozási díjrendszert kell megállapítani. A megkülönböztető jelzés használatára jogosult jármű – a megkülönböztető fényjelzés működtetése esetén – mentesül a várakozási díj megfizetésének kötelezettsége alól. A jármű üzemben tartója mentesül a várakozási díj és pótdíj megfizetése alól, ha a jármű a díjfizetés nélkül történt várakozást megelőzően jogellenesen került ki a birtokából, és igazolja, hogy a jogellenességgel összefüggésben kezdeményezték a megfelelő hatóság eljárását. Ha az önkormányzat bizonyítja, hogy a jármű a díjfizetési kötelezettség alá eső várakozási terület egy meghatározott pontján, díjfizetési időpontban várakozott, és a díjfizetési kötelezettség teljesítése vagy az az alóli mentesség nem volt a járművön ellenőrizhető, a díj- és pótdíjfizetési kötelezettség alól a kötelezett akkor is mentesül, ha bizonyítja, hogy a várakozási díjat megfizette.

A várakozási díj- és pótdíjfizetési kötelezettség nem teljesítése esetén a követelés fizetési meghagyás útján érvényesíthető. A díj- és a pótdíjfizetési kötelezettség egy év alatt évül el. A fővárosban és a több mint kétszázötven díjköteles várakozási helyet működtető önkormányzat esetében a pótdíjfizetési, valamint az ahhoz kapcsolódó várakozásdíj-fizetési kötelezettség bankkártyával történő teljesítését is biztosítani kell.

A pótdíjfizetési felszólítást 60 napon belül kell postára adni. A 60 napos jogvesztő határidő azonban nem érvényesül, ha a jármű üzemben tartója, a tulajdonosa, illetve a régi tulajdonosa nem jelentette be a jármű forgalmi engedélyébe bejegyzett üzemben tartó személyének, vagy a jármű tulajdonjogának a megváltozását, és emiatt nem volt kézbesíthető a felszólítás.

Az önkormányzat köteles az üzemben tartó számára a díj- és pótdíjfizetési felszólítás alapját képező képfelvétel megtekintését lehetővé tenni; a fővárosban, valamint a több mint ezer díjköteles várakozási helyet működtető önkormányzat esetében a képfelvételt elektronikus úton is hozzáférhetővé kell tenni.

A várakozási díj és pótdíj beszedését, a díjfizetési kötelezettség teljesítésének ellenőrzését, illetve a várakozási terület működtetését végző szervet az önkormányzat közbeszerzési eljárás útján választja ki. Ha az önkormányzat a díjfizetési kötelezettség teljesítésének ellenőrzésére, a várakozási díj és a pótdíj beszedésére más közreműködőt nem vesz igénybe, e feladatok ellátására a közterület-felügyelet – az (1) bekezdésben meghatározott közbeszerzési eljárás mellőzésével, valamint szerződéskötés nélkül – közreműködőként igénybe vehető.

A beszedett díjak és pótdíjak az önkormányzatot illetik meg. A közreműködő a szükséges és indokoltan felmerült ráfordításaira és a működéséhez szükséges nyereségre jogosult. A megfizetett várakozási díj és pótdíj egészének olyan pénzforgalmi számlára kell befolytania, amely felett kizárólag az önkormányzat jogosult rendelkezni.

A 3. §-hoz

Az önkormányzatnak nyilván kell tartania a várakozási díjakból és pótdíjakból eredő bevételeket és ezek felhasználását is.

A 4. §-hoz

Törvényben szükséges rendelkezni arról, hogy az önkormányzat és a közreműködő a várakozásdíj-fizetési kötelezettség teljesítésének ellenőrzésére és a díj- és pótdíjkövetelés érvényesítése érdekében mely adatokat és mely időpontig kezelheti.

Az 5. §-hoz

E § felhatalmazó rendelkezéseket állapít meg arra, hogy a helyi közutak tekintetében az illetékes helyi önkormányzat képviselő-testülete rendeletben, díjfizetési kötelezettséget állapíthasson meg.

Ezen kívül rögzíti, hogy a várakozási díj és pótdíj megfizetésének elmulasztása esetén, annak behajtása nem az adók módjára történik.

A 6. §-hoz

E § a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény módosítását tartalmazza: biztosítani kell az adathozzáférést a várakozási díj megfizetésének ellenőrzése és a pótdíj behajtása érdekében.

A 7. §-hoz

E § a hatálybalépéssel kapcsolatos rendelkezést tartalmazza.