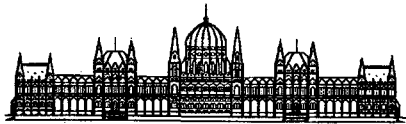


Kormányzati: K/11971

Értkezett: 2010 MAREC 05.



## ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

**Dr. Katona Béla úrnak,  
az Országgyűlés elnökének**

**Írásbeli kérdés!**

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Házszabály 91.§., valamint a 115.§ bekezdései – az alábbi írásbeli kérdést intézem **Juhász Gábor** miniszter úrhoz

**„Az Omninvest tulajdonosi hátteréről és az őszi beszéd kiszivárogtatójáról megtudhatunk-e bármi érdemi információt még ebben a kormányzati ciklusban?”**

- címmel.

**Tisztelt Miniszter úr!**

Őn a Nemzetbiztonsági Bizottság ülésén (2009.11.31.), majd azt követően is ígéretet tett arra, hogy kész feltárni az **OMNINVEST Oltóanyagtermelő és Kutatásfejlesztő Kereskedelmi Kft.** tulajdonosi hátterét, mely körrel kapcsolatosan számtalan kérdés, és találgatás hangzott el az elmúlt években. Őn akkor bejelentette, hogy a *társszervektől kérnek segítséget a magyar szolgálatok annak érdekében, hogy kiderüljön, kik állnak a H1N1 vakcinát gyártó Omninvest Kft. mögött.* Bár nem válaszolt arra az újságírói kérdésre, hogy mikorra hozhat ez a tevékenység eredményt, mégis több szakértő véleménye szerint ez a munka maximum heteket vehet igénybe. Tekintettel arra, hogy a közegészségügyi helyzetet, és a vakcina felhasználását már egyáltalán nem befolyásolhatja a tulajdonosi körrel zajló viták lezárása, továbbá arra, hogy a bejelentés óta több mint 3 hónap eltelt, remélhető, hogy a nemzetbiztonsági szolgálatok jutottak némi eredményre.

Tarjányi Péter biztonságpolitikai szakértő akkoriban úgy nyilatkozott a Hírszerző internetes hírportálnak, hogy az off-shore jellegű tulajdonosi szerkezet arra utal, hogy *a cég mögött állók kifejezetten titkolni szeretnék kilétüket.* A miéltre szerinte az lehet a válasz, hogy *vagy egy, a döntéshozatalra befolyással bíró politikus lehet az egyik valós tulajdonos, vagy más, olyan tulajdonosi kör, akinek kényelmetlen lenne, ha kiderülne, hogy hozzá áramlanak a magyar állami megrendelés milliárdjai.* A vizsgálat eredményessége a szakértő szerint nagyban azon is múlik, hogy *„mennyire valós a szándék a magyar fél részéről”.*

Megjegyezni kívánom: tisztában vagyok azzal, hogy például az *őszödi beszéd* kiszivároztatásának felderítésével összefüggő vizsgálatról szóló jelentés tartalmazhat olyan - az alkalmazott szolgálati eszközökre, módszerekre, és magára a vizsgálati tevékenység folyamatára vonatkozó - elemeket, amelyek nem minősülnek közérdekűnek, illetve szolgálati titkot képeznek. Mégis maga az eredmény, vagyis annak a személynek (vagy körnek) a meghatározása nem képezheti titok tárgyát, aki kiszivárogtatta a jelentést vagy abban közreműködött. Véleményemmel teljesen egyezően foglalt állást erről a kérdéstről Dr. Gálszécsy András korábbi titokminiszter egy tegnapi rádióadásban (2010.03.04. Klub Rádió, Kontra című műsora).

Tehát az Omninvest az ügyben sem a felderítés folyamatára, vagy részinformációira, esetlegesen szolgálati titkokra vagyok kíváncsi - ahogy a közvélemény jogos hírigénye sem erre vonatkozik -, hanem a vizsgálat eredményére, a tulajdonosi körre.


Mindezek alapján kérdezem a Tisztelt Miniszter urat:

1. Az Omninvest ügy kapcsán tudható-e már hogy kik a tulajdonosok? Vannak-e már legalább részeredmények, és ha igen, akkor kész-e ezeket megosztani a nyilvánossággal?
2. Amennyiben nem zárult volna le a tulajdonosi kör felderítése, akkor mikorra várható, hogy elkészülnek ezzel a munkával?
3. Végezetül kérdezem a Tisztelt Miniszter urat, hogy kész-e nyilvánosságra hozni az *őszödi beszéd* kiszivárogtatóinak vagy kiszivárogtatójának illetve az ebben közreműködőknek nevét, neveit, hiszen ennek semmilyen jogszabályi akadálya nincs? Annál is inkább indokolt most feltenni ezt a kérdést, mert - mint Dr. Gálszécsy András a hivatkozott rádióműsorban kifejtette, illetve utalt is rá - az új kormány új minisztere, mint titokgazda ezt megteheti, sőt valószínű, hogy meg is teszi.

Tehát - meggyőződésem szerint - felesleges pár hétig húzni, halogatni a nyilvánosságot ebben az ügyben, mert így csak azt a látszatot kelti a szocialista kormány, hogy valami különös takargatni valója van.

Megtisztelő válaszát írásban várom.

Budapest 2010.03.05.

  
Gyulyás József  
országgyűlési képviselő