

NEMZETI FEJLESZTÉSI ÉS GAZDASÁGI MINISZTERIUM
MINISZTER

Iktatószám: NFGM/2297/ 2 (2010)

Válasz a K/11877. számú írásbeli kérdésre:
„Kapuzárási pánik, avagy az MSZP
vállalkozói tagozatának volt elnöke az állami
fejlesztési bank milliárdjaira vágyódik?”

Országgyűlési Hivatala

Dokumentumszám: K/11877/1

Érkezett: 2010 MAREC 02.

Demeter Ervin
országgyűlési képviselő

Budapest

Tisztelt Képviselő Úr!

A projekt tekintetében igen fontos információ, hogy szakértői tájékoztatás szerint a biomassa éghetetlen hamutartalma olyan összetevőkből áll, amely nem okoz jelentős levegőszennyezést. Mivel ezen szakértői tájékoztatás szerint a biomassa megfelelő kezelés esetén megújuló energiaforrásnak minősül, ezért használatával a bányászott vagy éppen a jelentősen környezetkárosító, külszíni fejtéssel nyert energiahordozók helyettesíthetők. Emellett pozitív hatással van a levegő szennyezettségének alakulására is. Minderről szakmai konzultációk folytak mind a beruházóval, mind pedig a környezetvédelmi tárccával.

A Magyar Fejlesztési Bank Zrt. (a továbbiakban: MFB Zrt.) Igazgatóságának javaslata alapján a Szerencsi Ipari Parkban megvalósítani tervezett biomassa erőmű finanszírozását – bizonyos, részletesen meghatározott feltételekkel, előzetes szakmai és környezeti egyeztetéseket követően – tulajdonosi joggyakorlóként 2009. december 21-én jóváhagytam. Ennek megfelelően az Ügyfél részére a kötelező érvényű finanszírozási ajánlatot 2009. december 30-án küldte ki a társaság, amelyet a partner 2010. január 4-én elfogadott.

Az Alapítói határozatom alapján a szerződéskötésre kizárólag az alábbi feltételek teljesülését követően kerülhet sor:

- Előzetes feltételként támasztottuk az Egységes Környezethasználati Engedéllyel kapcsolatban a Jövő Nemzedékek Országgyűlési Biztosa által indított per jogerős lezárását. Ezen per a projekt szempontjából kedvező eredménnyel – 2010. január 21-én jogerősen, az Országgyűlési Biztos keresetének elutasításával – zárult. (Megjegyzendő, hogy a bíróság ítéletével szemben felülvizsgálatnak kizárólag jogszabálysértésre való hivatkozással

van helye. A felülvizsgálati kérelmet az ítélet közlésétől számított 60 napon belül lehet előterjeszteni. A 60 napos határidő az írásba foglalt ítélet kézbesítésétől datálódik. A felülvizsgálati kérelmet a Legfelsőbb Bíróság bírálja el.)

- Feltétel, hogy az MFB Zrt. által elfogadható tartalmú jogi átvilágítási jelentés álljon rendelkezésre, amely kitér a projekt megvalósításának alapjául szolgáló szerződések (fővállalkozói szerződés, áramátvételi szerződés, tüzelőanyag szállítási szerződés, üzemeltetési szerződés stb.) jogi szempontú értékelésére. (Aktuális státusz: az átvilágítási jelentés tervezete elkészült, feldolgozása folyamatban van. Ugyancsak elkészült a hitel és a biztosítéki szerződések első tervezete is.)
- Ugyancsak feltétel a műszaki szakértő kezdő jelentésének elkészülte, amely értékeli a projekt koncepcióját, a tervezett költségvetést, a megvalósítás tervezett ütemezését, a főbb projektszerződéseket. (Aktuális státusz: a kezdő jelentés elfogadható tartalommal az MFB Zrt. rendelkezésére áll. A jelentés tervezete 2010. március elejéig készül el.)

Tisztelt Képviselő Úr!

Mindezek alapján tájékoztatom, hogy a hitelszerződés megkötésére még nem került sor, előreláthatóan 2010. március közepéig történhet meg. Ehhez azonban feltétlenül szükséges, hogy az MFB Zrt. illetékes döntéshozó testülete fogadja el a jogi átvilágítási jelentést és a műszaki szakértő kezdő jelentését.

Budapest, 2010. február „26.”

Tisztelettel:

