

Dr. Katona Béla úrnak
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján az éghajlat védelméről szóló T/11716. számú törvényjavaslatához az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 6. §-ának az alábbi módosítását javaslom:

6. §

6. § (1) Átfogó, integrált szabályozó- és érdekeltégi rendszert kell létrehozni a nem EU ETS szektor vállalataira annak érdekében, hogy a környezetet jelentősen terhelő, az éghajlatváltozáshoz hozzájáruló társadalmi hajtóerők mérséklődjenek, és a mérséklődés üteme összhangban legyen az üvegházhatású gázok kibocsátás-csökkentésére vonatkozó, illetve a fosszilis energiaforrás - csökkentési célokkal. Az integrált szabályozórendszer a termelés, fogyasztás és életvitel szerkezetének olyan irányú átalakítását segíti el ő, amely megfelel a hivatkozott céloknak.

(2) Az integrált szabályozórendszer megalkotásakor az alábbi szempontokat kell figyelembe venni:

a) Az eszközrendszer hatása terjedjen ki minden fosszilis energia-felhasználóra a nem EU ETS rendszerben, különös figyelemmel a jelentős mennyiségű fosszilis energiaforrást felhasználó és jelentős üvegházhatású gázkibocsátással jellemzett ágazatokra ;

b) A csökkentést az igazságos és méltányos teherviselés szellemében kell végrehajtani, és a fogyasztáscsökkentési célokat ennek megfelelően szétosztani;

[c) Az egyes ágazatok számára, összhangban a fosszilis energiafelhasználás csökkentésének célkitűzéseivel, kötelező és ütemezett csökkentési célokat kell meghatározni;]

[d)] c) Az eszközrendszer járuljon hozzá a természeti erőforrások valós értékének megfelelő árazásához, ahhoz, hogy a társadalom reális értéken, a külső költségeket is figyelembe véve kezelje a fosszilis energiaforrásokat, és szembesüljön azzal, hogy azok készletei végesek;

[e)] d) A csökkentési célokat az optimálisan lehetséges leghosszabb távra és a térségi fejlettségi különbségek figyelembe vételével oly módon kell meghatározni, hogy az élethez szükséges szükségletek kielégítésére irányuló társadalmi célok ne sérüljenek;

[f) A csökkentési célok teljesíthetősége érdekében — hasonlóan az EU kibocsátási egység kereskedelmi rendszeréhez — a fosszilis energiafelhasználási egységek kereskedelmi rendszerére és annak intézményeire javaslatot kell tenni;]

[g] e) Ösztönözni kell az energiatakarékosságot, az energiahatékonyság javítását, és pozitívan ösztönözni a megtakarításra hajlandó fogyasztókat;

[h] f) Segítse elő az eszközrendszer a közlekedési és szállítási igények csökkenését, különösen kiegyenlített területfejlesztéssel, a helyi kereskedelem és munkahelyteremtés előmozdításával, valamint az info-kommunikációs rendszerek fejlődésének és használatának szorgalmazásával ;

[i] g) A szabályozás járuljon hozzá, hogy a megújuló energiaforrások felhasználásának részaránya a nemzetközi megállapodásokban előírányzott mértékben növekedjen.

(3) Az (1)-(2) bekezdésben hivatkozott integrált szabályozórendszert — beleértve a szükséges pénzügyi támogatási eszközöket is — külön jogszabály szabályozza.

Indokolás

Hivatkozva az EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2009/406/EK határozatára (2009. április 23.) az üvegházhatású gázok kibocsátásának a 2020-ig terjedő időszakra szóló közösségi kötelezettségvállalásoknak megfelelő szintre történő csökkentésére irányuló tagállami törekvéseire, a határozat (8) preambulumban pontja és a II. melléklete szerint Magyarország 10 %-kal növelheti kibocsátását a 2020-ra megállapított határértékek szerint az egy főre jutó GDP és a prognosztizált gazdasági növekedés alapján.

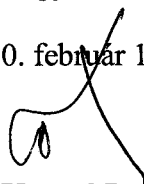
„(8) A tagállamok kibocsátás-csökkentési vállalásait a szolidaritás elve és a Közösség egészén belüli fenntartható gazdasági növekedés kívánalma alapján kell meghatározni, figyelembe véve az egyes tagállamok egy főre jutó relatív GDP-jét. Azokban a tagállamokban, amelyekben jelenleg viszonylag alacsony az egy főre jutó GDP és ezért nagyarányú GDP-növekedéssel számolnak, az üvegházhatású gázok 2005. évi kibocsátásának szintjéhez képest engedélyezni kell a kibocsátás mértékének növelését, ám a növekedésnek a Közösség egyoldalú csökkentési kötelezettségvállalásának keretén belül kell maradnia. Azokban a tagállamokban, amelyekben jelenleg viszonylag magas az egy főre jutó GDP, csökkenteni kell az üvegházhatású gázok kibocsátását a 2005. évi kibocsátás szintjéhez képest.”

A EU irányelv szerint a hazai kibocsátási egységek szabályozása EU szinten megoldott az ETS szektorban. Ennek értelmében nem szükséges a meglévő EU rendszerrel párhuzamos hazai szabályok felállítását az ETS rendszer tagvállalatai esetében, legfeljebb a nem ETS szektor kibocsátásaira lehet indokolt egy hazai szabályozórendszer felállítását. Minden olyan addicionális teher, amely csak a hazai termelést érinti versenyhátrányt okoz, de nem csökkenti a kibocsátást, mert ha az érintett termékekre kereslet van, akkor azt a határon túl fogják megtermelni.

Az egyes ágazatok számára kötelező és ütemezett kibocsátás csökkentési célok nem határozhatók meg, mert mindaddig, amíg az adott ágazatok termékeire kereslet van, a kibocsátás csökkentését fizikai, kémiai törvények határolják be. Az energiafelhasználás hatékonysága legfeljebb százalékos kibocsátás csökkentést tesz lehetővé, de a technológiai kibocsátás (pl. a mészkőből az égetés során felszabaduló CO₂) vagy a termék előállításához szükséges hő – ezen keresztül a kibocsátott CO₂ - mennyisége nem elhatározás kérdése, hanem természeti törvények következménye. Az egyes ágazatok számára előírt kötelező kibocsátás csökkentés nem jelent mást, mint egyes termelőüzemek és tevékenységek határon túlra telepítését, amely nem eredményez kibocsátás csökkentést, csak gazdasági visszaesést Mo.-on.

A (2) bekezdés f) pontjának törlését javasolom, mivel a csökkentési célok megvalósítása érdekében nem indokolt a nem ETS szektoron belül a kereskedelmi rendszer hazai felállítása, a támogatás adminisztratív háttere nem biztosított, az adminisztratív terhek teljesítése felesleges terheket ró a felhasználókra és a közigazgatásra egyaránt.

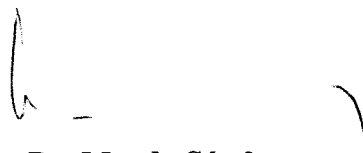
Budapest, 2010. február 15.



Kocsó Lajos

országgyűlési képviselő

MSZP



Dr. Magda Sándor

országgyűlési képviselő

MSZP