

DR. SEMJÉN ZSOLT
ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Kereszténydemokrata Néppárt
Képviselőcsoportja

Országgyűlési Hivatala

MONDANYSZÁM: X/11647

Érkezett: 2010 JAN 14.

Dr. Katona Béla
az Országgyűlés Elnöke részére

Írásbeli kérdés

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

"Az M 9 gyorsforgalmi út beruházáshoz tartozó földterület kisajátítások anomáliái nehéz helyzetbe hozzák a mezőgazdaságból élőket!" címmel a Hárszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok intézni Hónig Péter Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi miniszter úrhoz. Válaszát írásban várom.

Tisztelt Miniszter Úr !

Az M 9 gyorsforgalmi út beruházása kapcsán kérem a segítségét a választókerületben lévő három községre (Dusnok-Nemesnádudvar-Érsekhalma) kiterjedő - a kiemelt beruházás nyomvonalán történő - zömében mezőgazdasági földterületeket érintő kisajátítás és útépités ügyében.

Az ott élő emberek arról tájékoztattak, hogy a nevezett mezőgazdasági területeket a kisajátítással idő előtt elvették, a közigazgatási hatóságok (Államigazgatási Hivatal, Földhivatal) a kisajátítást több igazolható jogszabálysértéssel folytatták le a polgárok ingatlanain, ugyanakkor az érintettek eddigi jogsérelmei jogorvoslat nélkül maradtak. A beruházás megkezdésére megadott beruházói-kisajátítói időpontok ez ideig nem teljesültek, a tulajdonosok visszavásárlási jogait a kisajátított földrészekre nem jegyezték be. Az eddig csak papíron megkezdett beruházás olyan mezőgazdasági bizonytalanságot okozott az említett három községben, amelynek kárértékben kifejeződő összege több tízmillió forintra tehető. Az érintettek jogsérelmeinek bizonyítására szakértőket, ügyvédi irodákat kértek fel, továbbá üzemátszervezési munkákat végeztek a kisajátítás következményeként.

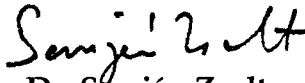
Tisztelt Miniszter Úr!

Mindenkinek, így bízom benne a szaktárca vezetésének is érdeke, hogy minél előbb rendeződjön a helyzet. Mindezek miatt szükségesnek tartom megkérdezni Miniszter Urat az alábbiakról:

1. A kisajátítási kártalanítási földértékek három községre vetített átlaga 135 Ft/négyzetméter, ennyit ér az ottani föld, szemben a bajai - hasonló útépitésre kisajátított külterületi 2. 250 Ft/négyzetméter árral szemben. Mi indokol ekkora értékbeli különbséget?
2. A kisajátítási anomáliák községenként változnak. A Magyar Állam javára - mint tulajdonosnak - sajátítanak ki, ugyanakkor különféle szervezeteknek adják jogerős közigazgatási határozatokkal vagyonkezelésbe a területeteket. Kinek az érdekét szolgálja ez?
3. Különböző beruházási időpontokat jelölnek meg községenként. Dusnokon a 2009. december 31-ei időponttól a kisajátított területek már visszavásárolhatóak mert a beruházás csak papíron kezdődött meg, és így be se fejeződhet a beruházó által megadott időpontig. Mikor lesz ebből a beruházásból valami?
4. Meddig és mennyit költsenek még az érintettek a jogellenes állapotok következtében az őket ért jogsérelmek bizonyítására, amikor a jogellenes állapotokat -nem Ők teremtették?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2010. január 13.


Dr. Sémjén Zsolt