

J/11646

A Magyar Köztársaság Országgyűlésének

BESZÁMOLÓ

a Hungária Televízió Közalapítvány

működésének

2008. január 1-től 2008. december 31-ig terjedő

időszakáról

Budapest, 2009. július 16.

A Hungária Televízió Közalapítvány országgyűlési beszámolója a 2008. január 1-től 2008. december 31-ig terjedő időszokról a következő részeket tartalmazza:

1./ Beszámoló

2./ A Hungária Televízió Közalapítvány mérlegbeszámolója /melléklet/

3./ Az Ellenőrző Testület jelentése /melléklet/

A HUNGÁRIA TELEVÍZIÓ KÖZALAPÍTVÁNY BESZÁMOLÓJA
A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG ORSZÁGGYŰLÉSÉNEK
A 2008. JANUÁR 1-től 2008. DECEMBER 31-ig TERJEDŐ IDŐSZAKRÓL

TARTALOMJEGYZÉK

Bevezetés

1./ A Duna Televízió tevékenységének felügyelete

1.1/ A Zártkörű Részvénytársaság pénzügyi állapota 2007-ben

1.2/ Az Alapító Okirat célkitűzéseinek való megfelelés

1.3/ A közszolgálati műsorszolgáltatás helyzete, a médiapiac kihívásaira adott válaszok

1.4/ A médiatörvény közszolgálati előírásainak teljesítése

1.5/ Műszaki, technikai állapotok, beruházás

2./ A kuratórium és az elnökség működése

2.1/ A médiatörvényben meghatározott feladatok ellátása

a./ A kuratórium tevékenysége

b./ Az elnökség tevékenysége

2.2 A közalapítvány kuratóriumának gazdálkodása

Kitekintés

Mellékletek

Bevezetés

2008 a Médiatörvény megszületése óta először előfordult eseménynek az éve a Duna Televízióban: az intézményt felügyelő Duna Televízió Közalapítvány kuratóriuma a szükséges kétharmados többséggel egy újabb ciklusra meghosszabbította a részvénytársaság elnökének megbízatását. Az élet azonban arra kényszerít minket, hogy a visszatekintést mégse ezzel a jelentős ténnyel, hanem sokkal távolabbról kezdjük.

Ugyanis az előző, a 2007-es esztendőről szóló beszámolóink vitája és fogadtatása az Országgyűlés Kulturális és Sajtó Bizottságában különös és számunkra váratlan jelenségekkel gazdagította eddigi tapasztalati tárházunkat. Először fordult elő a Hungária Televízió Közalapítvány történetében, hogy bár plenáris vitára alkalmasnak találták a jelentést, a Bizottság többsége nem támogatta annak elfogadását. A különös az, hogy nem azért, mert a 2007-es év pénzügyileg veszteségesen zárult, ez a probléma ott csak a kuratórium oldaláról vetődött fel, hanem a 2009-es évet érintő hallomások és feljelentés ízű levelek valamint az új médiatörvény-tervezetek és a koncessziós-díjak esetleges eltörlése körül a Duna Televízió képernyőjén is kialakult viták miatt mondott nemet a többség a beszámolóra. A valós 2007 a vélt 2009-en bukott el! Még hozzá úgy, hogy a vélelmeket sikerült tisztázni a vitában, csak éppen az ítéletet nem lehetett megmásítani.

Ez a tapasztalat abban erősít meg bennünket, hogy országgyűlési jelentésünkben folytassuk azt a módszert, amellyel a kezdetektől fogva élünk. Ennek meghatározó sajátossága, hogy bár lényegében mindig egyetlen évnek a mérlegét tárjuk az Országgyűlés elé, az érthetőség és áttekinthetőség kedvéért azonban igyekszünk kitekinteni az előzményekre, s jelezzük a várható irányokat is. Most sem adjuk fel a reményt, hogy ez az út továbbra is járható. A szokásosnál is erőteljesebben sarkall bennünket ennek a módszernek a folytatására az a felismerés is, hogy a 2008-as évet valóban nem lehet, nem tudjuk a 2007-es tényekre való utalás nélkül értelmezni. Ennek legfőbb oka a 2007-es veszteség, és annak a 2008-as pozitívumba fordítása.

Röviden újra fel kell idéznünk, amit az Országgyűlés által elfogadott 2006. évi beszámolóinkban már ismertettünk. 2005 februárjában elnökváltás volt a Duna Televízió Zrt. élén. 2004-ből több mint félmilliárdos hiányt (-518,0 millió) örökölték az új vezetők. Ez volt a helyzet, amikor Cselényi László lett a Duna televízió elnöke. Ezt a hiányt már az első évben sikerült enyhe többletbe (+15,6 millió) fordítani, majd 2006-ban 29,9 milliós megtakarítás lett az eredmény. Ez a tény azt bizonyítja, hogy az elnökváltás gazdasági értelemben is valódi fordulatot jelentett. A műsorszerkezet és műsorpolitika megújulása reális gazdasági

helyzetértékeléssel párosult. Az Állami Számvevőszék, a Felügyelő Bizottság és az auditáló könyvvizsgáló folyamatosan visszaigazolta (azóta is!), hogy a Duna Televízió Zrt. gazdasági kimutatásai hitelesek és áttekinthetőek. A későbbi, akár a mai helyzet értékeléséhez fontos tudni, hogy: a Duna Televízió gazdálkodási elveinek rendszere és belső gyakorlata 2005-től nem változott. Illetve az a technikai jellegű változás, ami történt, a számlarendszerek, a munkaerő-gazdálkodás, az egész pénzügyi forgalom kezelését rögzítő számítógépi megoldások kifejezett előrelépést jelentenek. Nem utólagossá, hanem napi szintűvé tették az átláthatóságot, az ellenőrzés lehetőségét. Ehhez hozzá kell tennünk azt, ami a teljes közszolgálati médiarendszer szempontjából útmutató lehet: az Állami Számvevőszék valamennyi aktuális vizsgálatában nem csak azt állapította meg, hogy a gazdálkodás átlátható, hanem azt is, hogy a Duna Televízió az egyedüli a hasonló intézmények sorában, ahol műsorpercnyi pontossággal követhetők a költségráfordítások, ezért médiatörvényi jogerővel a közszolgálatban az egyre indokoltabb normatív finanszírozásnak az alapjait a Duna Televízió gyakorlatából lehetne megteremteni.

A 2007-es mérleg nemcsak a 392,9 millió forintos veszteséget mutatta meg, hanem azt is, hogy ez a mérleghiány nem elsősorban belső problémákra vezethető vissza. Ennek az esztendőnek az alapos kulturális bizottsági elemzése arra lett volna jó, hogy az Országgyűlés elé kerüljenek azok a szempontok, amelyek egy közszolgálati médiainstítúciónak működését belehelyezik a kedvezőtlenül alakuló törvényi és pénzügyi rendelkezések valóságába. 2007 még korántsem tartozott a gazdasági világválság évei közé! Tehát alkalmas rá, hogy kizárólag a hazai porták előtt söpörjünk, azt vizsgáljuk, ami a magyar médiafinanszírozásban mindenképpen felülvizsgálandó! A Duna Televízió felügyeletét gyakorló Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriuma, érzékelve a működési feltételek nehezülését, a 2007. évre vonatkozó üzleti tervet eleve majdnem 186 millió forintos hiánnyal fogadta el. Előre látható volt ugyanis, hogy a Médiatörvény által előírt és szakmailag helyesnek tartott közszolgálati feladatokat a Duna Televízió hátrányára (is) megváltozott külső gazdasági feltételek között csak egy tervezett és ellenőrzött keretek között tartott pénzügyi hiánnyal lehet teljesíteni. Már a 2006-os évről szóló gazdasági beszámolóinkban – annak ellenére, hogy egy 260 millió forintos hiánnyal tervezett esztendőt sikerült enyhén pozitív gazdasági eredményűvé átfordítani – jeleztük: *„Ennek a biztonságának (...) figyelmeztető előrejelzései is vannak. A megtakarítások a továbbiakban már nem folytathatók, illetve csak a lényegi feladatteljesítés, a műsor rovására. A Duna Televízió Zrt. kifeszített állapotban van. Tudjuk, hogy sokan ezt kézlegyintéssel intézik el, mondván, hogy ha egy intézmény saját erőből tudott elindítani egy második csatornát, akkor megvannak a belső tartalékai. Nincsenek. Az Autonómia csatorna arra példa, hogy kis anyagi ráfordítással*

hatalmas eredmény érhető el a Médiatörvényben és az Alapító Okiratban meghatározott feladatok jobb ellátása érdekében. Nem a Duna Televízió élt vissza a helyzettel, hanem azok, akik erre hivatkoznak.”.

A második csatorna beindítása előremenekülés is volt egy olyan helyzetben, amikor a Magyar Televízió új csatornák sokaságát ígérte, és a Duna Televízió bekebelezésével fenyegetőzött. A kedvezőtlen külső viszonyok 2009-re már ismétlődő csatornává zsugorították az Autonómiát, de még így is megvan az a fontos szerepe, hogy otthont ad olyan pályázati alkotások befogadásának, amelyek pótolhatatlan értéket jelentenek például a magyar dokumentumfilmgyártásban. De gazdaságilag nem is ez a lényeg! Óriási tévedés azt gondolni, hogy az igazi pénzügyi problémák ilyen, akár rossz, vagy akár jó belső döntésekből származnak. A gondolkodásnak ilyen irányba való terelése éppen arra jó, hogy eltereljük a figyelmet a valódi gondokról: a törvényi változásokról, az egyirányú ármozgásokról, a médiapiacnak a közszolgálatot sújtó változásairól. Ezek mind kívülről jönnek, és olyan hektikusan, hogy a nem létező tőketartalékok nélkül eleve nem lehet azonos vagy hasonló mérlegszintű éveket tervezni. Rövid visszapillantásunk ezt bizonyítja: az előző részvénytársasági elnök záróéve, 2005, a Duna Televízió történetének súlyosabb vesztesége, az új elnök első éve, 2006, enyhe pozitívum, 2007 ismét jelentős veszteség, aztán 2008 újra megnyugtató többlet. Az alapos elemzés azért szükséges, hogy mindenki lássa: 2006 óta nem változott a gazdasági szemlélet és magatartás a Duna Televízióban. Az eredménykülönbségek nem mulasztásokra vagy hirtelen megvilágosodásokra vezethetők vissza. A finanszírozási rendszerben van a baj!

Tagadhatatlan, hogy 2007-ben mind a kuratórium tagjaiban, mind a televízió vezetőiben élt az a remény, hogy a bajok többszöri jelzése után az Országgyűlés méltányolni fogja, hogy az országos megszorítások különösen hátrányos helyzetbe hozzák a Duna Televíziót, amely a közszolgálati médiaterületen egyedülállóan alacsony költségvetéssel működik, és az utóbbi években a végletekig kifizített üzleti tervek alapján kénytelen tartani a tőle joggal elvárt műsorszínvonalat. Azt reméltük, hogy ez a méltánylás, és a Duna Televízió össznemzeti szerepének a folyamatos szakmai és politikai visszaigazolása néhány százmillió (nem milliárd!) forintos többlettámogatásban mutatkozik meg. **Ebben az alacsony költségvetési támogatásban ugyanis nincsenek olyan maradványok, amelyek elviselnék a központi támogatásban figyelmen kívül hagyott inflációt, az ÁFA-visszatérítések megvonását, az energiaárak emelkedését, az úgynevezett színlelt szerződések belső munkaviszonnyá átalakításának a költségeit. Ezek mind a mai napig új terheket jelentenek.**

Vegyük sorba a tényeket! A készülékhasználati díj 2002. évi állami átvétele óta a költségvetés az addigi gyakorlattól eltérően 2007-ben először nem biztosította az infláció pénzügyi

fedezetét, ami a tervezett infláció mértékének a betartásakor is 400 millió forint bevételkiesést jelentett volna. De nem ekkora volt az infláció! A 2007. évi valós infláció 8%-ot ért el. 2007-ben már teljes éves kihatással terhelték a költségeket azok a szabályozórendszeri szigorítások, amelyeket 2006-ban hoztak. Ilyen a színlelt szerződések felszámolási kényszere miatt a 170 külsős munkatárs felvételéből keletkező költségek tömege, az ÁFA-kulcs emelése, az ÁFA vissza nem térítése a közszolgálati médiainstítmények esetében, az energiaár robbanás egy igen energiaigényes ágazatban... Egyetlen év alatt a veszteség a legalacsonyabban számítva is 600 millió forint! (Ez 2008-ra vetítve már 1 milliárd 200 millió forint.) Hogy minden fennálló és indokolt különbség elismerésével mégis legyen némi összehasonlítási alap: **a Duna Televízióknak a műsorokra fordítható költségvetése nem éri el az évi 3 milliárd forintot, ami nagyjából ugyanannyi, mint amennyit a Magyar Televízió labdarúgó Európa Bajnokság és Olimpia nélkül csupán az általános, a szokványos sportműsorokra költhet.**

2007 többek között a remény kimúlásának éve volt. Bebizonyosodott, hogy a Duna Televízióhoz a törvényesen előírt összegek sem juthatnak el, rendkívüli támogatásra pedig egyáltalán nem lehet számítani. **2008 elején már egyértelmű volt, hogy a Duna Televízió semmivel nem kap többet, mint egy évvel korábban, s az is világos volt számszakilag, hogy mennyivel ér kevesebbet az ugyanannyi... Következésképp a 2008-as üzleti tervben az induláskor 270 millió forint veszteséget volt kénytelen elfogadni a HTVKA kuratóriuma. Ez majdnem 130 millióval kevesebb az előző évinél, tehát így is előrelépést jelentett volna. Ennek fényében válik nagyon jelentőssé a tény, hogy a 2008-as évet végül a Duna Televízió nem veszteséggel, hanem bár szerénynek ítéltető, de mégis nagy erőfeszítések árán megteremtett mintegy 10 millió forintos többlettel zárta. Ez közel 300 millióval jobb teljesítmény a tervezetthez és az engedélyezetthez képest.**

Ezzel a teljesítménnyel az arra tett utalásunk, hogy ez az év annak a kuratóriumi döntésnek az éve volt, amellyel újabb négy esztendőre meghosszabbítottuk a Duna Televízió elnökének megbízatását, más értelmet is kap. Mert ez az év egyben cikluszáró év volt, amikor a közmédiák vezetői a jó emlékek keltése jegyében, vagy éppen azért, hogy esetleges hosszabbításukról lehessen szó, nagy és költséges vállalkozásokba kezdenek. Ha bejön, jó, ha nem, utánuk az özönvíz. A Duna Televízióban ez nem így történt. A külső megszorítások ellenére sikerült pozitívumba fordítani a mérleget. A belső rend a fájdalmas döntések sorozatában is fennmaradt. Ez a belső rend természetesen semmit sem érne, ha a működési folyamatokban, s főképpen a képernyőn nem tükröződne vissza.

Néhány fontosnak tekinthető visszaigazolást hadd jelezzünk már itt a bevezetőben:

Hot Bird Award, Velence, 2008-ban is Közönségdíj a legszeretetremlétebb televízióknak, a szokásos bronzszoborral, mely a képernyős összeállításokban is látható.

A Bruges Group (az európai közszolgálati műholdas televíziók szövetségének) budapesti találkozója és konferenciája október 1-4. között a Duna Televízió szervezésében, 16 televízió vezetői tartották sikeresnek, beindult a lobbizás a Duna Televízió EBU-tagságáért és bizonyos EU-s pályázati lehetőségekhez juttatásáért.

Új teletext, új Online felület, logikusabb elrendezés, jelentős vizuális elmozdulás, tartalombővítés. A NEXT (a Net és Text összevonásából kreált műszo) fejlődése, kulturális műsorok angolra fordítása és feliratozása, játékfilmek és tájékoztatási műsorok magyar felirattal történő ellátása a Text 444. oldalán, amely szükség szerint lehívható, élő adások azonnali feliratozása (Magyarországon egyedülként), amelyet e célból szerződötett gyengén látók és vakok végeznek (!).

A Hungária Televízió Közalapítvány elnökségének anyagi támogatásával (a jó emlékezetű Ördögh Sziveszter javaslatára) a Magyar Mozgókép Alapítvánnyal közösen bonyolított dokumentumfilm-pályázatnak nagy szakmai sikere volt, a produkciókra szánt összeget az MMKA megduplázta, ebből 23, javarészt kiemelkedő színvonalú saját dokumentumfilm készült.

Elindult az Állomás c. teleregény-sorozat, amely sok nézőt szerzett, és tehetséges, közkedvelt filmszínészeket kapcsolt a Duna Televízióhoz.

2008-ban csak a Duna Televízióban volt kéthetenként színházi közvetítés.

A tematikus napokkal 2008-ban egyedülállót teljesített a Duna.

A sok egyéni, csoportos, vagy a Duna TV egészét illető hazai és külföldi díjat, itt csak összegzően említjük.

./ A Duna Televízió Zrt. teékenységének felügyelete

1.1. A Részvénytársaság pénzügyi helyzete 2008-ban

A Duna Televízió 2008. évi gazdálkodása – hasonlóan a 2007. évihez – továbbra is feszített pénzügyi feltételrendszer mellett folyt, mivel

- az állami költségvetésből finanszírozott készülékhasználati díj pótlása az előző gazdálkodási évhez hasonlóan 2008-ban sem tartalmazta az inflációkövetés fedezetét, így a DTV Zrt. két év alatt mintegy 1,2 md forint bevételkiesést volt kénytelen elszenvedni,
- az évek óta tartó állami pénzszűke szinte kilátástalanná tette a robbanásszerű televízió-technikai fejlődéssel való lépéstartást, mivel ilyen jellegű központi támogatás hiányában csak a már abszolút értékben is csökkenő értékcsökkenési leírás lehet az új fejlesztések fedezete.

Az egyre szorítóbb pénzhiányt figyelembe véve a menedzsment már az év elején elkezdte egy önként vállalt megszorító intézkedéssorozat (gyártási költségvetések 5%-ot meghaladó csökkentése, a nem gyártási utazások, és a telekommunikációs költségek mérséklése, reprezentációs költségek korlátozása, stb) végrehajtását. Ez is hozzájárult ahhoz, hogy a Duna Televízió Zrt. 2008-ban a jóváhagyott közel 300 milliós veszteséggel szemben 10 millió forintos nyereséggel zárta a gazdálkodási évet.

millió Ft

	2005. évi tény	2006. évi tény	2007. évi tény	2008. évi tény
Mérleg szerinti eredmény	15,6	29,9	-392,9	10,0
Saját tőke	1.335,3	1.365,2	972,3	982,3
Jegyzett tőke	1.795,8	1.795,8	1.795,8	1.795,8

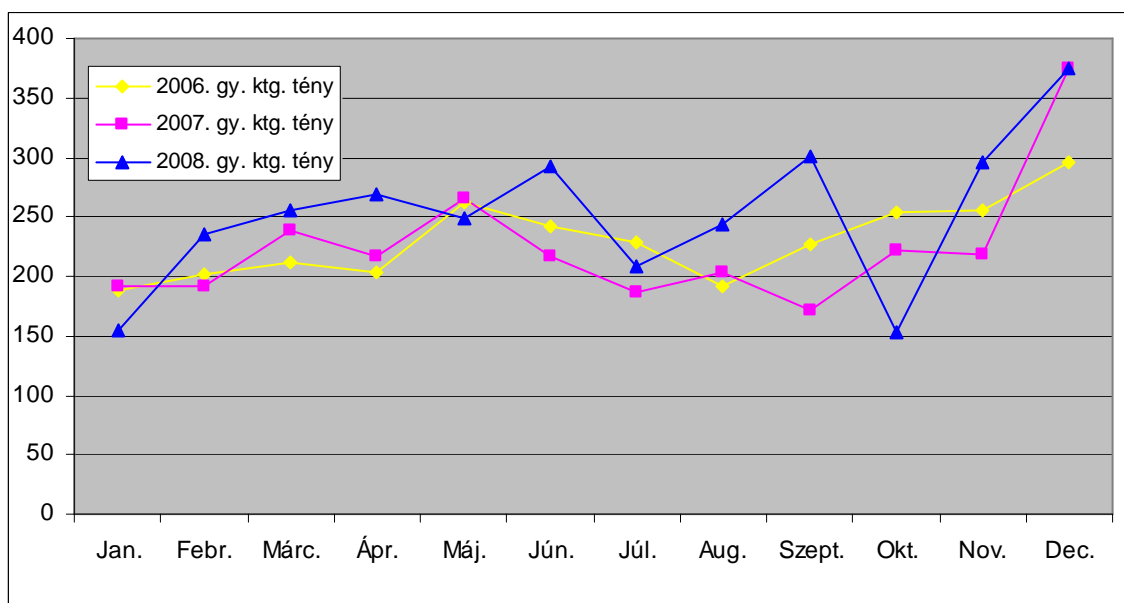
I. Összefoglaló megállapítások

A Duna Televízió Zrt. 2008. évi jóváhagyott üzleti terve 270,5 millió. Ft veszteséget tartalmazott. Ezzel szemben az elmúlt gazdálkodási év mérlegpozíciója pozitív, 10 millió forint nyereséget mutat. A pozitív egyenleg több tényező hatására jött létre.

A **bevételi oldal** 176 mill. Ft-os többlete döntő mértékben a saját bevételek az üzleti tervet 21%-kal meghaladó növekedéséből adódik.

A **költség és ráfordítási oldal** mintegy 100 millió forintos megtakarítása az alábbi tényezők hatásának egyenlegeként jött létre:

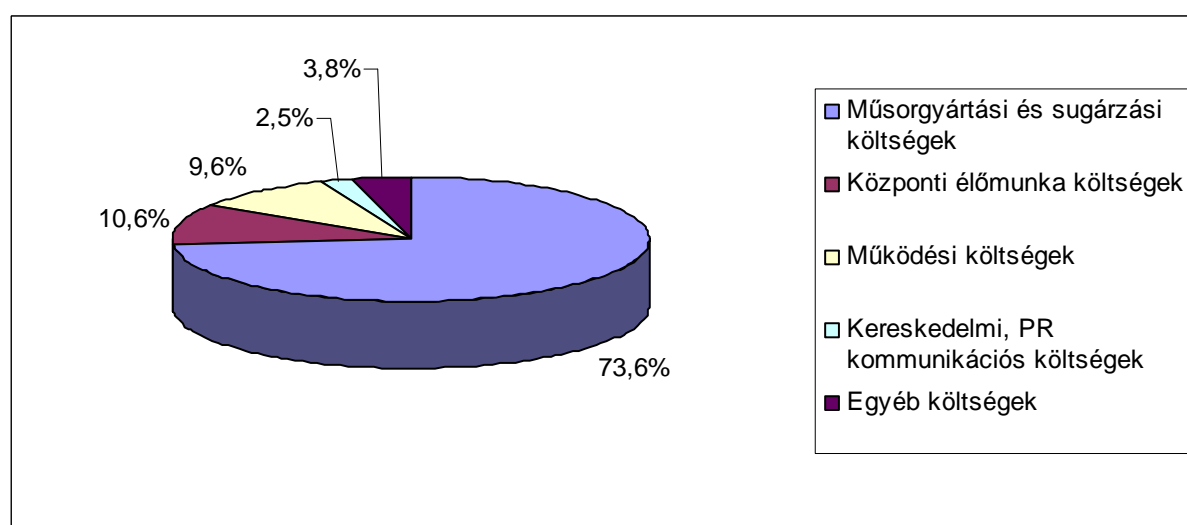
Az üzleti tervhez képest mintegy 120 millió Ft-tal (3,8%) csökkentek a saját gyártású műsorok költségei. Ezen belül lényegesebb a visszafogás a központi keretek, valamint a Nemzeti Örökség Igazgatósága területén. A gyártási keretek több éves összehasonlítását az alábbi grafikon szemlélteti.



A mérséklődő gyártás következményeként mintegy 30 millió forinttal növekedett a belső terheléssel nem ellentételezett közvetlen műsorgyártási költségek általános költségként fennmaradó része. Ez is jelzi, hogy a termelés kényszerű visszafogása egy szint után már egyre növekvő mértékben növeli az általános költségek szintjét, így a visszafogás költséghatékonysága csökken,

Takarékossági és üzemszervezési intézkedések hatására a tervhez képest 75 millió forinttal csökkent a produkciókra nem terhelhető műsorgyártási általános költségek szintje,

A saját gyártás visszafogása, valamint a takarékosági intézkedések következtében 74 millió forinttal csökkent a társaság élőmunka költségeinek az üzleti tervben jóváhagyott költsége. A vezetés céltudatosan tovább mérsékelte a külsős foglalkoztatást. A társaság összköltségének mintegy 43%-át kitevő élőmunka költségek közel egynegyede az ún. központi bérköltség, amely közvetlenül nem terhelhető a termelésre. 2008-ban a központi bérköltség aránya nem változott,



Az értékcsökkenési leírási költségeknek a tervhez képesti mintegy 20%-os csökkenése (36 mill. Ft) a költségmegtakarítás ellenére egy nagyon súlyos probléma jelzője. 2008-ban a beruházási tevékenységnek a forráshiányból eredő kényszerű visszafogása nyomán már látható az eszközök nagyfokú elavulásából adódó spirál, amely – beruházás hiányában – a fejlesztések maradék forrásának, az értékcsökkenési leírásnak az eljelentéktelenedéséhez vezet.

Itt ismét hangsúlyozni kell, hogy a jelenlegi „médiáfinanszírozási rendszer” a fejlesztési forrást, mint fogalmat sem ismeri. Az pedig magától értetődő, hogy az értékcsökkenési leírás – beruházás hiányában magától csökkenő – nagyságrendje egy technológiai vállalatnál csak a folyamatos visszafejlődést lassíthatja, de technikai megújulásra (digitális átállás!) – ami a jelenlegi televíziós versenyben elengedhetetlen – semmiféle lehetőséget nem nyújt.

A pénzügyi helyzet alakulása

A 2008. évben a társaság pénzügyi gazdálkodása kiegyensúlyozott volt, a kuratórium által engedélyezett hitelkeret igénybevételére csak néhány alkalommal volt szükség. Ehhez hozzájárult, hogy a beruházások előző évinél kisebb mértékű visszafogása is segítette a cash-flow gazdálkodást.

A Duna Televízió Zrt. 2008. évben is valamennyi adó- és járulékfizetési kötelezettségét időben és rendben teljesítette.

Súlyossága miatt már a bevezetőben megemlítettük a közszolgálati médiumok finanszírozási rendjével kapcsolatos problémákat. Külön kikértük erről a Duna Televízió vezetőinek véleményét, hiszen ők a mindennapokban érzékelik a gyakorlat fonákságait. A helyzet aggasztó voltára utal, hogy a 2008-as viszonylagos pénzügyi egyensúly ellenére a Duna Televízió Zrt. vezetői a médiafinanszírozás teljes csődjét érzlelik, ami gyakorlatilag 1996 óta tart. Az ok, hogy az állam azóta is képtelen érvényt szerezni a Médiatörvény üzemeltetési díj fizetésére vonatkozó előírásainak, aminek következtében a közszolgálati médiumok eddig összesen mintegy 138 milliárd Ft, ezen belül a Duna Televízió több mint 33 milliárd Ft, a Médiatörvényben szabályozott jövedelemtől esett el. Ebben közrejátszik az is, hogy a helyzet a díj 2002. évi költségvetési átvállalása óta sem változott, mivel az éves költségvetési pótlás számítása a 2001. évi – 65%(!) körüli mértékben beszedett – üzemeltetési díjat veszi alapul, tehát a sokéves hátrányos helyzet konzerválódott, mi több, jelenleg (2007-2009 között) az infláció ellentételezésének elmaradásával tovább romlott. Lényegében ez az áldatlan állapot vezetett oda, hogy van közszolgálati médium – nyilván a kapcsolati erejének köszönhetően – évente tízmilliárdos nagyságrendben jut egyedi döntéssel adott támogatáshoz, a többi közszolgálati médium részesedése a többlettámogatásokból viszont meg sem közelíti a Médiatörvényben rögzített elosztási arányokat. A Duna Televízió Zrt. esetében az összes költségvetési gyártási támogatás a 2006-09-ig terjedő négy éves időszakban gyakorlatilag változatlan.

II. A bevételek és költségek részletes alakulása

Bevételek

2008. évben a részvénytársaság összes bevétele több mint 170 millió Ft-tal meghaladta a tervezettet, amelyet döntően (2/3-ad részben) a saját bevételek terven felüli bővülése okozott.

Megnevezés	Ter v	Té ny	Elt érés a tervtől	Tény /Terv %
I. Saját bevételek	535 ,0	646 ,6	11 1,6	121
II. Üzembentartási díj	617 1,0	620 4,6	33, 6	101
III. Koncessziós díj	554 ,0	555 ,8	1,8	100
IV. Sugárzási díj	148 9,0	149 7,1	8,1	101
V. Támogatások	204 ,0	213 ,9	9,9	105
VI. Egyéb bevételek	30, 0	40, 6	10, 6	135
Összes bevétel:	898 3,0	915 8,6	17 5,6	102

Saját bevételek

Megnevezés	Ter v	Té ny	Elt érés a tervtől	Tény /Terv %
I. Saját bevételek	535 ,0	646 ,6	11 1,6	121
I/1. Kereskedelmi Iroda	415 ,0	471 ,5	56, 5	114
I/2. Egyéb	120 ,0	175 ,1	55, 1	146

1.1. Kereskedelmi Iroda

A **Kereskedelmi Iroda** 2008-ban a teljesített 471,5 millió forint bevétellel az elmúlt 16 év legjobb eredményét érte el. Ez az összeg 56,5 millió forinttal haladja meg a tervezetet. A tevékenységi körön belül a fizetős reklámbevétel 283 millió forint, ami 46 millió forinttal (18%) több mint az előző évi. A forgalom kiemelkedő értékét jelzi, hogy az Ernst & Young a televízióktól kapott adatok alapján megállapította, hogy a net/net televíziós reklámpiac növekedése az elmúlt évben csak 2%-os volt.

A támogatások, gyártási hozzájárulások értéke több mint 82 millió forint.

A kereskedelmi bevétel eredményének értékelésében fontos elem, hogy a készpénzforgalom aránya 80% -ra emelkedett (ez az arány 2007-ben 71%), a barter aránya nominálisan 18 millió forinttal, 20%-ra csökkent (ez az arány 2007-ben 29%).

A terven felüli bevétel alakulása több tényező együtthatásának eredménye; a közös és jól összehangolt munka, a műsorrács alakítása, a műsorszerkesztés és az adás-lebonyolítás rugalmassága, a gyártási támogatások megszerzésére irányuló aktivitás, a reklámértékesítési szakembereink kitűnő kapcsolata a multinacionális médiaügynökségekkel és a kis- és középvállalkozásokkal.

1.2 Egyéb bevételek

Éves szinten az egyéb saját bevétel 175,1 millió forintra teljesült, ami 55,1 millió forinttal több, mint a tervezett. A többletforrás elsősorban az irodák bérleti díjából, a bérleti és kölcsöndíjából, a vásárolt jogdíjak értékesítéséből, a külső megrendelésre végzett gyártási szolgáltatásokból és a közvetített szolgáltatásokból tevődik össze. A bevételeken belül kiemelkedően a legfontosabb a Bajnokok Ligája közvetítésének stúdióbérleti bevétele.

2. Üzembentartási, 3. Koncessziós díj

Megnevezés	Terv	Tény	Eltérés a tervtől	Tény/Terv %
II. Üzembentartási díj	6171,0	6204,6	33,6	101
III. Koncessziós díj	554,0	555,8	1,8	100

A legfontosabb bevételi források: az üzemeltetési díj, illetve a koncessziós díj, amelyek pontosan és a törvényi szabályzásnak megfelelően érkeztek be a társasághoz. Az üzemeltetési díj 68, a két díj együtt 74 %-ot képvisel a bevételek között. Ez a két díj együttesen biztosítja a Duna Televízió gazdasági létezését. Ezért nem véletlen, hogy a Hungária Televízió Közalapítvány elnöksége és a Duna Televízió vezetősége mindent megtett a koncessziós díj elvesztése ellen!

4. Sugárzási díj

Megnevezés	Terv	Tény	Eltérés a tervtől	Tény/Terv %
IV. Sugárzási díj	1489,0	1497,1	8,1	101

A **sugárzási díj** pontosan tervezhető tétel, és majdnem teljesen a tervezetnek megfelelő szinten alakult. A díj elszámolása nincs hatással az eredménypozícióra, mivel az államkincstár a műholdas sugárzásra felmerült költségeket megtéríti. A sugárzási díjakat a számviteli szabályokkal összhangban – némi arányosítás alapján levonható ÁFA korrekció mellett – azonos összegben mutatja ki beszámolóink mind a bevételeknél, mind pedig a költségeknél.

A költségtérítés nem vonatkozik az amerikai és ausztrál sugárzási díjra, amelyet a Duna Televízió saját bevételeiből kell kigazdálkodnia.

5. Támogatások

Megnevezés	Terv	Tény	Eltérés a tervtől	Tény/Terv %
. Támogatások	204,0	213,9	9,9	105
1/1. HTVKA	43,0	39,4	-3,6	92
1/2. Beruházási és fejlesztési támogatások	120,0	112,0	-8,0	93
1/3. ORTT	21,0	10,5	-10,5	50
1/4. Pályázati támogatások	20,0	52,0	32,0	260

Törvényi szabályozás alapján a **HTVKA** üzemi-üzleti eredményéből fennmaradó összeget a közszolgálati média támogatására kell fordítani, amelyet itt számolnak el. Ugyanezen sor

tartalmazza még az 1%-os SZJA felajánlások összegét is. Az ilyen jogcímen érkező bevételeket nehéz tervezni, és így 2008-ban is kialakult némi terv eltérés.

A beruházási és fejlesztési támogatások jóváírásának döntő részét a műszaki fejlesztések támogatására a 62/2004. OGY határozat alapján kapott összeg számolható el, minden év során az amortizáció arányával azonos mértékben.

A 2008. évre az **ORTT** pályázati lehetőségek nagyon alacsony szintűek voltak. Ennek következtében a Duna Televízió csak egyetlen pályázaton indult, ami ugyan eredményes volt, ám összességében nem jelentős.

A **Pályázati támogatások** sorra csak azt a bevételt tervezi be a Duna Televízió, amely a tervekészítés időszakában már aláírt szerződéssel rendelkezik. Ezen a soron természetes jelenség a tervtúllépés. 2008-ban legnagyobb terven felüli támogatást elnyert produkciói a Mentor (18 millió Ft) és a Kikötő voltak. Ezek a produkciók természetesen a kiadás oldalon sem voltak betervezve, és így ott is tervtúllépésként mutatkoznak. (Pl. a Művészeti Főszerkesztőség soron.)

6. Egyéb bevételek

Megnevezés	Terv	Tény	Eltérés a tervtől	Tény/Terv %
I. Egyéb bevételek	30,0	40,6	10,6	135

Az **egyéb bevételek** sor a működés során felmerülő és a számviteli törvény szerint bevételként elszámolandó tételeket tartalmazza. Az itt könyvelt bevételek közül a legnagyobbak az alábbiak: deviza- és valutakészletek forintra történő átváltásából fakadó árfolyamnyereség (14,8 millió Ft), pénzintézetektől kapott kamat (8,4 millió Ft). Ezen kívül nagyon sok, alacsony összegű tétel alakítja még a főösszeget.

Költségek és ráfordítások

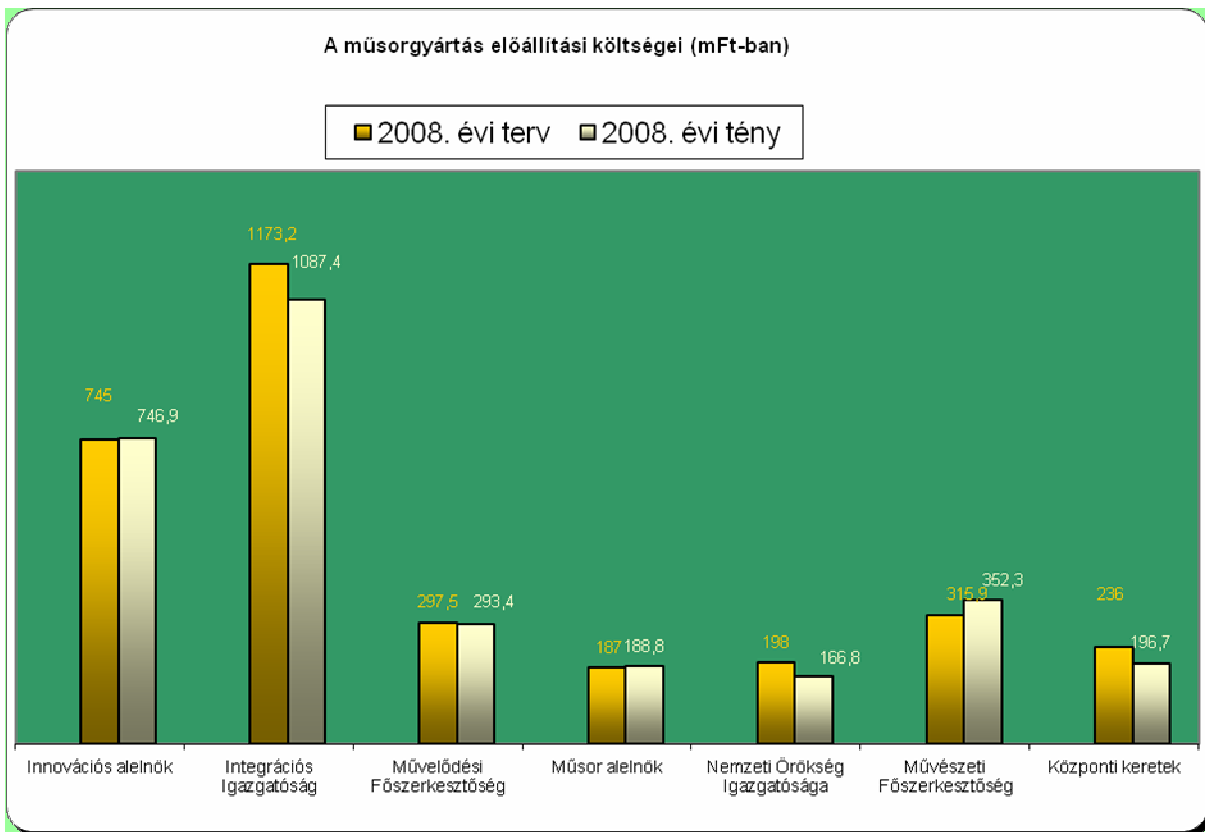
Megnevezés	Terv	Tény	Eltérés a tervtől	Tény/Terv %
Műsorgyártás előállítási költségei	3152,6	3032,3	-120,3	96
Műsorgyártásra (produkcióra) közvetlenül osztható költségek	95,8	128,2	32,4	134
I. Műsorgyártás általános (nem produkcióra rölhető) költségei	1290,2	1215,7	-74,5	94

V. Filmjogdíjak	400,0	410,6	10,6	103
. Szinkron	198,5	212,6	14,1	107
I. Egyéb jogdíjak	130,0	146,3	16,3	113
II. Műholdas sugárzás	1640,0	1590,2	-49,8	97
III. Kereskedelmi Iroda	53,9	98,5	44,6	183
ζ. PR, kommunikációs tevékenység, közönségszolgálat	100,0	126,9	26,9	127
. Élőmunka költségek (központi)	1043,3	968,9	-74,4	93
I. Működési költségek	884,7	873,9	-10,8	99
II. Értékcsökkenési leírás	184,5	148,5	-36,0	81
III. Egyéb költségek és ráfordítások	80,0	196,0	116,0	245
összes kiadások és ráfordítások:	9253,5	9148,6	-104,9	99

Műsorgyártás előállítási költségei

Megnevezés	Terv	Tény	Eltérés a tervtől	Tény/Terv %
Műsorgyártás előállítási költségei	3152,6	3032,3	-120,3	96
1. Innovációs Alelnök	745,0	746,9	1,9	100
2. Integrációs Igazgatóság	1173,2	1087,4	-85,8	93
3. Művelődési Főszerkesztőség	297,5	293,4	-4,1	99
4. Műsor Alelnök	187,0	188,8	1,8	101
5. Nemzeti Örökség Igazgatósága	198,0	166,8	-31,2	84
6. Művészeti Főszerkesztőség	315,9	352,3	36,4	112
7. Központi keretek	236,0	196,7	-39,3	83
7/1. Jeles napok	125,0	107,0	-18,0	86
7/2. ORTT	30,0	0,4	-29,6	1
7/3. DTV-MMK pályázat	50,0	42,7	-7,3	85
7/3. Központi keret	30,0	45,6	15,6	152
7/4. Autonómia Csatorna	1,0	1,0	0	100

A saját műsorok gyártási területén 2008 rendkívül feszített év volt, a költségek évközi többszöri átcsoportosítását, redukálását, bizonyos műsorok esetén a nyári szünet 5 héttel való meghosszabbítását igényelte. Ennek, valamint a gyártási szakállomány rendkívül hatékony gazdálkodásának köszönhetően a saját gyártású műsorok költségfordítása az üzleti tervhez képest közel 4%-os megtakarítást mutat.



Az egyes műsorgyártási területek költségeinek alakulása

Az **Innovációs Alelnök** éves műsorkerete pontos és célszerű felhasználást mutat (100 %-os teljesítés). Itt figyelembe kell venni, hogy ezen a területen igen jelentős addicionális bevétel képződött és így ez a minimális túllépés is „engedélyezett” volt.

A sportműsorok (Sporthíradó, Sportaréna, fociközvetítések) kis mértékű megtakarítást értek el. Kedvezőbb képet mutat a Családbarát című, heti 5 alkalommal jelentkező magazinműsor, százalékosan kifejezve: 76 %-os ráfordításból készült. A Gazdakör és a Magyar csillagok - Mentor műsorok jelentős külsős bevételi forrásokat szereztek, amely összegek a bevételek üzleti során jelentkeznek. A területen egyedül az Arcélek című műsor lépte túl az előirányzott költségkeretét, ami a külföldi (első sorban Nyugat-Európa) forgatásokkal magyarázható.

Az **Integrációs (tájékoztatási) Igazgatóságon** képződő 7 %-os megtakarítás azért is jelentős, mert a napi aktuális műsorok (Híradó, Híróra, Közbeszéd), valamint az elsődlegesen határon túli eseményeket feldolgozó Világunk című műsorok produkáltak megtakarításokat, pedig itt előre nem tervezhető élő és rögzített eseményekről is folyamatosan be kell számolni.

A **Művelődési Főszerkesztőség** is megtakarítással zárta az évet. A 99%-os teljesítést elsősorban a Kívánságkosár és a Hol volt, hol nem volt című produkciók átszervezésével illetve racionalizálásával, valamint műsorok elmaradásával értük el. A terület több műsora (Cimbora, Csellengők, Nyelvőrző, Felelet az életnek) is megtakarításokat produkált. A Mindentudás Egyeteme műsorra betervezett összeg töredékét használtuk csak fel, mivel az a korábbi formájában nem folytatódott.

A **Műsor Alelnök** közvetlen irányítása alá tartozó műsorok tartották az előirányzott keretösszeget (mindössze 1%-os túllépés). A területen belül, az egyes sorokat nézve a Duna Műhely és a Műsorajánló a betervezett költségkereteket használta fel, míg a Dramaturgián 6%-os túllépés mutatkozik az előző év áthúzódó tételei miatt. Elkészült a Duna Televízió első, nagyszabású, 11 részes dramatikus tévéfilm-sorozata az *Állomás*. A Műsor Alelnök külön keretéből pedig 26%-os megtakarítás képződött.

A **Nemzeti Örökség Igazgatóság** vallási műsorai (Isten kezében, Halld Izrael, Élő egyház, valamint a mise közvetítések) tartották az előirányzott pénzügyi kereteket, mindamelllett, hogy ugyanúgy beszámoltak a belföldi és a határon túli vallási eseményekről, mint az előző években. A 2008-as évben a Dunatáj Alapítvány részére a szűkös anyagi körülmények miatt térítésmentes támogatást nem tudtunk biztosítani, de célzottan, az általuk készített alkotásokból megvásároltunk néhányat a filmbeszerzés keretéből, amelynek költségkihatása értelemszerűen más üzleti soron jelentkezik.

Csökkentettük a Vannak vidékek című műsorra előirányzott ráfordítást és az adások sűrűségét, valamint megtakarítást értünk el a Törzsasztal, és az Agora műsorokkal. A meg nem valósított Precedens c. műsor keretének egy részéből készült a bizonyos körökben nagy sikerű, másutt erősen vitatott Szőke Duna című szórakoztató műsorsorozat, mely a Duna Televízió első ilyen irányú kezdeményezése volt.

Ez összességében a területen 84%-os felhasználást eredményezett.

Egyetlen terület, a **Művészeti Főszerkesztőség**, amely túllépést mutat (12%). A valós túllépés azonban ennél kevesebb, mivel a Kikötő műsorsávban (Kikötő, Kikötő-extra, Dunatér, stb.) előre nem tervezett, de engedélyezett, összesen 19 millió forintos támogatási szerződésük volt, amely összeg a bevételeknél is megjelenik.

Nem volt tervezett a 6 részes Kortársaink, ami mintegy 12 millió forinttal növelte a terület

kiadásait. A színházi keret túllépése is engedélyezett volt, mivel a „Karnevál utolsó éjszakája” című előadás felvételét az ORTT 10 millió forinttal megtámogatta.

A **Központi Keretek** 17%-os megtakarítással zárt. Az egyes rovatok közül: az ORTT soron képződött nagymértékű megtakarítás, mivel összesen egy pályázaton indult a Duna Televízió. A jeles- és a tematikus napokra tervezett költségkeretet nem merítették ki, mivel a központi (elnöki) keret is átvállalt ilyen jellegű műsorgyártást, ahol viszont némi túllépés keletkezett.

A DTV-MMKA pályázatra beállított keret csak részben került elköltségre. Ennek okai között ott van, hogy két pályamű eleve nem készült el – egy haláleset, egy pedig visszalépés miatt –, a másik, hogy két pályázó művének befejezése 2009-re húzódott át. Az elszámolás 2009-ben megtörtént.

2. Műsorgyártásra (produkcióra) közvetlenül leosztható költségek

Megnevezés	Terv	Tény	Eltérés a tervtől	Tény/Terv %
I. Műsorgyártásra (produkcióra) közvetlenül leosztható költségek	95,8	128,2	32,4	134
Összes költség	3248,4	3160,5	-87,9	97
- Belső terhelés összesen	-3152,6	-3032,3	120,3	96
I/1 Élőmunka költségek és járulékok	1488,6	1356,6	-132,0	91
- Élőmunka belső terhelés összesen	-1488,6	-1356,6	132,0	91
I/1/1. Külsős munkatársak	352,3	311,4	-40,9	88
- belső terhelés	-352,3	-311,4	40,9	88
I/1/2. Belső munkatársak	915,6	844,5	-71,1	92
- belső terhelés	-915,6	-844,5	71,1	92
I/1/3. Egyéb bérjellegű kiadás + járulékok + személyi jellegű kiad.	220,7	200,7	-20,0	91
- belső terhelés	-220,7	-200,7	20,0	91
I/2. Technika felhasználás és anyag jellegű költségek	993,8	924,6	-69,2	93
- Technika belső terhelése összesen	-898,0	-796,4	101,6	89
I/2/1. Stúdiók	548,0	523,5	-24,5	96
- belső terhelés	-434,8	-398,3	36,5	92
I/2/2. Montírozók	63,8	56,1	-7,7	88
- belső terhelés	-198,1	-176,9	21,2	89
I/2/3. Átíró	15,1	13,1	-2,0	87

- belső terhelés	-15,3	-11,0	4,3	72
I/2/4. Közvetítőkocsi	140,0	123,6	-16,4	88
- belső terhelés	-65,9	-54,8	11,1	83
I/2/5. Mobil forgatási eszközök	77,8	86,1	8,3	111
- belső terhelés	-57,2	-53,5	3,7	94
I/2/6. Szállítás	75,9	72,0	-3,9	95
- belső terhelés	-53,5	-51,7	1,8	97
I/2/7 Kazetta, kellék, utaztatás, bérlet, stb.	118,4	92,2	-26,2	78
- belső terhelés	-118,4	-92,2	26,2	78
orr.: Nem produkcióra terhelt belső terhelés	45,0	42,0	-3,2	93
	-45,2	-42,0	3,2	93
I/3. Jogdíjak	766,0	879,3	113,3	115
- Belső terhelés összesen	-766,0	-879,3	-113,3	115
I/3/1. Vásárolt külsős anyagok	506,4	683,1	176,7	135
- belső terhelés	-506,4	-683,1	-176,7	135
I/3/2. Belföldi hírügynökség	84,0	83,0	-1,0	99
- belső terhelés	-84,0	-83,0	1,0	99
I/3/3. Külföldi hírügynökség	60,1	34,8	-25,3	58
- belső terhelés	-60,1	-34,8	25,3	58
I/3/4. Meteorológia	15,8	15,8	0,0	100
- belső terhelés	-15,8	-15,8	0,0	100
I/3/5. Egyéb	43,7	38,3	-5,4	88
- belső terhelés	-43,7	-38,3	5,4	88
orr.: Befejezetlen állomány változása	-56,0	-24,3	31,7	43
	56,0	24,3	-31,7	43

Az I. fejezet a produkciókat és az azokra elköltött forintokat csoportosítja, míg a II. azt mutatja be, hogy ugyanezen produkciók milyen **típusú** költségeket használtak fel. (Tehát ugyanazon halmazt más szempontok szerinti vizsgáljuk.) A két fejezet közötti összefüggést a belső terhelések rendszere teremti meg. A II. fejezetben a belső terhelések összege (a negatív számok) pontosan megegyezik az I. fejezet összköltségével. A II. főszoron tehát költségek lépnek fel (a pozitív számok) és azokat belső terheléssel (a negatív számok) el is vezetjük onnan a I. főszorra. A II. fejezet kiterhelés oldala és a I. fejezet gyártási költségek nagysága abszolút értékben mindig azonos, előjelben azonban mindig ellentétes. Az előzőekből következően a II. fejezet belső terheléseinek tervhez képesti 3,8%-os elmaradása pontosan megegyezik az I. fejezet terv alul teljesülésével.

A belső terhelés a következőképpen áll elő: a gyártás igénybe vesz gyártási kapacitásokat, amelyeknek ún. belső ára van. A belső terhelést a lekötött kapacitás és a belső ár szorzata határozza meg. (Tehát például 1 óra montírozó x a montírozó belső árával), amelyet ráosztanak (utókalkulálnak) az azt igénybevevő produkcóra. A belső árakat a piacon elérhető versenyárakhoz igazítják, hogy minél inkább valós költségét láthassunk a produkcióknak. Ebben a rendszerben tehát a negatív oldalon elszámolási költségek keletkeznek. Ezzel szemben vannak a valós költségek, amelyeket a kapacitások kiállítására és fenntartására költenek (pl. alapberek, eszköz amortizáció, stb.), a II. sor pozitív oldalán szerepelnek. A két oldalnak van *egyenlege*, és amennyiben pozitív szám, az természetesen növeli a társaság költségeit. (Ha negatív lenne, akkor csökkentené azokat.) A költségek összesített nagysága az elmúlt években rendre meghaladta a kiterhelés oldal nagyságát. 2008-ban 128,2 M Ft-tal költöttek többet a termelési kapacitások fenntartására, mint amennyit a produkciókra terhelhettek. A többlet tehát azt jelenti, hogy kiterhelések nem fedezik a technikai eszközökre és berendezésekre fordított költségeket. **Mindezt azért részletezzük ilyen pontossággal, mert többek között ebből érthető meg, hogy miképpen lehetne a normatív finanszírozás alapján a közmédiумokhoz juttatott összegek elköltéséről elszámoltatni az intézményeket.**

A gyűjtő és a rész sorokat elemezve kitűnik, hogy az elmúlt évekhez és a tervekhez képest is átalakult a költségfelhasználás összetétele. A műsorokban felhasznált **élő munkaerő és a technika**-felhasználás elmarad a tervetől (91,1%; 88,7%) míg a **jogdíjak (114,8%)** és ezen belül a vásárolt külső anyagok (135%) dinamikusán emelkedtek. A számokból az is kitűnik, hogy a műsor az elmúlt évekhez képest nagyobb arányban támaszkodott kész külsős produkciókra. Árulkodó adat, hogy még 2007-ben a saját gyártási költségek 51%-át költötték bérköltségre, addig ez az arány 2008-ra 45% lett. Ezzel szemben ugyanezen időszak alatt a külsős jogdíjak részaránya 27-ről 29%-ra nőtt. Fontos még, hogy szintén nőtt a technika-felhasználás részarány ebben az időszakban, mégpedig 22%-ról 26%-ra, ez azonban a belső árak átalakításával függ össze, és inkább egyedinek mondható, nem pedig tendenciának. (Ezeket az adatokat a belső terhelések és a termelési értékek összevetéséből kapjuk.)

A termelési bérköltségeket tekintve feltűnő, hogy a **külsős munkatársak** költsége jelentősen elmarad, a **belső munkatársak** költsége pedig túllép a tervezett értéktől. Ennek elsődleges oka, hogy a csökkenő termeléssel párhuzamosan a külsős állományak történt kifizetések jobban csökkennek, mint a belső állományé. A belső foglalkoztatás arány, a terveket meghaladva, 2008-ban a bérköltség közel háromnegyedét (73,1%) teszi ki, ami teljes egészében

illeszkedik a menedzsment által évek óta megfogalmazott célokhoz. (Összehasonlításképpen: 2005-ben ez az érték még csak 42,9% volt.) A Duna Televízió a termeléséhez kapcsolódó munkaerőigényt tehát növekvő hányadban belső forrásból biztosítja.

A csökkenő termelés ellenére a II./3. **jogdíjak** bővültek egyedül terven felül a termelési összetevők közül. A bővülésért ezen belül is a **vásárolt külsős** anyagok felfutása a felelős. 2007-ről 2008-ra 200 millió forinttal költöttek többet ezen a jogcímen. II/3/1. szám alatt, a vásárolt külsős anyagok sorban a produciók által közvetlenül megvásárolt külsős anyagok költségeit találjuk (pl.: a gyöngyösi városi televíziótól vagy a kolozsvári stúdiótól átvett anyagokért kifizetett összegek). Az olimpiai év miatt jelentős összeg volt az Olimpia közvetítésért kifizetett jogdíj, de ezenkívül közel 80 milliós kooprodukciós költséget jelentett az Állomás c. filmsorozat elkészítése. Emellett további számos, már korábbi szállítótól is magasabb értéken vásároltak jogdíjakat.

A jogdíjakhoz kapcsolódó **többi tétel** terv szinten, vagy az alatt teljesült, mivel ezek a tételek szerződések alapján jellemzően jól tervezhetők. A **külföldi hírügynökség** soron éves szinten mintegy 20 millió forintos megtakarítás keletkezett azzal, hogy lemondták az AP hírügynökség szolgáltatását.

Valamennyi, a **termelés technikai kiszolgálásával kapcsolatos soron (II./2.)** alacsonyabb belső terhelést látunk az alacsonyabb termelési értékekkel párhuzamosan. Szerencsére ezeknek a soroknak a kiadás oldalán is terv alatti költségek szerepelnek, így a Duna Televíziót régóta kísérő problémát sikerült részben jól kezelni. Sikerült szűkíteni a technikai kapacitások „értékesítéséből származó bevételek” és az eszközök (szűkített) önköltsége közötti eltérést. Az olló a 2007-es 310 millióról 2008-ra 128 millióra zárult. Ezt tulajdonképpen a gazdasági év elején elhatározott **stúdió díj áremelés** hozta meg, illetve az azt kísérő belső rendelkezések. Mint az ismert, a stúdiók belső árát 100%-kal (a piaci ár szintjére) emelték meg ez év elején, és hogy a „stúdiós” produciók ne lehetetlenüljenek el, ezeknek többletforrásokat juttattak. A többletet azonban kizárólag csak a stúdió-felhasználásra lehetett alkalmazni, más költségelemre nem, nehogy a fiktív többletforintokat a gyártás valódi külsős költségekre váltsa. A megtakarításon kívül az áremelés hozadéka, hogy végre piaci árat adott a stúdióknak és így valós költséget látunk a produciókon.

Valamennyi további technikai soron meglátszik a termelés alulteljesülése. A sorok leképezik az alacsonyabb gyártási értékeket. Természetesen a pontos egyezés üzemgazdaságtani szempontból lehetetlen, hiszen a kimaradó műsoroknak más-más a technika igénye. A csökkenő termelés tehát mérsékli a kiterhelések összességét is, a költségfelmerülést azonban jellemzően

változatlanul hagyja, mivel a költség oldalon fix költségek találhatóak. Miután a költségeket nincs, ami „ledolgozná”, ezért romlik az egyenleg, azaz növekszik a társaságot terhelő közös költség. Ezen a hatáson kívül 2008-ban tovább rontotta a helyzetet a **Mobil forgatási eszközök** és a **Közvetítő kocs**i esetében, hogy az amortizációs növekedés egyébként is növelte a költségeiket. Mindezek következtében a II. sor 32 millió forinttal zárt a tervezett érték alatt.

3. Műsorgyártás általános (produkcióra közvetlenül nem terhelhető) költségei

Megnevezés	Terv	Tény	Eltérés a tervtől	Tény/Terv %
I. Műsorgyártás általános (nem produkcióra terhelhető) költségei	1290,2	1215,7	-74,5	94
II/1. Szcenika	94,0	86,6	-7,4	92
II/1/1. Ruha, jelmez	28,0	25,1	-2,9	90
II/1/2. Smink	16,0	15,9	-0,1	99
II/1/3. Arculati elemek	50,0	45,6	-4,4	91
II/2. Műsorgyártás és adás egyéb költségei	1196,2	1129,1	-67,1	94
II/2/1. Adásvezérlő	287,7	260,0	-27,7	90
II/2/2. Megtekintő és adásvezetés	85,0	45,9	-39,1	54
II/2/3. Bemondók	39,5	26,9	-12,6	68
II/2/4. Diszpécserszolgálat	41,1	46,7	5,6	114
II/2/5. Archivum, Könyvtár – zenetár	44,0	36,4	-7,6	83
II/2/6. Nézettségi elemzés	60,0	59,8	-0,2	100
II/2/7. Éjszakai műszak – személyszállítás	19,0	9,7	-9,3	51
II/2/8. Szerkesztőségek	263,0	263,9	0,9	100
II/2/9. Film- és műsorszerkesztés	100,0	93,2	-6,8	93
II/2/10. Internet és Teletext megjelenítés	70,9	60,0	-10,9	85
II/2/11. Külföldi tudósítók	43,0	42,2	-0,8	98
II/2/12. Műsorinnováció	45,0	38,6	-6,4	86
II/2/13. Egyéb	98,0	145,8	47,8	149

A műsorgyártás produkciókra nem terhelhető költségeinél viszonylag jelentős költségmegtakarítás keletkezett, amely alapvetően az évközi üzemszervezési, ill. takarékosági intézkedések következménye, de ezek hatását tovább erősítette, hogy a **megtekintő és az adásvezetés** soron szervezeti átszervezések miatt jelentős munkaerő költség lett átcsoportosítva más üzleti terv sorokra.

A **szerkesztőségek** soron a szerkesztő munkatársak nem produkcióra terhelt költségeit (szabadság, betegszabadság, néhány alacsonyabb összeg járulék, le nem dolgozott óra, egyéb juttatások stb.) költségeit tartják nyilván. A területen tapasztalható gyakori szervezeti és létszámváltozás 2008-ban nem volt jellemző.

Igen jelentős túllépés van az **Egyéb költségek** gyűjtőhelyen. Ebbe a sorba minden olyan költség beletartozik, amely a gyártással kapcsolatos, de nem lehet produkcióra terhelni, illetve egyetlen általános gyártási sor sem tartalmazza. Ezen költségek több mint fele műszaki típusú. Ilyenek például legfontosabbként a PROVIS programszoftver rendszerbeállításából fakadó költségek. Jelentős tételt jelentenek a sokszor kiszámíthatatlan karbantartási és fejlesztési költségek. Ide tartozik az erdélyi optika teljes költsége, illetve az egyéb bérelt átviteli utak díja. A műszaki költségeken kívül itt listázzák még a kereskedelmi értékesítéseinkhez kapcsolódó költségeket is. Ezek abban az esetben keletkeznek, amikor a Duna Televízió bér munkát végez, vagy bérkapacitást ad ki más gazdálkodó szervezet részére. Ennek a sornak tehát van bevételi oldala is, amely természetesen nagyobb, mint a kiadás, hiszen a kereskedelmi tevékenység jelentős árrést tartalmaz. Ezekben az esetekben a magasabb költségfelmerülés kifejezetten kedvező, és 2008-ban a megnövekedett értékesítések magasabb költséget generáltak.

4. Filmjogdíjak, 5. Szinkron

Megnevezés	Terv	Tény	Eltérés a tervtől	ény/Terv %
V. Filmjogdíjak	400,0	410,6	10,6	103
. Szinkron	198,5	212,6	14,1	107
zinkronizálási költségek	200,0	212,6	12,6	106
- belső terhelés	-1,5	0,0	1,5	0,0

A 2008. év a filmbeszerzési osztály számára az elmúlt 10 év legnehezebb éve volt, mivel majdnem fele akkora költségvetésből kellett gazdálkodni, mint az ezt megelőző években. A műsorigény kiszolgálását jórészt csak a 2006 és 2007-ben vásárolt alkotásokkal együtt sikerült megoldani. A feladatot nehezítette, hogy számos jeles nap és tematikus sorozat volt látható a tárgyévben. A Filmbeszerzési osztály és a Filmszerkesztőség évtizedes együttműködésének köszönhető a 2008-as keret betartása.

6. Egyéb jogdíjak

Megnevezés	Terv	Tény	Eltérés a tervtől	ény/Terv %
I. Egyéb jogdíjak	130,0	146,3	16,3	113

A különböző jogcímeken (kis zenei, irodalmi, előadóművészi, képzőművészeti) fizetett jogdíjak egy része bevételarányosan, más része a képernyőn való megjelenéstől függően jelentkezik költségként. A sor gyakorlatilag tervezhetetlen, mivel a tervezési időszakban egyáltalán nem áll rendelkezésre az éves költségalakulást befolyásoló tényezők döntő része. A számítási lehetőség hiányában a sort bázis alapon, becsléssel tervezik, és a tényadatok birtokában látható, hogy 2008-ban az ide tervezett költségösszeget meghaladta a valós tény.

7. Műholdas sugárzás

Megnevezés	Terv	Tény	Eltérés a tervtől	ény/Terv %
II. Műholdas sugárzás	1640,0	1590,2	-49,8	97
európai sugárzás	1500,0	1495,4	-4,6	100
tengerentúli sugárzás	140,0	94,8	-45,2	68

Az államkincstár által finanszírozott Antenna Hungária Rt. **európai műholdas fellövési szolgáltatás** díja a részvénytársaság szempontjából nem gazdálkodási, hanem csak a könyvekben átfutó tétel. A díj elszámolása nincs hatással az eredménypozícióra. Fontos, hogy a tengerentúli sugárzás díját a Duna Televízió teljes egészében saját forrásokból gazdálkodik ki, arra központi állami támogatást nem kap. Ez utóbbi szolgáltatást, új szerződés alapján, lényegesen kedvezőbb díjjal veszik igénybe és ennek hatása mutatkozik a jelentős megtakarításként.

8. Kereskedelmi Iroda

Megnevezés	Terv	Tény	Eltérés a tervtől	ény/Terv %
III. Kereskedelmi Iroda	53,9	98,5	44,6	183

A **Kereskedelmi Iroda** bevételszervező tevékenységéhez tartozó személyi és dologi költségek tervezett 53,9 millió forintos összege 98,5 millió forintra realizálódott . A 44,6 millió forintos túllépés egyrészt a megnövekedett bevételek vonzataként kifizetett jutalékok költségéből, másrészt a 30,7 millió forint ügynökségi volumenbónuszából adódik, amely év végén került kifizetésre.

9. PR, kommunikációs tevékenység, közönségszolgálat

Megnevezés	Terv	Tény	Eltérés a tervtől	Tény/Terv %
K. PR, kommunikációs tevékenység, közönségszolgálat	100,0	126,9	26,9	127

A **PR, kommunikációs tevékenység, közönségszolgálat** költségei meghaladják a tervértéket. Ennek oka, hogy a terület év közben, az üzleti tervben meghatározott kerethez képest, plusz engedélyezett keretet kapott.

10. Élőmunka költségek

Megnevezés	Terv	Tény	Eltérés a tervtől	Tény/Terv %
· Élőmunka költségek	1043,3	968,9	-74,4	93
· Összes költség	4222,3	3873,5	-348,8	92
- Belső terhelés összesen	-3179,0	-2904,6	274,4	91
1. Alapbér	850,7	842,6	-8,1	99
- belső terhelés	-516,0	-510,8	5,2	99
2. Gyártási prémium	1117,0	1010,0	-107,0	90
- belső terhelés	-1111,0	-995,9	115,1	90
3. Vezetői prémium	102,9	120,6	17,7	117
- belső terhelés	-32,4	-36,3	-3,9	112
4. Jutalom, nívódíj	70,0	84,0	14,0	120
- belső terhelés	-18,5	-37,8	-19,3	204
5. Pótlék, kiegészítő fizetés	361,7	301,3	-60,4	83
- belső terhelés	-223,1	-188,6	34,5	85
6. Munkáltató által fizetett nyugdíjbiztosítás, egészségpénztár	89,0	81,7	-7,3	92

- belső terhelés	-52,6	-48,0	4,6	91
7. Külsős munkavállalók jövedelme	689,0	567,3	-121,7	82
- belső terhelés	-570,8	-481,1	89,7	84
8. Személyi jellegű jövedelmek	95,0	78,3	-16,7	82
- belső terhelés	-55,4	-40,4	15,0	73
9. TB és egyéb járulékok	847,0	787,7	-59,3	93
- belső terhelés	-599,2	-565,7	33,5	94

A fő összesítő tervsor (az Összes költség sor) a részvénytársaságnál felmerülő valamennyi élömunka költség bemutatását szolgálja. A kimutatásnál alapelv a teljeskörűség. Az itt szereplő költségek döntő hányada (a Belső terhelések összesen sor) belső terhelések révén kerül át az egyes tevékenységeket bemutató tervsorokra és ott a költség oldalon jelentkeznek. A jobb értelmezhetőség kedvéért fontos megjegyezni, hogy több tevékenységi csoport bérelemei erről a gyűjtősorról indulva többszöri belső terhelésen keresztül érik el végleges helyüket. (Példaként: a montírozók, szerkesztők, rendezők bére az első belső terheléssel a II/1 sorra érkeznek, és onnan újabb belső terheléssel kerül tovább a I. műsorgyártás sorokra.)

A két fősor egyenleg sora tartalmazza azokat a bérelemeket, amelyek a központi műszaki és adminisztrációs állományhoz kapcsolódnak. Ezen a soron takarékos létszámgazdálkodás miatt megtakarítás keletkezett.

A 2008. évben az élömunka költségeink tervezése némileg egyszerűsödött az elmúlt évekhez képest, mert a 2007. évhez képest már nem voltak az egész vállalat üzemelését befolyásoló nagy létszámmozgások. Így a vállalati teljes **alapbér** (amely a főállású munkaviszonyban lévő dolgozóink munkaszerződése alapján kifizetett éves összes bérköltsége), szinte pontosan megfelel a tervezett szintnek. A tervezett béremelést (6%), lényegében változatlan létszámalakulás mellett gondolták el.

A **gyártási prémium** és a **külsős munkavállalók jövedelme** sorok azonban nem a létszámalakulástól, hanem a gyártási költségek alakulásától függenek. Mivel a termelés a tervezettnél alacsonyabb szinten realizálódott, ezeken a sorokon értelemszerűen megtakarítás keletkezett. Ugyanez a hatás mozdította a **TB és egyéb járulékok** sorokat lényegesen a tervérték alá.

A **vezetői prémium** sor túllépését elsősorban az okozta, hogy a 2008-as bérpolitika szerint a vezetők nem kaptak alapbéremelést, hanem ennek kompenzálásaként csak vezetői prémiumot.

A döntés a menedzsment lehetőségeit volt hivatott bővíteni a vezetői ösztönzés területén. A **jutalom, nívódíj soron** a 2008-ban bevezetett Duna Díj (amelyet külsős díjazottak kaphatnak), terven felüli költséget eredményezett. Ezen kívül a kiemelkedő alkotásokat jutalmazó nívódíj összege is emelkedett 2007-hez képest.

A **pótlék, kiegészítő fizetés** sorunkon jelentős megtakarítást okozott, hogy csökkent az elmaradt szabadságok kiadásának költsége. 2008-ra a felhalmozott szabadságok kiadásra kerültek, így már csak a tárgyévi szabadságok kiadása terhelte a sort. Tovább erősített ezt a hatást, hogy az átlag létszám csökkent 2007-ről 2008-ra, így eleve kevesebb munkavállaló vehetett ki szabadságot.

A **személyi jellegű jövedelmek** terv alatti teljesülését az okozta, hogy némileg csökkent a külföldi utazások volumene, illetve alacsonyabb szintű táppénz hozzájárulást fizettek.

11. Működési költségek

Megnevezés	Terv	Tény	Eltérés a tervtől	ény/Terv %
I. Működési költségek	884,7	873,9	-10,8	99
Összes költség	949,7	947,6	-2,1	100
- Belső terhelés összesen	-65,0	-73,7	-8,7	113
I/1. Karbantartás	156,0	184,3	28,3	118
- belső terhelés	-30,0	-46,1	-16,1	154
I/2. Fenntartás, üzemeltetés	290,0	325,1	35,1	112
- belső terhelés	-35,0	-27,6	7,4	79
I/3. Telefon- és adatkommunikációs költség	92,0	79,5	-12,5	86
I/4. Folyóirat, szakkönyv, postaköltség	10,7	8,0	-2,7	75
I/5. Nyomtatvány, irodaszer	18,0	13,9	-4,1	77
I/6. Személyi jellegű költségek	88,0	94,0	6,0	107
I/7. Biztosítási díjak	17,0	17,7	0,7	104
I/8. Biztonsági szolgálat	66,0	56,8	-9,2	86
I/9. E.ü. ellátás és szociális kiadások	26,0	26,2	0,2	101
I/10. Szoftverfelügyeleti díjak	22,0	23,8	1,8	108
I/11. Irodai programok bérleti díja	31,5	28,7	-2,8	91
I/12. Szállítási és utiköltség	12,5	12,9	0,4	103
I/13. Egyéb	120,0	76,7	-43,3	64

13. Egyéb költségek és ráfordítások

Megnevezés	Terv	Tény	Eltérés a tervtől	ény/Terv %
III. Egyéb költségek és ráfordítások	80,0	196,0	116,0	245

Az **Egyéb költségek** és ráfordítások sor nehezen tervezhető és a 2008. évben is túllépték a keretet. A soron kimutatott legfontosabb tételek a következők: árfolyamveszteségek, befektetések értékvesztése, hitelezési veszteségek, követelések értékvesztése, eladott szolgáltatások értéke, banki költségek, igénybevett hitelek kamata, kötelező céltartalék képzése, gépjárműadó, hatósági illetékek, innovációs és kulturális járulék.

1.2 Az Alapító Okirat célkitűzéseinek való megfelelés

A másfél évtizedet éppen csak meghaladó történet nem számít matuzsálemi kornak, de ha azt vesszük, hogy a Duna Televízió alapítása a rendszerváltoztató folyamat talán legnagyobb kulturális teljesítménye, s arra is tekintet vetünk, hogy mennyire megkésett nemzeti válasz volt ez Trianonra, talán érdemes megjegyeznünk, hogy a Duna kezd közel kerülni a felnőtt korhoz. Ebben az esetben teljesen természetes az, hogy az intézmény feladatait 2008-ban is az alapításakor meghatározott célok jelölték ki, elsősorban az, hogy erősítse a szellemi hidat a Magyarországon és a határainkon túl élő nemzetrészek között. Az Alapító Okirat szerint a Duna Televíziót az összmagyarság egészét szolgáló, értékorientált, tájékoztató, szolgáltató és kulturális televízióként határozták meg. Az alapítók a példát adó, erkölcsi mértéket állító, mindenkori divatokon túllépő, minőségelvű népszolgálatot (közszolgálatot) végző televízióadás reményében hozták létre. Az alapítók meggyőződése az volt, hogy a nemzettesteket összekötő hídverés, a nemzettudat, a nemzeti identitás, az emberek tájékozódási igényének kielégítése csakis a kultúra és a civilizáció értékeire támaszkodva lehetséges. Később a Médiatörvény is ennek a gondolkodásnak a szellemében tette a Duna Televíziót a közszolgálati rendszer részévé.

Műsorpolitikai célkitűzések és azok megvalósítása

A csatorna a magyar közműveltségnek olyan műhelye, amely az alapítását követő másfél évtizedben kialakította szellemi arculatát s rangot vívott ki magának belföldön és külhonban egyaránt. A kuratórium elfogadta azt az önminősítést, amelyet a Duna Televízió vezetői adtak a munkájukról és vállalásukról: „Önbecsülésünk forrása mindig az elvégzett munka volt, s minden bizonnyal az is marad. Az előző évekhez hasonlóan tavaly is nyomasztó anyagi nehézségek közepette dolgoztunk, ám munkatársaink elszántsága, alkotókedve és tehetsége révén arculatunkat megújítottuk, és új műsorokkal hozakodtunk elő. (...) Egyszerre próbáltunk megfelelni a hazai nézőknek és a Kárpát-medencében, Nyugat-Európában, Ausztráliában, az Egyesült Államokban, Kanadában és Észak-Afrikában élő magyarok jogos elvárásainak. Televíziós eszményünk nem változott, mivel kulturális televízióként határozzuk meg magunkat, magas esztétikai értékeket hordozó műsorokkal igyekeztünk az összmagyarság szellemi szükségleteit kielégíteni. Ugyanakkor figyelembe vettük azt is, hogy a közönség igényrendszere differenciált, ezért műsorszerkezetünket ennek a sokszínűségnek a jegyében állítottuk össze. A komoly, a befogadótól figyelmet, összeszedettséget igénylő műsorok mellett nagy gondot fordítottunk arra is, hogy színvonalas programokkal elégítsük ki a nézők jogos szórakozási szükségleteit.

A sikeres kezdeményezéseket folytattuk, de változatos tematikájú új műsorokat is beindítottunk. Az előző évben sikeresen meghonosított tematikus napokat megtartottuk, ám figyelemcentrumunkat kiszélesítettük. Bár magunkra nézve továbbra is kötelezőnek tartjuk a soha meg nem elégedés Babits Mihálytól tanult parancsolatát, most mérlegre téve az elmúlt esztendő egészét, s gondolva munkatársaink állhatatosságára, tehetségére, leleményességére, jó lelkiismerettel leírhatjuk, hogy a Duna Televízió 2008. évi teljesítménye méltó volt az intézmény híréhez és nevéhez.”

Szó sincs róla, hogy a kuratórium elnöksége vagy a kuratórium nem vitában fogadja el ezt az önminősítést. Nagyjából teljes az egyetértés abban, hogy a Duna Televízióknak a kulturális feladatai a legfontosabbak. De látnunk kell azokat a szórakoztatási igényeket is, amelyek földrészek családjait képesek összefogni. Az eszményi magyarság és a valóságos magyarság között mindig voltak különbségek, most mintha aggályosabb lenne a helyzet. A hiteles véleményalkotáshoz rendkívül költséges tudományos kutatásokra lenne szükség.

Ugyancsak helytálló önminősítés az, ami a munkatársak odaadó szolgálatára vonatkozik. A Duna Televízió a hazai médiapiacra a látványosan alulfizetett kategóriába tartozik, azzal a tehertétellel, hogy itt általában nem dilettánsok vannak alulfizetve.

A kulturális műsorokról

A kulturális műsorok egyrészt a **Nemzeti Örökség Igazgatóságához** tartozó szerkesztőségek, másrészt a **Művészeti Főszerkesztőség**, a **Közművelődési Főszerkesztőség**, valamint a **Dramaturgia**, illetve a **Duna Műhely** gondozásában készültek.

Mindegyik szervezeti egység munkájáról megfogalmazható az, hogy egészében véve kiegyensúlyozott teljesítményt nyújtottak. Elmélyült a műhelymunka, erősödött az alkotói igényesség, a produkciók előkészítésének és gyártásának szervezettsége s ennek eredményeként szinte valamennyi műhelyben számos kiváló műsor született. Öröm, hogy azok a kollégák, akik néhány esztendővel ezelőtt fiatal emberként kerültek a Duna Televízióhoz, az évek során sokoldalú és megbízható műsorkészítőkké váltak.

A **Művészeti Főszerkesztőség** legfontosabb műsora a **Kikötő** volt, amely több, szakosodott mutációban dolgozta fel a kulturális eseményeket. A **Napi Kikötő** a legfrissebb kulturális információkat gyűjtötte csokorba, a hetente egy alkalommal jelentkezett **Kikötő Extra** egy-egy téma, művészeti jelenség vagy esemény részletes, sokoldalú bemutatására törekedett. A **Kikötő Extra** adásai közül kiemelkedtek az Illyés Gyulával, Wass Alberttel, a Nyugat folyóirattal, a Magyar Festészet Napjával és a Magyar Filmszemle eseményeivel foglalkozó műsorok. A nyár folyamán **Fesztiválkikötő** címmel számoltak be a legjelentősebb művészeti eseményekről. (Miskolci Operafesztivál, Pécsi Országos Színházi Fesztivál, Határon Túli Színházak Fesztiválja, Magyar Táncfesztivál, Gyulai Shakespeare Fesztivál, Palicsi Nemzetközi Filmfesztivál, Marosvásárhelyi Félisziget Fesztivál, Veszprémi Ünnepi Játékok, Zsidó Nyári Fesztivál).

A **Művészeti Főszerkesztőség** gondozásában készült a **Kultúránk a világban** című sorozat, amely a külföldi magyar intézetek programjaira hívta fel a figyelmet. A műsort az Oktatási és Kulturális Minisztérium támogatta. A támogatásból fedezték számos más kulturális műsor angol nyelvű feliratozását is. A feliratozás kiterjesztése azért jelent előrelépést, mert így az Egyesült Államokban, Kanadában, Ausztráliában és másutt élő magyarság fiatalabb, magyarul már nem beszélő nemzedékeihez is szólni lehet, másrészt így a műsorok a Kárpát-medence nem magyar nyelvű közönségéhez is eljuthatnak.

Továbbra is havonta jelentkezett a Főszerkesztőség portrészorozata, a **Kézjegy**, amely egy-egy alkotó szellemi-emberi arcát rajzolta meg. 2008-ban Bálint András, Joó László, Máthé Erzsi, Pogány Judit színművészekről, Tóth Erzsébet költőről, Jancsó Miklós filmrendezőről, Kokas

Ignác festőművészről, Guttmann Szabolcs építészről, Karácsony Benő íróról, Joe Murányi zenésről és Dubrovay László zeneszerzőről készült film.

Kulturális programokat is kínált a **Duna tér**, amely azonban elsősorban a Duna Televízió műsoraira hívta fel a nézők figyelmét.

A szakmagazinok közé tartozik a **Színlap**, a **Duna Mozi** és az **Élő népzene**. A **Színlap** tematikus számot szentelt Molnár Ferenc drámaíró emlékezetének, ellátogatott a Szabadkai Kosztolányi Dezső Színházba, a Kolozsvári Állami Magyar Színházba s nagy figyelmet fordított két vidéki műhelyre, az egri és a debreceni színházra. A műsor természetesen jelen volt a legfontosabb színházi fesztiválokön (Pécs, Kisvárd, Gyula).

Külön említésre méltó, hogy hat előadást közvetítettek, illetve vettek fel (Witold Gombrowicz: Yvonne, burgundi hercegnő, Szigligeti Ede Liliomfi, Kiss József: Az angyalok nem sírnak, Molnár Péter: Keresők, Goldoni: A karnevál utolsó éjszakája, Andrew Lloyd Webber Volt egyszer egy csapat), Az év második felében elindították a **Dunaszínház** című sorozatot, amelynek keretében 12 új színházi felvételt szerkesztettek adásba.

A **Duna Mozi** beszámolt a legfontosabb hazai bemutatókról, fesztiválokról (Titanic, Francia Filmnapok, Cinefest), tudósított forgatásokról s a hagyományoknak megfelelően ellátogatott Karlovy Varyba és Gdyniába. A műsorban tavaly is kiválóságok egész sora szólalt meg, így Tarr Béla, Ivan Passer, Nick Nolte, Juraj Jakubisko és Malgorzata Szumowska.

Teljesítménye alapján az **Élő népzene** volt a **Művészeti Főszerkesztőség** legjobb magazinja, amely az év végén Nívódíjban részesült. A magazin évek óta rendszeres körképet ad a Kárpát-medence népzene és néptánc kultúrájának eseményeiről. Az elmúlt év legsikeresebb számai közé tartozott a Martin György nyomában című sorozat, a Tisztelet Molnár Istvánnak című összeállítás és a Kallós Zoltán budapesti koncertjéről készített műsor.

A **szükség koncertkeretet** kiegészítették a műsorkészítés rugalmasságát biztosító, ám a korábbi éveknél kisebb mozgásteret biztosító elnöki és alelnöki keretektől, így próbálták meg gyarapítani a zenei gyűjteményt. A felvételek közül kiemelkedett Bogányi Gergely Egyetemzene című Chopin-koncertje, Szokolay Sándor Nagy Gáspár szövegére írott új zeneműve, az Október végi tiszta lángok, a Kilar koncert, továbbá Miklósa Erika estje a Zeneakadémián. A Duna II. csatornán december 26-án élőben közvetítették a Zeneakadémiáról a Fesztiválzenekar jubileumi koncertjét.

A zenei kínálat nyereségének tarthatjuk Selmeczi György **Kortársaink** sorozatát, amely a magyar zeneművészet hat jelentős személyiségének portréját tartalmazza (Csiki Boldizsár, Orbán György, Csemiczky Miklós, Vajda János, Gyöngyösi Levente, Kocsis Zoltán). Mindegyik portréban elhangzik az adott zeneszerző egy-egy zeneműve.

A **Kívánságkosár** változatlanul a televízió egyik legnézettebb műsora. Tartalma ma már nem csupán a nézői kívánságok mechanikus teljesítésére szorítkozik, hiszen a műsor alkotói a jeles és tematikus napok összetett feladatait is színvonalasan oldották meg.

Az elmúlt év emlékezetes teljesítményei közül is kiemelkedett az Anna-bál, az Erdélyi vígasságok, a Gyermekszegénység elleni küzdelem napja, illetve a magyardécsei, a marosvásárhelyi és a verpeléti vendégszereplés, a szilveszteri műsorfolyam pedig a Duna Televízió eddigi legnagyobb nézettségét produkálta.

A kiegyensúlyozottság és megbízható átlagszínvonal jellemezte a **Közművelődési Főszerkesztőség** műsorait. Közülük a **Mindentudás Egyeteme** immár a 11. szemesztert fejezte be **Mesterkurzus** címmel. Változatlanul legsikeresebb műsorok közé tartozott az Incze Zsuzsa által szerkesztett **Csellengők**, továbbá a **Heuréka**, a **Nyelvőrző** és a Macskássy Katalin által elindított gyermekműsor, a **Hol volt, hol nem volt**.

Az új sorozatok közül érdemes kiemelni a **Női pulzust**, amely az egyes tudományterületek női kiválóságait mutatja be. A **Cimbora** című gyermekműsor 2008-ban a reneszánsz témakörét állította a figyelem centrumába, az év végén pedig a Koldus és királyfi címmel tematikus napot szerveztek a nélkülöző gyermekekért.

2008-ban a következő jeles és tematikus napok kerültek képernyőre:

A Magyar Kultúra Napja,

Velencei karnevál,

Március 15.,

A Lengyel-Magyar Barátság hete,

Versűnnep – Révkomárom napja,

Virrasztás Tibettel,

Szerbia napja,

Pünkösöd,

Szír nap – Damaszkusz napjai,

Skandináv hétvége,

Gyermeknap,

Holokauszt emléknapi,

Azerbajdzsán napja,

56-os vértanúk emléknapi,

Trianon napja,

Francia hétvége,
Anna-bál – Balatonfüred napja,
Augusztus 20. – Sopron napja,
Grúzia napja,
Lengyel nap,
A zene hete a Duna Televízióban,
Erdélyi vígasságok,
Hospice világnap,
A magyar dráma napja,
Szlovák nap,
Október 23.,
Koldus és királyfi hétvége (hétvége a nélkülöző gyermekekért),
Magyar Karácsony,
Szilveszter.

Közművelődési műsorok tartoznak a **Nemzeti Örökség Igazgatóságához** is. Az Igazgatóság irányítása alatt készül a **Szerelmes földrajz** című portrészorozat, az egy-egy tájegységet feldolgozó **Vannak vidékek**, a **Beavatás**, a **Mozaiknemzet** és a **Törzsasztal** című értelmiségi kerekasztal. A **Törzsasztal** foglalkozott a reneszánsz és a Biblia évével, továbbá a magyarság helyzetének számos aktuális kérdésével.

A **vallási műsorok** közül említést érdemelnek a **mise- és istentiszteletközvetítések** (Csíksomlyó, Sziklakápolna, Sepsiszentgyörgy, Bihardiószeg, Magyardécse), azon belül pedig a budapesti és krakkói lengyel-magyar mise.

Sikeres évet tud maga mögött a **Dramaturgia** és a fiatal filmkészítők pályakezdését segítő **Duna Műhely**. A **Dramaturgián** belül hosszas előkészület után elkészült az **Állomás** című sorozat, amely műfajilag szituációs komédiának nevezhető. A sorozat az elmúlt évek egyik legnagyobb vállalkozása volt. A több ország határán játszódó fikciós történetekben kiváló színészi alakítások születtek (Csuja Imre, Börcsök Enikő, Soltész Bözse), s elmondhatjuk, hogy a nézők körében is nagy népszerűségnek örvendett a sorozat.

A 2008-as év során készültek el azok a valóságfeltáró dokumentumfilmek, amelyekhez a Hungária Televízió Közalapítvány támogatásával a magyar Mozgóképek Közalapítvánnyal közösen meghirdetett pályázat biztosított fedezetet. A pályázat sikeres volt, született néhány nagy visszhangot kiváltott film (Aczél portré, Az Ormánság senkié se, Nomád pláza, Sztélopkodott ország, Két hazát szeretünk). A filmszakma egyöntetű véleménye az, hogy újabb pályázatot kellene kiírni.

A Duna Televízió segítségével készült el Zsigmond Dezső A vadlány című játékfilmje, amely bekerült a 2009-es Magyar Filmszemle versenyprogramjába. A Duna támogatója volt Kabay Barna-Petényi Katalin Ügynökök és hitvallók című dokumentumfilmjének is, amely azokról az egyházi személyekről szól, akiket a diktatórikus szocializmus idején ügynöknek szerveztek be az állambiztonsági szervek.

A **Duna Műhely** 2008-ban 15 dokumentum és kisjátékfilm elkészítésében vállalt szerepet, emellett koproducere volt Dyga Zsombor Városi legenda – Köntörfalak című játékfilmjének.

A Filmtett című erdélyi szakfolyóirattal közösen szervezett velencei alkotótáborban 17 rövidfilm készült. A Műhely változatlanul a Duna Televízió egyik legsikeresebb szervezeti egysége, filmjeik számos jelentős hazai és nemzetközi fesztiválon kaptak rangos díjakat.

Nemes Gyula: Letűnt világ, KarlovyVary – fődíj

Tolnai Szabolcs: Fövenyóra, Magyar Filmszemle – a legjobb operatőr díja, Thessaloniki – a legjobb játékfilm díja, Magyar Filmkritikusok díja

Nemes Jeles László: Két férfi a völgyből, Bukarest – a legjobb rövidfilm díja.

1.3/ A közszolgálati műsorszolgáltatás helyzete, a médiapiac kihívásaira adott válaszok

Az éves adásidő összetétele

A Duna Televízió I-es csatornája 2008-ban napi 24 órás műsort sugárzott. A teljes évi műsoridő 8.784 óra, azaz 527.040 perc volt. Ebből 21.736 perc volt a reklám és a csatornaazonosító műsorideje.

2008-ban adásba került műsorok arányai

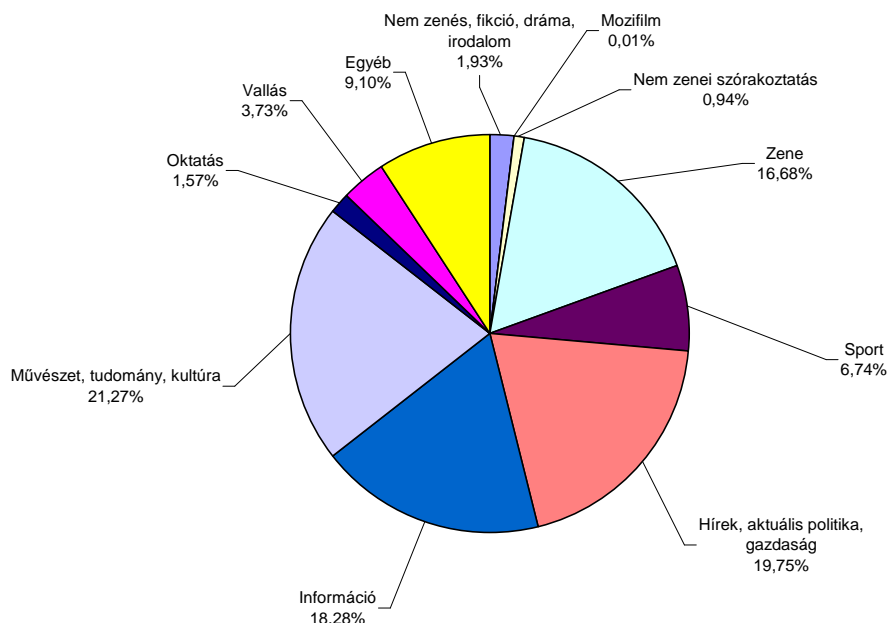
	teljes műsoridő %-ban	Perc	Óra	Napi átlag perc	Napi átlag óra
Éves műsoridő	100,00%	527 040 perc	8 784,00 óra	1 440 perc	24,00 óra
Saját gyártású műsorok	43,60%	229 775 perc	3 829,59 óra	628 perc	10,46 óra
Hírműsor (Híradó, Hírek)	5,96%	31 411 perc	523,52 óra	86 perc	1,43 óra

Reggel a Dunán Világunk - Reggel	1,57%	8 279 perc	137,98 óra	23 perc	0,38 óra
Sport (Sporthírek, Dunasport, Sportaréna)	1,73%	9 125 perc	152,09 óra	25 perc	0,42 óra
Vásárolt műsorok	38,15%	201 071 perc	3 351,18 óra	549 perc	9,16 óra
Meteo	0,66%	3 463 perc	57,71 óra	9 perc	0,16 óra
Műsorajánlat	3,74%	19 731 óra	328,85 óra	54 perc	0,90 óra
Reklám	3,20%	16 889 perc	281,48 óra	46 perc	0,77 óra
Egyéb (Csatornaazonosító, főcím stb.)	1,38%	7 296 perc	121,60 óra	20 perc	0,33 óra

Az éves műsoridő belső arányait, a Médiatörvény egyes rendelkezéseinek, a Duna Televízió Zrt. alapító okiratában meghatározott feladatrendszernek, illetve a 2008-as Üzleti Terv műsorpolitikai célkitűzéseinek figyelembevételével alakították ki. A következő táblázat a saját gyártású műsorok műsoridejének az előző évi műsoridőhöz viszonyított változásait mutatja be. A 2007. évi bázisszám 100 %.

A Duna Televízió saját gyártású műsorainak változása (ismétléssel) 2007-2008.			
	2007. perc	2008. perc	Változás %
em zenés, fikció, dráma, irodalom	6 918 perc	5 978 perc	86,40%
ozifilm	856 perc	17 perc	2,02%
em zenei szórakoztatás	37 974 perc	2 905 perc	7,65%
ene	9 736 perc	51 558 perc	529,59%
port	18 341 perc	20 832 perc	113,58%
írek, aktuális politika, gazdaság	54 919 perc	61 028 perc	111,12%
hformáció	66 490 perc	56 510 perc	84,99%
űvészet, tudomány, kultúra	39 005 perc	65 754 perc	168,58%
ktatás	3 495 perc	4 853 perc	138,86%
állás	9 520 perc	11 532 perc	121,13%
gyéb	37 531 perc	28 113 perc	74,91%
Összesen:	284 784 perc	309 080 perc	108,53%

Műsorcsoportok arányai a Duna Televízió saját gyártású műsorában 2008-ban ismétléssel



Vásárolt műsorok

A következő táblázat azt mutatja ki, hogy a Duna Televízió 2008-ban összesen 3.351 órányi műsort vásárolt meg és szerkesztett adásba. Ebből a legtöbb európai (1.775 óra), illetve magyar volt (959 óra), még 292 óra volt az amerikai, 324 óra pedig az összes többi országból vásárolt produkció. Ezek a számok nem mutatnak jelentős eltérést az előző év számaitól, ami arra utal, hogy a Duna Televízió műsorszerkesztésében továbbra is a magyar és az európai kulturális értékek dominálnak.

2008-ben sugárzott vásárolt műsorok műfaj-nemzetiségi főcsoportok szerinti bontásban					
Műfaj	európai	magyar	USA	egyéb	Összesen:
documentumfilm	7 074 perc	13 074 perc	114 perc	1 005 perc	21 266 perc
gyéb	0 perc	867 perc	86 perc	110 perc	1 063 perc
film	97 perc	866 perc			963 perc
adalmi műsor		111 perc			111 perc
smetterjesztő	14 843 perc	8 786 perc		572 perc	24 201 perc
átékfilm	28 097 perc	14 324 perc	11 001 perc	9 883 perc	63 305 perc
omolyzene	351 perc	337 perc			688 perc
tesefilm	12 675 perc	3 584 perc	138 perc	1 340 perc	17 738 perc
művészeti műsor		1 186 perc			1 186 perc
ktató műsor	11 perc				11 perc

port műsor	2 perc	100 perc			102 perc
szórakoztató	431 perc	2 702 perc		155 perc	3 289 perc
évéfilm	42 429 perc	4 842 perc	6 131 perc	6 402 perc	59 804 perc
állási műsor		116 perc			116 perc
zenei műsor	208 perc	1 608 perc			1 815 perc
zenés film	281 perc	5 059 perc	72 perc		5 413 perc
Összesen perc:	106 498 perc	57 564 perc	17 542 perc	19 467 perc	201 071 perc
Összesen óra:	1 775 óra	959 óra	292 óra	324 óra	3 351 óra

A 2008. évi filmműsor

A Duna Televízió filmprogramja immár több mint másfél évtizede beszédesen tükrözi a csatorna értékközpontú műsorfilozófiáját. Az előző évekhez hasonlóan tavaly is arra törekedtek, hogy a kínálat igényes és sokszínű legyen, amelyben megfér egymás mellett a színvonalas szórakoztatás és a nagyobb befogadói összeszedettséget kívánó művészfilm.

A **Filmszerkesztőség** az elmúlt évben is meghatározott műsorterv szerint dolgozott, részt vett a jeles és tematikus napok megszerkesztésében s legjobb tudása szerint igyekezett a műveket műsorrendbe állítani.

A magyar film a Duna Televízió képernyőjén

Régi hagyomány, hogy minden esztendőben bemutatják a magyar filmművészet történeti és kortárs értékeit. A régi magyar játékfilmeket vasárnap délután, a dokumentumfilmeket hétfőnként, a kortárs játékfilmeket kedd este láthatja a közönség. 2008-ban az alkotók kerek születésnapjához igazodva, Bacsó Péter, Cserhalmi György, Szabó István, Zolnay Pál, Szörényi Éva, Gaál István, Sára Sándor és Bara Margit filmjeiből állítottak össze egy-egy rövid sorozatot. Bemutattak egy válogatást a Magyar Filmszemle tiszteletére, majd a Nyugat című folyóirat íróinak művei alapján készült alkotásokból, továbbá 1968 esztétörténetéhez kapcsolódó filmekből.

Az év során az egyes nemzeti filmművészetekből, illetve egy-egy tartalmi rendezőelv alapján a következő sorozatokat szerkesztették adásba.

'68 előtt és után (januártól)

1968 – a valóság utópiája (2005, olasz dokumentumfilm, r.: F. V. Orniani)

Olasz csoda – szerzői dokumentumfilmek (1957-1967) (1-4., olasz sorozat)

Szerelem és düh (1968, r.: Carlo Lizzani, Bernardo Bertolucci, Marco Bellocchio, Pier Paolo Pasolini, Jean-Luc Godard)

Partner (1968, r.: Bernardo Bertolucci)

Álmodozók (2003, r.: Bernardo Bertolucci)

Titkok, titkok (1985, r.: Giuseppe Bertolucci)

Jó napot, éjszaka (2003, r.: Marco Bellocchio)

Teoréma (r.: Pier Paolo Pasolini)

Reinhold Rajetzky: Umberto Eco – A könyvek ura (2006)

Mispál Attila-Pintér Judit: Egy eljövendő élet – P. P. Pasolini művészi és politikai időszerűsége (2006)

Prágai tavasz '68 (osztrák dokumentumfilm)

A Lengyel-Magyar Barátság hete (március 24–30.)

Menyegző (r.: Andrzej Wajda)

A zongorista (r.: Roman Polanski)

A wilkói kisasszonyok (r.: Andrzej Wajda)

Mindannyian Krisztusok vagyunk (r.: Marek Koterski)

Még élek – Film Krzysztof Kieslowskiról

A mester (r.: Piotr Trzaskalski)

„Neonfényes mesék gyerekekről” (március–április)

játékfilmek:

Isten bányái (2005, algír, amerikai, boszniai, brazil, olasz, r.: Mehdi Charef, Emir Kusturica, Spike Lee, Kátia Lund, Jordan Scott, Ridley Scott, Stefano Veneruso, John Woo)

Niceland Izland (2004, izlandi, r.: Fridrik Thor Fridriksson)

Tolvajok királya (2004, szlovák, r.: Ivan Filá)

Angyalok pörgésben (204, dán, r.: Ole Christian Madsen)

A titok gyermekei (2002, török, r.: Aydin Sayman)

Iszka utazása (2007, r.: Bollók Csaba)

Dokumentumfilmek:

Vierka avagy az eltűnt B. család nyomában (2005, cseh, r.: Miroslav Janek)

Ha-Csi-Pe (2006, cseh. R.: Miroslav Janek)

A leningrádi pályaudvar gyermekei (2004, lengyel, r.: Hanna Polak)

A II. világháború német szemmel (májustól)

Az utolsó óráig – Hitler titkárnökjének visszaemlékezései (dokumentumfilm)

Ameddig a lábam bírja (r.: Hardy Martins)

Sztálingrád (r.: Joseph Vilsmaier)

Sophie Scholl – Aki szembeszállt Hitlerrel (r.: Marc Rothemund)

Cseresznyefák és meggyfaligetek királynője (3 rész, r.: Rainer Kaufman)

Új francia film (áprilistól)

Életem legszebb napja (2004, r.: Julie Lipinski)

Még mindig lakótársat keresünk (2005, r.: Cédric Klapisch)

A katona csillaga (2006, r.: Christophe de Ponfilly)

Árad a tenger... (2003, r.: Yolande Moreau)

5 x 2 (2004, r.: Francois Ozon)

Rejtély (2005, Michael Haneke)

A kedves lány (2005, Sophie Fillieres)

Barátnők (2000, r.: Serge Meynard)

Tarkovszkijra gondolva (október)

Utazás az időben (dokumentumfilm)

Nosztalgia

Áldozathozatal

Theo Angelopoulos örökkévalósága (október)

Utazás Kithirára

Gólyaállásban

Könnyező mező

„Egy kis fény dereng a vállán” (Mihálish Ganász portréja)

„Koldus és királyfi” – hétvége a nélkülöző gyermekekért

dokumentumfilmek:

„padre Páter” (r.: Kovács Lajos Péter)

Ingyenkoporsó (r.: Bálint Arthur)

Vierka avagy az eltűnt B. család nyomában (2005, cseh, r.: Miroslav Janek)

Ha-Csi-Pe (2006, cseh. R.: Miroslav Janek)

A leningrádi pályaudvar gyermekei (2004, lengyel, r.: Hanna Polak)

Játékfilmek:

A titok gyermekei (magyar-török, r.: Aydin Sayman)

A fűzfa és a szél (iráni, r.: Mohammad Ali Talebi)

Don Luigi, a szegények papja 1-2.)olasz, r.: Alessandro Di Robilant)

Iszka utazása (r.: Bollók Csaba)

Xiao Yan története (kínai, r.: Fang Gangliang)

Salaam Bombay (indiai, r.: Mira Nair)

Sidar (magyar, r.: Király Tamás)

Egyedi bemutatók:

Ezek közül a legjelentősebb Andrzej Wajda Katyn című Oscar-díjra jelölt művének a bemutatója volt, közvetlenül a magyarországi mozipremier után. A vetítést megelőzően került adásba a Duna Mozi különszáma, amelyekben a neves lengyel mester beszélt művének történeti és erkölcsi összefüggéseiről.

További filmek (néhány példa)

Mira Nair: A hiúság vására,

Joel Coen: Az ember, aki ott se volt,

Charles Shyer: A királyné nyakéke,

Sofie Coppola: Elveszett jelentés,

Michael Winternotton: Guantanamo,

Terry George: Hotel Ruanda

Eric Till: Luther

Woody Allen: Match Point,

Alekszerj German: Nagypályák,

Pedro Almolovar: Rossz nevelés,

Jasmila Zbanich: Szerelmem, Szarajevo,

Takeshi Kitano: Takeshis,

Fikciós sorozatok:

Bűvölet, A Mester és Margarita, Korunk hőse, Doktor Zsivágó, A szerkesztőség, Pétervári banditák, Aranyborjú, II. János Pál.

Fentiekén kívül számos vásárolt gyermek és ifjúsági filmet, ismeretterjesztő sorozatot és dokumentumfilmet szerkesztettünk műsorba.

Duna II. (Autonómia) csatorna

A Duna II. (Autonómia) csatorna 2008-ban naponta 17 órányi műsort sugárzott. Ezen a csatornán premiersugárzást nem tartottak, csak ismétlések alkották a műsorszerkezetet. Egy kivétel azonban volt, amikor december 26-án élőben közvetítették a Zeneakadémiáról a Fesztiválzenekar jubileumi koncertjét.

A csatorna rendszeresen megismétli a főcsatorna saját gyártású produkcióit, a hírműsorokat, a magazinokat, a jeles és tematikus napok műsorait. Állandó sávok közül említésre méltó a dokumentumfilmes sáv, amely minden nap este 20 órakor kezdődik. Ezt követi 21 órakor a játékfilmes sáv.

1.4/ A médiatörvény közszolgálati előírásainak teljesítése

A Duna Televízió Zrt Közszolgálati Műsorszolgáltatási Szabályzata, 1998. január 30-án nyerte el ma is érvényes formáját, tartalmát. A szabályzatot elkészítő szakemberek nagyon jó munkát végeztek. Olvasva a KMSZ-t nem merül fel ugyanis a módosítás szükségessége. Miközben az alapot képező Médiatörvény állandó viták tüzeiben pörkölődik, a KMSZ-ben nem tükröződik semmi abból, hogy a törvény vélt vagy valós hibái miatt ne lenne lehetőség a KMSZ betartására. Fontos megemlíteni, hogy a nemzetközileg elismert BBC Műsorkészítési Szabályzat adaptációja is szervesen illeszkedik a KMSZ-be. Évek óta azt állapíthatjuk meg, hogy törvényi kötelezettségeinek maradéktalanul eleget tesz a Duna Televízió. Amint az összegző táblázatból is kiderül, a Médiatörvény előírásait minden pontban teljesítették, esetenként túlteljesítették. Ennek oka abban a műsorfilozófiában keresendő, hogy kulturális televízióként előnyt biztosítanak a magyar és az európai kultúra értékeinek.

A Médiatörvény előírásainak teljesítése 2008-ban a Duna Televízióban

Sor szám	Leírás	Teljes műsoridő	Éves szinten teljesítendő	Éves szinten teljesített
1.	1. § (1.) Teljes műsoridő 50 %-a legyen európai mű	459 713 perc	229 856 perc	422 704 perc
2.	1. § (1.) Teljes műsoridő 34 %-a legyen magyar nyelvű mű	459 713 perc	156 302 perc	316 206 perc
3.	1. § (2.) Teljes műsoridő 10 %-a legyen 1990. évnél nem régebben készült, nem saját gyártású európai műsorszám	459 713 perc	45 971 perc	106 325 perc
4.	1. § (1.) Teljes műsoridő 7 %-a legyen 1990. évnél nem régebben készült, nem saját gyártású magyar műsorszám	459 713 perc	32 180 perc	47 678 perc

Túl azon, hogy az Alapító Okirat betartásának vizsgálatakor már utaltunk erre, itt is szükségesnek tartottuk külön is elemezni a fő szabályok érvényesülését.

1. „Sokoldalúság, hitelesség, kiegyensúlyozottság és tárgyilagosság, valamint a vélemények, nézetek sokféleségének és a véleményszabadság érvényesülésének biztosítása”

A Duna Televízió munkatársainak hozzáértése, alkotókedve és tehetsége lehetővé tette a televízió arculatának megújítását, új műsorok elindítását. Történt ez úgy, hogy a Duna egyszerre próbált megfelelni a hazai nézőknek, a kárpát-medencei, nyugat-európai, ausztráliai, az Egyesült Államokban, kanadai és Észak-Afrikában élő nézők jogos elvárásainak.

A 2008-as év a Híradó és a Közbeszéd sikerévé volt. A Híradó magyarországi nézettsége felfelé ívelő volt, folytatódott az a 2007-ben elkezdett folyamat, hogy a határon túli tudósítások ismét méltó helyre kerüljenek a híradókban. A Közbeszédben megjelentek a magyarországi és a határon túli magyar politikai élet legjelesebb képviselői. Az év egyik legsikeresebb vállalkozása volt a Tökés-Markó nyilvános párbeszéd megszervezése és élő közvetítése. A Heti Hírmondó átalakult és a háttérbeszélgetés közvetítése lett a fő profilja.

A Világunk és az azt felváltó TÉRkép szinte teljesen megszüntette a lefedettség térképen mutatkozó fehér foltokat. A Család-Barát a legkedveltebb saját gyártású élő műsorra vált 2008-ban.

2008. az **olimpia** éve is volt. A Duna Televízió háromfős stábbal jelen volt Pekingben, jól fogadott műsorsorozattal közvetítette az eseményeket. A **Sportcsillagok Gáláját** is a Duna közvetítette.

2. A Duna Televízió „beszámol különösen a határon túli magyarság politikai, gazdasági, társadalmi, kulturális, egyházi, hitéleti, tudományos életének fontos eseményeiről...”

A **Mindentudás Egyeteme** 11. évfolyama zárult 2008-ban. Külön említést érdemelnek ebben a vonatkozásban is a **Tematikus- és Jeles napok**.

A **Duna TV** erősségei közé tartozik **filmműsorainak sorozata. Magyar film a Duna képernyőjén; '68 előtt és után; Lengyel-magyar barátság hete; Neonfényes mesék gyermekekről** – hogy csak néhány sorozatot említsünk. Talán nem számít dicsekvésnek, ha a pénzügyi táblázatokon túl ismételtén szólunk a HTVKA által kezdeményezett, és felerészben anyagilag is fedezett **dokumentumfilm-pályázatról**, amelyből nagyszerű alkotások születtek.

3. „A Duna Televízió bemutatja és állandóan műsorán tartja az európai és egyetemes kulturális örökséget feldolgozó műsorokat. Biztosítja a magyar nemzeti kultúra, szokások és hagyományok, a magyar és a világ kulturális örökségének ideológiai és világnézeti elfogultságoktól mentes sokoldalú bemutatását. A Duna Televízió támogatja és figyelemmel kíséri az új műalkotások létrehozását.”

A legfontosabb műsor a **Kikötő**, a **Napi Kikötő**, a **Kikötő Extra**, a **Fesztiválkikötő** volt. Kiemelkedőek voltak az **Illyés Gyulával**, **Wass Alberttel**, a **Nyugat folyóirattal**, a **Magyar Festészet Napjával**, a **Magyar Filmszemlével**, a zenei fesztiválokkal foglalkozó adások. A **Kultúránk a világban**, a **Kézjegy**, a **Színházi közvetítések** jól bizonyítják a feladat megoldásának színvonalát. Az **Élő népzene** 2008-ban Nívódíjat kapott

4 „A Duna Televízió műsorszolgáltatásában különös gondot fordít a határon innen és túl élő magyarság hitéletének, az egyházak, felekezetek, vallási közösségek hitéleti tevékenységének bemutatására.”

A **Törzsasztal** foglalkozott a **Biblia évével**, és a Duna Televízió – ha szabad ilyen

összefüggésben használni a szót – nagysikerű közvetítéseket adott olyan jeles istentiszteleti alkalmakról, misékről, mint amilyen Csíksomlyón, a Sziklakápolnában, Sepsiszentgyörgyön, Bihardiószegen, Magyardécsén történt.

5. „A Duna Televízió műsoraiban gondoskodik a nemzeti, az európai és az egyetemes korszerű gazdasági és gazdálkodási, ökológiai, számítástechnikai természettudományi valamint társadalomtudományi ismeretek terjesztéséről.”

A Duna nagyon korrekt és eredményes munkát végzett a romániai választások alkalmával. Bizonyára része volt abban, hogy a magyarlakta területeken nagy részvétel mellett zajlott le a választás, aminek eredményeként három magyar nemzetiségű képviselő is bejutott az Európai Unió parlamentjébe

6. „A gazdasági hír aktuális és tájékoztató műsorokban a Duna Televízió igyekszik mind a gazdasági életben aktívan résztvevő nézők, mind pedig a nagyközönség érdeklődését szem előtt tartani.”

A műsorok közönségfogadtatási alakulását több felmérés is tükrözte, Erdélyben tartja vezető szerepét a Duna Televízió. Érdeemes figyelemmel kísérni azokat az adatokat, amelyek tükrözik, hogyan tesz eleget a Duna Televízió a médiatörvény tematikus sugárzási előírásainak. Minderről az alábbiakban részletesebben is szólnunk.

Általánosságban el kell mondanunk, hogy a műsorszerkesztőség az Elnökség részéről jóváhagyott műsorrács szerint dolgozik, mely kijelöli a saját gyártású műsorok helyét és a vásárolt műsorok főbb típusait (egyedi és sorozatfilmek sávjai, gyermekműsorok, ismeretterjesztő és dokumentumfilmek). Többéves hagyomány szerint a Duna Televízió évente kétszer vált műsorrácsot: tavasszal és ősszel, illetve a tavaszt módosítja a saját műsorok leállításának megfelelően.

Archívum

A Duna Televízió Archívumában folyamatosan zajlik a leltári egységeknek az Archiválási Szabályzatban elfogadott szempontok szerinti feldolgozása.

2008-ban 705 órányi forgatott anyagot (9.011 percet) dolgoztak fel a munkatársak. A feldolgozás jelenleg az 1996-os és az 1997-es évek műsorainál tart (Gazdakör, Kedves, Miénk a tér, Isten kezében, Mozgó Kép, Kincsház).

Ezzel párhuzamosan folyik a forgatott és adásanyagok digitalizálása. Az új számítógépes program alapján eddig 2.535 kazettát (1.269 óra 42 percet) írtak át digitális hordozóra. Az

Archívumnak továbbra is megoldandó gondja a tárolási kapacitás szűkössége. 2008. decembere óta az alagsorban kialakított kazettatárban helyezik el az adáskazettákat.

Tájékoztatási Igazgatóság

Híradó, Közbeszéd, Híróra

Ahogy már jeleztük, a Híradó magyarországi nézettsége az egész év folyamán felfelé ívelt és a Kívánságkosár után a DTV legnézettebb műsora volt. Folytatódott az a 2007-ben elkezdett tudatos törekvés, hogy a határon túli tudósítások ismét megkapják méltó helyüket a híradókban, hiszen egy korábbi időszakban megjelenési lehetőségük szinte csak a Világunkra/Térképre és az egykori Világhíradóra korlátozódott.

A Híradóban (és a Közbeszédben) beérett a tudósítások, riportok megjelenítési formáinak korszerűsítése. Újabb tehetséges riporterek (Váradi Béla, Szondi Vanda) színrelépésével a híradós bejátszók túlnyomó többsége alkalmazza a legmodernebb televíziós eszközöket (kötelező nemzetközi hang, atmo-break, stand-up, gondosan kiválasztott kezdő kép).

Az előző évhez hasonlóan szilárd maradt a Híradó politikai korrektsége és kiegyensúlyozottsága. Ezt többen is értékelték és ez járult hozzá legfőképpen ahhoz a mind elterjedtebb vélemény kialakulásához, miszerint a Duna TV az egyetlen közszolgálati televízió. A legnagyobb próbatételt a romániai parlamenti választások jelentették és itt is sikerült a DTV-nek megőriznie politikai korrektségét, kiegyensúlyozottságát.

A Közbeszédben megjelentek a magyarországi és határon túli magyar politikai élet legjelesebb képviselői. Az egyik legnagyobb sikert aratott vállalkozás a Tökés-Markó nyilvános párbeszéd megszervezése és (a tervezetthez képest meghosszabbított élő) közvetítése volt.

A Duna Televízió hír és hírháttér műsorainak szellemiségével kapcsolatban érdemes megjegyezni, hogy az ORTT vizsgálatot végzett a hazai hírpiaccal kapcsolatban. Felmérték, melyik csatorna milyen mértékben sugároz agresszív tartalmakat. Az eredményből egyértelműen kiderül, hogy a Duna Televízió a legmértékletesebb az ilyen tartalmak bemutatását illetően.

Az agresszív tartalmak bemutatása főként a kereskedelmi csatornák közönségszerző módszere, mondhatni ez teszi érdekessé őket. A mi „érdekességünk” a mértékletesség, a pontosság és a közszolgálati elvű témaválasztás. Vagyis a hitelesség. A nézők a határon túl ezt látványosan értékelik, hiszen legfrissebb és reprezentatív felmérés szerint Erdélyben a Duna Televízió nézésre fordítják a legtöbb időt, közel 80 percet, és a közönségarány is a legmagasabb (18%). A

Duna hírműsorait pedig naponta legalább 70 perc időtartamban nézik, s e téren is jelentős előnnyel a Duna a piacvezető. A hír-kompetenciában pedig az összes fogható magyar nyelvű televíziót figyelembe véve magasan az első a Duna (47%). Pl. az m1-m2 együttléve is jóval kisebb (36%) értékrendű a nézők körében. Említést érdemel, hogy a romániai választásokkal kapcsolatos híradásokat a megkérdezettek 60%-a hitelesnek és semlegesnek ítélte (30%-uk nem mondott erről véleményt). A hír és hírháttér műsorok jó fogadtatásának oka egyértelműen a magyar és határon túli témák jó vegyítése, továbbá a csatorna által használt magyar nyelv szépsége, igényessége.

A fentiekhez hasonló a helyzet a kedvenc televíziós csatorna megjelölésében is. E téren 30%-kal a Duna vezet, míg az m1-t csupán a nézők 3%-a nevezi meg kedvencként.

Heti Hírmondó

A Heti Hírmondó 2007-től a vasárnapi Híróra szerves részévé vált, de megőrizte a heti hírmagazin függetlenségét. Akárcsak az ezt megelőző évben már évek óta jól összeszokott stáb kiegyensúlyozott, színes műsorokat készített. Továbbra is nagyobb teret kaptak a Heti Hírmondóban a határon túli és külföldi tudósítások, amelyek minőségéhez jelentősen hozzájárultak a Duna Tv tudósítói, elsősorban Baraczka Eszter (Brüsszel) és Baranyi László (Marosvásárhely - Bukarest).

Az év folyamán kialakult egy újabb, letisztultabb koncepció és ennek értelmében a Heti Hírmondó már nem színes magazinműsor, ahol megfér egymás mellett riport és háttérbeszélgetés, hanem ez utóbbit használja fő kifejezési formájaként. Erre műsorrácsbeli változások miatt is szükség volt, és csak 2009 elején indult be szombatoként a Kirakat című riportmagazin, ami egyben azt is lehetővé tette, hogy a Hírmondó egy elegánsabb, hírnevesebb személyeket felsorakoztató vita és háttérműsorrá váljon. Ez a nézettségben is éreztette hatását.

Világunk és TÉRkép (2008/2009)

(heti 5 x 36' és 5 x 26' + 4 x 40')

A Világunkat 2008 szeptemberében a TÉRkép című műsor váltotta fel esti és reggeli változatában. Az esti adás inkább világpolitikai, nemzetközi jellegű; míg a reggeli a Kárpát-medence eseményeinek háttérét világította meg. A Világunk, majd az ezt felváltó TÉRkép szinte teljesen megszüntette a lefedettség térképen elvétve található fehér foltokat.

Az adásokban megkülönböztetett figyelmet szenteltünk a közérdekű vagy közérdeklődésre számot tartó témáknak; összehasonlítottuk ugyanazoknak a problémáknak az országonként

eltérő megoldásait.

A Világunk, majd a TÉRkép a negyedik évadban rendszeresen foglalkozott a szomszédos országokban zajló, a magyarokat érintő társadalmi kérdésekkel, ezen belül az ott élő magyarok parlamenti képviselőivel. Egy Romániában készített felmérés szerint a Duna Televízió a legbefolyásosabb magyar médium, ezért feltehetően a műsor érdeme is, hogy a Romániában élő magyarok szempontjából a lehető legjobb választási eredmény született, vagyis a választók részarányánál nagyobb számú, összesen három magyar képviselő került az Európai Parlamentbe.

A Világunkat 2008 őszétől felváltó új TÉRkép mindazokkal a témákkal foglalkozott (és foglalkozik jelenleg is), amelyek a határon túl történnek – és Magyarországgal vagy a magyarokkal kapcsolatosak. Az esti adás az egész világ lefedésére törekszik. Ebben nagyszámú tengeren túli tudósítás is helyet kapott: Ausztráliából, Afrikából, Ázsiából és Amerikából.

A tudósítói hálózat fokozatosan átalakult, és az igényeknek megfelelően – a korábbiak mellett – új helyszínekről jelentkeznek tudósítóink: szinte minden európai nagyvárosból, továbbá Ausztráliából, a Közel-Keletről (Izraelből). A kolozsvári stúdió véglegesen leállt, viszont szaporodott a tudósítók és a tudósítások száma a Felvidékről és Burgenlandból. Sajnos még mindig nincs állandó tudósító Bukarestben és Pozsonyban.

Next Szerkesztőség (net és text)

Honlap

A honlap megújulása után tartalomban és megjelenésben két témára tagolt: a műsorokra és a hírekre. Alapvető funkciója a műsorok kiszolgálása. A Duna Tv minden saját gyártású műsorát promotálja a honlapon (saját aloldal készült minden műsor számára), emellett minden leadott adás bármikor visszatekinthető a „Videótárban” (az adások a műsorújságban is visszakereshetőek). Egyes műsorok részenként is visszanezethetőek (pl. Híradó, Család-Barát, TÉRkép, Váltó, Sport) sőt, ezek a műsorrészleteket írásos formában (cikkek) is megtekinthetőek a honlapon. A tévé „kiszolgálásán” túl saját hírfolyamot szerkesztenek, amelynek érdekében kiépítették a saját határon túli tudósítói-hálózatukat. Határon túli munkatársaktól immár naponta kapnak anyagokat! A next szerkesztőség munkatársai saját anyagokat is írnak.

Text

Megvalósították, hogy a teletext szinte teljes egészében automatizált, így a műsorújság automatikusan frissül. A DunaTexten minden műsor általános leírása megtalálható, emellett az epizódokat is frissítik. Olykor frissítenénk, hiszen az elmúlt év sem volt elég, hogy a munkatársak megismerjék és használni is akarják ezt az új, s a jövőt jelentő felületet.

Feliratozás

A feliratozás – enyhe túlzással – televíziós történelmi jelentőségű. Az élő műsorokat látássérült kollégák feliratozzák nagyothalló- és siket nézők számára. Az élő beszélgetések, és saját gyártású műsorok mellett közkedvelt sorozatokat, filmeket, ismeretterjesztő filmeket is feliratoznak. A jövőben ezt is bővíteni kívánják, még több műsor feliratozásával biztosítva az esélyegyenlőséget.

Az immár negyedik éve műsorrenden szereplő **Váltó (napi gazdasági híradó)** sorozat rangja nem csökkent szakmai körökben (bizonyítékul szolgálnak a begyűjtött díjak) és a nézőkben egyaránt. Ennek oka, hogy a sorozat képes megvalósítani azt a rendkívüli feladatot, hogy egyszerre legyen közérthető, ugyanakkor szakmai megközelítésű. Ennek köszönhetően nézőtáborra hűséges, a Duna-átlagot hozó nagyságrendű, ugyanakkor néző megtartó képessége igen magas annak ellenére is, hogy meglehetősen késő este kerül a nézők elé. (Megjegyezzük, hogy a 23 óra körüli kezdés akár természetes, hiszen a Váltónak igazodnia kell az amerikai tőzsdezáráshoz. Teljes napi kép ugyanis csak így adható.) A témák között megfelelő mértékben kaptak helyet a kárpát-medencei témák, illetve az EU regionális együttműködések, közös fellépések, illetve a magyarországi régiók gazdasági vonatkozásai. Az ilyen anyagok elkészítésében állandó megrendelőként léptek színre a külhoni illetve a hazai tudósítók foglalkoztatásával.

Egybehangzó a vélemény, hogy a hírműsorok közül a Váltó volt képes kialakítani a legdinamikusabb hírszerkesztést, miközben szövegei pontosak és lényegre törők, témaválasztásuk aktuális. Nagy előnyük, hogy a mondott szöveg és a kettős húzó-sáv harmóniáját (többlet információk) is elérték. A stáb jó kapcsolatot ápol szinte az összes kompetens hírforrással, a független gazdasági kutatóintézetekkel vagy éppen az érdekképviselőkkel.

A Duna Televízió legrégebbi műsora a felvételtől sugárzott **Gazdakör**, amely 2008-ban is a hagyományokat követte napi műsorában, illetve a szombatonként sugárzott összefoglalóval. A saját költségvetés felelős felhasználása mellett a műsorkészítők jó piaci és pályázói munkával ez évben is jelentős külső forrásokat tártak fel, így megjelenésben és tartalomban is megfelelték az elvárásoknak.

A szerkesztőség a sajátos szakmai követelményeknek megfelelően nemcsak a honi agrárpolitikát jelenítették meg az egyes adásokban, hanem nyomon követték az EU agrárpolitikájának változásait is. Ennek keretében az FVM támogatásával 100 perces időtartamú, összesen 5 részből álló sorozatban számoltak be a farm típusú támogatás (SPS) bevezetésének előkészületeiről. A műsoregység gyártási költségét (2,5 millió forint) teljes mértékben a támogató állta. Hasonló megoldást találtak az Új Magyarország Vidékfejlesztési Programmal (UMVP) kapcsolatban is, hiszen a rovat munkájához (az FVM erre a célra kijelölt reklámirodájával kötött szerződés alapján) összesen 9 millió forintnyi támogatást szereztek. Az Olasz Külkereskedelmi Intézettel kötött szerződés alapján 1 millió forint értékű sorozatban (2 x 5 perc) népszerűsítették a dísznövények árveréses értékesítését, míg a Katolikus Rádióval kötött 3 millió forint nettó értékű szerződés alapján az alternatív energiák felhasználásának módszereit tárták a nézők elé.

Sport főszerkesztőség

A közszolgálati elveknek megfelelően készül a DunaSport híradó, napi három alkalommal jelentkezik, a hétfvégén közel háromszoros terjedelemben kerül adásba. Az előírásoknak megfelelően számolunk be a sporteseményekről, a Duna Televízió küldetésének megfelelően rendszeresen foglalkozunk a határon túli magyar sporttal is.

A **SportAréna** 48 alkalommal került adásba negyven perces terjedelemben. Magas színvonalúan, körültekintően foglalkozik a magyar sporttal, állandó műsorvezetője Knézy Jenő, aki megannyi kitüntetést kapott az eddigi tevékenységéért. Némi probléma, hogy többször is változott a SportAréna kezdési ideje és hossza.

Az elmúlt év legkiemelkedőbb eseménye a **Pekingi Olimpia** volt, augusztus 7-24 között napi 120 perc élő műsorral jelentkeztek, három munkatárs jelen lehetett a játékokon és élőben jelentkezett Pekingből. Mőd volt itthon Olimpiai stúdiót üzemeltetni. A nézők szerették ezt a műsorfolyamatot. A **Paralimpia** sem maradt ki, kiküldött munkatársak naponta jelentkeztek Pekingből.

2008-ban a Duna Televízió szerezte meg a **Sportcsillagok Gálájának** közvetítési jogát

(december 19.), a százhusz perces élő műsorban mintegy ötven munkatárs vett részt, a pekingi olimpia évében magas színvonalat és nézettséget hozott a műsor.

2008-ban is folytatták a labdarúgó Soproni Liga bajnoki mérkőzéseinek közvetítését. A mérkőzések népszerűsége változatlan annak ellenére, hogy a különleges nézővonzó képességgel rendelkező FTC-t kizárták az első osztályból. A főszerkesztőség általában példás rendben és gazdaságosan dolgozik, s közben jelentős szakmai, utánpótlás-nevelő bázissá is vált. Egy év alatt fiatal riporterei és tudósítói nagy fejlődésről tettek tanúbizonyságot.

1.5/ Műszaki, technikai állapotok, beruházás

Ha nem egy nemzeti műsorszolgáltató, hanem ipari-gazdasági intézményről lenne szó, azt mondhatnánk, túlnyomórészt erről a problémáról kellene szólni a beszámolóban. Nemcsak ezen a több mint félszáz oldalon, hanem évek óta – az ÁSZ és minden felügyeleti szerv által megerősítve – folyamatosan, önmagunkat is ismételve mondjuk, hogy a műszaki szakemberek nagyszerűsége nélkül nemhogy egy nemzeti világtelevízió, de egy ennél szerényebb vállalkozás sem volna fenntartható az adott beruházási feltételek között. A 2008-ban megvalósított beruházások is – alapvetően a pénzügyi egyensúly megőrzése miatt – a tervezett szint alatt maradtak (322,6 mill. Ft, 78%), így az eszközök elavultsági foka továbbra is rendkívül magas, (72%) maradt. Azaz: még a lehetetlenségi szint megóvása sem biztosított!

A megvalósított fejlesztéseknél az üzleti tervhez viszonyítva néhány területen átcsoportosítás történt, elsődlegesen a digitális átálláshoz szükséges fejlesztések meggyorsítása miatt.

		millió Ft	
Megnevezés		2008. évi terv	2008. évi tény
1	Adáslebonyolítók	9,6	43,2
2	Épület	66,4	69
3	Híradó stúdió	40,5	56,4
4	Informatika	118,8	44,5

5	Kameratár	10	13,8
6	Közvetítő kocsi	59	12,6
7	Montírozók	13,8	25,1
8	Nagy stúdió	20	0
9	Grafika	5	4,3
10	RF hálózat, műholdas rendszer	10	9,9
11	Nagy stúdió vezérlő	53,7	37,2
12	Arculat, egyéb	5	6,6
Összesen		411,9	322,6

Az éves fejlesztések részletezése:

Terv **Tény**
millió Ft

1. Adáslebonyolítók

9,6 **43,2**

A televízió tavalyi év folyamán megkötött földfelszíni digitális műsorterjesztési szerződésével arra is kötelezettséget vállalt, hogy Magyarországon kísérleti jelleggel megkezdje nagyfelbontású tartalmak terjesztését. Ennek értelmében először is az adáslebonyolító stúdiót kellett bővíteni, hiszen a nagyfelbontású tartalmak kijátszásának lehetősége elsősorban itt jelent szűk keresztmetszetet. A beruházások keretében az év folyamán több konvertert (UP/DOWN), és HD kijátszásra alkalmas médiaportot (a szerverrendszer audió-videó interfésze) szereztek be. Megoldották a HD tartalmak monitorozását is, és többek között beszerzték új HD LOGO generátorokat. A fenti sürgős beszerzések miatt ez a tervsor jelentősen túlteljesült.

2. Épület

66,4 **69**

Ezen a helyen, elsősorban irodai kiegészítők, bútorok, székek, hűtőszekrények, mobiltelefonok

és tartozékai, valamint a háttérmunkát biztosító egyszerűbb berendezések televíziók, DVD-k, VHS-ek jelennek meg. Itt található a Denzel bérleménybe (ezt a korábbiakban már ismertettük) rendelt nézői ülésor, valamint a kazettaállományunk tárolását lehetővé tevő állványrendszer költsége is.

3. Híradó stúdió 40,5 **56,4**

Magyarországon eddig egyedülálló korszerű 5+1-es hangot is kezelni tudó digitális audio konzolrendszerre cserélték le a régi analóg hangasztalt.

4. Informatika 118,8 **44,5**

Ezen a soron a televízió informatikai beruházásai jelennek meg. A beruházások elsősorban irodai jellegűek voltak, a soron LCD monitorok, számítógépek, laptopok és nyomtatók beszerzései jelennek meg, de itt találhatjuk a televízió informatikai gerincét nyújtó hálózatának aktív elemeit is. A fejlesztési eszközök visszafogása e tételeknél különösen erőteljesen érvényesült.

5. Kameratár 10 **13,8**

Ezen a soron a rendszeresen elhasználódó kiegészítők jelennek meg, így mikroportok, statívok, fejlámpák, monitorok, valamint két új kamkorder.

6. Közvetítő kocsi 59 **12,6**

Az egyetlen értékesebb beszerzés egy mikrós kamerarendszer, amit külső forgatásoknál használhatnak, és vezeték nélküli átvitelt tesz lehetővé. Ezeken túl a szokásosnak mondható kiegészítők jelennek meg ezen a tervsoron.

7. Montírozók 13,8 **25,1**

A nagyfelbontású tartalmak megtekintésére és azok montírozására létrehozták a FINAL CUT STUDIO PRO 11 munkahelyet. Ezzel a Duna Televízió – ha egészen kis lépéssel is –, de megkezdte felkészülését a nagyfelbontású világ kiszolgálására. Ezen a soron a fenti montírozón túl a szokásosnak mondható szoftverfrissítések, VTR-ek, kiegészítő berendezések beszerzése jelenik meg.

<u>8. Nagy stúdió</u>	20	0
A tervezett beszerzéseket átütemezték.		
<u>9. Grafika</u>	5	4,3
Ezen a soron kizárólag szoftverfrissítések jelennek meg majdnem teljesen terv szerint mértékben.		
<u>10. RF hálózat, műholdas rendszer</u>	10	9,9
Beszerztek egy használt SNG fellövőt és számos nagyfrekvenciás modulátort, valamint egy HD vételre alkalmas műholdas vevő is.		
<u>11. Nagy stúdió vezérlő</u>	53,7	37,2
A teljesítés mögött elsősorban a 3. pontban említett korszerű digitális audio konzol rendszer beszerzésének erre a stúdióra eső része jelenik meg. Ezen felül monitorokat, mikrofonokat és az utasító rendszerünkhöz tartozó egyéb kiegészítőket szereztük be.		
<u>12. Arculat, egyéb</u>	5	6,6
Ezen a soron a Duna televízió arculati elemei és egyéb, nem technikai jellegű beruházások jelennek meg.		
	Terv	Tény
	(millió Ft)	
Összesen:	411,9	322,6

Egészséges gazdálkodási és támogatási, fenntartási körülmények között ezeket a részleteket nem is illene az országgyűlés elé tární, de a lehetlenségek éppen a részletekben vannak, és arról is beszélnek, hogy a problémák nem a jelenlegi gazdasági világválságból, hanem az évek óta változtathatatlan szemléletből adódnak, aminek az a lényege, hogy a fenntartó nem veszi tudomásul a televíziózás rendkívüli eszközigenyességét. És, sajnos, azt sem, hogy ez a befektetés nem az eszköz, hanem a műsor oldalon, a nézők méltó kiszolgálásának az oldalán jelenik meg.

2./ A kuratórium és az elnökség működése

2008 egyszerre volt a folyamatosság és a változások éve a kuratórium életében. A folyamatos, zökkenők nélküli működést a szokásosnál szélesebb körű változások körülményei között sikerült fenntartani. Minden évben át kell élnünk a társadalmi szervezetek által delegált kurátorok kicserélődését. Sok esetben az történik, hogy ha maga a személy marad is, az új megbízási évben más szervezetet képvisel, mint az előzőben. Ez munkája szempontjainak megváltozásával is járhat. Többször jeleztük már azt is, hogy a társadalmi delegáltak olyan időpontban kerülnek be a kuratóriumba, amikor annak az évnek a mérlegkimutatását kell elfogadniuk, amelynek a tervezésében, ellenőrzésében nem vettek részt, viszont elfogadják majd azt az üzleti tervet, amelynek a végrehajtásában már másoknak lesz fontos szerepük. Nem áthidalhatatlan probléma ez, de a delegálási időpontok jobb megválasztásával kedvezőbb helyzetet lehetne teremteni.

2008-ban részben a régi, részben új személyekkel a kuratórium elnöksége is megújult. Az év első hónapjaiban dr. Bíró Sándor volt a Közalapítvány kuratóriumának elnöke, a továbbiakban Simkó János. Dr. Rékási Róbert – mint korábban is – elnökhelyettesként folytatja munkáját. Az országgyűlési változások miatt kibővült az elnökség létszáma. Újjáalakult az Ellenőrző Testület és a Duna Televízió Zrt. Felügyelő Bizottsága is.

A folyamatosság oldalán viszont az a fontos tény van, hogy az említett változások közepette nemcsak megőrződött a Duna Televízió munkájának zavartalansága, hanem helyreállt a pénzügyi mérleg, s amint a fentiekben elemeztük, a műsor megfelelt a Médiatörvényben, az Alapító Okiratban, a műsorszolgáltatási szabályzatban foglaltaknak. Mindezek alapján történhetett meg az a közszolgálati médiatörténeti egyedüliség, hogy a kuratórium határozatot hozott a részvénytársasági elnök megbízatásának pályázat nélküli – négy évre szóló – meghosszabbításáról.

A 2007-es év, amelynek beszámolóját rendben eljuttattuk a Magyar Országgyűléshez, rossz pénzügyi mérleggel zárult. A feladvány tehát az volt: 2008 vagy a megoldások éve lesz, vagy a vég kezdete. Szorító helyzetekben mutatkozik meg igazán, hogy egy testület mennyire alkalmas vagy alkalmatlan a rábízott feladatok elvégzésére. Az ilyen döntési kényszerekben kulcskérdés az, hogy van-e konstruktív együttműködési szándék és gyakorlat a kuratórium és a Zrt. vezetői között. Lehet-e tiszta, átlátható viszonyrendszereket teremteni vagy sem. Nyugodt lelkiismerettel állíthatjuk – és ez a szavazási arányokból is kitetszik –, hogy a döntések megalapozott többséggel, a felelősségvállalás jegyében születtek.

Összefüggésben van ez azzal, hogy a Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriuma alapításától, 1996-tól kezdve megpróbálta kivonni magát azokból a háborúskodásokból, amelyek a különböző közszolgálati intézmények felügyeletében rendre megmutatkoztak. Hosszú időn keresztül joggal volt a béke szigetének tekinthető ez a kuratórium. Vannak ugyan arra utaló jelek, hogy a felkorbácsolt politikai indulatok még egy ilyen intézménynek a felügyeletébe is beszüremkedhetnek, de ez a mérték valóban nem haladhatja meg a szüremkedés kategóriáját. A hosszú éveken át tanúsított felelősségteljes magatartásnak a hagyományai a működés lényegét tekintve ma is érvényben vannak.

Ehhez nagymértékben hozzájárul a Duna Televízió kulturális jellege és össznemzeti feladatköre. Ezt nem nehéz tisztességgel képviselni. Ha újabban megjelennek is pártpolitikainak tekinthető törésvonalak, a működés feltételeit biztosító döntések mindig ezek felett vannak.

Ez a kuratórium meg van győződve a Duna Televízió nemzeti szerepének pótolhatatlanságáról. Ebből a meggyőződésből kiindulva már többször megtettük a javaslatunkat az Országgyűlésnek a Médiatörvény esetleges módosításával, illetve a közszolgálati rendszer fenntartásának mikéntjével kapcsolatban. Az elmúlt évtized tapasztalatai alapján mondjuk, hogy a Duna Televízió beváltotta az alapításakor megfogalmazott reményeket. Valóban hozzájárult a nemzetegységesítő folyamatok határok feletti érvényesüléséhez. Az európai egyesülés – magyar szempontból – könnyebbé vált a Duna Televízióval, mint amilyen lehetett volna a Duna nélkül. Ennek az egységnek a fenntartása maradandóvá teszi a Duna Televízió misszióját. Ma már egyre világosabb, hogy ez a misszió szervezetileg sem elegendő össze más közszolgálati intézmények működési rendjével. És az is egyre világosabb, hogy a felügyeleti rendszer se nagyon vonható össze, mert az összevonással az a különleges helyzet állna elő, hogy valaki reggeltől délig össznemzeti – következésképp a rábizott intézményt a világ egészében helyezi el –, déltől estig pedig a hazai kereskedelmi versenyben képviseli a maga közszolgálati intézményét. Ez nem megy. Vagy zavar lesz, vagy érdemi felügyelet nélkül marad minden.

A Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriuma megőrizendőnek tartja a közszolgálati médiumoknak azt a rendszerét, amelyet a Médiatörvény létrehozott, illetve megerősített. A kuratórium döntő többsége ezt a törvényt hasznosnak – és lényegében – működőképesnek látja. Fontosnak tartjuk, hogy az állami tulajdonos képében a Magyar Országgyűlés jelenik meg, s csak a tulajdonosi jogok gyakorlásában, a konkrét felügyeletben és felelősségvállalásban jelenik meg a kuratórium. Igen káros, hogy a közszolgálati rendszer felbomlásában érdekelt, végső soron a kereskedelmi érdekeket vagy a pártos média érdekeit szolgáló csoportok – hangos újságírói kísérettel – kizárólag pártdelegáltaknak bélyegezik a kuratóriumok elnökségi tagjait. Holott minden jelölt az Országgyűlés plenáris ülésének

szavazatával kerülhet be abba a kuratóriumi elnökségbe, ahol ráadásul nem a parlament adott párterőviszonyai, hanem az ötven-ötven százalékos megosztás paritásos elvei érvényesülnek. Az országgyűlési szavazás, a megerősítés módja eleve kizárja, hogy valaki a pártja különutasításait teljesítse. Vagy ha ezt megteszi, akkor az alkalmatlanságáról ad tanúbizonyságot. A Duna Televíziót tulajdonló Közalapítvány határokon túli tagjai közül a Kárpát-medence országaiból delegált küldöttek is az ottani legitim magyar szervezetek képviselői, nem vetődhet fel velük kapcsolatban az a kérdés, hogy vajon kit képviselnek.

Mindezt azért mondjuk el újra, mert szeretnénk rávilágítani arra, hogy jó felügyeleti, irányítási és intézményi működés csak ott képzelhető el, ahol a Médiatörvénynek nem csak a betűjét, hanem a szellemét is érvényesítik.

Nem igaz, hogy ez a jelenlegi felügyeleti rendszer túl drága! A Hungária Televízió Közalapítványnak átutalt költségvetés 98 százalékát utaljuk át a Duna Televízió Zrt.-nek. A Közalapítvány a költségvetés 2 százalékából működik, s igen takarékos gazdálkodása folytán a 2007-es év megtakarításaiból több mint 40 millió forintot utalt át a Duna Televízióknak – segítve azt az elképzelést, hogy a Duna továbbra is a dokumentumfilmek otthona lehessen. Ilyen átutalások csak a Hungária Televízió Közalapítvány gyakorlatában léteznek! 2008 egyik legnagyobb sikere, a Duna Televízióknak a Magyar Mozgóképfilm Alapítvánnyal közösen meghirdetett dokumentumfilm pályázata, a mi Közalapítványunk kezdeményezésére született.

2.1/ A médiatörvényben meghatározott feladatok ellátása

a./ A kuratórium tevékenysége

A Hungária Televízió Közalapítvány történetében az vált természetessé, hogy a kuratórium minden törvényi kötelezettségnek megfelel, és jó értelemben túl is lép a szűk kötelezettségeken. Felfogásunk szerint kétféleképpen lehet megfelelni a Médiatörvénynek: egyfelől úgy, ha azt a néhány sornyi előírást pontosan betartjuk, ami a törvényben ránk vonatkozik, illetve úgy is, hogy mindezt pontosan betartva helyzetünket és a felügyeletünkre bízott Duna Televíziót igyekszünk a hazai és nemzetközi médiakihívások változásaihoz igazítani. Meggyőződésünk, hogy nem hágunk át a törvényi kereteken, amikor a Médiatörvény napi működését bemutatjuk az Országgyűlésnek, s rámutatunk azokra a maradandó értékekre, amelyek épp e törvény által jöttek létre, illetve utalunk azokra a hiányosságokra, amelyeknek a kiküszöbölésével a mai Médiatörvény hosszú távra megőrizhető.

A Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriuma a legnagyobb létszámú testület a közmédiák felügyeleti rendszerében. Ez a Duna Televíziót alapító szándékból következik. Abból, hogy a Duna Televíziót elsősorban a határokon túli magyarság szolgálatára hozták létre. A többletet igazában nem az adja, hogy a Közalapítvány kuratóriumának nyolc határokon túli tagja is van, tehát a társintézményekénél itt bővebb a létszám, hanem ez a többlet a minőségben mutatkozik meg. A határokon túliaknak ugyanis igen nagy a jelentőségük van a kuratóriumi munka szempontjából. Mind a Duna Televízió, mind a Közalapítvány számára megnyugtató és hitelesítő az az egyetemes magyar érdeket képviselő szolgálat, amit kurátortársainknak a jelenlétében és közreműködésében tapasztalunk.

Például a határokon túli kurátortársak némiképpen ellensúlyozni tudják azokat a vélekedéseket, amelyek szerint a kuratórium magyarországi tagjai kifejezetten csak pártpolitikai érdekeket képviselnek. A valóság az, hogy a Hungária Televízió Közalapítványban nem születhetnek olyan döntések, amelyek szemben állnak a határokon túliak akaratával. Azért szükséges ezt kiemelni, mert az úgynevezett civil kuratórium hazai képviselőit egyre inkább körülengik a pártpolitikai gyanakvások. Az elnökség tagjait pedig – ahogy már említettük – divattá lett besorolni a politikai szereplők közé.

A kuratórium üléseinek jegyzőkönyvei arról tanúskodnak, hogy ez a széles körű testület – még ha történetek is kísérletek a becsempészésre – szinte teljes mértékben kizárta a vitákból a politikai szempontokat. Kamatozódtak azok a társadalmi tapasztalatok, amelyek az együttműködés, a megegyezés irányába viszik a tárgyalásokat. Ebben a szellemben kifejezetten jónak minősíthető a kuratórium és az elnökség, illetve a kuratórium és a Duna Televízió Zrt. viszonya. Ebből következik, hogy a nehéz gazdasági helyzet kezelésében a higgadt ésszerűség uralkodik. Erről tanúskodnak a határozatok, amelyeket az elnökség előterjesztése alapján a kuratórium hozott. Jelentős mértékben ennek a higgadtságnak, a törvények aggályos betartásának köszönhető, hogy mind a Duna Televízióon belül, mind a külső viszonyokban megőrizhető volt a Duna tekintélye, és hogy az Állami Számvevőszék is évek óta elismeréssel (rendkívül kevés kritikai észrevétellel) nyilatkozik a működésről.

b./ Az elnökség tevékenysége

A Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriumának elnöksége és a kuratórium az előző év végén meghatározott és elfogadott munkarend szerint működik. Ez a munkarend alapjaiban határozza meg a munkát, ezekhez jönnek rendre azok a programpontok, amelyek a napi állapotváltozásokból következnek. A kuratórium elnöksége 2008-ban 76 határozatot hozott, melyeknek döntő többsége a kuratórium elé került vitára és elfogadásra. Elutasított elnökségi határozati javaslat nem volt.

A felügyeleti munka jellegének bemutatására csupán néhány mozzanatot idézünk fel. A 2007-es mérleghiány arra indította az elnökséget, hogy a Zrt. vezetőivel minél szorosabbra fonja a kapcsolatot a gazdasági kérdéseket illetően. A 2008. március 6-ai és 14-i elnökségi ülésein az elnökség követelményeket, feltételeket fogalmazott meg a Duna Televízió Zrt. üzleti tervének elfogadásához. Ezek a következők voltak: „A Hungária Televízió Közalapítvány elnöksége 2008-ban kérjen a Duna Televízió Zrt. elnökétől részletes beszámolót a negyedéves zárást követő hónap végéig a társaság gazdasági helyzetéről, amelyet véleményezzen a Felügyelő Bizottság. A Duna Televízió Zrt. elnöke 2008. június 30-ai határidővel nyújtson be a HTVKA elnökségének egy konszolidációs tervet, amely a következőket tartalmazza: Egy olyan gazdálkodás-üzletmeneti döntéssorozat, amely a jelenlegi (kedvezőtlen, de tovább nem romló piaci környezetet feltételezve) garanciákat nyújt arra, hogy a 2009-es üzleti évben a társaság nullszaldós üzleti tervet készít és teljesít. Egy olyan humán erőforrás gazdálkodási/racionalizálási döntéssorozat, amely a 2009. évben minimum 300 millió Ft. megtakarítást eredményez. Friss mérési adatokra alapozva készüljön egy műsorokra lebontott, nézettségi adatsorokra és nézői összetételre vonatkozó kutatás, amely szolgáljon alapjául egy minimum 100 millió Ft megtakarítás eredményező, a legfontosabb értékeket és közönségcsoportokat megtartó új, 2009. januárjában életbe lépő műsorstruktúra kialakításának. A Duna Televízió Zrt. menedzsmentje dolgozzon ki vonzó üzleti ajánlatokat a magyar többségi tulajdonú és a Kárpát-medencei régióban dinamikusan befektető vállalatok számára (MOL, OTP, MFB, MKB, Richter, Fornetti stb.), amelynek eredményeként 30-50 millió forinttal növelhetők a reklám és szponzorációs bevételek.”

Ezekből a feltételekből két szempont világossá válik: az egyik, hogy a kuratórium elnöksége 2007-et, 2008-at és 2009-et összefüggő folyamatként értelmezi, a másik, hogy csak szoros határidők betartásával gondoltuk a kedvező változás elérhetőségét. Az ebből következő határozatok épp azt bizonyítják, hogy nemcsak az ellenőrzés, hanem az együttműködés is

sikeres volt. Június 19-ei ülésén „A Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriumának elnöksége megállapítja, és a megállapítását a kuratóriumnak elfogadásra ajánlja, hogy a Duna Televízió Zrt. a Közszolgálati és Műsorszolgáltatási Szabályzatában megfogalmazottak szerint végzi a tevékenységét, és ennek megfelelően alakítja műsorpolitikáját. A kuratórium ismerje el, hogy a Duna Televízió műsoraira a sokoldalúság, hitelesség, kiegyensúlyozottság és tárgyilagosság, a nézetek vélemények sokféleségének az érvényesülése jellemző. Ennek megfelelően számol be a televízió a határon túli magyarság politikai, gazdasági, társadalmi, kulturális, egyházi, hitéleti és tudományos életének eseményeiről. A Duna Televízió bemutatja, és műsorán tartja az európai és egyetemes kulturális örökséget feldolgozó műsorokat, gondoskodik a nemzeti, az európai és az egyetemes korszerű gazdasági és gazdálkodási, ökológiai, számítástechnikai, természettudományi, valamint társadalomtudományi ismeretek terjesztéséről.”

Augusztus 28-án „A Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriumának elnöksége egyhangúlag tudomásul vette, elfogadta a Duna Televízió Zrt. vezetőségének a televízió 2008. I. félévi gazdálkodásáról beterjesztett beszámolóját. A kuratórium elnöksége elismeri a menedzsment erőfeszítéseit, amelyeket a televízió 2008. I. féléves gazdálkodásban elvégzett a szervezet átalakításában, és egyben felszólítja a menedzsmentet, hogy tegyenek meg mindent azért, hogy az üzleti terv az elképzeléseknek megfelelően alakuljon.” Ugyancsak ekkor „A Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriumának elnöksége megállapítja, hogy a kuratórium 2008. március 14-ei IV./2008. számú határozatában foglaltak jelentős részét a menedzsment teljesítette, a lényegi program elkészült...”

Mindezeket azért idézzük, mert az egybefüggő és következetes lépésekből kitetszik, hogy a Zrt. elnöke megbízatásának meghosszabbítása nem a Médiatörvény „engedékenységének” köszönhető, hanem az elért eredményekből következik. Az elnökség és később a kuratórium úgy látta, hogy a Duna Televízió stabilizációs programja, az ezen az úton elért eredmények belátható távlatot biztosítanak. Mint ahogy a megelőző döntésekhez, az elnökségben és a kuratóriumban ehhez megvolt a többség – ebben az esetben a kétharmados. Az elnökség kisebbségi részében ugyan változatlanul megfogalmazódnak olyan jogos aggályok, hogy egy újabb pályázat révén konkrét tervekkel szembesülnénk, így pedig kevésbé számon kérhetőek az elnöki ígéretet. Az aggály tehát elsősorban arra vonatkozik, hogy létezik-e egy olyan általános szempontrendszer, amelynek az alapján ez a tevékenység biztonságosan megítélhető. Az elnökség többsége úgy ítélte meg, és ezt az álláspontot foglalta el a kuratórium is, hogy nemcsak az elért eredmények adhatnak támpontokat, hanem a Médiatörvény, az Alapító

Okirat, a KMSZ és az éves üzleti tervek, valamint az elnökkel kötött megbízási szerződés törvényerejű kötelezettség, és számon is kérhető.

A 2008-as év mindenestre úgy zárult, hogy az elmaradt támogatások ellenére a Duna Televízió megőrizte működőképességét, a nézők körében fokozta népszerűségét, és a más intézményekben dülő csaták ellenére még mindig sugárzik valamit abból, amit régebben a béke szigetének nevezünk.

2.2 A közalapítvány kuratóriumának gazdálkodása

A Hungária Televízió Közalapítvány 2008. évre – figyelembe véve a már kialakult bevételi és kiadási tapasztalatokat, továbbá a jelzett változásokat

6.892.601.272.- Ft bevétel mellett
6.891.784.444.- Ft kiadást tervezett éves költségvetésében

és ezek különbözeteként 816.828.- Ft-ot irányzott elő.

Június hónapban már biztossá vált, hogy olyan változások következnek be (az Elnökség létszámának 2 fővel történő bővítése, a megváltozott kamatpolitika, médiajogi szakértő foglalkoztatásának igénye, a közalapítványi gépjármű cseréjének szükségessége), amelyek miatt az éves költségvetést módosítani kell. 2008. június 19.-én az Elnökség , majd azt követően a Kuratórium a módosított költségvetést elfogadta és jóváhagyta. Eszerint a Közalapítvány

6.893.201.272.-Ft bevétel mellett
6.904.302.332.- Ft kiadást tervezett

és ezek különbözeteként - 10.601.050.- Ft -ot irányzott elő, az év második felében ennek megfelelően gazdálkodott.

2008. évben a Közalapítvány összes

bevétele	6.923.628.608.- Ft
költség és ráfordítása	6.938.765.142.- Ft lett és ezek
különbözete	- 15.136.534.- Ft.

Tekintettel arra, hogy a Duna Televízió Zrt, a 2008. évi gazdálkodását 11,2 millió Ft pozitív eredménnyel zárta lehetővé vált, hogy a korábbi veszteségek miatti értékvesztésből a

Közalapítvány 2008. évi mérlegében ugyanekkora összeget értékvesztés visszaírása címen elszámoljon.

Az alábbi részletezésben bemutatjuk a Hungária Televízió Közalapítvány 2008. évi bevételeit és kiadásait oly módon, hogy – az összehasonlíthatóság érdekében – feltüntetjük bázisként a 2007. év gazdálkodási adatait, majd a 2008. évre előirányzott módosított és végül a 2008. évben ténylegesen elszámolt adatokat.

BEVÉTELEK :	2007. évi bázis	2008. évi tervezett	2008. évi tényleges
• átvállalt üzemben tartási díj	6.296.795.524	6.139.078.332	6.134.428.202
• átvállalással nem érintett üzembentartási díj		188.326.940	225.327.944
• koncessziós díj	517.472.664	553.696.000	555.765.641
• kamat	8.060.111	9.000.000	5.103.197
• SZJA 1%-a	705.189.	500.000	402.003
• tovább számlázott költségek összege	704.741	700.000	539.406
• eszközértékesítés összege	-	1.900.000	2.059.205
• magánszemélyek támogatásából	3.000	-	3.000
• árfolyam különbözet	957	-	10
• káreseményekkel kapcsolatos bevétel	252.493	-	
Összes bevétel	6.823.994.679	6.893.201.272	6.923.628.608

KIADÁSOK:**2007.. évi
bázis****2008.évi
tervezett****2008.évi
tényleges****1./ A Duna Televízió Zrt. működtetésére**

•	üzemben tartási díj	6.143.215.140	6.170.809.920	6.204.640.111
•	koncessziós díj	517.472.664	553.696.000	555.765.641
•	SZJA 1%-ából	705.189	500.000	402.003
•	magánszemélyek támogatásából	3.000		3.000
	Összesen:	6.661.395.993	6.725.005.920	6.761.110.755

2./ A HTVKA működtetésére

•	anyagköltség	1.489.755	1.600.000	1.361.468
•	igénybevett szolgáltatás költsége	17.846.077	20.419.000	18.446.183
•	egyéb szolgáltatás költsége	5.227.386	5.212.000	5.456.398
•	bér, bérjellegű ráfordítások és járulékok	137.473.388	147.965.412	156.937.179
•	értékcsökkenés összege	3.447.446	4.000.000	4.332.555
•	egyéb ráfordítás	251.090	100.000	2.320.604
	Összesen	165.735.142	179.296.412	188.854.387

3./ Befektetett pü eszközök értékvesztésének visszairása**- -11.200.000****4./ Befektetett pü eszközök értékvesztése****392.939.000****- -****5. HTVKA vagyonából támogatás DTv Zrt.-nek****42.000.000****- -****Összes kiadás (1+2+3+4)****7.262.070.135****6.904.302.332****6.938.765.142****BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK KÜLÖNBÖZETE****-438.075.456****- 10.601.050****-15.136.534**

A Hungária Televízió Közalapítvány 2008. évi gazdálkodása alapján működésből elért megtakarítás nem képződött, így a Média törvény szerinti átadási kötelezett a Közalapítványt a 2008. év után nem terheli.

Összességében az állapítható meg, hogy a Hungária Televízió Közalapítvány 2008. évi gazdálkodását a források szűkössége, ebből adódóan a megfontoltság, a takarékoság és a váratlan hatástól eltekintve a tervszerűség jellemezte. A 2008. év a Közalapítvány működése során a második olyan esztendő volt, amikor a működésre folyósított központi források, - kiegészítve azt a saját bevételekkel - sem fedezte az éves kiadásokat.

A Hungária Televízió Közalapítvány pénzügyi helyzete még így is kiegyensúlyozott. 2008. december 31-én

- értékpapír állományának piaci értéke	75.005.275.- Ft-ot
- folyószámlán és pénztárában lévő pénzkészlete	5.104.190.- Ft-ot, a
kettő együttesen	80.109.465.- Ft-ot
tett ki.	

Az eredmény 2008. évi alakulása következtében a Közalapítvány saját tőke értéke a 2007. december 31-i 1.087.122 ezer Ft-ról 2008. december 31-re 1.071.985 ezer Ft-ra csökkent le, a jegyzett tőke változatlanul 1.104.020 ezer Ft.

A Hungária Televízió Közalapítvány 2008. évi gazdálkodásáról bemutatott adatokat könyvvizsgáló auditálta.

A beszámoló mellékletében csatoljuk a Közalapítvány 2008. évi auditált mérleg és eredmény kimutatását, továbbá a könyvvizsgálói nyilatkozatot.

Kitekintés

Kötelességünknek érezzük – röviden, de összegzően – megfogalmazni azokat a gondolatokat és javaslatokat, amelyek egyrészt a Duna Televízió tizenöt éves történetének, másrészt a Médiatörvény jogtisztelő értelmezésének, harmadrészt a digitalizációs átálláshoz fűzött várakozásoknak a következményei és követelményei.

A Hungária Televízió Közalapítvány elnöksége számára nagy segítséget jelent, hogy az Állami Számvevőszék gyakori vizsgálata az Országgyűlés előtt is megerősíthették azt a látéleletet, amelyet magunk is hasonlóképpen állítunk ki. Ezeknek a vizsgálatoknak az egyik fontos megállapítása, hogy a gazdálkodás nem csak törvényszerű, hanem átlátható és takarékos. A másik, hasonlóképpen fontos megállapítás – már évek óta – a műszaki állapotok felméréséhez kapcsolódik. Ebben a nagyon eszköz- és fejlődésigényes ágazatban évről-évre azt állapítja meg az ÁSZ, hogy a Duna Televízió technikai eszközállománya elavult. A legújabb szakvélemény szerint majdnem 80 százalékban. Ez az elavulás nem az erkölcsi, hanem a fizikai amortizációt jelenti.

A kuratórium elnöksége ebben az ügyben két irányban próbált és tudott lépéseket tenni. Egyfelől folyamatosan kezdeményezte a rendkívüli támogatás költségvetési folyósítását – ez eddig mindössze egyszer sikerült –, másrészt támogatta a Duna Televízió vezetőinek azt a szakmai elképzelését, hogy az általános rossz műszaki állapot ellenére gondolni kell a legfontosabb műsorkészítési és sugárzási pontok modern technikával való ellátására. Ez hétköznapian azt jelenti, hogy az adáslebonylításban ott kell lenniük a legmodernebb eszközöknek. A Duna Televízió versenyképes működése eddig lényegében ennek a gondolkodásnak volt köszönhető. Sajnálatos következmény azonban, hogy a Duna Televízió a technikája egyik oldalán múzeum, a másik – igen-igen vékony – metszetben viszont nemzetközi szinten van. A sajátosan magyar médiapiaci helyzetben ebből valószínűleg az következik majd, hogy a legmagasabb szinten képzett, de a legalacsonyabb szinten fizetett műszaki szakembereket megvásárolja a pénzes média, a Duna pedig hoppon marad.

A Hungária Televízió Közalapítvány elnöksége megismétli azt a javaslatát, hogy a közszolgálati médiumok költségvetési támogatásában a jövőben jelenjen meg a beruházásra, műszaki fejlesztésre vonatkozó rész is. A kuratórium elnöksége 2007-ben is írásos kérelemmel fordult az Országgyűlés elnökéhez a Duna Televízió pénzügyi támogatása érdekében. Ezt a kérést 2008-ban megismételtük. Minden irányból jóindulatot tapasztalunk, konkrét segítség azonban nincs, noha mindenki tudja, hogy a mai médiavilágban a Duna számára szükséges összeg majdnem a

semmi kategóriájába tartozik.

A Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriumának elnöksége nem véletlenül tartja évek óta napirenden a **közszolgálati médiumok normatív finanszírozásának** ügyét. Hosszú évek gyakorlatából tudjuk ugyanis, hogy az igazi megoldás – még ha megkapja is valaki, a Duna pedig nem – nem a pótlólagos és egyedi támogatásokban van. Rendezni kellene végre a finanszírozást, legalább úgy, ahogy az a Médiatörvényből következik!

Mi most csak közvetítjük azt a hangot, amelyet a közszolgálati médiumok vezetői megütnek, amikor a médiafinanszírozás teljes csődjéről beszélnek. Azt bizonyítják a számok: annak következtében, hogy az állam képtelen volt érvényt szerezni a Médiatörvény üzemeltetési díj fizetésére vonatkozó szabályozásának, a közszolgálati médiumok eddig majdnem 150 milliárd Ft, ezen belül a Duna Televízió közel 40 milliárd Ft, a Médiatörvényben szabályozott jövedelemtől esett el. Ebben közrejátszik az is, hogy a helyzet a díj 2002. évi költségvetési átvállalása óta sem változott, mivel az éves költségvetési pótlás számítása a 2001. évi – 65%(!) körüli mértékben beszédett – üzemeltetési díjat veszi alapul, tehát a sokéves hátrányos helyzet konzerválódott, mi több, jelenleg (2007-2008-2009-ben) az infláció ellentételezésének elmaradásával tovább romlott. A Duna Televízió Zrt. esetében az összes bevétel a 2005-08-ig terjedő négy éves időszakban gyakorlatilag változatlan volt. Ez vonatkozik 2009-re is.

Ennek az áldatlan állapotnak a megváltoztatására volna jó a **valódi normatív finanszírozás bevezetése**. Ez egyébként olcsóbb is lenne, mint a mai rendezetlenség. **A normatív finanszírozásnak olyannak kellene lennie, hogy a közszolgálati médiumok számára egyértelműen meghatározza az éves támogatást, s kötelezővé teszi az annak alapján megszerkesztett üzleti terv betartását.** Konkrét javaslatunk, hogy **emelődjön be a 25 milliárd forintos rendszerbe az a 10 milliárd forint, amellyel minden évben kipótolják a Magyar Televízióban keletkezett veszteségeket. Hozzáteesszük: a költségvetés vegye ki a koncessziós díjat a folyó költségekből, ez a Duna Televízió Zrt. esetében 450 millió forint, ami beruházási célra szolgál. A három közszolgálati médiumnál ez nagyjából 1,5 milliárd forint. Ez kikerülne a 10 milliárdból, a maradék 8,5 milliárdot pedig el lehetne osztani a Médiatörvény által meghatározott arányban.** Ez a Duna Televíziónál azt jelentené, hogy állandó beruházási-fejlesztési forráshoz jutna, amellyel karban tudja tartani magát. A jelenlegi finanszírozási rendszernek ugyanis – ahogy azt már fentebb említettük – az az egyik hibája, hogy ezen a különösen fejlesztésigényes területen az állami költségvetés nem tartalmaz beruházási összeget.

A normatív finanszírozásnak, természetesen, nem csak az állammal szemben vannak fenntartható követeléseik. **A felhasználók oldalán is meg kell tudni mondani, hogy mire**

hány forintot költöttek. A Duna Televízió Zrt. gazdálkodása azt bizonyítja, hogy a közmédiákban is lehetséges a tételes költségkimutatás, a műsorpercekre lebontott pontos elszámolás. Az ésszerű gazdálkodásnak csak ez lehet az alapja. Az Állami Számvevőszék, a Felügyelő Bizottság és az auditáló könyvvizsgáló is igazolja, hogy a Duna Televízió gazdasági kimutatásai hitelesek és áttekinthetőek. Ezért merjük javasolni, hogy a normatív finanszírozás rendszerének kidolgozásakor az Országgyűlés vegye figyelembe a Hungária Televízió Közalapítvány és a Duna Televízió Zrt. ez irányú tapasztalatait.



Simkó János
elnök

Mellékletek

1./ Az Ellenőrző Testület jelentése

/Az Ellenőrző Testület véleményezését a kuratóriumi döntés lezárultával teszi meg./

2./ A Hungária Televízió Közalapítvány auditált egyszerűsített éves beszámolója és eredménykimutatása, továbbá a független könyvvizsgálói jelentés

18036857-7320-569-01.

Statistikai számjel

11PK-69595

Cégjegyzék szám

Hungária Televízió Közalapítvány

Vállalkozás megnevezése

1016 Budapest, Mészáros u. 48-54.

Vállalkozás címe

2008.12.31

Üzleti év fordulónapja

Egyszerűsített éves beszámoló

Budapest, 2009. március 25.

Keltezés



A vállalkozás képviselője
Simkó János elnök

Könyvvizsgálói jelentésem alapján igazolom:

Audit Service Kft.
Könyvvizsgáló Társaság
1022 Budapest, Bimbó út 3.
ny.sz.: 001030

AUDIT SERVICE KFT
befolyezett könyvvizsgáló cég
ny.sz.: 001030

dr. Serényi Iván
Kamarai tag könyvvizsgáló
1025 Budapest, Zöldkő utca 4/7.
ny.sz.: 003607

**A Hungária Televízió Közalapítvány Ellenőrző Testületének
a Kuratórium 2008-as országgyűlési beszámolójához fűzött véleménye**

A **Hungária Televízió Közalapítvány** (a továbbiakban: HTVKA) **Ellenőrző Testülete** (a továbbiakban: ET) a HTVKA Kuratóriuma által 2009 szeptember 25-én elfogadott **2008 évi közalapítványi tevékenységről szóló országgyűlési beszámolót** (továbbiakban: Beszámoló) a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996 évi I. törvény (továbbiakban: médiatörvény) 62.szak. (4.) bekezdésében foglaltak alapján a 2009 december 16-ai testületi ülésen elfogadott határozatával az **alábbiak szerint véleményezi:**

Az ET - a korábbi évek véleményezéséhez hasonlóan - ismételten megállapítja, hogy sem a médiatörvény, sem a Hungária Televízió Közalapítvány Alapítója nem határozta meg a Duna Televízió tulajdonosi jogait gyakorló Hungária Televízió Közalapítvány tevékenységéről szóló országgyűlési beszámoló tartalmi és formai kereteit, a tevékenység érdemi értékeléshez elengedhetetlenül szükséges tényszerű adatok körét, a szubjektívnek minősíthető önértékelések és a tárgyyszerű adatközlések arányosságának követelményét.

A módszertani szempontok fentiekben jelzett hiánya miatt a Kuratórium tevékenységéről szóló beszámoló meghatározó módon a korábbi években kialakult gyakorlat és minta rutinszerű átvételén alapul, ennek valamennyi előnyével (szemléleti folytonosság és szerkezeti összehasonlíthatóság) és hátrányával (a folyamatos változásokból fakadó új vizsgálati és értékelési szempontok, adatok érvényesítésének mellőzése)

Összességében megállapítható, hogy a 2008. évi működéséről szóló Beszámoló részletes és szakszerű áttekintést nyújt a Duna Televízió Zrt. fölötti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, azaz a Hungária Televízió Közalapítvány tevékenységéről, ugyanakkor **több ponton aránytalan** (az érdemi értékeléshez szükséges tárgyyszerű adatközlésekkel szemben túlsúlyosak a pozitív önértékelések, bizonyos irreleváns adatok szükségtelenül részletesen, míg releváns adatok a szükségesnél kevésbé vagy egyáltalán nem kerülnek bemutatásra) illetve **lényeges vonatkozásokban hiányos.** (mint például a határon túli magyar médiaműhelyekkel való együttműködésre vagy a hírműsorok kiegyensúlyozottságára vonatkozó tényszámok tekintetében)

A hiányosságra utal az is, hogy a Beszámoló az Állami Számvevőszéknek a nemzeti hírügynökségről szóló törvényben, valamint a rádiózásról és televíziózásról szóló törvényben meghatározott feladatellátás rendszerének ellenőrzéséről készült 0743 számú és 2007 decemberében közzétett jelentéséből a Duna Televízió Zrt.-re és a Hungária Televízió Közalapítványra **vonatkozó kedvezőtlen megállapítások ismertetését valamint 2008.évben ezen megállapításokban foglalt problémák elhárítására tett intézkedések és azok hatásának bemutatását mellőzi.**

A Beszámoló röviden annyit állapít meg, hogy az Állami Számvevőszék „rendkívül kevés kritikái észrevételt tett” a Duna Televízió Zrt. illetve a Hungária Televízió Közalapítvány működése kapcsán, ezen észrevételeket **és ezen észrevételek alapján 2008 esztendőben tett intézkedésekről nem történik említés.** Ezzel szemben, a Hungária Televízió Közalapítványra vonatkozóan is az Állami Számvevőszék megállapította, hogy a „szabályzatok nem határozzák meg a közszolgálati feladatokat, így azok hiányában nem lehet megállapítani az elégséges és szükséges állami támogatás összegét, így a felhasználás hatékonyságát és eredményességét sem”. „A tulajdonosi jogokat gyakorló Kuratórium szabályzataiban a konkrét feladatok és elvárások nem kerültek megfogalmazásra, ezért a végrehajtás mérhető értékelésére sem nyílt lehetőség. A törvényi szabályozás biztosította kereteket a sajátos tevékenységre is tekintettel nem töltötték ki tartalommal”

A Hungária Televízió Közalapítvány Kuratóriumának működését – a többi közmédiumot felügyelő közalapítványi kuratórium működéséhez hasonlóan – az Állami Számvevőszék alacsony hatékonyságúnak minősítette, megállapítva hogy az intézkedések számonkérése és ellenőrzése formális volt.

2008 évben – **fenntartva a korábbi évek mulasztásait** - a Hungária Televízió Közalapítvány a a Közszolgálati Műsorszolgáltatási Szabályzat érvényesülésének illetve az elnöki pályázat időarányos érvényesülésének vizsgálatára nem dolgozott ki szakmai kritériumrendszert. Az Állami Számvevőszék szerint „A Duna Tv Zrt. jelenlegi elnöki pályázatában szereplő szakmai tervekhez határidőt és költségtervet később sem készítettek, emiatt nem lehet egyértelmű kapcsolat az üzleti tervek és az elnöki pályázatban foglaltak között”, „a Zrt. Elnökének beszámoltatásához nem került kidolgozásra ellenőrzési és értékelési módszertan, szakmai szempontrendszer. Beszámoltatás során elmaradt a tapasztalt hiányosságok megszüntetésére vonatkozó feladat meghatározása és számonkérése”

A korábbi években a Kuratóriumban illetve annak elnökségében folyamatos visszatérő viták tárgya volt a Duna Televízió együttműködése a határon túli magyar médiaműhelyekkel, a korábbi években kialakult határon túli magyar tudósítói hálózat működtetésének szakmai és pénzügyi szempontjai valamint vitákat váltott ki a hírműsorok kiegyensúlyozottsága is. A 2007 évi Beszámolójában a Hungária Televízió Közalapítvány 2008 esztendőre ígerte, vállalta a fentiekben hivatkozott kérdések alapos kivizsgálását és orvoslását. **Ezzel szemben, 2008-ban előrelépés ezen a téren nem történt,** a Beszámolóban nem ismertetik a megtett intézkedéseket, a Kuratórium nem dolgozott ki és nem kért számon egy olyan, a tárgyszerű értékelést, ténymegállapítást elősegítő értékelő rendszert, amely részben mérhető mutatószámokon is alapuló összehasonlíthatóságot biztosít. A Hungária Televízió Közalapítvány 2008-ban bekövetkezett elnökváltásával egyidejűleg meghirdetett, az Alapítvány tevékenységének szükség szerinti szakmai felülvizsgálatát célként kitűző **munkacsoportok ugyan létrejöttek, ám 2008 év végéig értékelhető eredményt nem produkáltak.**

A Duna Televízió alapítói okiratban foglalt célkitűzése, a Kárpát-medencei magyar közösségek számára nyújtandó közszolgálati műsorszolgáltatás körülményei, a határon túli stúdiókból, tudósítóktól érkező anyagok minősége, mennyisége, ezen műhelyek műszaki felszereltsége, a kapcsolattartást létrehozását biztosító optikai, műholdas hálózat kiépítése évről évre visszatérő, ám érdemi megoldások nélkül hagyott kérdés a Kuratórium beszámolóiban.

A pénzügyi megszorítások miatt, a Kárpát-medencei legitim magyar autonómiatörekvések szempontjából kiemelt médiadiplomáciai és nemzetstratégiai jelentőséggel rendelkező Autonómia Csatorna – a létrehozásakor felsorolt tervekkel ellentétben – 2008 évben a Duna Televízió mint főadó **egyszerű ismétlőcsatornájává** vált.

Az Ellenőrző Testület álláspontja szerint, az általános költségracionalizálási intézkedések ellenére, a határon túli műsorgyártásra, a határon túli stúdiókra, tudósítókra nagyságrendileg több pénzt kell fordítani, mint az történt mostanáig. Ellenkező esetben a Duna Televízió eszmei létjogosultsága megkérdőjeleződik.

A Beszámoló 2008 évben is részletesen foglalkozik a Duna TV Zrt. gazdálkodásával, pontosan és dokumentáltan ismerteti a pénzügyi folyamatokat és azok eredményeit.

Az Ellenőrző Testület álláspontja szerint, annak érdekében, hogy a Duna Tv Zrt. gazdálkodását – különös tekintettel a műszaki beruházásokra – a tulajdonosi jogokat gyakorló Hungária Televízió Közalapítvány érdemben tudja felügyelni és ellenőrizni, **elengedhetetlen a műszaki fejlesztések integrált, több évre kitekintő és több éves előzményeket felölelő koncepciójának számonkérése**, ezen integrált koncepció jegyében megvalósított beruházások, fejlesztések hatásvizsgálatának megállapítására pedig szükségesek a belső beszerzési, fejlesztési folyamatok **külső szakmai auditnak való alávetése**, amelyek segíthetik a tulajdonosi jogok gyakorlóit a ráfordítások okszerű és célszerű vizsgálatában, értékelésében, ezáltal biztosítva a szakszerű és érdemi tulajdonosi joggyakorlást a tekintetben is.

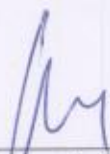
A Beszámoló ugyan rem részletezi, de 2008-ban a Hungária Televízió Közalapítvány Elnökségének hozzájárulásával sor került egy nagy horderejű és jelentős szakmai, pénzügyi vitákat és aggályokat kiváltó szerződéskötésre is. A Duna Televízió Zrt. és az Antenna Digitális Televízió Műsorterjesztő Kft. között ADTM-00032 és ADTM-00041 ügyszámon 2008 november 27-én létrejött a **digitális műsorterjesztésre irányuló két szolgáltatási szerződés**. A szerződésekben a Duna Televízió Zrt mint megrendelő **2020-ig kötött és felülvizsgálhatatlan áron** igénybe veszi a digitális műsorterjesztési szolgáltatást, mely szolgáltatás díja első évben, azaz **2009-ben mintegy 500 millió forinttal** míg **a későbbiekben évente 1 milliárd forint** összegű **többletköltséget** hárít a költségvetési támogatásból működő közszolgálati Duna Televízió Zrt-re. A Beszámoló nem tér ki a fenti szerződésekkel kapcsolatos legsúlyosabb pénzügyi aggály megválaszolására, nevezetesen arra, hogy miért célszerű 12 esztendőre előre, felülvizsgálhatatlan áron szerződést kötni egy olyan műszaki szolgáltatásra, amely jellegéből és a műszaki fejlődésből adódóan néhány éven belül alacsonyabb áron is elérhető válik, nem indokolja, hogy a Duna Televízió Zrt. menedzsmentje, mint szerződéskötő fél illetve a Hungária Televízió Közalapítvány Elnöksége mint a szerződéskötést engedélyező fél, miért nem kötötték ki az árfelülvizsgálat jogát és lehetőségét a hivatkozott szerződésekben,

Ismételten indokoltnak tartjuk utalni arra, hogy a kiegyensúlyozott közszolgálatiág egyik fő garanciája lehet a 1) biztos működést, 2.) a versenyképességet lehetővé tevő fejlesztést és 3.) a Médiatörvény előírásainak teljesítése érdekében műsorgyártást biztosító **normatív finanszírozás** és kiszámítható értékű pályázati rendszer.

Ami minden érintett műsorszolgáltató esetében az **egyenlő elbánást** és a felelős gazdálkodást kellene eredményezze.

Az Ellenőrző Testület álláspontja szerint a Duna Televízió tulajdonosi jogait gyakorló Hungária Televízió Közalapítvány **költségvetési támogatása nem feladatarányos**, az Országgyűlés mint Alapító által biztosított pénzügyi fedezet nem biztosítja, hogy a Duna Televízió kiszámíthatóan és korszerűen, magas színvonalon teljesíteni tudja a világ magyarságának nyelvi és kulturális önazonosságát és összetartozását erősítő közszolgálati feladatait.

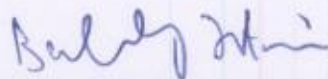
Budapest, 2009. december 16.



Dr. Veress László
Elnök



Csallóközi Zoltán
Tag



Dr. Borboly István
Tag

Hungária Televízió Közalapítvány				
Egyéb szervezetek egyszerűsített éves beszámoló - Mérleg				
Sz.	Megnevezés / E Ft	2007.12.31.	Ellenőrzés hatása	2008.12.31.
1 A.	BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	978 306		993 139
2 II.	IMMATERIÁLIS JAVAK	476		150
3 II.	TÁRGYI ESZKÖZÖK	5 370		9 329
4 III.	BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK	972 460		983 660
5 B.	FORGÓESZKÖZÖK	112 405		80 529
6 I.	KÉSZLETEK			
7 II.	KÖVETELÉSEK	202		419
8 III.	ÉRTÉKPAPÍROK	107 000		75 005
9 IV.	PÉNZESZKÖZÖK	5 203		5 105
10 C.	AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK	27 544		24 755
11	ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	1 118 255		1 098 423
12 D.	SAJÁT TŐKE	1 087 122		1 071 985
13 I.	INDULÓ TŐKE / JEGYZETT TŐKE	1 104 020		1 104 020
14 II.	TŐKEVÁLTOZÁS / EREDMÉNY	-270 623		-708 698
15 III.	LEKÖTÖTT TARTALÉK	691 800		691 800
16 IV.	ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK			
17 V.	TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGBŐL	-438 075		-14 923
18 VI.	TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉGBŐL			-214
19 E.	CÉLTARTALÉKOK			
20 F.	KÖTELEZETTSÉGEK	6 237		6 750
21 I.	HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK			
22 II.	HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK			
23 III.	RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	6 237		6 750
24 G.	PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK	24 896		19 688
25	FORRÁSOK ÖSSZESEN	1 118 255		1 098 423

2009. március 25.

Hungária Televízió Közalapítvány
Simkó János elnök

Könyvvizsgálói jelentésem alapján igazolom:

dr. Serényi Iván
ny.sz.: 003607



Hungária Televízió Közalapítvány										
Egyéb szervezetek egyszerűsített éves beszámoló - Eredménykimutatás										
Ssz.	Megnevezés / E Ft	2007.12.31.			Előző évek helyesbítéssel			2008.12.31.		
		Alaptevékenység	Vállalkozási tevékenység	Összesen	Alaptevékenység	Vállalkozási tevékenység	Összesen	Alaptevékenység	Vállalkozási tevékenység	Összesen
1	1. ÉRTÉKESÍTÉS NETTÓ ÁRBEVÉTELE	705		705				539		539
2	2. AKTÍVÁLT SAJÁT TELJESÍTMÉNYEK ÉRTEKE									
3	3. EGYÉB BEVÉTELEK	6 815 229		6 815 229				6 917 986		6 917 986
4	- alapítói							6 134 428		6 134 428
5	- központi költségvetési									
6	- helyi önkormányzati									
7	- egyéb	6 815 229		6 815 229				783 558		783 558
8	4. PÉNZÜGYI MŰVELETEK BEVÉTELEI	8 061		8 061				5 103		5 103
9	5. RENDKÍVÜLI BEVÉTELEK									
10	- alapítói									
11	- központi költségvetési									
12	- helyi önkormányzati									
13	- egyéb									
14	6. TAGDÍJAK									
15	A. ÖSSZES BEVÉTEL	6 823 995		6 823 995				6 923 628		6 923 628
16	7. ANYAGJELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK	24 563		24 563				25 263		25 263
17	8. SZEMÉLYI JELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK	137 474		137 474				156 723	214	156 937
18	9. ÉRTÉKSÖKKENÉSI LEÍRÁS	3 447		3 447				4 333		4 333
19	10. EGYÉB RÁFORDÍTÁSOK	6 703 640		6 703 640				6 763 405		6 763 405
20	11. PÉNZÜGYI MŰVELETEK RÁFORDÍTÁSAI	392 946		392 946				-11 173		-11 173
21	12. RENDKÍVÜLI RÁFORDÍTÁSOK									
22	B. ÖSSZES RÁFORDÍTÁS	7 262 070		7 262 070				6 938 551	214	6 938 765
23	C. ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY	-438 075		-438 075				-14 923	-214	-15 137
24	ADÓFIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG									
25	D. JÓVÁHAGYOTT OSZTALÉK									
26	E. TÁRGYÉVI EREDMÉNY	-438 075		-438 075				-14 923	-214	-15 137

2009. március 25.

Hungária Televízió Közalapítvány
Silmkó János elnök

Könyvvizsgálói jelentésem alapján igazolom:

dr. Serényi Iván
ny.sz.: 003607

