

ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

Irományszám: 2/11567

Érkezett: 2009 DEC 17.

Dr. Katona Béla úr
Az Országgyűlés elnöke

Írásbeli kérdés

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 91.§ (2) bekezdése alapján „**Értékesíteni szeretnék-e az átalakulást elmulasztó érdi gyümölcsstermesztési kutatóintézetet?**” címmel írásbeli kérdést kívánok feltenni Dr. Oszkó Péter pénzügyminiszter úrnak.

Tisztelt Miniszter úr!

A gyümölcsstermesztési kutatóintézetek (Újfehértón, Cegléden, Fertődön és Érden) évtizedek óta szolgálták a hazai gyümölcsstermesztési és gyümölcs-faiskolai szektort új fajták előállításával és a termelés biológiai alapjainak fenntartásával. Ezek közül kiemelkedő jelentőségű volt az Érdi Gyümölcsstermesztési Kutató Intézet, mert a hazai szempontból jelentős csonthéjas gyümölcs fajokból (kajszi barack, szilva, cseresznye meggy, őszibarack) ez az intézet tartotta és tartja ma is fenn az egész hazai gyümölcs faiskolai- és gyümölcsstermesztés biológiai alapjait; a **központi törzsültetvényt**. E központi törzsültetvény magas biológiai értékű, vírusmentes (un. „bázis” szintű) alapanyagokat szolgáltat a faiskolák illetve – gyümölcsfa oltvány formájában – a gyümölcsstermesztők részére. A **törzsültetvények megszűnésével lehetetlenné válna a hazai gyümölcsstermesztők igényeinek új hazai fajtákkal való kielégítése vírusmentes ültetési anyaggal, amely komoly nemzetgazdasági károkat okozna**. Ez elsősorban a hazai nemesítésű, nagyon értékes fajták szaporítására és közstermesztésbe vitelére vonatkozik, mivel ezekből a fajtákból külföldről nem szerezhetők be magas biológiai értékű faiskolai alapanyagok vagy ültetési anyagok. Gondoljunk a világszerte nagy hírnévre szert tett új cseresznye, meggy és kajszi barack fajtákra, amelyeket Brózik Sándor illetve Maliga Pál továbbá Nyujtó Ferenc nemesített.

A kutató intézet **ez irányú tevékenysége tehát alapvetően fontos, elengedhetetlen**, úgy a faiskolai, mint a gyümölcsstermesztési szektor számára, mert e szektorok versenyképessége fenntartásának záloga.

Fentiekből kiindulva a gyümölcsstermesztők és a gyümölcsfaiskolások érdekképviseleti szervezete egyaránt tiltakozott, amikor (1997-ben) ezek az intézetek átkerültek az FVM-től a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (MNV)–hez privatizációs céllal. Az MNV Zrt. felkérésére javaslatot készítettünk az intézetek további működtetésére először 2007. augusztusában, majd 2008-ban megismételtük, aztán – Benedek Fülöp vezérigazgató helyettes felkérésére – 2009-ben harmadszor is. E javaslat lényege a következő volt: a **Budapesti Corvinus Egyetemmel közösen létrehozott szervezet venné át a szóban lévő kutatóintézeteket**. A kifejezetten erre a célra létrehozott szervezetnek tehát – később meghatározandó arányban – **három tulajdonosa lenne: a Budapesti Corvinus Egyetem, a FruitVen Magyar Zöldség- Gyümölcs Szakmaközi Szervezet és a Magyar Gyümölcsfaiskolák Országos Egyesülete**, hasonlóan a francia CTIFL-INRA részben állami, részben termelői érdekképviseleti kooperációhoz.

Az MNV nem hozott döntést a javaslatról, legalábbis nem tudok róla.

Közben az érvényes jogszabályok előírásainak megfelelően a 4 közhasznú kutató intézetből 3 (Újfehértó, Cegléd és Fertőd) átalakult nonprofit gazdálkodó szervezetté, Erd azonban az átalakulásra előírt határidőt információim szerint lekészte. E tényből eredően tudomásom szerint megindult, vagy megindul ellene a végelszámolási eljárás, amit megdöbbenéssel fogadtam, mert a végelszámolás magával hozhatja a gyümölcs- és gyümölcs-faiskola biológiai alapjainak a felszámolását, ezáltal e két ágazat versenyképességének további jelentős romlását.

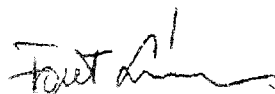
Megjegyzem, hogy a ma is hatályos 2003. évi LII. törvény kimondja: „a központi törzsültetvények fenntartása állami feladat, finanszírozását költségvetési forrásból kell megvalósítani.” Ezzel szemben az FVM a kutatóintézeteknek az MNV számára értékesítésre történt átadása során a következőt írta: „...a szakminisztériumot közhasznúsági szerződés kötésére vonatkozó kötelezettség nem terheli”. Szerződés kötésére vonatkozó kötelezettség tehát lehetséges, hogy nem terheli, de a törvény betartása a szakminisztériumnak is kötelessége.

Miniszter Úr! Ezek után kérdésem a következők:

- Mivel az érdi gyümölcsstermesztési kutató intézet átalakulása nonprofit gazdálkodó szervezetté a jogszabályban meghatározott időpontig nem történt meg, mit szándékozik tenni a tulajdonosi jogokat gyakorló MNV Zrt. az érdi kutatóval?
- Szándékozik-e tenni valamit az MNV Zrt vagy a pénzügyminiszter a jogszabályban erre az esetre előírt végelszámolás elkerülése érdekében?
- Amennyiben elkerülhetetlen a végelszámolás, szándékában áll-e az MNV Zrt-nek ill. a pénzügyminiszternek új céget alapítani azokkal a célokkal, feladatokkal, amelyet jelenleg a kutató ellát, elsősorban a termelés biológiai alapjainak fenntartására gondolunk?
- Hogy akar érvényt szerezni az MNV Zrt ill. a pénzügyminiszter annak a törvényi előírásnak (amelyet egyébként az FVM nem tartott be), mely szerint „a központi törzsültetvények fenntartása állami feladat, finanszírozását költségvetési forrásból kell megvalósítani.”?
- Miért nem válaszolt az MNV Zrt. a gyümölcsstermesztők és faiskolások érdekképviselői szervezeteinek azon többször megismételt javaslatára, mely arra vonatkozott, hogy ők miképpen képzelik el a kutató intézet további működtetését, legalábbis annak számukra fontos tevékenységét?
- Igaz-e, hogy már jelentkezett külföldi befektető az érdi kutató vagyona és az MNV Zrt tárgyal is e befektetővel az értékesítésről?

Várom válaszát.

Budapest, 2009. december 17.



Font Sándor
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség