



ORSZÁGGYŰLÉSIKÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: *X/11563*

Érkezett: 2009 DEC 17.

Írásbeli kérdés

Dr. Katona Béla
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

„Miért van szükség arra, hogy minősítő hely-üzemeltetéssel rendelkezzen olyan vágóhíd, amely nyershúst nem bocsát kereskedelmi forgalomba?” címmel a Házsabály 91.§-a alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani Gráf József földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterhez.

A választ írásban kérem!

Tisztelt Miniszter Úr!

Nemrég keresett fel fogadóórámon Varga Géza, a Megyer Vágóhíd Kft. (5600 Békéscsaba Új u.) ügyvezető igazgatója. Az a problémával fordult hozzám, hogy a korábban a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Állattenyésztési Igazgatóságához benyújtott kérvényét az Igazgatóság elutasította. Az említett Kft. képviselője azért nyújtott kérelmet, hogy a vágósértés minősítési, illetve minősítő hely-üzemeltetési kötelezettség alól felmentést kapjon. Kérvényét azzal indokolta, hogy az általa üzemeltetett vágóhíd csak nagysúlyú, illetve úgynevezett TF-es (tenyésztésbe fogott) és mangalica sertéseket vág. A levágott állatokból nyershús kereskedelmi forgalomba nem kerül, a vágóhídhhoz tartozó feldolgozó üzemben feldolgozásra kerül, zömében szárazáru gyártásához felhasználva. A jelenlegi vágáshoz nem tudják működtetni a minősítő rendszert, mert a fentebb felsorolt sertés típusoknál ez szükségtelen.

Amennyiben ismét kissúlyú sertések bérvágására kerülne sor, úgy újra működtetnék a minősítő rendszert.

Tisztelt Miniszter Úr!

Miért van szükség a minősítési rendszer működtetésére olyan vágóhidakon, ahol ez szükségtelen, és csak fölösleges és indokolatlan költséget jelent az üzemeltetőkre.

Várom megtisztelő válaszát.

Budapest, 2009. december 17.-én

Erdős Norbert