



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
FIDESZ Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

Országgyűlési Hivatala

Honvédezési: K/1153A

Érkezett: 2009 DEC 14.

Írásbeli kérdés

Dr. Katona Béla
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

"Akar-e még építeni a Tubesre a Kormány katonai lokátort?" címmel a Házsabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Dr. Szekeres Imre Honvédelmi Miniszter Úrnak.

A kérdésre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

Mint Ön előtt ismeretes, a pécsi civilek évek óta intenzíven tiltakoznak a Tubesre tervezett katonai lokátor építése ellen. A Zengő helyett a pécsi lakóövezet közvetlen szomszédságában fekvő Tubesre áthelyezni a tervezett lokátort: rossz politikai alku. A terv számos veszélyt hordoz magában.

Egyrészt környezetvédelmi szempontból elfogadhatatlan a tubesi helyszín. Hiszen a pécsi Tubes-tető a Natura 2000 hálózatába tartozó HUDD20030 „Mecsek” elnevezésű kiemelt jelentőségű természet-megőrzési terület (pSCI), illetve a HUDD10007 „Mecsek” elnevezésű különleges madárvédelmi terület része, melyből a kijelölés során kivették a Honvédelmi Minisztérium kezelésében levő 0319-hrsz-ú ingatlant, amely ily módon megszakítja mind a kiemelt jelentőségű természet-megőrzési terület, mind pedig a különleges madárvédelmi terület egységességét, egyszersmind sérti a Natura 2000 hálózat területi integritását. A Magyar Köztársaság nem tartotta be a Natura 2000 Európai Unió előírásait. Az EU Petíciós Bizottsága vizsgálatot folytat, levelük szerint nem készült a helyszínről környezetvédelmi hatásbecslés! A fentiek miatt az EU kötelezettségszegési eljárást indíthat Magyarország ellen, mert a Natura 2000-re vonatkozó nemzetközi és hazai szabályozást megsértette. (Élőhely védelmi irányelv, Madárvédelmi irányelv, 275/2004. Korm. Rend.) Ilyen hibákért már több tízmilliárdos bírságokat szabott ki az EU a környező országoknak.

A Civilek a Mecsekért Mozgalom felkérésére a Jövő nemzedékek országgyűlési biztosa is foglalkozik a kérdéssel, perbe lépett a pécsiek pernyertessége érdekében, hiszen alkotmányos jogokat is sért a város közeli sugárzó radar telepítése. Érvelése szerint a környezetvédelmi engedély hiányzik, hiszen a HM hatástanulmánya a lokátor elhelyezéséről nem az EU által elvárt, a jogszabályoknak megfelelő dokumentum.

A Tubes területe a vízvédelmi szempontból „A” hidrogeológiai védőövezetbe tartozik. A Pécsi Építési Szabályzat védi. A vízügyi szakhatóság szerint a zárt szennyvízelvezetés nem megoldható. A karsztba nem lehet 5 km hosszúságú szennyvízelvezetést építeni, pedig a helyi építési szabályzat szerint csak zárt szennyvízelvezetéssel lehet építkezni a védett vízbázis gyűjtőterületén.

Emlékeztetem Miniszter Urat, hogy a környéken lakó 4000 ember ingatlanának lehetséges értékcsökkenése miatt már 2007-ben aláírásával nyomatékosította, a lokátor megépülése esetén kártalanítási illetve kártérítési pert indítanak a magyar állam ellen, ami futótűzként terjedve további több tíz milliárdos nagyságrendű költségvetést terhelő tényező lenne.

A pécsi civilek szakértői szerint a Honvédelmi Minisztérium számos hibát követett el az eljárás során. Nem áll meg az az érvelés sem, hogy NATO kötelezettség pont a Tubesre építeni a radart. Hiszen a NATO Magyarország belügyeként kezeli a helyszín kiválasztását. Az építkezés áthelyezéséért vagy késéséért pedig a NATO kinyilvánította, hogy nem kér kártérítést. Ez az ügymenet nem éri el a NATO ingerküszöbét.

Tisztelt Miniszter Úr!

A Honvédelmi Minisztérium továbbra is tervezi-e - a fent felsorolt problémák és helyi tiltakozás ellenére - megkezdeni a katonai lokátor építését a Tubesen?

Készült-e a pécsi lakosságot érő egészségkárosítás mértékéről és a környezetre gyakorolt hatásra vonatkozóan hatástanulmány?

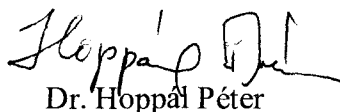
Készült-e számítás a Natura 2000 megsértése miatt várható Európai Unió bírság és a pécsi lakosok ingatlan értékcsökkenéséből származó várható veszteség mértékéről, mekkora összegről van szó?

Van-e alternatív helyszín elképzelése a Minisztériumnak, amely nem nagyváros közvetlen közelében és nem természetvédelmi területen van?

Lehetséges-e, hogy az idő közben NATO tagországgá váló szomszédos országok valamelyikének területére telepítsék a lokátort?

Várom megtisztelő válaszát.

Budapest, 2009. december 14.



Dr. Hoppál Péter

FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség