

T/11517/11. szám

Érkezett: 2010 FEBR 16.



Az Országgyűlés

Környezetvédelmi
bizottságánakGazdasági és informatikai
bizottságának

Mezőgazdasági bizottságának

a j á n l á s a*a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény
módosításáról szóló T/11517. számú törvényjavaslat***r é s z l e t e s****vitájához**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Környezetvédelmi bizottsága - első helyen kijelölt bizottságként -, Gazdasági és informatikai bizottsága (továbbiakban: Gazdasági bizottság), valamint Mezőgazdasági bizottsága megvitatta a **környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény módosításáról** szóló, T/11517. számon betervezett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/11517/3-10. számú módosító és bizottsági módosító javaslatokat.

Az ajánlásban használt rövidítés:**Kvt.:** a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény**Vgtv.:** a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házzsabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házzsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. A Környezetvédelmi bizottság a törvényjavaslat címének a következő módosítását javasolja:

"a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosításáról"

Indokolás: Lásd a T/11517/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

2. Fehérvári Tamás és dr. Nagy Andor képviselő a törvényjavaslat 1. §-ában a Kvt. 66. § (1) bekezdés d) pontjának a következő módosítását javasolja:

/1. § A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66. §-ának (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § jelenlegi (3)-(5) bekezdésének számozása (4)-(6) bekezdésre változik:

66. § (1) A környezethasználat – a (2) bekezdésben meghatározott kivételekkel – /

"d) az a-c) pont hatálya alá nem tartozó – az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott – esetekben a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság által kiadott [**egybefoglalt**] környezethasználati engedély,"

/jogerőre emelkedését követően kezdődhet meg, illetve folytatható./

Indokolás: Lásd a T/11517/8/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Környezetvédelmi biz. nem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - a **Mezőgazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

3. Fehérvári Tamás és dr. Nagy Andor képviselő a törvényjavaslat 1. §-ában a Kvt. 66. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/1. § A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66. §-ának (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § jelenlegi (3)-(5) bekezdésének számozása (4)-(6) bekezdésre változik: /

"(2) Az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott esetekben a környezethasználat a környezethasználó által a környezetvédelmi hatóság részére adott bejelentést és annak nyilvántartásba vételét követően kezdhető meg, illetve folytatható."

Indokolás: Lásd a T/11517/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Környezetvédelmi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - a **Mezőgazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

4. Fehérvári Tamás és dr. Nagy Andor képviselő a törvényjavaslat 3. §-ában a Kvt. 72/A. § (1) bekezdésének és azt megelőző címének a következő módosítását javasolja:

/3. § A Kvt. 72/A. §-át megelőző cím és a 72/A. § helyébe a következő rendelkezés lép:/

"A[z **egybefoglalt**] környezethasználati engedély

72/A. § (1) A környezethasználó kérelmére – az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott esetekben – a környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó engedélyek helyett [**egybefoglalt**] környezethasználati engedélyt ad ki.

(2) A környezetvédelmi hatóság a határozatát – annak jogerőre emelkedésére tekintet nélkül – nyilvánosan közzéteszi."

Indokolás: Lásd a T/11517/8/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Környezetvédelmi biz. nem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - a **Mezőgazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

5. Fehérvári Tamás és dr. Nagy Andor képviselő a törvényjavaslat 4. §-ában a Kvt. 72/B. § (1) bekezdésének az elhagyását, valamint (2)-(3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/4. § A Kvt. a 72/A. §-t követő 72/B. §-sal és azt megelőzően az alábbi címmel egészül ki:

„A környezethasználat bejelentése/

"72/B. § [(1) A környezethasználat – külön kormányrendeletben meghatározott esetekben – a környezetvédelmi hatóságnak történő bejelentést követően akkor kezdhető, illetve szüntethető meg, ha a környezethasználó a bejelentésben meghatározott időpontban a külön kormányrendeletben meghatározott követelményeket teljesíti.]

[(2)] (1) A környezethasználatra vonatkozó – 66. § (2) bekezdés szerinti – [bejelentés időpontja és a tevékenység megkezdésének a bejelentésben meghatározott időpontja között – a külön kormányrendeletben meghatározott kivétellel – legalább harminc napnak el kell telnie] bejelentést követően a hatóság a nyilvántartásába vételről értesíti a bejelentőt, úgy, hogy az a tevékenységet a bejelentést követő harminc nap elteltével elkezdhesse.

[(3)] (2) A[z (1) bekezdés szerinti] bejelentés nem vonatkozik a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvényben meghatározott bejelentésekre."

Indokolás: Lásd a T/11517/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Környezetvédelmi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - a **Mezőgazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

6. Fehérvári Tamás és dr. Nagy Andor képviselő a törvényjavaslat 11. §-ának – a Kvt. 82. § (1)-(2) bekezdését és azt megelőző címét érintően – az elhagyását javasolja:

"[11. § A Kvt. 82. §-ának (1)-(2) bekezdése és a 82. §-t megelőző cím helyébe a következő rendelkezés lép:

„Változás-bejelentési kötelezettség, ellenőrzés

82. § (1) A 66. § (1) bekezdés szerinti engedélyekben, valamint a 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentésekben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást az érdekelt köteles a környezetvédelmi hatóságnak tizenöt napon belül bejelenteni.

(2) A környezetvédelmi hatóság hivatalból is vizsgálja a 66. § (1) bekezdés *a)-b)* és *d)-e)* pontja szerinti határozatban vagy a 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentésben alapul vett körülmények változását. Ha ezek jelentősen eltérnek az engedélyezéskor vagy a bejelentéskor fennálló körülményektől, felülvizsgálatot rendel el. Az (1) bekezdésben meghatározott bejelentés elmulasztása esetén a hatáskörrel rendelkező szerv felfüggeszti a tevékenységet.”]

Indokolás: Lásd a T/11517/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Környezetvédelmi biz. nem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

7. Fehérvári Tamás és dr. Nagy Andor képviselő a törvényjavaslat 12. §-ában a Kvt. 95/A. §-ának a következő módosítását javasolja:

/12. § A Kvt. 95/A. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:/

"95/A. § A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által lefolytatott egyes közigazgatási eljárásokért (ideértve a szakhatósági eljárásokat, az igazgatási jellegű szolgáltatásokat[, továbbá a bejelentéseket]) igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni."

Indokolás: Lásd a T/11517/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Környezetvédelmi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - a **Mezőgazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

8. Fehérvári Tamás és dr. Nagy Andor képviselő a törvényjavaslat 13. §-ának – a Kvt. 96/B. § (1), (3) és (5) bekezdését érintően – az elhagyását javasolja:

"[13. § (1) A Kvt. 96/B. § (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó, vagy a 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentéshez kötött tevékenységet folytat – kivéve, ha a bejelentett tevékenység végzésének időtartama a 30 napot nem haladja meg –, éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély jogerőre emelkedését vagy a bejelentést követő 30 napon belül.”

(2) A Kvt. 96/B. § (3) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A felügyeleti díj mértéke tevékenységenként – a (4)-(5) bekezdésben meghatározott kivétellel – kétszázezer forint.”

(3) A Kvt. 96/B. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentéshez kötött tevékenység esetében a felügyeleti díj mértéke huszonötezer forint.”]

Indokolás: Lásd a T/11517/4/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Környezetvédelmi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - a **Mezőgazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

9. Fehérvári Tamás és dr. Nagy Andor képviselő a törvényjavaslat 14. § (3) bekezdésében a Kvt. 110. § (7) bekezdés 33. pontjának a következő módosítását javasolja:

/(3) A Kvt. 110. § (7) bekezdése a következő 33-34. pontokkal egészül ki:

[Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg]/

"33. a[z **egybefoglalt**] környezethasználati engedély keretében kiadható engedélyeket és a[z **egybefoglalt**] környezethasználati engedély szabályait;"

Indokolás: Lásd a T/11517/8/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Környezetvédelmi biz. nem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - a **Mezőgazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

10. Fehérvári Tamás és dr. Nagy Andor képviselő a törvényjavaslat 14. § (4) bekezdésében Kvt. 110. § (13) bekezdés a) pontjának a következő módosítását javasolja:

/ (4) A Kvt. 110. § (13) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Felhatalmazást kap a miniszter, hogy az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben állapítsa meg:]

"a) az igazgatási szolgáltatási díj fizetésére kötelezett eljárásokat, igazgatási jellegű szolgáltatásokat [**és bejelentéseket**], továbbá a fizetendő díj mértékét, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokat;"

Indokolás: Lásd a T/11517/4/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Környezetvédelmi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - a **Mezőgazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

11. Fehérvári Tamás és dr. Nagy Andor képviselő a törvényjavaslat 16. § (1) és (3) bekezdésének – a Vgtv. 28. § (1) bekezdés, valamint 45. § (7) bekezdés s) pontját érintően az elhagyását, valamint (4) bekezdésében a Vgtv. 45. § (8) bekezdés m) pontjának a következő módosítását javasolja:

"16. § [(1) E törvény hatályba lépésével egyidejűleg a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Vízzogi engedély szükséges – jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély).”]

[(2)] (1) E törvény hatályba lépésével egyidejűleg a Vgtv. 31. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„31. § A vízügyi hatóság által lefolytatott egyes közigazgatási eljárásokért (ideértve a szakhatósági eljárásokat, az igazgatási jellegű szolgáltatásokat, továbbá a bejelentéseket) igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.”

[(3) E törvény hatályba lépésével egyidejűleg a Vgtv. 45. § (7) bekezdése a következő s) ponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kap a Kormány]

„s) a vízügyi hatóságnak történő bejelentést követően megkezdhető, illetve folytatható tevékenységek körének, továbbá a bejelentés tartalmi elemeinek és a bejelentéssel érintett tevékenységek ellenőrzésére vonatkozó eljárás szabályainak, valamint az alkalmazható jogkövetkezményeknek”

[rendeletben történő megállapítására.]

[(4)] (2) E törvény hatályba lépésével egyidejűleg a Vgtv. 45. § (8) bekezdése a következő m) ponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kap a miniszter]

„m) az igazgatási szolgáltatási díj fizetésére kötelezett eljárások, igazgatási jellegű szolgáltatások **[és bejelentések]** körének, továbbá a fizetendő díj mértékének, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályoknak az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben

[rendeletben történő megállapítására.]”

Indokolás: Lásd a T/11517/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- a **Mezőgazdasági biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2010. február 16.

**Dr. Nagy Andor s.k.,
a Környezetvédelmi
bizottság elnöke**

**Podolák György s.k.,
a Gazdasági és informatikai
bizottság elnöke**

**Font Sándor s.k.,
a Mezőgazdasági bizottság elnöke**