

országgyűlési képviselő

Karsai Péter

1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.
Telefon: 441-5173, fax: 441-5180

Dr. Katona Béla
az Országgyűlés elnöke részére

Írásbeli választ igénylő kérdés

Helyben

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: **X/11361**

Érkezett: **2009 NOV 25.**

Tisztelt Elnök Úr!

A Házsabály 91.§ (1) és (2) bekezdés alapján kérdést kívánok feltenni

a Legfőbb Ügyész úrhoz

„És az Ügyészség mire vár még?”

címmel.

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

A napokban kilenc nagy presztízsű nyugati jogállam budapesti nagykövete közös nyilatkozatban hívta fel a kormány figyelmét a magyarországi közbeszerzési eljárásokban tapasztalható átláthatatlanságra. Véleményük szerint a transzparencia hiánya egyértelműen kedvez a korrupciónak, és nagymértékben rontja a külföldi tőke befektetési körülményeit. Ezt a feltételezést látszik alátámasztani a Transparency International november 17-én kiadott jelentése, mely szerint Magyarország a korrupciós ranglista 46. helyén áll, holtversenyben Bahreinnel és a Zöld-foki Köztársasággal. Ez a dokumentum is a közbeszerzések és a pártfinanszírozás transzparenciahányát emeli ki a minősítés legfőbb okaként.

A Gazdaságkutató Zrt. nemrég napvilágot látott kutatása is megállapítja, hogy a korrupció olyan jelenség ma Magyarországon, amely nagymértékben jelen van a közbeszerzési eljárásokban, és átlagosan 25%-kal teszi drágábbá őket.

Ismerve az Ügyészség gyakorlatát, miszerint sajtóértesülések alapján nem indít vizsgálatot, ez alkalommal újsághírek helyett tényeket, vakítóan korrupciógyanús ügyeket szeretnék a figyelmébe ajánlani:

2008 májusában a Fővárosi Önkormányzat cége 13 milliárd forintra becsülte a Margit híd felújításának összes költségét. Ennek ellenére idén júniusban a Fővárosi Közgyűlés az SZDSZ, az MSZP és a Fidesz képviselőinek szavazatával 26 milliárd forintos felújítási költségvetést fogadott el.

A költségek aránytalanságát illusztrálандó: a Margit híd hossza 607 méter, felújítási költsége 26 milliárd forint. A 2007 októberében Németországban átadott Rügenbrücke hossza 4200 méter, összes építési költsége (az azon futó közúttal és vasútvonallal együtt) 125 millió euró volt. Ez akkori árfolyamon 33 milliárd forintnak felel meg. Ezt a díjszabást figyelembe véve, a Margit híd felépítése nem kerülhetne többé 5 milliárd forintnál. A felújítása azonban ennél az összegnél 21 milliárd forinttal lesz drágább.

De nem ez az egyetlen eset a közelmúltból, amikor irreálisan drága közpénzből megvalósuló projektek kapnak zöld utat. A 4-es metró építési költségeit 2004-ben 195 milliárd forintra becsülték a beruházók. Ez az összeg mára 511 milliárd forintra emelkedett. Egy spanyol cég azonban már 2008 januárjában jelezte, hogy mindössze 137 milliárd forintból megvalósítható lett volna a projekt.

A tisztességtelen eljárás gyanúját ebben az esetben nemcsak a minden európai realitást mellőző árak vetik fel, hanem az a tény is, hogy miután az Állami Számvevőszék jelentős szabálytalanságokat talált a metró-beruházás kapcsán, a múlt hónapban az Európai Bizottság tizenegy rendbeli a nyílt pályázat mellőzésével kötött szerződésre hivatkozva megvont 43 milliárd forintnyi uniós támogatást.

Ezért – az Alkotmány (1949. évi XX. tv.) 27. §-a és a Magyar Köztársaság Országgyűlésének Házzabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) Ogy. hat. 91. §-ának (2) bekezdése alapján – tisztelettel kérem Önt, hogy az elhangzott tények ismeretében válaszoljon a következő kérdésekre:

Tervezi-e a Legfőbb Ügyészség, hogy vizsgálatot indít a Margit híd felújításának irreálisan magas költsége ügyében?

Indítanak-e eljárást, és kivizsgálják-e a 4-es metró egyre növekvő építési költségeinek megalapozottságát?

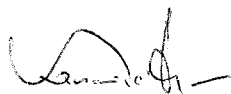
Kivizsgálja-e a Legfőbb Ügyészség azon tizenegy pályázat odaítélésének körülményeit, amelyekre való hivatkozással az Európai Bizottság megvont 43 milliárd forintnyi uniós támogatást a 4-es metró-projektől?

Az MDF osztozik a kilenc nagykövet aggályaiban, és egyetért azok megállapításaival is. Elfogadhatatlannak tartjuk, hogy mára a közbeszerzési eljárások mottója az lett: minél többé kerül egy pályázat, annál esélyesebb.

A korrupció visszaszorítása és a közpénzekkel kapcsolatos döntések átláthatóvá tétele Magyarország, a magyar állampolgárok érdeke. Épp itt volna az ideje, hogy a magyar állam illetékes hatóságai és a parlamenti pártok mindegyike is az ország érdekét tartsa szem előtt!

Várom mihamarabbi válaszait a fenti kérdésekre.

Tisztelettel:



Karsai Péter
független képviselő

Budapest, 2009. november 25.