



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ  
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség  
Képviselőcsoportja

Országgyűlési Hivatal

Irományszám: K/11342

Érkezett: 2009 NOV 24

**Írásbeli kérdés**

**Dr. Katona Béla**  
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

„*Egyetemes szolgáltatás?*” címmel a Hárszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Dr. Molnár Csaba, a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszteréhez. A kérdésre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

Az egyetemes elektronikus hírközlési szolgáltatás (egyetemes szolgáltatás) fenntartása egyaránt közérdek is és az EU jogban, valamint az EHT-ban (2003. évi C. tv.) is deklarált kormányzati feladat.

A felelős miniszter kötelessége arról gondoskodni, hogy az ország teljes területén legyen legalább egy egyetemes szolgáltatást nyújtó szolgáltató, amely köteles megfizethető áron, helyhez kötött előfizetői hozzáférési ponton telefon-, fax- és adatátviteli hívások kezdeményezésére és fogadására, a segélyhívó szolgálatok elérésére és Internet elérésre alkalmas hozzáférést nyújtani és nyilvános telefonállomásokat működtetni, amelyek egy részét hallás- és mozgáskorlátozottak által is használhatóvá kell tennie. Az országos belföldi tudakozó nyújtása és az előfizetői névjegyzék elérhetővé tétele is az egyetemes szolgáltatás biztosítása keretében ellátandó feladat. A felhasználó számára a versenypiaci feltételek között is fontos, hogy az egyetemes szolgáltatót szerződéskötési kötelezettség terheli a felhasználó állandó lakhelye, székhelye vagy telephelye szerint meghatározott helyen, felhasználónként egy, az egyetemes szolgáltatás elérésére alkalmas hozzáférés biztosítására, ugyanis a versenypiac nem egyetemes szolgáltató státuszú szereplőit hasonló kötelezettség nem feltétlenül köti. Lényeges körülmény, hogy az egyetemes szolgáltatás díjának meghatározása miniszteri hatáskör, továbbá, hogy alacsony jövedelmű, illetve fogyatékkal élő előfizetők részére a központi költségvetés terhére támogatás nyújtható az egyetemes elektronikus hírközlési szolgáltatás igénybeviteléhez.

A 2004 áprilisában 4 évre megkötött egyetemes szolgáltatói szerződések hatálya lejárt anélkül, hogy a miniszter időben gondoskodott volna az egyetemes szolgáltatók kiválasztásáról és a szerződések megkötéséről, vagy a korábbi egyetemes szerződések hatályának meghosszabbításáról. Eredménytelen tárgyalásokat követően, 2008. december 31-i hatállyal, jogszabály-módosítás útján megtörtént ugyan az egyetemes szerződések hatályának kiterjesztése legalább egy évvel, de a kiterjesztés hatálya is lejár a közeli jövőben.

Időközben a Kormány elfogadta az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény egyetemes elektronikus hírközlési szolgáltatással összefüggő módosítását. A törvényt módosítások lehetővé tesznek néhány, a piaci helyzet változásával indokolható módosítást az egyetemes szolgáltatás tartalmában (pl. a nyilvános telefonállomások számának csökkentése).

Ugyanakkor a javaslatok többsége oly módon kívánja módosítani az egyetemes szolgáltatás megvalósításának feltételeit, mely aggodalommal tölt el. Aggályosnak tartom továbbá, hogy az előterjesztéssel kapcsolatos tájékoztatás nem teljes körű, a következmények hatásainak ismertetése hiányos azok számára, akik a részleteket nem ismerik.

Nem tartjuk elfogadhatónak, hogy a miniszter által elkövetett hibák következtében a szolgáltatókkal szemben meggyengült kormányzati pozíciót tovább rontsák a tervezett törvényt módosítások.

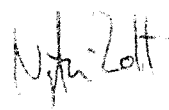
A fentiek miatt a következő kérdésekre várom a Miniszter válaszát:

1. Mi indokolja, hogy az eddig működő utófinanszírozást előfinanszírozás váltsa fel az egyetemes szolgáltatás nettó elkerülhető költségeinek tekintetében?
2. Mivel indokolja, hogy az egyetemes szolgáltatás térítési jogosultságot keletkeztető méltánytalan többletterhei eddigi számítási módszertana helyett a számított éves nettó egységköltségek és a szolgáltatási elemek mennyisége szorzatára épülő számításokat vezessék be?
3. Mivel indokolja a miniszter azon mérlegelési jogának a megszüntetését, hogy az egyetemes szolgáltató kimutatásai megfelelően bizonyítják-e, hogy az egyetemes szolgáltatás nyújtása az egyetemes szolgáltató számára méltánytalan terhet jelent?
4. Mivel indokolja az egyetemes szolgáltatás finanszírozásának a piaci szereplőkről az államkasszára terhelésének a szükségességét?
5. Történtek-e számítások arra vonatkozóan, hogy az egyetemes szolgáltatás finanszírozása mekkora terhet jelent a költségvetés számára?
6. A javasolt módosítások értelmében milyen eszközökkel fog rendelkezni a Kormány arra, hogy számára vállalható határok között tartsa az egyetemes szolgáltatás finanszírozásának költségvetési terheit?
7. Biztosítottak látja-e, hogy az egyetemes szolgáltatási kötelezettségeket szerződéses kötelmeik alapján végezzék az egyetemes szolgáltatók 2009. december 31. után is?
8. Hány évre szóló egyetemes szolgáltatási szerződést kötött vagy tervez kötni az egyetemes szolgáltatókkal?

Várom Miniszter Úr válaszát!

Budapest, 2009. november 24.

Tisztelettel,



Dr. Nyitrai Zolt  
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség