

Érkezett: 2009 NOV 24.



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Dr. Katona Béla úrnak  
az Országgyűlés elnökének  
Helyben

Önálló képviselői indítvány

## 2009. évi ... törvény

### a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról

#### 1.§

(1) A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) XXII. fejezete helyébe a következő rendelkezések lépnek:

#### „XXII. FEJEZET

##### Eljárás csoportos keresetindítás esetén

347. § (1) A (2) bekezdésben meghatározott csoportos keresetindítás (csoportos keresetindítás) estén az I-XIV. fejezet rendelkezéseit az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A bíróság 348/E. § szerinti jóváhagyó határozata alapján csoportos keresetindításnak van helye

a) a csoportos keresetindítást kezdeményező erre irányuló kérelme alapján, és

b) a jelentős számú természetes vagy jogi személy jogát érintő jogvita esetén, ha a perben közösen érvényesíteni kívánt jog lényegileg hasonló ténybeli alapokon nyugszik (jogvitában érdekelt csoport), és

c) ha objektíven meghatározhatóak azok a tények vagy jellemzők, amelyek a jogvitában érdekelt csoport tagjait leírják, vagy

d) külön törvény felhatalmazása alapján.

(3) Csoportos keresetindítást kezdeményezhet bármely természetes vagy jogi személy, aki a 347. § (2) pontban meghatározott jogvita eldöntésében közvetlenül érdekelt, valamint olyan társadalmi szervezet is, amely létesítő okirata alapján a jogvitával összefüggő területen érdekvédelmet vagy jogvédelmet lát el. Csoportos keresetindítás kezdeményezésére jogosult továbbá az ügyész, illetve külön jogszabályban meghatározott felhatalmazás alapján a jogvitával összefüggő területen hatáskörrel rendelkező közigazgatási szerv.

(4) A csoportos keresetindítás - feltéve, hogy a csoportos keresetindítást a bíróság engedélyezi - az elévülést a jogvitában érdekelt csoport valamennyi tagja esetében megszakítja.

#### Hatáskör és illetékesség

348. § Csoportos keresetindítás alapján folyó per a megyei bíróság hatáskörébe tartozik.

## Pertársaság

**348/A. § (1)** Csoportos keresetindítás alapján folyó perben a felperesek között az 51. § a) pont szerinti pertársaság jön létre azzal, hogy egyezség és a jogról való lemondás kizárólag a jogi képviselő jóváhagyásával vagy valamennyi felperes egyhangú döntésével érvényes.

(2) Csoportos keresetindítás alapján folyó perben a felperesi pertársaság tagjai közül a bíróság elsődlegesen a felek jogi képviselőjének cselekményeit és előadásait veszi figyelembe.

## Képviselet

**348/B. § (1)** Csoportos keresetindítás esetén a jogi képviselet kötelező.

(2) Csoportos keresetindítás esetén valamennyi felperesnek egy jogi képviselője van. A csoportos keresetindítás alapján folyó per vitelére kötött ügyvédi megbízási szerződés az egyéb jogszabályban meghatározottakon kívül tartalmazza

- a) a csoportos keresetben érvényesíteni kívánt jog, és az azok alapjául szolgáló tények leírását,
- b) azt, hogy a per a csoportos keresetindítás alapján folyik,
- c) a jogi képviselő részére történő utasítások adásának (ideértve az egyezség jóváhagyásának feltételeit), illetve a jogi képviselet visszavonásának szabályait,
- d) a perköltség viselésének szabályait,
- e) a jogi képviselő díjazásának szabályait.

## Perköltség

**348/C. § (1)** Csoportos keresetindítás esetén a felperest terhelő perköltség előlegezéséért a csoportos keresetindítást kezdeményező fél felelős.

(2) A csoportos keresetindítás nem zárja ki azt, hogy bármelyik fél az általános szabályok szerint költségmentességet kérjen.

(3) Csoportos keresetindítás esetén a perköltség viseléséről a bíróság a csoportos kereset indító felek 348/B. § (2) pontban említett megállapodása alapján dönt azzal, hogy a csoportos keresetindítást kezdeményező felet a perköltség megfizetése tekintetében, személyes költségmentességére tekintet nélkül, készfizető kezesség terheli.

(4) Ha a csoportos keresetindítást társadalmi szervezet kezdeményezi, a felperesek pernyertessége esetén a bíróság a perköltség részeként az alperest a csoportos keresetindítást kezdeményező társadalmi szervezetnek a perrel kapcsolatos ügyviteli és egyéb költségeinek ellentételezéseként a perérték legalább 5%-nak és legfeljebb 10%-nak megfelelő összeg megfizetésére kötelezi.

(5) Csoportos keresetindítás esetén a perköltséget a perben álló személyek által érvényesített igények alapján, az általános szabályok szerint kell kiszámítani. Amennyiben a csoportos keresetindítást kezdeményező fél a 348/D. § (2) szerinti kérelmet terjeszt elő és a bíróság a keresetnek helyt ad, valamint a csoportos keresetindítást kezdeményező megfelelően bizonyítja a jogvitában érdekelt csoport tagjainak létszámát, a bíróság a perköltséget úgy állapítja meg, mintha a csoport valamennyi tagja perben állna. Amennyiben a bíróság a perköltséget nem az előző mondat alapján állapítja meg és az ítélet jogerőre emelkedését követően a 348/G (4) alapján előterjesztett kérelem alapján a bíróság megállapítja, hogy az ítélet joghatálya valamely eredetileg perben nem álló felperesre is kiterjed, a bíróság a jogerős ítéletben foglalt döntés figyelembevételével arányos perköltséget állapít meg.

## Keresetindítás

**348/D. § (1)** Csoportos keresetindítás esetén a keresetlevélnek a 121. §-ben foglaltakon kívül tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) arra a irányuló határozott kérelmet, hogy a bíróság a jogvitát a jelen fejezet rendelkezései szerint bírálja el,

b) a 347. § (2) bekezdésben foglalt feltételekre és a perben érvényesített jogra tekintettel, azoknak a tényeknek, körülményeknek a meghatározását, amelyek fennállása esetén valamely személy felperesként a csoportos keresetindításhoz csatlakozhat,

c) a csoportos keresetindítás alapján folyó perre vonatkozó ügyvédi megbízási szerződést, melyet a bíróság az ügyvédi titoktartás biztosítása érdekében zártan kezel,

d) egyéb, törvényben meghatározott kellékeket.

(2) A csoportos kereset indító személy kérheti, hogy a bíróság

a) állapítsa meg, hogy az alperes a jogvitában érdekelt csoport valamennyi tagjának jogát megsértette,

b) állapítsa meg a jogsértés jogkövetkezményeit az egyes, az a) pontban említett személyek tekintetében.

## Intézkedések a keresetlevél alapján

**348/E- § (1)** Csoportos keresetindítás esetén a bíróság a keresetlevelet azonnal, de legkésőbb 8 napon belül megvizsgálja és, amennyiben a 124. § (1) – (2) bekezdésben foglaltak megtételére nincs szükség, a keresetlevelet megküldi az alperes részére azzal, hogy a csoportos keresetindítással kapcsolatban a keresetlevél kézhezvételét követő 15 napon belül, mellőzés terhe mellett nyilatkozhat. A nyilatkozattételre nyitva álló határidő elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

(2) A csoportos keresetindítás megengedhetőségével kapcsolatban a bíróság meghallgatást tarthat, amelyről értesíti a feleket. A csoportos keresetindítás megengedhetőségéről a bíróság legkésőbb a keresetlevél benyújtását követő 45 napon belül végzéssel dönt. A csoportos keresetindítás megengedhetőségével kapcsolatos végzés ellen külön fellebbezésnek van helye.

(3) A csoportos keresetindítás megengedhetőségét jóváhagyó végzésnek a 220. §-ban foglaltak mellett tartalmaznia kell

a) azokat a feltételeket, jellemzőket és tényeket, amelyek fennállása esetén a csoportos keresethez csatlakozni lehet,

b) csoportos keresethez való csatlakozáshoz nyitva álló határidőt, amelyet a csoportos kereset indító személy kéreleme alapján 60-120 nap között kell meghatározni.

## Csatlakozás a csoportos keresethez

**348/F. (1)** A csoportos keresetindítás jóváhagyására vonatkozó végzés jogerőre emelkedését követően a csoportos keresetindítást kezdeményező fél jogosult a csoportos keresetindítás tényét nyilvánosságra hozni, illetve a jogvitában érdekelt csoport tagjait a csoportos keresethez való csatlakozásra felhívni. A csoportos keresethez való csatlakozásra irányuló felhívás nem ütközhet jogszabályba, így különösen nem valósíthat meg joggal való visszaélést, valamint nem kelthet olyan látszatot, hogy a csoportos keresethez való csatlakozás indokolatlan vagy jogtalan előny szerzésére nyújt lehetőséget.

(2) A csoportos keresetindításhoz való csatlakozást a jogvitában érdekelt csoport tagja a 348/B. § (2) bekezdésben meghatározott jogi képviselőhöz vagy a bírósághoz címzett nyilatkozattal kéri. A csoportos keresethez csatlakozó köteles a 348/B. § (2) bekezdésben írt ügyvédi megbízási szerződést elfogadni és a jogi képviselő részére a per vitelére meghatalmazást adni. A csoportos keresethez csatlakozó fél jogosult személyes adatainak zárt kezelését kérni azzal, hogy ez nem korlátozhatja a másik fél perbeli jogainak gyakorlását.

### Határozatok a csoportos kereset alapján folyó eljárásban

**348/G.** (1) A csoportos keresetnek helyt adó ítélet rendelkező része a törvényben meghatározottakon kívül tartalmazza azokat a tényeket, körülményeket, amely alapján a jogvitában érdekelt csoport tagjai leírhatóak, ideértve e tények vagy körülmények fennállása bizonyításának módját. Ezenkívül, erre irányuló kérelem esetén az ítélet tartalmazza

b) annak megállapítását, hogy az alperes a jogvitában érdekelt csoport valamennyi tagjának a jelen fejezet szerint perbe vitt jogát megsértette,

c) az a) pontban írt jogsértés bármilyen jogkövetkezményének meghatározását, ideértve különösen a kártérítési felelősséget, feltéve, hogy az a peres eljárás során felvett bizonyítás alapján ez a jogvitában érdekelt csoport valamennyi tagját illetően egyedileg megállapítható.

(2) A bíróság erre irányuló kérelem esetén elrendeli, hogy a csoportos keresetnek helyt adó jogerős ítéletet az alperes költségén nyilvánosságra hozzák olyan módon, hogy arról a jogvitában érdekelt csoport tagjai a lehető legnagyobb számban tudomást szerezhessenek. A csoportos keresetindítást kezdeményező társadalmi szervezet köteles minden ésszerű lépést megtenni annak érdekében, hogy a jogerős ítélet tartalmáról a vitában érdekelt csoport valamennyi tagja értesüljön.

(3) A csoportos keresetindításnak helyt adó jogerős ítélet nyilvánosságra hozatalát követő egy éven belül a jogvitában érdekelt csoport olyan tagja, aki a perben félként nem szerepelt, bejelentheti a bíróságnak, hogy nem kívánja, hogy a jogerős ítélet joghatálya rá kiterjedjen. A kérelem alapján a bíróság végzésben állapítja meg, hogy a jogerős ítélet joghatálya a kérelmezőre nem terjed ki, mely végzés ellen nincs helye fellebbezésnek. A határidő elmulasztása esetén igazolásnak van helye azzal, hogy a csoportos keresetindításnak helyt adó jogerős ítélet nyilvánosságra hozatalát követő két éven túl a jelen bekezdésben írt kérelem nem terjeszthető elő.

(4) A csoportos keresetindításnak helyt adó jogerős ítélet nyilvánosságra hozatalát követő két éven belül a jogvitában érdekelt csoport olyan tagja, aki a perben félként nem szerepelt kérheti a bíróságtól annak megállapítását, hogy a jogerős ítélet joghatálya rá is kiterjed, feltéve, hogy a (3) bekezdésben írt bejelentést nem tette meg. A kérelemhez mellékelni kell azokat a bizonyítékokat, amelyek igazolják, hogy a kérelmező a jogvitában érdekelt csoport tagja. A kérelemről a bíróság végzésben dönt. A kérelemnek helyt adó végzést a bíróság közli az alperessel. A kérelemnek helyt adó végzés ellen az alperes fellebbezhet. Az eljárásban a jogi képviselet nem kötelező.

(5) A csoportos keresetnek helyt adó ítélet jogereje az 229. § rendelkezéseiben írtakon kívül azt is kizárja, hogy a jogvitában érdekelt csoport tagja - a (3) bekezdésben írt kérelmet előterjesztő személyt kivéve - az ítéletben elbírált jogot bíróság előtt érvényesítse.

## 2.§

Ez a törvény a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatályba lépését követően indult eljárásokban és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.”

## ÁLTALÁNOS INDOKLÁS

Az alanyi jogok közös érvényesítésének lehetősége hosszú évek óta rendelkezésre áll a világ számos országában. Különösen jól ismert az Amerikai Egyesült Államok jogi gyakorlatában az ún. *class action* intézménye. Az ilyen, vagy ehhez hasonló csoportos jogérvényesítés lehetőségének megteremtése az utóbbi évtizedben számos olyan, elsősorban európai országban is napirendre került, ahol a jogi kultúra és a negatív tapasztalatok alapján e jogi megoldás meghonosítása korábban komoly ellenállásba ütközött. E változás alapvető oka annak felismerése, hogy a modern, globalizálódó társadalomban nagyszámú egyént vagy éppen jogi személyt érnek az élet számos területén olyan jogsérelmek, amelyek orvoslására a jogérvényesítéssel járó nehézségek és az egyedi igények összegéhez képesti magas költségek, vagy éppen a sérelmet elszenvedők társadalmi státusza miatt nem kerül sor. Ilyen terület lehet különösen a hátrányos megkülönböztetés tilalmának, a fogyasztók tájékoztatására vonatkozó szabályok, a versenyjogi vagy a környezetvédelmi szabályok megsértésével okozott joghátrányok. Hasonló társadalmi célt szolgáló jogintézmények, részben európai uniós szabályozás alapján már jelenleg is ismertek a magyar jogrendben. Az Európai Unió jelenleg is vizsgálja, hogy egyes területeken (pl. versenyjogi szabályok megsértésével okozott joghátrány) a hatékony csoportos jogérvényesítési lehetőségeket megteremtse.

A Javaslat a Pp. módosításával, általában teremti meg a csoportos jogérvényesítés lehetőségét. A jogintézményre vonatkozó szabályok megalkotásával a Javaslat egyfelől igyekszik elősegíteni a csoportos jogérvényesítést olyan társadalmi csoportok számára, amelyek egyéni jogérvényesítését anyagi lehetőségeik és egyéb körülmények korlátozzák, ugyanakkor kiemelt hangsúlyt kap annak biztosítása, hogy a szabályozás során a személyek magánautonómiája az alanyi jogokkal való rendelkezés alkotmányos követelményével összhangban ne sérüljön. A csoportos igényérvényesítés ráadásul alkalmas eszköz az igazságszolgáltatás terheinek csökkentésére is, hiszen lehetővé teszi, hogy nagyszámú fél ügyét egy eljárásban, egységesen bírálják el. A Javaslat a csoportos keresetindítás lehetőségét nem szűkíti le egy-egy ügycsoportra, ugyanakkor jól körülhatárolható feltételek rögzítésével lehetővé teszi, hogy arra csak a jogintézmény előbb vázolt társadalmi rendeltetésével összhangban kerülhessen sor.

A Javaslat kiegészíti azokat a csoportos igényérvényesítési lehetőségeket, amelyek részben az Európai Unió jogi követelmények alapján egyes jogterületeken jelenleg is rendelkezésre állnak.

## RÉSZLETES INDOKLÁS

### A törvényjavaslat 1.§-ához

#### Pp. 347.§

A Javaslat a csoportos keresetindítást akkor teszi lehetővé, ha hasonló ténybeli alapon nagyszámú természetes vagy jogi személy joga sérülhetett. További követelmény a jogsérelmet szenvedett csoport objektív meghatározhatósága.

Az eljárást bármely sérelmet szenvedett fél, a jogvitával érintett területen érdek- és/vagy jogvédelmet ellátó társadalmi szervezet kezdeményezheti. Hasonló jogot biztosít a Javaslat az ügyész, illetve jogszabály felhatalmazása alapján egyes államigazgatási szervek számára.

#### **Pp. 348.§**

Alapvető jelentőségű annak biztosítása, hogy a nagyszámú jogalanyt érintő csoportos keresetek elbírálása mind a bíróságok, mind a perben eljáró felek részéről magas szakmai színvonalon történjen. A Javaslat ezért előírja, hogy a csoportos keresetindítás alapján zajló perek a megyei bíróság hatáskörébe tartoznak, valamint ilyen eljárásokban a jogi képviselő kötelező.

#### **Pp. 348/A és 348/B.§**

A magyar polgári eljárásjog eddigi szabályozásához képest újszerű módon a Javaslat azt a követelményt is tartalmazza, hogy a felperesi félként szereplő csoport tagjait egy jogi képviselő képviselje, valamint speciális szabályokat ír elő a felperesek között létrejövő pertársaságra vonatkozóan. E szabályokra tekintettel indokolt, hogy a felperesek a per vitelével kapcsolatos jogaik gyakorlására vonatkozó jogviszonyaikat előzetesen és átlátható módon rendezzék, a Javaslat ezért speciális szabályokat állapít meg az ilyenkor megkötendő ügyvédi megbízási szerződés tartalmára vonatkozóan, illetve előírja, hogy a megbízási szerződést, amely a csoportos kereset indító felperesi felek belső viszonyait rendezi, az ügyvédi titoktartás biztosítása mellett a bíróság részére be kell mutatni.

#### **Pp. 348/C.§**

A perköltségre vonatkozó különös szabályok beiktatásával a Javaslat egyrészt annak biztosítását garantálja, hogy a sikertelen csoportos keresetindítás esetén az alperes is érvényesíthesse perköltség igényét, másrészt egy speciális szabállyal előírja, hogy, amennyiben a csoportos keresetindítás kezdeményezője társadalmi szervezet, a szervezetnek a pervittel kapcsolatos költségeinek megtérítésére az alperest egyfajta költségátalány formájában kell kötelezni.

#### **Pp. 348/D.§**

A csoportos keresetindítás alapján a kezdeményező felperes a keresetlevél szokásos kellékei mellett köteles kérelmet előterjeszteni a jogvita csoportos elbírálására, valamint köteles a jogvitában érdekelt csoport tagjait meghatározni. A csoportos keresetindítás kezdeményezője előre kérheti, hogy bíróság olyan megállapítási ítéletet hozzon, amelyben a vitában érdekelt csoport valamennyi tagja tekintetében megállapítja a peresített jog megsértését, illetve, amennyiben erre lehetőség van, jogsértés jogkövetkezményeit. E rendelkezés alapján tehát a Javaslat lehetővé teszi például, hogy a csoport egyes tagjait egyedileg megillető kártérítés összegét meghatározzák.

#### **Pp. 348/E és 348/F.§**

A csoportos keresetindítás feltételeinek fennállásáról a bíróság külön végzésben dönt, amely önállóan fellebbezéssel támadható. A Javaslat külön rögzíti, hogy a csoportos keresetindítás

jóváhagyása esetén a felperesnek joga van a vitában érdekelt csoport tagjait felhívni a keresethez való csatlakozáshoz, mivel egyébként jogszabályba, illetve pl. ügyvédi etikai szabályokba ütközhetne. Ugyanakkor, éppen a közismert hátrányos nemzetközi tapasztalatokra tekintettel is, fontos elkerülni azt, hogy a felperesek „toborzásával”, indokolatlan előnyök ígérétevel a jogintézményt visszaélészerűen alkalmazzák.

### **Pp. 348/G.§**

A Javaslat részletesen szabályozza a csoportos keresetindítás keretében előadott kereseti kérelemnek helyt adó bírói ítélet sajátosságait. Alapvető fontosságú az egyének magánautonómiájának tiszteletben tartása szempontjából, hogy a jogvitában érdekelt csoport tagja, aki a perben félként nem vett részt, kivonhassa magát az ítélet joghatálya alól. Ennek oka lehet például az, hogy sajátos helyzete miatt önálló jogérvényesítést lát szükségesnek. A Javaslat ezért lehetővé teszi, hogy a jogerős ítélet nyilvánosságra hozatalát követően a csoport perben nem álló tagja kizárhassa azt, hogy az ítélet jogereje az ő alanyi jogára is kiterjedjen. Erre a Javaslat az ítélet közlésétől számított egy éves határidőt állapít meg. Ugyanakkor a jogintézmény egyik lényegi eleme az, hogy a perben felperesi félként részt nem vevő személy a csoport tagjaként a jogerős ítéletben elbírált jogát (és akár az ehhez kapcsolódó jogkövetkezmények alkalmazását, ideértve különösen a kártérítést) a csoportos kereset alapján elbírált ítélet jogereje alapján érvényesíthesse az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül lehetséges. A Javaslat e határidő elteltét követően és egyéb esetekben nem teszi lehetővé, hogy az ítéletben elbírált jogot a csoport tagjai érvényesíthessék, amely a jogbiztonság szempontjából jelentős garancia.

### **A törvényjavaslat 2.§-ához**

Hatályba léptető rendelkezések.

**Budapest, 2009. november 24.**

  
.....  
**Dr. Magyar Bálint**  
**SZDSZ**

.....  
**Dr. Csiha Judit**  
**MSZP**



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

**Törvényjavaslat kezdeményezése**

Dr. Katona Béla úrnak  
az Országgyűlés elnökének  
Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

Mellékelten - a Hárszabály 85. § (2) bekezdése alapján - benyújtjuk a **polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról** szóló törvényjavaslatot.

A törvényjavaslat általános és részletes indokolását mellékelten csatoljuk.

**Budapest, 2009. november 24.**

.....  
**Dr. Magyar Bálint**  
**SZDSZ**

.....  
**Dr. Csiha Judit**  
**MSZP**