



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

tervezési szám: T/11310/4

évesítés: 2009 DEC 07.

**Dr. Katona Béla**

az Országgyűlés elnöke részére

módosító javaslat

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 94. §-ának (1) és (3) bekezdése és 102. §-ának (1) bekezdése alapján az egyes szociális és munkaügyi tárgyú törvényeknek az új Polgári Törvénykönyv hatálybalépésével összefüggő módosításáról szóló T/11310. számú törvényjavaslatához a következő

*módosító javaslatot*

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 30. §-a a következőképpen módosul:

„30. §

[Az Mt. 139. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és egyúttal a § a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(2) E törvény alkalmazásában a munkavállaló közeli hozzátartozója:

- a) a házastárs,
- b) a szülő házastársa és bejegyzett élettársa,
- c) az egyenesági rokon,
- d) a házastárs, bejegyzett élettárs egyenesági rokona,
- e) az örökbefogadó szülő,
- f) az örökbefogadott gyermek, ideértve azt a gyermeket is, akit az örökbe fogadni szándékozó személy háztartásába gondozásra kihelyeztek, a kihelyezés időtartama alatt,
- g) a munkavállaló által saját háztartásában legalább 30 napja ellenszolgáltatás nélkül nevelt, a c), d) és f) pontba nem tartozó gyermek,
- h) a testvér,
- i) az élettárs, valamint
- j) a bejegyzett élettárs.

(3) Ahol e törvény gyermeket említ, azon a vérszerinti gyermekon kívül a (2) bekezdés f) és g) pontjában említett gyermeket is érteni kell.”]

Az Mt. 177. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

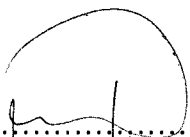
„(2) A személyhez fűződő jogai megsértése esetén a munkavállalót az őt ért nem vagyoni sérelemért sérelemdíj illeti meg.””

### **Indokolás**

A T/11074/36. számú kapcsolódó módosító javaslat a Polgári Törvénykönyvről szóló 2009. évi ... törvény hatálybalépéséről és végrehajtásáról tartalmazza – a T/11310. számú törvényjavaslattal megegyezően – a munkavállaló közeli hozzátartozójának fogalmát. Erre tekintettel indokolt törölni a T/11310. számú törvényjavaslat 30. §-át a párhuzamosan megszövegezett rendelkezések megszüntetése céljából.

Általánosan nem tisztázott annak kérdése, hogy a Polgári Törvénykönyv mely esetekben vehető figyelembe a Mt. alkalmazása során mint háttérjogszabály, ezért indokolt a Mt. kártérítési felelősségről szóló fejezetében – a hatályos szabályozás mintájára – megfogalmazni a nem vagyoni kár megtérítésére irányadó speciális rendelkezést a törvényjavaslat 30. §-ában.

Budapest, 2009. december „ 7. ”

  
.....  
András Walter