

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatal

Irományszám: T/11303/2

Érkezett: 2009 DEC 07.

Módosító javaslat

Dr. Katona Béla úrnak
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 94.§ (1) bekezdése és a 102.§ (1) bekezdése alapján az *egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló T/11303.* számú törvényjavaslathoz az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 7. §-ának az alábbi módosítását javasolom:

7. § (1) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET.) 3. §-a a következő 73. ponttal egészül ki:

/3. § E törvény alkalmazásában/

„73. *Irányítás:* bármely olyan [jogokkal, szerződésből eredő jogosultságokkal, vagy más eszközökkel való rendelkezés] jogosultság, szerződés vagy más megállapodás, illetve egyéb eszköz, [amelyek] amely akár külön-külön, akár más eszközökkel együttesen – és a kapcsolódó jogi és ténybeli körülményekre tekintettel – lehetővé [teszik] teszi meghatározó befolyás gyakorlását egy vállalkozás felett. Meghatározó befolyás gyakorlását teszi lehetővé különösen:

a) a tulajdonjog vagy a vállalkozás eszközei egészének vagy egy részének [tulajdonjoga vagy] a használatának joga,

b) [az] bármely olyan [jogokkal vagy szerződésből eredő jogosultságokkal való rendelkezés] jogosultság, szerződés vagy egyéb megállapodás, amely [amelyek] meghatározó befolyást [biztosítanak] biztosít a vállalkozás döntéshozó, illetve ellenőrző szerveinek összetételére, szavazatára vagy döntéseire,

c) a szavazási megállapodás vagy más összehangolt magatartás.”

(2) A VET. 3. §-a a következő 74. ponttal egészül ki:

/3. § E törvény alkalmazásában/

„74. *Külön kezelt intézmény:* központi költségvetési szerv, központi költségvetési szerv költségvetési intézménye, helyi önkormányzat, helyi önkormányzat költségvetési intézménye, valamint normatív állami támogatásban részesülő, közfeladatot ellátó, nem nyereség- és vagyonszerzési célt szolgáló egyéb intézmény.”

2. A törvényjavaslat 9. §-ában a VET. 16/A. § (1) bekezdését megállapító rendelkezésnek az alábbi módosítását javasolom:

„16/A. § (1) Az átviteli rendszerirányító feladatai az átviteli hálózati tevékenység gyakorlásával kapcsolatban különösen:

- a) az átviteli hálózat gazdaságos, biztonságos, megbízható és hatékony módon történő üzemeltetése, karbantartása és fejlesztése, az ellátásbiztonság és a környezetvédelem szempontjaira is tekintettel,
- b) a szolgáltatási kötelezettségek teljesítéséhez szükséges megfelelő eszközök biztosítása,
- c) megfelelő átviteli kapacitás és a rendszer megbízhatóságának biztosításával hozzájárulás az ellátásbiztonsághoz,
- d) a villamosenergia-rendszerben a villamosenergia-áramlásának irányítása, ennek érdekében a villamosenergia-rendszer biztonságának, megbízhatóságának és hatékonyságának, valamint a szükséges kiegészítő szolgáltatásoknak a biztosítása,
- e) tartózkodás a rendszerhasználók vagy a rendszerhasználók csoportjai közötti, különösen a kapcsolt vállalkozások javára történő megkülönböztetéstől,
- f) az elosztó hálózati engedélyesek, a rendszerhasználók és az összekapcsolt villamosenergia-rendszer üzemeltetők megfelelő információval történő ellátása,
- g) megkülönböztetés-mentes hozzáférés **[engedélyezése és]** biztosítása a rendszerhasználók vagy a rendszerhasználók csoportjai számára,
- h) a villamosenergia-rendszernek az ésszerű keresletnek való hosszú távú megfelelés és az ellátásbiztonság garantálása érdekében szükséges fejlesztéseinek összehangolása, valamint a hálózatfejlesztési terv Hivatalhoz történő beterjesztése,
- i) közreműködés az átviteli, valamint az átvitelt befolyásoló elosztó hálózat fejlesztése céljából a 26. § (1) bekezdésében meghatározott pályázat kiírásában,
- j) **[az átviteli rendszerirányító képviselote, valamint]** kapcsolattartás harmadik felekkel, a Hivatallal és más tagállamok energiapiaci szabályozó hatóságaival,
- k) **[az átviteli rendszerirányító képviselote]** részvétel a 714/2009/EK rendelet szerinti villamosenergia-piaci átviteli rendszerüzemeltetők európai hálózatában (villamosenergia-piaci ENTSO) és az egyéb nemzetközi szervezetekben,
- l) az átviteli hálózattal kapcsolatos valamennyi díj, a 714/2009/EK rendelet 13. cikke szerinti, az átviteli rendszerüzemeltetők közötti ellentételezési mechanizmus keretében fizetendő díjak, valamint a szűk keresztmetszetek kezeléséért felszámított díjak beszedése,
- m) a regionális piacok kialakítása, illetve a liberalizációs folyamat megkönnyítése érdekében közös vállalkozások, illetve **[áramtőzsdék]** szervezett villamosenergia-piac létrehozása,
- n) a napi üzemvitelhez szükséges valamennyi vállalati szolgáltatás, így különösen a napi üzemvitelhez szükséges jogi, könyvvezetési és informatikai szolgáltatások biztosítása,
- o) az e bekezdés szerinti feladatai ellátásával összefüggésben a piaci integráció elősegítése.”

3. A törvényjavaslat 11. §-ának az alábbi módosítását javasolom:

11. § (1) A VET. 25. § (1) bekezdése helyébe következő rendelkezés lép:

„(1) Az átviteli rendszerirányító az elosztó hálózati engedélyesek által készített fejlesztési tervek, illetve ajánlatok, az aktuális és a várható villamosenergia-felhasználás, -termelés, **[és]** -kereslet és -kínálat, a határkeresztező villamosenergia-

forgalom, valamint az európai villamosenergia-piac követelményeinek figyelembevételével évente köteles elkészíteni a villamosenergia-rendszernek a 120 kV-os és annál nagyobb feszültségű hálózatokra vonatkozó hálózatfejlesztési tervét. A hálózatfejlesztési tervben meg kell jelölni az átviteli hálózatnak a következő tíz évben megépítendő vagy felújítandó elemeit, a már eldöntött fejlesztéseket, a következő három évben megvalósítandó beruházásokat, valamint mindezek tervezett ütemezését.”

(2) A VET. 25. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Amennyiben az átviteli rendszerirányító a fejlesztési tervben eltér az elosztó hálózati engedélyes által benyújtott fejlesztési tervtől, illetve ajánlattól, köteles az eltérést írásban indokolni és a hálózati engedélyes által készített fejlesztési tervet, illetve ajánlatot mellékelként a Hivatalnak benyújtani. A Hivatal az általa közzétett eljárásrendnek megfelelően nyilvános egyeztetést tart a rendszerhasználókkal a hálózatfejlesztési tervről és közzéteszi az annak eredményét tartalmazó emlékeztetőt.”

(3) A VET. 25. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § jelenlegi (4)-(6) bekezdéseinek számozása (5)-(7) bekezdésre módosul:

„(4) Az átviteli rendszerirányító által készített, (1) bekezdésben meghatározott hálózatfejlesztési tervet a Hivatal hagyja jóvá. A jóváhagyás során a Hivatal vizsgálja a hálózatfejlesztési terv összhangját a 714/2009/EK rendelet által hivatkozott közösségi szintű tíz éves hálózatfejlesztési tervvel. Amennyiben kétség merül fel az összhang meglétével kapcsolatban, a Hivatal köteles egyeztetni a 713/2009/EK rendelet alapján létrehozott Energiaszabályozói Együttműködési Ügynökséggel. Ha a hálózatfejlesztési terv nem áll összhangban a közösségi szintű tíz éves hálózatfejlesztési tervvel, jogsabálysértő vagy akadályozza a hatásos versenyt, a Hivatal határidő tűzésével és az okok megjelölésével kötelezi az átviteli rendszerirányítót a terv módosítására.”

4. A törvényjavaslat 13. §-ában a VET 26/A. § (2) bekezdését megállapító rendelkezésnek az alábbi módosítását javasolom:

„(2) A Hivatal a pályázat eredményétől függően az átviteli rendszerirányítót kötelezheti az alábbiak közül egy vagy több lehetőség elfogadására:

- a) az érintett beruházás harmadik fél általi finanszírozása;
- b) az érintett beruházás harmadik fél általi kivitelezése;
- c) az érintett új eszközök általa történő megépítése[;
- d) **az érintett új eszközök általa történő üzemeltetése].”**

5. A törvényjavaslat 15. §-ának az alábbi módosítását javasolom:

15. § A VET. 93. §-a a következő (5)-(6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Villamosenergia-, illetve földgáztermeléssel vagy kereskedelemmel foglalkozó vállalkozásban, valamint az ilyen vállalkozásokban irányítást gyakorló részvényes (a továbbiakban: irányító részvényes) az átviteli rendszerirányítóban, illetve annak irányító részvényesében kizárólag kisebbségi és kizárólag pénzügyi jogosultságokat biztosító részesedést szerezhet. A részesedésszerzéshez a Hivatal előzetes hozzájárulása is szükséges. E rendelkezés nem érinti a 102/A. §-ban rögzített rendelkezést.

(6) A Hivatal előzetes hozzájárulása szükséges az olyan **[tranzakció]** jogügylet megvalósításához, amely azt eredményezné, hogy harmadik országból származó

személy vagy személyek gyakorolnak irányítást az átviteli rendszerirányító vagy annak irányító részvényese felett.”

6. A törvényjavaslat 17. §-ának az alábbi módosítását javasolom:

17. § A VET. 95. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A Hivatal megtagadja a 93. § (5) bekezdésben meghatározott részesedésszerzés jóváhagyását, ha az nem felel meg az ott rögzített követelményeknek. A Hivatal megtagadja a 93. § [(5)] (6) bekezdésben meghatározott [tranzakció] jogügylet jóváhagyását, ha a 160. § szerinti eljárásban azt állapította meg, hogy a [tranzakció] jogügylet végrehajtása eredményeként az átviteli rendszerirányító nem felelne meg a rá vonatkozó szétválasztási követelményeknek, vagy azt, hogy a [tranzakció] jogügylet megvalósítása veszélyeztetné az ország vagy más tagállam energiaellátásának biztonságát.”

(4) A 93. § (1) bekezdése szerinti részesedésszerzés bejelentésének elmulasztása esetén, vagy a 93. § (1) bekezdésében meghatározott tudomásul vételt kimondó visszaigazolás, illetve a 92. § (1) bekezdésében, valamint a 93. § (2) és (5)-(6) bekezdésében meghatározott jóváhagyás, hozzájárulás hiányában, továbbá a 92. § (2) bekezdésében foglaltak esetén, a szerző fél a részesedései tekintetében a társasággal szemben - az osztalékra való jogosultságot kivéve - jogot nem gyakorolhat, illetve a részvénykönyvbe nem jegyezhető be, a tagjegyzékben nem tüntethető fel. A részvénykönyvbe, tagjegyzékbe valamint a cégjegyzékbe való bejegyzésre irányuló kérelmet a Hivatal visszaigazolását, illetve jóváhagyását igazoló dokumentummal együtt lehet benyújtani.”

7. A törvényjavaslat 18. §-ának az alábbi módosítását javasolom:

18. § A VET. 99. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Hivatal a folyamatos ellátás biztosítása érdekében külön jogszabályban meghatározott eljárás keretében más engedélyest is kijelölhet, ha az engedélyben foglalt tevékenységet nem jogszabályi előírásoknak megfelelően folytatják, és ez közvetlenül veszélyezteti a biztonságos villamosenergia-ellátást, illetőleg közvetlenül a villamosenergia-rendszer jelentős zavarát idézheti elő. A Hivatal jogosult az átviteli hálózati tevékenység egyes elemeinek gyakorlására vagy az átviteli hálózat üzemeltetésére más engedélyest kijelölni, amennyiben az átviteli rendszerirányító [folyamatosan] ismételten súlyosan megszegi az e törvény szerinti kötelezettségeit, így különösen amennyiben tevékenységei gyakorlása során ismételten a vertikálisan integrált vállalkozás javára alkalmaz megkülönböztetést, és a 96. § (1) bekezdés a)-b) pontjai szerinti jogkövetkezmények alkalmazása nem vezetett eredményre.”

8. A törvényjavaslat 20. §-ában a VET 102/B és 102/C. §-ait megállapító rendelkezéseknek az alábbi módosítását javasolom:

„102/B. § (1) Az átviteli rendszerirányítási tevékenységet ellátó gazdasági társaság [legfőbb szerve] közgyűlése által kijelölt társasági szerv vagy testület (a továbbiakban: felügyelő testület) felelős a részvényesek vagyonának értékére jelentős hatást gyakorló döntések meghozataláért, különösen a társaság éves pénzügyi tervének és hosszú távú pénzügyi tervének jóváhagyásáért, a társaság eladósodási szintjének meghatározásáért,

továbbá jogosult a 102/C. § (1) bekezdésében meghatározott döntések meghozatalára, valamint a 102/H. § szerinti megfelelési ellenőr kinevezésére, illetve megbízásának megszüntetésére.

(2) A felügyelő testület tagjai közül a tagok felénél eggyel kevesebb személynek meg kell felelnie a 102/D. § (1) bekezdés a) pontja, 102/D. § (3) bekezdése, valamint a 102/E. § szerinti összeférhetetlenségi követelményeknek.

(3) Nem tartozhatnak a **[legfőbb szerv] közgyűlés** által kijelölt felügyelő testület hatáskörébe az átviteli rendszerirányító mindennapi működésével, az átviteli hálózat mindennapi üzemeltetésével, valamint a 10 éves hálózatfejlesztési terv előkészítésével kapcsolatos döntések.

102/C. § (1) Az átviteli rendszerirányító [rendszerirányítási tevékenységet ellátó gazdasági társaság] operatív irányítását ellátó személy vagy testület tagjai kinevezéséről, a kinevezés megújításáról, munkafeltételeikről, ideértve a díjazásukat is, valamint a megbízásuk megszüntetéséről a **[legfőbb szerv] közgyűlés** által kijelölt felügyelő testület dönt.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott személyek, valamint a felügyelő testület tagjai kinevezéséről, megbízásuk meghosszabbításáról, megszüntetéséről, mindezek feltételeiről, valamint a megszüntetés okairól értesíteni kell a Hivatalt. A döntés akkor válik hatályossá, ha a Hivatal három héten belül nem emel kifogást a döntés ellen. A Hivatal abban az esetben jogosult kifogást emelni a döntés ellen, ha kétséges

a) a kinevezett személy szakmai függetlensége, vagy

b) a tevékenységek szétválasztására vonatkozó szabályok betartása a megbízás idő előtti megszüntetése során [megszüntetésének jogszerűsége].

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott személyek a **[Hivataltól kérhetnek jogorvoslatot] Hivatalnál kezdeményezhetnek hatósági ellenőrzést a felügyelő testület döntése tárgyában [döntésével szemben a megbízásuk] megbízásuknak a tevékenységek szétválasztására vonatkozó követelmények megsértésével történt idő előtti megszüntetése esetén. Ha a Hivatal megállapítja, hogy a felügyelő testület a tevékenységek szétválasztására vonatkozó követelmények megsértésével szüntette meg az érintett személy megbízását, jogosult a 96. § szerinti jogkövetkezmények alkalmazására.**”

9. A törvényjavaslat 20. §-ában a VET 102/F. § (7) bekezdését megállapító rendelkezésnek az alábbi módosítását javasolom:

(7) Az átviteli rendszerirányító nem köthet szerződést a vertikálisan integrált vállalkozásával azonos **[beszállítókkal vagy] tanácsadókkal, illetve az Szt. szerinti szállítókkal** az informatikai **[rendszerekre]** és **[berendezésekre, valamint a] biztonsági [rendszerekre] rendszerek bevezetésére és karbantartására, informatikai és biztonsági berendezéseit nem oszthatja meg a vertikálisan integrált vállalkozás egyetlen tagvállalatával sem, továbbá a könyvvizsgálati feladatok ellátásával nem bízhatja meg [jelölheti ki könyvvizsgálónak] a vertikálisan integrált vállalkozás vagy annak bármely tagvállalata könyvvizsgálóját.**

10. A törvényjavaslat 20. §-ában a VET 102/G. § (1) bekezdése felvezető szövegét megállapító rendelkezésnek az alábbi módosítását javasolom:

„102/G. § (1) Az átviteli rendszerirányító a vertikálisan integrált vállalkozástól függetlenül, önállóan jogosult és köteles:”

11. A törvényjavaslat 21. § (5)-(6) bekezdéseinek az alábbi módosítását javasolom:

(5) A VET. 159. § w) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/159. § A Hivatal a villamosenergia-ellátással, a villamosenergia-ellátás biztonságának és a villamosenergiapiac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével, és a hatásos verseny elősegítésével kapcsolatos feladatai körében/

„w) e törvény szerint jóváhagyja az engedélyes vállalkozás szétválását, más vállalkozással való egyesülését, jogutód nélküli megszűnését, a jegyzett tőke értékének csökkentését, az engedélyesekben történő részesedés- és befolyásszerzést, az olyan **[tranzakciók] jogügyletek** végrehajtását, amelyek eredményeként harmadik országból származó személy vagy személyek gyakorolnának irányítást az átviteli rendszerirányító vagy annak irányító részvényese felett, az engedélyes működési engedélyében felsorolt engedélyhez kötött tevékenységeinek más személy általi végzését, valamint a működési engedélyben meghatározott alapvető eszközeinek, és vagyoni értékű jogainak más személy részére történő átruházását, átengedését, lízingbe adását, illetve egyéb módon tartós használatba adását, megterhelését vagy biztosítékkal lekötését,”

(6) A VET. 159. § zs) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/159. § A Hivatal a villamosenergia-ellátással, a villamosenergia-ellátás biztonságának és a villamosenergiapiac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével, és a hatásos verseny elősegítésével kapcsolatos feladatai körében/

„zs) e törvényben foglaltak szerint kifogásolhatja az átviteli rendszerirányító operatív irányítását ellátó személy vagy testület tagja, továbbá a felügyelő testület tagja kinevezését, kinevezése megújítását, munkafeltételeit, ideértve a díjazásukat is, valamint a megbízatása **[megszűnését] megszüntetését** a szakmai függetlenséggel vagy a megbízatás idő előtti megszüntetése során a tevékenységek szétválasztására vonatkozó szabályok betartásával [megszüntetésének jogszerűségével] kapcsolatos kétség esetén, **[dönt]** ellenőrzi, hogyan az átviteli rendszerirányító operatív irányítását ellátó személy vagy testület tagja megbízatásának idő előtti **[megszüntetését kimondó felügyeleti testületi döntéssel szembeni jogorvoslat ügyében]** megszüntetésére a tevékenységek szétválasztására vonatkozó szabályok betartásával került-e sor, továbbá kezdeményezheti a megfelelési ellenőr megbízatásának megszüntetését a függetlenség vagy a szakmai alkalmasság hiánya esetén.”

12. A törvényjavaslat 22. §-ában a VET 160. § (2)-(5) bekezdéseit megállapító rendelkezéseknek az alábbi módosítását javasolom:

„(2) A Hivatal lefolytatja az átviteli rendszerirányító szétválasztási követelményeknek való megfelelését ellenőrző eljárást:

- a) az átviteli rendszerirányítási engedély kiadását vagy meghosszabbítását megelőzően,
- b) az átviteli rendszerirányító bejelentése alapján, amennyiben az átviteli rendszerirányító olyan tervezett **[tranzakciót] jogügyletet** jelent be a Hivatalnak, amely

miatt szükségessé válhat a szétválasztási követelményeknek való megfelelés ismételt vizsgálata,

c) harmadik országból származó személy vagy személyek bejelentése alapján, amennyiben a harmadik országból származó személy vagy személyek olyan tervezett **[tranzakciót] jogügyletet** jelentenek be a Hivatalnak, amelynek eredményeként irányítást gyakorolnának az átviteli rendszerirányító vagy annak irányító részvényese felett,

d) amennyiben az átviteli rendszerirányító feletti irányítást és befolyást érintő olyan tervezett változásokról szerez tudomást, amelyek a szétválasztási követelmények megsértéséhez vezethetnek, vagy amennyiben a Hivatal okkal feltételezi a szétválasztási követelmények megsértését,

e) az Európai Bizottság **[indokolt] indokolással ellátott kérelmére.**

(3) Az átviteli rendszerirányító köteles bejelenteni a Hivatalnak az olyan tervezett **[tranzakciókat] jogügyleteket**, amelyek a szétválasztási követelményeknek való megfelelésének ismételt vizsgálatát tehetik szükségessé, így különösen is azokat, amelyek azt eredményeznék, hogy harmadik országból származó személy vagy személyek gyakorolnak irányítást az átviteli rendszerirányító vagy annak irányító részvényese felett.

(4) A harmadik országból származó személy vagy személyek kötelesek a Hivatalnak bejelenteni az olyan tervezett **[tranzakciókat] jogügyleteket**, amelyek azt eredményeznék, hogy irányítást gyakorolnak az átviteli rendszerirányító vagy annak irányító részvényese felett.

(5) A Hivatal köteles értesíteni az Európai Bizottságot az átviteli rendszerirányító szétválasztási követelményeknek való megfelelését vizsgáló eljárás megindításáról, amennyiben arra azért került sor, mert valamely tervezett **[tranzakció] jogügylet** azt eredményezné, hogy harmadik országból származó személy vagy személyek gyakorolnak irányítást az átviteli rendszerirányító felett.”

13. A törvényjavaslat 23. §-ának az alábbi módosítását javasolom:

23. § A VET. 168. § (4) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

/(4) A Hivatal eljárása során az ügyintézés határideje/

„f) a 160. § (2) bekezdésének a)-c) és e) pontja szerinti eljárásokban 4 hónap, a [60.] 160. § (10) bekezdése szerinti eljárásban pedig 2 hónap.”

14. A törvényjavaslat 24. §-ának az alábbi módosítását javasolom:

24. § (1) A VET. 170. § (1) bekezdésének 17. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/170. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy/

„17. a folyamatos ellátás érdekében, valamint az átviteli rendszerirányító **[folyamatos] ismételt súlyos kötelezettségzegése** esetén más engedélyes kijelölésére vonatkozó részletes szabályokat,”

(2) A VET. 170. § (1) bekezdésének 39. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/170. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy/

„39. a hálózati engedélyesek által készítendő megfelelési program és megfelelési jelentés részletes szabályait, valamint az átviteli rendszerirányítónál működő megfelelési ellenőr jogköreire és feladataira vonatkozó részletes szabályokat,”

15. A törvényjavaslat 25. §-ának az alábbi módosítását javasolom:

25. §

(1) A VET. 171. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(5) A villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény, valamint az annak felhatalmazása alapján kiadott, az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia átvételéről szóló külön jogszabály alapján a hővel kapcsolatos termelt villamos energia kötelező átvétel keretében történő értékesítésére vonatkozó, az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia mennyiségét és a kötelező átvétel időtartamát meghatározó hatósági határozattal nem szabályozott értékesítési jogosultságok - a lakossági távhő célra vagy külön kezelt intézmény céljára történő távhőtermelésre, illetve a külön kezelt intézmény ellátásának céljára történő hasznos hőtermelésre vonatkozó jelen bekezdés **[és a (16) bekezdés]** szerinti meghosszabbítás esetét kivéve - 2010. december 31-én megszűnnek. A villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény, valamint az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia átvételéről szóló külön jogszabály alapján lakossági távhő célra vagy külön kezelt intézmény céljára történő távhő célú hőenergiával, illetve külön kezelt intézmény ellátásának céljára történő hasznos hőenergiával kapcsolatos termelt villamos energia kötelező átvétel keretében történő értékesítésére jogosult **[50 MW beépített teljesítőképességet el nem érő teljesítőképességgel rendelkező]** villamosenergia-termelő kérelmére - az átvétel egyéb feltételeinek megtartásával, az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia mennyiségének meghatározásával - a Hivatal a távhő felhasználók teherbíró képességére és **[a kiserőművi beruházások] az egyes termelési eljárások átlagos megtérülési idejére való tekintettel az átvétel időtartamát [a kereskedelmi üzem kezdetétől számított 7,5 éves időtartamra, de]** legfeljebb 2015. december 31-ig meghosszabbítja, ha a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 57. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott szempontokat figyelembe véve a Hivatal megállapítja, hogy a kapcsolatos termelt villamos energia kötelező átvételi rendszerében történő részvételből származó előny a távhőfogyasztókhöz, illetve a külön kezelt intézményhez kimutathatóan eljut, a megtermelt hasznos hő 70%-ot meghaladó mértékben lakossági távhő és külön kezelt intézmény, illetve külön kezelt intézmény céljára kerül értékesítésre, és a termelő vállalja, hogy legkésőbb 2011. december 31-ig a termelő kapacitását alkalmassá teszi az 5. § (1) bekezdése szerinti erőművi teljesítőképesség felajánlására és a hőfogyasztáshoz nem kötött működésre is. Az e bekezdésben rögzített feltételeknek megfelelő, 50 MW beépített teljesítőképességet el nem érő teljesítőképességgel rendelkező villamosenergia-termelő esetében az átvétel időtartamát a Hivatal a kereskedelmi üzem kezdetétől számított legalább 7,5 éves időtartamra, de legfeljebb 2015. december 31-ig hosszabbítja meg. E bekezdés alkalmazásában **[a] az 50 MW beépített teljesítőképességet el nem érő teljesítőképességű erőműben** kapcsolatos termelt villamos energia kötelező átvételi rendszerében történő részvételből származó előny a távhőfogyasztókhöz, illetve a külön kezelt intézményhez akkor jut el kimutathatóan, ha a kereskedelmi üzemidő alatt kapcsolatos termelt hőmennyiség súlyozott átlagárának Ft/MJ-ban kifejezett értéke nem haladja meg a termelő számára elérhető - 2009. július 1-je előtt a közüzemi, 2009. július 1-je után az egyetemes szolgáltatói - földgáz árának rendszerhasználati díjakkal és a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 138/A. §-ában meghatározott pénzeszközzel növelt, Ft/MJ-ban számított értékét. A feltételek teljesülését a Hivatal ellenőrzi. Ha a termelő a

hosszabbítás feltételeit nem teljesíti, a Hivatal a termelőt kizárja a kötelező átvételből. Az átvétel időtartamának e bekezdés szerinti meghosszabbítása esetén legkésőbb 2010. [március 31-ig] április 30-ig a termelő és az átviteli rendszerirányító a kötelező átvételről a Hivatal által meghatározott meghosszabbítás időtartamára, a határozatban és az e törvényben, valamint a 2009. november 1-jén hatályos külön jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelő szerződést kötnek.”

(2) A VET. 171. [§-a] § (6) bekezdése helyébe a következő [(16) bekezdéssel egészül ki] rendelkezés lép:

„[(16)] (6) A villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény [, valamint az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia átvételéről szóló külön jogszabály alapján lakossági távhő célra vagy külön kezelt intézmény céljára történő távhő célú hőenergiával kapcsolatosan termelt villamos energia kötelező átvétel keretében történő értékesítésére jogosult 50 MW vagy azt meghaladó teljesítőképességgel rendelkező villamosenergia-termelő kérelmére - az átvétel egyéb feltételeinek megtartásával, az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia mennyiségének meghatározásával - a Hivatal a távhő felhasználók teherbíró képességére és az egyes termelési eljárások átlagos megtérülési idejére való tekintettel az átvétel időtartamát legfeljebb 2015. december 31-ig meghosszabbíthatja, amennyiben a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 57. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott szempontokat figyelembe véve a Hivatal megállapítja, hogy a kapcsolatosan termelt villamos energia kötelező átvételi rendszerében történő részvételből származó előny a távhőfogyasztókhöz kimutathatóan eljut, a megtermelt hasznos hő 70%-ot meghaladó mértékben lakossági távhő és külön kezelt intézmény céljára kerül értékesítésre, és a termelő vállalja, hogy legkésőbb 2011. december 31-ig a termelő kapacitását alkalmassá teszi az 5. § (1) bekezdése szerinti erőművi teljesítőképesség felajánlására és a hőfogyasztáshoz nem kötött működésre is. A feltételek teljesülését a Hivatal ellenőrzi. Ha a termelő a hosszabbítás feltételeit nem teljesíti, a Hivatal a termelőt kizárja a kötelező átvételből.] módosításáról szóló 2005. évi LXXIX. törvény hatálybalépését megelőzően a Hivatal által első alkalommal engedélyezett biomassza elsődleges energiaforrást hasznosító erőmű engedélyese által termelt villamos energia kötelező átvétel keretében történő értékesítésére vonatkozó - az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia mennyiségét és a kötelező átvétel időtartamát meghatározó hatósági határozattal nem szabályozott - értékesítési jogosultságok 2010. december 31-én megszűnnek. Az e bekezdés szerinti engedélyes kérelmére a Hivatal megvizsgálja a beruházás megtérülését. Amennyiben a beruházás nem térült meg, a Hivatal - az átvétel egyéb feltételeinek megtartásával - a kötelező átvétel időtartamát legfeljebb a beruházás megtérüléséig meghosszabbíthatja. A villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény módosításáról szóló 2005. évi LXXIX. törvény hatálybalépését megelőzően a Hivatal által első alkalommal engedélyezett biomassza elsődleges energiaforrást hasznosító, 50 MW beépített teljesítőképességet el nem érő teljesítőképességgel rendelkező, legalább 90 %-ban biomassza elsődleges energiaforrást hasznosító villamosenergia-termelő kérelmére a Hivatal az átvétel időtartamát a kereskedelmi üzem kezdetétől számított legalább 15 éves időtartamra meghosszabbítja. Az átvétel időtartamának e bekezdés szerinti meghosszabbítása esetén legkésőbb 2010. [március 31-ig] április 30-ig a termelő és az átviteli rendszerirányító a kötelező átvételről a Hivatal által meghatározott meghosszabbítás időtartamára, a határozatban és az e törvényben, valamint a külön jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelő szerződést kötnek.”

16. A törvényjavaslat 26. §-ában a VET 178/A. § (3) bekezdését megállapító rendelkezésnek az alábbi módosítását és a (4) bekezdését megállapító rendelkezésnek az elhagyását javasolom:

(3) Az (1) bekezdés szerinti engedélyes [**valamint annak jogutódja**] kivételével kizárólag olyan vállalkozás számára adható ki átviteli rendszerirányítási engedély, amely nem része sem villamosenergia-ipari, sem földgázipari vertikálisan integrált vállalkozásnak, és amely felett nem rendelkezik irányítással villamosenergia-, illetve földgáz-termeléssel vagy kereskedelemmel foglalkozó vállalkozás, vagy ilyen vállalkozások irányító részvényese. Az ilyen átviteli rendszerirányító villamosenergia-, illetve földgáz-termeléssel vagy kereskedelemmel foglalkozó vállalkozásban kizárólag kisebbségi és kizárólag pénzügyi jogosultságokat biztosító részesedést szerezhet.

[(4) Ha olyan vállalkozás számára kerül kiadásra átviteli rendszerirányítási engedély, amely nem része sem villamosenergia-ipari, sem földgázipari vertikálisan integrált vállalkozásnak, és amely felett nem rendelkezik irányítással villamosenergia-, illetve földgáz-termeléssel vagy kereskedelemmel foglalkozó vállalkozás, vagy ilyen vállalkozások irányító részvényese, ezen átviteli rendszerirányítóban nem szerezhet irányítást vagy a társaság irányításába vagy ellenőrzésébe befolyást biztosító részesedést villamosenergia-, illetve földgáz-termeléssel vagy kereskedelemmel foglalkozó vállalkozás, vagy annak irányító részvényese. Az ilyen átviteli rendszerirányító villamosenergia-, illetve földgáz-termeléssel vagy kereskedelemmel foglalkozó vállalkozásban kizárólag kisebbségi és kizárólag pénzügyi jogosultságokat biztosító részesedést szerezhet.]

17. A törvényjavaslat 29. § (2) bekezdésének az alábbi módosítását javasolom:

(2) A GET. 3. §-a a következő 71. ponttal egészül ki:

/3. § E törvény alkalmazásában: /

„71. Irányítás: bármely olyan [jogokkal, szerződésből eredő jogosultságokkal, vagy más eszközökkel való rendelkezés] jogosultság, szerződés vagy más megállapodás, illetve egyéb eszköz, [amelyek] amely akár külön-külön, akár más eszközökkel együttesen – és a kapcsolódó jogi és ténybeli körülményekre tekintettel – lehetővé [teszik] teszi meghatározó befolyás gyakorlását egy vállalkozás felett. Meghatározó befolyás gyakorlását teszi lehetővé különösen:

a) a tulajdonjog vagy a vállalkozás eszközei egészének vagy egy részének [tulajdonjoga vagy] a használatának joga,

b) [az] bármely olyan [jogokkal vagy szerződésből eredő jogosultságokkal való rendelkezés] jogosultság, szerződés vagy egyéb megállapodás, amely [amelyek] meghatározó befolyást [biztosítanak] biztosít a vállalkozás [ügydöntő] döntéshozó, illetve ellenőrző szerveinek összetételére, szavazatára vagy döntéseire,

c) a szavazási megállapodás vagy más összehangolt magatartás.”

18. A törvényjavaslat 30. §-ában a GET. 4. §-ának (1) bekezdését megállapító rendelkezésnek az alábbi módosítását javasolom:

„4. § (1) A szállítási rendszerüzemeltetőnek rendelkeznie kell az általa üzemeltett szállítóvezetékek kizárólagos tulajdonával.”

19. A törvényjavaslat 30. §-ában a GET. 5. §-át megállapító rendelkezésnek az alábbi módosítását javasolom:

„5. § E törvény alkalmazásában a szállítási rendszerüzemeltetés gyakorlásába beletartozik különösen:

- a) a szállítóvezeték gazdaságos, biztonságos, megbízható és hatékony módon történő üzemeltetése, karbantartása és fejlesztése, az ellátásbiztonság és a környezetvédelem szempontjaira is tekintettel,
- b) tartózkodás a rendszerhasználók vagy a rendszerhasználók csoportjai közötti, különösen a kapcsolt vállalkozások javára történő megkülönböztetéstől,
- c) a rendszerüzemeltetők és a rendszerhasználók megfelelő információval történő ellátása,
- d) elegendő határkeresztező kapacitás kiépítése az európai szállítási infrastruktúrához való kapcsolódáshoz,
- e) megkülönböztetés-mentes hozzáférés **[engedélyezése és]** biztosítása a rendszerhasználók vagy a rendszerhasználók csoportjai számára,
- f) az együttműködő földgázrendszernek az ésszerű keresletnek való hosszú távú megfelelés és az ellátásbiztonság garantálása érdekében szükséges fejlesztéseinek összehangolása és a fejlesztési javaslat Hivatalhoz történő betérjesztése,
- g) közreműködés az együttműködő földgázrendszer fejlesztése céljából meghatározott pályázat előkészítésében,
- h) **[a szállítási rendszerüzemeltető képviselte, valamint]** kapcsolattartás harmadik felekkel, a Hivatallal és más tagállamok energiapiaci szabályozó hatóságaival,
- i) **[a szállítási rendszerüzemeltető képviselte]** részvétel a 715/2009/EK rendelet szerinti földgázpiaci szállítási rendszerüzemeltetők európai hálózatában (földgázpiaci ENTSO) és az egyéb nemzetközi szervezetekben,
- j) a szállítási rendszerrel kapcsolatos valamennyi díj beszedése,
- k) a regionális piacok kialakítása, illetve a liberalizációs folyamat megkönnyítése érdekében közös vállalkozások, illetve **[gáztőzsdék]** szervezett földgázpiac létrehozása,
- l) a napi üzemvitelhez szükséges valamennyi vállalati szolgáltatás, így különösen a napi üzemvitelhez szükséges jogi, könyvvizelési és informatikai szolgáltatások biztosítása.”

20. A törvényjavaslat 31. §-ának az alábbi módosítását javasolom:

31. § A GET. 67. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A szállítóvezetékhez való csatlakozás feltételeit külön jogszabály, valamint azzal összhangban az Üzemi és Kereskedelmi Szabályzat tartalmazza.”

21. A törvényjavaslat 32. §-ának az alábbi módosítását javasolom:

32. § (1) A GET. 81. § (2) bekezdés *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/81. § (2) A fejlesztések tervezéséhez - külön jogszabályban és az Üzemi és Kereskedelmi Szabályzatban meghatározottak szerint - a rendszerüzemeltetők az országos földgázellátásra vonatkozóan adatbázist hoznak létre, és azt az adatbázis adatainak rendszeres frissítésével folyamatosan vezetik. Az adatbázis az alábbi elemeket tartalmazza:./

„d) [a regionális és a közösségi szintű hálózatokra, valamint a földgáztárolókra vonatkozó beruházási terveket,] az aktuális és a várható földgáz-termelésre, -keresletre és -kínálatra, valamint a határkeresztesző földgáz-forgalomra vonatkozó adatokat,”

(2) A GET. 81. § (2) bekezdése a következő e)-f) ponttal egészül ki:

/81. § (2) A fejlesztések tervezéséhez - külön jogszabályban és az Üzemi és Kereskedelmi Szabályzatban meghatározottak szerint - a rendszerüzemeltetők az országos földgázellátásra vonatkozóan adatbázist hoznak létre, és azt az adatbázis adatainak rendszeres frissítésével folyamatosan vezetik. Az adatbázis az alábbi elemeket tartalmazza:/

„e) a regionális és a közösségi szintű hálózatokra, valamint a földgáztárolókra vonatkozó beruházási terveket,

f) a fejlesztések pénzügyi-gazdasági tervezéséhez szükséges adatokat.”

22. A törvényjavaslat 33. §-ának az alábbi módosítását javasolom:

33. § [(1)] A GET. 82. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szállítási rendszerüzemeltető a többi rendszerüzemeltetővel együttműködve a szállítóvezeték - beleértve a gázátadó állomásokat is -, az elosztóvezetékek, valamint a gáztárolók kapacitás-felülvizsgálatát és a fejlesztési javaslatokat összehangolja és a Hivatal részére jóváhagyásra benyújtja. A Hivatal a jóváhagyási eljárás során dönt az elismerhető költségekről is. Véleményeltérés esetén a szállítási rendszerüzemeltető az eltérő véleményeket is köteles benyújtani a Hivatalhoz. A Hivatal az általa közzétett eljárásrendnek megfelelően nyilvános egyeztetést tart a rendszerhasználókkal a fejlesztési javaslatról és közzéteszi az annak eredményét tartalmazó emlékeztetőt.”

23. A törvényjavaslat 34. §-a felvezető szövegének, valamint 34. §-ában a GET. 83. § (1) bekezdését megállapító rendelkezésnek az alábbi módosítását javasolom:

34. § [(1)] A GET. 83. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„83. § (1) A Hivatal rendszer-felügyeleti hatáskörében szakértők bevonásával ellenőrzi és jóváhagyja a szállítási rendszerüzemeltető által beterjesztett kapacitás-felülvizsgálat eredményét és az infrastruktúra-fejlesztési javaslatot, amelyet a Hivatal - a 81. § (2) bekezdés szerinti adatbázis adatai alapján - a rendszerüzemeltetőkkel egyeztetve módosíthat. Ha az infrastruktúra-fejlesztési javaslat nem áll összhangban a (2) bekezdésben hivatkozott közösségi szintű 10 éves hálózatfejlesztési tervvel, jogszabálysértő vagy akadályozza a hatásos versenyt, a Hivatal határidő tűzésével és az okok megjelölésével kötelezi a szállítási rendszerüzemeltetőt a javaslat módosítására. A Hivatal az infrastruktúrafejlesztési-javaslat alapján fejlesztési tervet ad ki, amelyben fel kell tüntetni a 10 éves fejlesztéshez indokolt beruházásokat és azok ütemezését is, valamint kifejezetten is a következő három évben megvalósítandó beruházásokat.”

24. A törvényjavaslat 35. §-ában a GET 83/A. § (2)-(3) bekezdését megállapító rendelkezéseknek az alábbi módosítását javasolom:

„(2) [A (2)] Az (1) bekezdésben meghatározott pályázatot a Hivatal honlapján kell közzétenni, legalább 6 hónappal az ajánlattétel benyújtásának határidejét megelőzően.

(3) A rendszerüzemeltető köteles túrni [a (2)] az (1) bekezdés szerinti pályázat eredményének megfelelő hálózatfejlesztési munkák elvégzését, és köteles a fejlesztővel együttműködni.”

25. A törvényjavaslat 36. §-ában a GET 83/B. § (2) bekezdését megállapító rendelkezésnek az alábbi módosítását javasolom:

„(2) A Hivatal a pályázat eredményétől függően a szállítási rendszerüzemeltetőt kötelezheti az alábbiak közül egy vagy több lehetőség elfogadására:

- a) az érintett beruházás harmadik fél általi finanszírozása;
- b) az érintett beruházás harmadik fél általi kivitelezése;
- c) az érintett új eszközök általa történő megépítése[;
- d) az érintett új eszközök általa történő üzemeltetése].”**

26. A törvényjavaslat 37. §-ának az alábbi módosítását javasolom:

37. § A GET. 91. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az egyensúlytartásra alkalmazott szabályoknak meg kell felelniük az objektivitás, az átláthatóság és a megkülönböztetés-mentesség elvének. Az egyensúlytartásra **[alkalmazott] vonatkozó** szabályokat **külön jogszabály, valamint azzal összhangban** az Üzemi és Kereskedelmi Szabályzat tartalmazza.”

27. A törvényjavaslat 41. §-ának az alábbi módosítását javasolom:

41. § A GET. 119. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A Hivatal más engedélyes kijelölése esetén az engedélyest, vagy ha a szállító-, és az elosztóvezeték, valamint a tároló tulajdonosa nem az engedélyes, akkor a földgázrendszer tulajdonosát kötelezheti arra, hogy a folyamatos és biztonságos földgázszállításához, földgázelosztáshoz, földgáztároláshoz és a telephelyi szolgáltatáshoz szükséges eszközeit a kijelölt engedélyesnek üzemeltetésre adja át, továbbá a rendszerüzemeltetői és kereskedelmi tevékenység gyakorlásához szükséges nyilvántartásokat, adatokat bocsássa rendelkezésére. A Hivatal határozatában meghatározza az eszközök használatának ellenértékét, továbbá az iratok és az adatok felhasználásának rendjét. A szállítási rendszerüzemeltető ismételt súlyos kötelezettségzegése és a 119. § (1) bekezdés a)-b) pontjai, illetve (2) bekezdés a)-b) pontjai szerinti jogkövetkezmények alkalmazásának eredménytelensége esetén a szállítási rendszerüzemeltetés gyakorlására más engedélyes kijelölésének, valamint ilyen esetben a szállítóvezeték tulajdonosa kötelezettségeinek részletes szabályait külön jogszabály határozza meg.”

28. A törvényjavaslat 42. §-ában a GET 121/B és 121/C. §-át, valamint 121/D. § (1) bekezdését megállapító rendelkezéseknek az alábbi módosítását javasolom:

„121/B. § (1) A szállítási rendszerüzemeltetési tevékenységet ellátó gazdasági társaság **[legfőbb szerve]** közgyűlése által kijelölt társasági szerv vagy testület (a továbbiakban: felügyelő testület) felelős a részvényesek vagyónának értékére jelentős hatást gyakorló döntések meghozataláért, különösen a társaság éves pénzügyi tervének és hosszú távú pénzügyi tervének jóváhagyásáért, a társaság eladósodási szintjének meghatározásáért, továbbá jogosult a 121/C. § (1) bekezdésében meghatározott döntések meghozatalára, valamint a 121/H. § szerinti megfelelési ellenőr kinevezésére, illetve megbízatásának megszüntetésére.

(2) A felügyelő testület tagjai közül a tagok felénél eggyel kevesebb személynek meg kell felelnie a 121/D. § (1) bekezdés a) pontja, 121/D. § (3) bekezdése, valamint a 121/E. § szerinti összeférhetlenségi követelményeknek.

(3) Nem tartozhatnak a **[legfőbb szerv]** közgyűlés által kijelölt felügyelő testület hatáskörébe a szállítási rendszerüzemeltető mindennapi működésével, a szállítóvezetékek mindennapi üzemeltetésével, valamint a 10 éves fejlesztési javaslat előkészítésével kapcsolatos döntések.

121/C. § (1) A szállítási rendszerüzemeltető **[rendszerüzemeltetési tevékenységet ellátó gazdasági társaság]** operatív irányítását ellátó személy vagy testület tagjai kinevezéséről, a kinevezés megújításáról, munkafeltételeikről, ideértve a díjazásukat is, valamint a megbízatásuk megszüntetéséről a **[legfőbb szerv]** közgyűlés által kijelölt felügyelő testület dönt.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott személyek, valamint a felügyelő testület tagjai kinevezéséről, megbízatásuk meghosszabbításáról, megszüntetéséről, mindezek feltételeiről, valamint a megszüntetés okairól értesíteni kell a Hivatalt. A döntés akkor válik hatályossá, ha a Hivatal három héten belül nem emel kifogást a döntés ellen. A Hivatal abban az esetben jogosult kifogást emelni a döntés ellen, ha kétséges

a) a kinevezett személy szakmai függetlensége, vagy

b) a tevékenységek szétválasztására vonatkozó szabályok betartása a megbízatás idő előtti megszüntetése során **[megszüntetésének jogszerűsége]**.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott személyek a **[Hivataltól kérhetnek jogorvoslatot]** Hivatalnál kezdeményezhetnek hatósági ellenőrzést a felügyelő testület döntése tárgyában **[döntésével szemben a megbízatásuk]** megbízatásuknak a tevékenységek szétválasztására vonatkozó követelmények megsértésével történt idő előtti megszüntetése esetén. Ha a Hivatal megállapítja, hogy a felügyelő testület a tevékenységek szétválasztására vonatkozó követelmények megsértésével szüntette meg az érintett személy megbízatását, jogosult a 119. § szerinti jogkövetkezmények alkalmazására.”

121/D. § (1) A szállítási rendszerüzemeltető operatív irányítását ellátó testület tagjait úgy kell kinevezni, hogy

a) a tagok többsége a munkaviszonya vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonya létesítését megelőzően három évig nem volt – a szállítási rendszerüzemeltető és a 140/A. § (1) bekezdése szerinti engedélyes kivételével – a vertikálisan integrált vállalkozás vagy annak bármely tagvállalatának operatív irányítását ellátó vezetője vagy testületének tagja, nem állt munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban vagy üzleti kapcsolatban – a szállítási rendszerüzemeltető és a 140/A. § (1) bekezdése szerinti engedélyes kivételével – a vertikálisan integrált vállalkozással, annak bármely tagvállalatával, vagy irányító

részvényesével, továbbá nem rendelkezett semmilyen közvetlen vagy közvetett érdekeltséggel e vállalkozásokban,

b) a tagok kisebbsége a munkaviszonya vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonya létesítését megelőző fél évig nem volt a vertikálisan integrált vállalkozás vagy annak bármely tagvállalatának operatív irányítását ellátó vezetője vagy testületének tagja.

29. A törvényjavaslat 42. §-ában a GET 121/F. § (7) bekezdését megállapító rendelkezéseknek az alábbi módosítását javasolom:

„(7) A szállítási rendszerüzemeltető nem köthet szerződést a vertikálisan integrált vállalkozásával azonos **[beszállítókkal vagy]** tanácsadókkal, illetve az Sztv. szerinti szállítókkal az informatikai [rendszerekre] és [berendezésekre, valamint a] biztonsági [rendszerekre] rendszerek bevezetésére és karbantartására, informatikai és biztonsági berendezéseit nem oszthatja meg a vertikálisan integrált vállalkozás egyetlen tagvállalatával sem, továbbá a könyvvizsgálati feladatok ellátásával nem bízhatja meg [jelölheti ki könyvvizsgálónak] a vertikálisan integrált vállalkozás vagy annak bármely tagvállalata könyvvizsgálóját.”

30. A törvényjavaslat 42. §-ában a GET 121/G. § (1) bekezdését megállapító rendelkezés felvezető szövegének az alábbi módosítását javasolom:

„121/G. § (1) A szállítási rendszerüzemeltető a vertikálisan integrált vállalkozástól függetlenül, önállóan jogosult és köteles:”

31. A törvényjavaslat 43. §-ának az alábbi módosítását javasolom:

43. § A GET. 123. § (4)-~~[(7)]-(6)~~ bekezdései helyébe a következő ~~(4)-(8)~~ bekezdések **[rendelkezések]** lépnek:

„(4) Földgáz-, illetve villamosenergia-termeléssel vagy kereskedelemmel foglalkozó vállalkozásban, valamint az ilyen vállalkozásokban irányítást gyakorló részvényes (a továbbiakban: irányító részvényes) a szállítási rendszerüzemeltetőben, illetve annak irányító részvényesében kizárólag kisebbségi és kizárólag pénzügyi jogosultságokat biztosító részesedést szerezhet. A részesedésszerzéshez a Hivatal előzetes hozzájárulása is szükséges. E rendelkezés nem érinti a 121/A. §-ban rögzített rendelkezést.

(5) A Hivatal előzetes hozzájárulása szükséges az olyan **[tranzakció]** jogügylet megvalósításához, amely azt eredményezné, hogy harmadik országból származó személy vagy személyek gyakorolnak irányítást a szállítási rendszerüzemeltető vagy annak irányító részvényese felett.

(6) [(5)] A Hivatal a (2) és **[a (4)] az (5)** bekezdésben, valamint a 122. § (1) bekezdésében meghatározott ügyletek jóváhagyását megtagadhatja vagy feltételhez kötheti, ha azok végrehajtása a földgázellátás biztonságát, a közbiztonságot, az energiapolitikai célkitűzések érvényesülését, az engedélyköteles tevékenység ellátását vagy a szállítási, tárolási, elosztási, valamint egyetemes szolgáltatási tevékenység árának és a szolgáltatás minőségének meghatározására vonatkozó szabályozást veszélyezteti, továbbá, ha annak végrehajtása a Hivatalhoz a (8) [(7)] bekezdés szerint bejelentett elővásárlási jog megsértésére vezetne. A Hivatal megtagadja a (4) bekezdésben meghatározott részesedésszerzés jóváhagyását, ha az nem felel meg az ott

rögzített követelményeknek. A Hivatal megtagadja az (5) [a (4)] bekezdésben meghatározott [tranzakció] jogügylet jóváhagyását, ha a 128. § szerinti eljárásban azt állapította meg, hogy a [tranzakció] jogügylet végrehajtása eredményeként a szállítási rendszerüzemeltető nem felelne meg a rá vonatkozó szétválasztási követelményeknek, vagy azt, hogy a [tranzakció] jogügylet megvalósítása veszélyeztetné az ország vagy más tagállam energiaellátásának biztonságát.

(7) [(6)] A részesedésszerzés (1) bekezdésben meghatározott bejelentésének elmulasztása esetén, vagy a Hivatal (1) bekezdésben meghatározott tudomásul vételt kimondó visszaigazolója, vagy a (2) és a (4)-(5) bekezdésben, illetve a 122. § (1) bekezdésében meghatározott hozzájárulása hiányában a szerző fél a részesedései tekintetében a társasággal szemben - az osztalékra való jogosultságot kivéve - jogot nem gyakorolhat, illetve a részvénykönyvbe nem jegyezhető be, a tagjegyzékben nem tüntethető fel. A részvénykönyvbe, tagjegyzékbe, valamint a cégjegyzékbe való bejegyzésre irányuló kérelmet a Hivatal visszaigazolását, illetve jóváhagyását igazoló dokumentummal együtt lehet benyújtani.

(8) A Hivatalhoz - a szerződés vagy a jognyilatkozat eredeti példányának vagy közjegyző által hitelesített másolatának csatolásával - be kell jelenteni a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény szerinti közüzemi nagykereskedői engedélyes vagy jogutódja vonatkozásában biztosított elővásárlási jog létesítését, módosítását, illetve megszűnését.”

32. A törvényjavaslat 45. § (3) bekezdésében a GET. 127. § kb) pontját megállapító rendelkezésnek az alábbi módosítását javaslom:

„kb) ellenőrzi - a szállítási rendszerüzemeltető által betérjesztett - a földgázrendszer kapacitásának felülvizsgálatát és a hosszú távú infrastruktúrafejlesztési javaslatot, vizsgálja annak a közösségi szintű 10 éves hálózatfejlesztési tervvel való összhangját,”

33. A törvényjavaslat 45. § (4)-(6) bekezdéseinek az alábbi módosítását javaslom:

[(4) A GET. 127. §-a a következő ny) ponttal egészül ki:

/127. § A Hivatal a földgázellátással, a földgázellátás biztonságának és a földgázpiac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével, és a hatásos verseny elősegítésével kapcsolatos feladatai körében/

„ny) eljár a szállítási rendszerüzemeltető operatív irányítását ellátó személy vagy testület tagja megbízatásának idő előtti megszüntetését kimondó felügyeleti testületi döntéssel szembeni jogorvoslat ügyében;”]

(4) [(5)] A GET. 127. § p) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/127. § A Hivatal a földgázellátással, a földgázellátás biztonságának és a földgázpiac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével, és a hatásos verseny elősegítésével kapcsolatos feladatai körében/

„p) e törvény szerint jóváhagyja az engedélyes földgázipari vállalkozás átalakulását, szétválását, más földgázipari vállalkozással való egyesülését, jogutód nélküli megszűnését, a jegyzett tőke értékének csökkentését, az engedélyesekben történő részesedés- és befolyásszerzést, az olyan [tranzakciók] jogügyletek végrehajtását,

amelyek eredményeként harmadik országból származó személy vagy személyek gyakorolnának irányítást a szállítási rendszerüzemeltető vagy annak irányító részvényese felett, az engedélyes működési engedélyében felsorolt engedélyhez kötött tevékenységei egyes elemeinek más személy általi végzését, valamint a működési engedélyben meghatározott alapvető eszközeinek és vagyoni értékű jogainak más személy részére történő átruházását, átengedését, lízingbe adását, és egyéb módon tartós használatba adását, megterhelését vagy biztosítékkal lekötését;”

(5) [(6)] A GET. 127. § x) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/127. § A Hivatal a földgázellátással, a földgázellátás biztonságának és a földgázpiac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével, és a hatásos verseny elősegítésével kapcsolatos feladatai körében/

„x) e törvényben foglaltak szerint kifogásolhatja a szállítási rendszerüzemeltető operatív irányítását ellátó személy vagy testület tagja, továbbá a felügyelő testület tagja kinevezését, kinevezése megújítását, munkafeltételeit, ideértve a díjazást is, valamint a megbízatása megszüntetését a szakmai függetlenséggel vagy a megbízatás idő előtti megszüntetése során a tevékenységek szétválasztására vonatkozó szabályok betartásával [megszüntetésének jogszerűségével] kapcsolatos kétség esetén, ellenőrzi, hogy a szállítási rendszerüzemeltető operatív irányítását ellátó személy vagy testület tagja megbízatásának idő előtti megszüntetésére a tevékenységek szétválasztására vonatkozó szabályok betartásával került-e sor, továbbá kezdeményezheti a megfelelési ellenőr megbízatásának megszüntetését a függetlenség vagy a szakmai alkalmasság hiánya esetén;”

34. A törvényjavaslat 46. §-ában a GET. 128. § (1)-(5) bekezdéseit megállapító rendelkezéseknek az alábbi módosítását javasolom:

„128. § (1) A szállítási rendszerüzemeltetési engedély kiadását [megelőzőn] megelőzően a Hivatal köteles az e § szerinti eljárásban ellenőrizni, hogy a kérelmező megfelel-e a szállítási rendszerüzemeltetőre vonatkozó szétválasztási követelményeknek. A Hivatal köteles továbbá folyamatosan figyelemmel kísérni a szétválasztási követelmények teljesülését.

(2) A Hivatal lefolytatja a szállítási rendszerüzemeltető szétválasztási követelményeknek való megfelelését ellenőrző eljárást:

a) a szállítási rendszerüzemeltetési engedély kiadását vagy meghosszabbítását megelőzően,

b) a szállítási rendszerüzemeltető bejelentése alapján, amennyiben a szállítási rendszerüzemeltető olyan tervezett [tranzakciót] jogügyletet jelent be a Hivatalnak, amely miatt szükségessé válhat a szétválasztási követelményeknek való megfelelés ismételt vizsgálata,

c) harmadik országból származó személy vagy személyek bejelentése alapján, amennyiben a harmadik országból származó személy vagy személyek olyan tervezett [tranzakciót] jogügyletet jelentenek be a Hivatalnak, amelynek eredményeként irányítást gyakorolnának a szállítási rendszerüzemeltető vagy annak irányító részvényese felett,

d) amennyiben a szállítási rendszerüzemeltető feletti irányítást és befolyást érintő olyan tervezett változásokról szerez tudomást, amelyek a szétválasztási követelmények

megsértéséhez vezethetnek, vagy amennyiben a Hivatal okkal feltételezi a szétválasztási követelmények megsértését,

e) az Európai Bizottság **[indokolt] indoklással ellátott kérelmére.**

(3) A szállítási rendszerüzemeltető köteles bejelenteni a Hivatalnak az olyan tervezett **[tranzakciókat] jogügyleteket**, amelyek a szétválasztási követelményeknek való megfelelésének ismételt vizsgálatát tehetik szükségessé, így különösen is azokat, amelyek azt eredményeznék, hogy harmadik országból származó személy vagy személyek gyakorolnak irányítást a szállítási rendszerüzemeltető vagy annak irányító részvényese felett.

(4) A harmadik országból származó személy vagy személyek kötelesek a Hivatalnak bejelenteni az olyan tervezett **[tranzakciókat] jogügyleteket**, amelyek azt eredményeznék, hogy irányítást gyakorolnak a szállítási rendszerüzemeltető vagy annak irányító részvényese felett.

(5) A Hivatal köteles értesíteni az Európai Bizottságot a szállítási rendszerüzemeltető szétválasztási követelményeknek való megfelelését vizsgáló eljárás megindításáról, amennyiben arra azért került sor, mert valamely tervezett **[tranzakció] jogügylet** azt eredményezné, hogy harmadik országból származó személy vagy személyek gyakorolnak irányítást a szállítási rendszerüzemeltető felett.”

35. A törvényjavaslat 48. § (2) bekezdésének az alábbi módosítását javasolom:

(2) A GET. 132. § 44. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/132. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg/

„44. a szállítási rendszerüzemeltető, valamint a szállítási rendszerüzemeltető ismételt súlyos kötelezettségszegése esetén a szállítási rendszerüzemeltetés gyakorlására más engedélyes kijelölésére vonatkozó részletes szabályokat,“

36. A törvényjavaslat 49. § (3) bekezdésének az alábbi módosítását és a (4) bekezdés elhagyását javasolom:

(3) Az (1) bekezdés szerinti engedélyes **[, valamint annak jogutódja]** kivételével kizárólag olyan vállalkozás számára adható ki szállítási rendszerüzemeltetési engedély, amely nem része sem földgázipari, sem villamosenergia-ipari vertikálisan integrált vállalkozásnak, és amely felett nem rendelkezik irányítással földgáz-, illetve villamosenergia-termeléssel vagy kereskedelemmel foglalkozó vállalkozás, vagy ilyen vállalkozások irányító részvényese. Az ilyen szállítási rendszerüzemeltető földgáz-, illetve villamosenergia-termeléssel vagy kereskedelemmel foglalkozó vállalkozásban kizárólag kisebbségi és kizárólag pénzügyi jogosultságokat biztosító részesedést szerezhet.

[(4) Amennyiben olyan vállalkozás számára kerül kiadásra szállítási rendszerüzemeltetési engedély, amely nem része sem földgázipari, sem villamosenergia-ipari vertikálisan integrált vállalkozásnak és amely felett nem rendelkezik irányítással földgáz-, illetve villamosenergia-termeléssel vagy kereskedelemmel foglalkozó vállalkozás, vagy ilyen vállalkozások irányító részvényese, e szállítási rendszerüzemeltetőben nem szerezhet irányítást vagy a társaság irányításába, illetve ellenőrzésébe befolyást biztosító részesedést földgáz-, illetve villamosenergia-termeléssel vagy kereskedelemmel foglalkozó vállalkozás vagy annak irányító részvényese. Az ilyen szállítási rendszerüzemeltető földgáz-, illetve villamosenergia-termeléssel vagy kereskedelemmel foglalkozó

vállalkozásban kizárólag kisebbségi és kizárólag pénzügyi jogosultságokat biztosító részesedést szerezhet.]

37. A törvényjavaslat 50. §-ának az alábbi módosítását javaslom:

50. § (1) A GET. 3. § 3., 14.] és 45. pontjában, 10-13. §-aiban, 18. §-ában, 38. § (1) bekezdés e) pontjában, 67. § (1)-(3) bekezdéseiben, 69. §-ában, 72. § (2) bekezdésében, 74. § (1) bekezdésében, 89. § (8) bekezdésében, 91. § (1)-(3) bekezdéseiben, 93. § (1) bekezdésében, 94. § c) pontjában, 96. § (3) és (10) bekezdésében, 99. § (3)-(5) bekezdéseiben, 100. § (1)-(2) és (4) bekezdéseiben, 121. § (3) bekezdés k-l) pontjaiban, 125. § (9) bekezdésében, 132. § 27. pontjában, [és] 133. § (1) bekezdésében, és 143. § (5)-(6) bekezdéseiben a „földgázszállító” szövegrész helyébe a „szállítási rendszerüzemeltető” szövegrész lép.

(2) A GET. 48. § (4) bekezdésében, 81. § (1) és (6) bekezdésében, 82. § (1) bekezdésében, 87. §-ában és 121. § (3) bekezdés g) pontjában a „rendszerirányító” szövegrész helyébe a „szállítási rendszerüzemeltető” szövegrész lép.

(3) A GET. 77. § (2) bekezdés a) pontjában, 96. § (4) és (7) bekezdéseiben, 97/A. § (4)-(6) bekezdéseiben, 97/C. § (2)-(4) bekezdéseiben, 110. § (1)-(3) bekezdéseiben, 125. § (12)-(13) bekezdéseiben, [és] 127. § r) pontjában, valamint 143. § (1)-(2), (4) és (8)-(10) bekezdéseiben a „rendszerirányító” szövegrész helyébe a „kijelölt szállítási rendszerüzemeltető” szövegrész lép.

(4) A GET. 3. § 14. pontjában a „földgázszállító, a földgázelosztó vagy földgáztároló (a továbbiakban együtt: rendszerüzemeltető)” szövegrész helyébe a „rendszerüzemeltető” szövegrész, 10. §-ában a „nyereséget” szövegrész helyébe az „eredményt” szövegrész, 20. § (4) bekezdésében és 71. § (5) bekezdésében a „földgázszállítóval” szövegrész helyébe a „szállítási rendszerüzemeltetővel” szövegrész, 69. §-ában a „földgázszállítónál” szövegrész helyébe a „szállítási rendszerüzemeltetőnél” szövegrész, 72. § (3) bekezdésében a „földgázszállítási engedélyes” szövegrész helyébe a „szállítási rendszerüzemeltető” szövegrész, 73. §-ában a „az érintett földgázszállító és” szövegrész helyébe az „a szállítási rendszerüzemeltető és az érintett” szövegrész, 96. § (5) bekezdésében az „az a földgázszállító vagy” szövegrész helyébe az „a szállítási rendszerüzemeltető vagy az a” szövegrész, 96. § (6)[- (7)] bekezdésében a „rendszerirányítónak” szövegrész helyébe a „szállítási rendszerüzemeltetőnek” szövegrész, 96. § (7) bekezdésében a „rendszerirányítónak” szövegrész helyébe a „kijelölt szállítási rendszerüzemeltetőnek” szövegrész [lép], 97/C. § (6) bekezdésében és 110. § (3)-(4) bekezdéseiben a „rendszerirányítót” szövegrész helyébe a „kijelölt szállítási rendszerüzemeltetőt” szövegrész, 114. § (2) bekezdésében a „b)-i)” szövegrész helyébe a „c)-i)” szövegrész, a „10” szövegrész helyébe pedig a „25” szövegrész, 121. § (3) bekezdés a) pontjában a „2011” szövegrész helyébe a „2013” szövegrész, 121. § (1) bekezdésében és (3) bekezdés b) és e) pontjában, valamint 132. § 18. pontjában a „földgázszállítási” szövegrész helyébe a „szállítási rendszerüzemeltetési” szövegrész, [valamint] 121. § (2) bekezdésében és (3) bekezdés a) és c) pontjában a „földgázszállítói” szövegrész helyébe a „szállítási rendszerüzemeltetési” szövegrész, 143. § (4) bekezdésében a „rendszerirányítónak” szövegrész helyébe a „kijelölt szállítási rendszerüzemeltetőnek” szövegrész, 143. § (7) bekezdésében a „rendszerirányítóval” szövegrész helyébe a „kijelölt szállítási rendszerüzemeltetővel” szövegrész, a „rendszerirányítási díj” szövegrész helyébe pedig a „szállítási rendszerüzemeltetési díj” szövegrész lép.

38. A törvényjavaslat 51. § (4)-(6) bekezdésének az alábbi módosítását és a §-nak az alábbi új (7) bekezdéssel történő kiegészítését javasolom:

(4) E törvény 7. § (1) bekezdése, 8-21. §-a, a VET. e törvény 26. §-ával megállapított 178/A. §-ának (3) [-~~(4)~~] bekezdése, 27-28. §-a, 29. §-ának (1) és (3) bekezdése, 30-45. §-a [27-45. §-a], a GET. e törvény 49. §-ával megállapított 140/A. §-ának (3) [-~~(4)~~] bekezdése, [és] 50. §-a, valamint [és] 53-54. §-a 2011. március 3-án lép hatályba.

(5) E törvény 56. §-a 2011. március 3-án hatályát veszti.

(6) E törvény 7. § (1) bekezdése, 8-21. §-a, e törvény 26. §-ának a VET. 178/A. § (3) bekezdését megállapító rendelkezése, 27-28. §-a, 29. §-ának (1) és (3) bekezdése, 30-45. §-a, e törvény 49. §-ának a GET. 140/A. § (3) bekezdését megállapító rendelkezése, 50. §-a, valamint 53-54. §-a 2011. március 4-én hatályát veszti.

(7) Az e törvény 15. §-ával megállapított VET. 93. § (5) bekezdésében, az e törvény 43. §-ával megállapított GET. 123. § (4) bekezdésében, valamint az e törvény 56. §-ában foglalt rendelkezések nem érintik a hatályba lépésüket megelőzően szerzett részesedéseket.

39. A törvényjavaslat 51. §-ának az alábbi új (7) bekezdéssel történő kiegészítését javasolom:

„(7) Az e törvény hatályba lépését megelőzően a VET. 171. § (5), illetve (6) bekezdése alapján a Magyar Energia Hivatalhoz beadott és el nem bírált kérelmekre az e törvény 25. §-ával megállapított VET. 171. § (5), illetve (6) bekezdésének rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell. Az e törvény hatályba lépését megelőzően a VET. 171. § (5), illetve (6) bekezdése alapján a Magyar Energia Hivatal által hozott határozatokat az e törvény rendelkezései alapján szükséges módon a Magyar Energia Hivatal – kérelemre - 2010. március 31-ig módosítja.”

40. A törvényjavaslat 54. §-ának az alábbi módosítását javasolom:

54. § Hatályát veszti a GET. 3. § 41. pont *a)* pontjában a „rendszerirányítás,” szövegrész, 15. §-ában az „a rendszerirányítóval,” szövegrész, 59. § (4) bekezdésében a „földgázszállítói vagy” szövegrész, 81. § (2) bekezdésében az „a rendszerirányító és” szövegrész, 82. § (1) bekezdésében a „2” szövegrész, 91. § (4) bekezdésében az „a rendszerirányító,” szövegrész, 96. § (3) bekezdésében az „a rendszerirányító,” szövegrész, a 105. § (1) bekezdés *b)* pontja, a 114. § (1) bekezdés *b)* pontja, a 121. § (1) bekezdés *a)* pontja, 121. § (2) bekezdésében a „ , rendszerirányítói” szövegrész, 121. § (3) bekezdés *a)* pontjában a „földgázszállítási vagy” szövegrész, 121. § (3) bekezdés *f)* pontja és *h)-j)* pontjai, 121. § (4)-(5) bekezdése, 121. § (6) bekezdésében az „és a rendszerirányító” szövegrész, 122. § (4) bekezdésében az „a rendszerirányítói,” szövegrész, 125. § (10) bekezdésében az „a rendszerirányító és” szövegrész, **[valamint]** **[127.] 132. § 30. pontjában a „vagy földgázszállítói” és az „a szállító-, és” szövegrészek, valamint 143. § (1) bekezdésében a „2010. július 1-jétől” szövegrész.**

41. A törvényjavaslat 56. §-ának az alábbi módosítását javasolom:

56. § (1) A GET. 123. § **[§-a]** (4)-(6) bekezdései helyébe a következő (4)-**[(7)](8)** bekezdések lépnek:

„(4) Földgáz-, illetve villamosenergia-termeléssel vagy kereskedelemmel foglalkozó vállalkozásban, valamint az ilyen vállalkozásokban irányítást gyakorló részvényes (a továbbiakban: irányító részvényes) a földgázszállítóban, a rendszerirányítóban, illetve azok irányító részvényesében kizárólag kisebbségi és kizárólag pénzügyi jogosultságokat biztosító részesedést szerezhet. A részesedésszerzéshez a Hivatal előzetes hozzájárulása is szükséges.

(5) Az (1) és (2) bekezdésben foglalt rendelkezésektől függetlenül a Hivatal előzetes hozzájárulása szükséges a földgázszállítóban, a rendszerirányítóban, illetve azok irányító részvényesében történő olyan részesedésszerzéshez, amelynek eredményeként harmadik országból származó személy vagy személyek gyakorolnának irányítást a földgázszállító, a rendszerirányító, illetve azok irányító részvényese felett. A harmadik országból származó személy köteles az ilyen tervezett részesedésszerzést a Hivatalnak bejelenteni.

(6) [(5)] A Hivatal a (2) és [a (4)] az (5) bekezdésben, valamint a 122. § (1) bekezdésében meghatározott ügyletek jóváhagyását megtagadhatja vagy feltételhez kötheti, ha azok végrehajtása a földgázellátás biztonságát, a közbiztonságot, az energiapolitikai célkitűzések érvényesülését, az engedélyköteles tevékenység ellátását vagy a szállítási, tárolási, elosztási, rendszerirányítási, valamint egyetemes szolgáltatási tevékenység árának és a szolgáltatás minőségének meghatározására vonatkozó szabályozást veszélyezteti, továbbá, ha annak végrehajtása a Hivatalhoz a [(7)] (8) bekezdés szerint bejelentett elővásárlási jog megsértésére vezetne. A Hivatal megtagadja a (4) bekezdésben meghatározott részesedésszerzés jóváhagyását, ha az nem felel meg az ott rögzített követelményeknek. A Hivatal megtagadja [a (4)] az (5) bekezdés szerinti részesedésszerzés jóváhagyását, ha annak megvalósulása veszélyeztetné az ország vagy más tagállam energiaellátásának biztonságát.

(7) [(6)] A részesedésszerzés (1) bekezdésben meghatározott bejelentésének elmulasztása esetén, vagy a Hivatal (1) bekezdésben meghatározott tudomásul vételt kimondó visszaigazolása, vagy a (2) és a (4)-(5) bekezdésben, illetve a 122. § (1) bekezdésében meghatározott hozzájárulása hiányában a szerző fél a részesedései tekintetében a társasággal szemben - az osztalékra való jogosultságot kivéve - jogot nem gyakorolhat, illetve a részvénykönyvbe nem jegyezhető be, a tagjegyzékben nem tüntethető fel. A részvénykönyvbe, tagjegyzékbe, valamint a cégjegyzékbe való bejegyzésre irányuló kérelmet a Hivatal visszaigazolását, illetve jóváhagyását igazoló dokumentummal együtt lehet benyújtani.

(8) [(7)] A Hivatalhoz - a szerződés vagy a jognyilatkozat eredeti példányának vagy közjegyző által hitelesített másolatának csatolásával - be kell jelenteni a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény szerinti közüzemi nagykereskedői engedélyes vagy jogutódja vonatkozásában biztosított elővásárlási jog létesítését, módosítását, illetve megszűnését.”

(2) A GET. 127. § p) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/127. § A Hivatal a földgázellátással, a földgázellátás biztonságának és a földgázpiac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével, és a hatásos verseny elősegítésével kapcsolatos feladatai körében/

„p) e törvény szerint jóváhagyja az engedélyes földgázipari vállalkozás átalakulását, szétválását, más földgázipari vállalkozással való egyesülését, jogutód nélküli megszűnését, a jegyzett tőke értékének csökkentését, az engedélyesekben történő részesedés- és befolyásszerzést, az olyan részesedésszerzést, amelynek eredményeként harmadik országból származó személy vagy személyek gyakorolnának irányítást a földgázszállító, a rendszerirányító, illetve azok irányító részvényese felett, az

engedélyes működési engedélyében felsorolt engedélyhez kötött tevékenységei egyes elemeinek más személy általi végzését, valamint a működési engedélyben meghatározott alapvető eszközeinek és vagyoni értékű jogainak más személy részére történő átruházását, átengedését, lízingbe adását, és egyéb módon tartós használatba adását, megterhelését vagy biztosítékkal lekötését;”

Indokolás

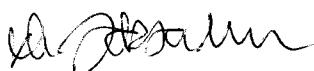
A módosító javaslat technikai jellegű módosításokat tartalmaz, amely jelent egyrészt szövegpontosítást a törvényjavaslaton belüli koherencia megvalósulása érdekében, másrészt az adott rendelkezés tartalmának egyértelművé tételét, bizonyos helyeken az irányelvek által előírt kötelezettségek pontosabb meghatározását, vagy végül hivatkozások pontosítását.

Tartalmi jellegű módosítás annak egyértelművé tétele, hogy a Hivatal kötelezheti az átviteli rendszerirányítót, illetve a szállítási rendszerüzemeltetőt a hálózatfejlesztési terv, illetve javaslat módosítására meghatározott esetekben. Szintén a javaslatban foglaltak egyértelművé tételét szolgálja annak pontosítása, hogy más engedélyes kijelölésére csak kivételes és végső esetben kerülhet sor, amennyiben az egyéb, a Hivatal által alkalmazható szankciók nem vezettek eredményre.

Az átviteli rendszerirányítóban, illetve a szállítási rendszerüzemeltetőben történő részesedésszerzéssel kapcsolatban javasolt módosításokra annak egyértelművé tétele érdekében van szükség, hogy az ITO-modell megvalósításának a lehetősége kizárólag a jelenlegi érintett engedélyesekre vonatkozik, így amennyiben az érintett vállalkozások a rendszerüzemeltető társaságokban fennálló részesedés és a hálózati infrastruktúra elidegenítéséről döntenek, az infrastruktúra és a rendszerüzemeltető társaságok megszerzője kizárólag a tulajdonosi szétválasztás követelményeinek megfelelő társaság lehet.

A módosító javaslat 15. és 39. pontjában meghatározott módosítások a kapcsolatos termelő erőművek, valamint a biomassza elsődleges energiaforrást hasznosító erőművek kötelező átviteli rendszerében történő részvétel szabályait pontosítják, elősegítve ezzel a törvényjavaslat céljának megvalósítását.

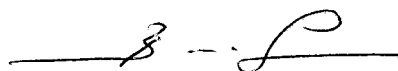
Budapest, 2009. december 7.



Dr. Józsa István

országgyűlési képviselő

MSZP



Bencsik János

országgyűlési képviselő

Fidesz