

Érkezett: 2009 DEC 07.



Az Országgyűlés

Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságánakÖnkormányzati és területfejlesztési
bizottságának**a j á n l á s a***az anyakönyvi eljárásról
szóló T/11207. számú törvényjavaslat***r é s z l e t e s****vitájához**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, valamint az Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság) megvitatta **az anyakönyvi eljárásról** szóló, T/11207. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/11207/3-29. számú módosító javaslatokat.

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házszabály 145. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.
Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az <i>ajánlás-tervezet</i> akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges. Az <i>ajánlás</i> abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.
A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.
Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Horváth István képviselő a törvényjavaslat 1. § (1) bekezdés b) pontjának, valamint a (3) bekezdés c) pontjának az elhagyását javasolja:

„1. § (1) Anyakönyvi eljárás

a) a házasságkötés és a házasságkötési szándék bejelentésére irányuló eljárás,

[b) a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése iránti szándék bejelentésére irányuló eljárás,]

[c)] b) a névváltoztatási és a házassági névviselési forma módosítására irányuló eljárás,

[d)] c) az anyakönyv vezetése.

(2) Az anyakönyv hatósági nyilvántartás, amely – az ellenkező bizonyításáig – az e törvényben meghatározottak szerint közhitelesen tanúsítja a benne feljegyzett adatokat, illetve azok változását.

(3) Anyakönyvet kell vezetni

a) a születésről,

b) a házasságról,

[c) a bejegyzett élettársi kapcsolatról,] valamint

d) a halálesetről.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek
1., 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 12., 13., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 25.

Indokolás: Lásd a T/11207/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. nem támogatja

- az Önkormányzati biz. nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

2. Horváth István képviselő a törvényjavaslat **2. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) A házasságkötési szándék bejelentésére irányuló eljárásra[, valamint a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése iránti szándék bejelentésére irányuló eljárásra] a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény rendelkezéseit az e törvényben meghatározott eltérésekkel alkalmazni kell.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek 1., 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 12., 13., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 25.

Indokolás: Lásd a T/11207/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. nem támogatja
 - az Önkormányzati biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

3. Horváth István képviselő a törvényjavaslat **3. § b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/E törvény alkalmazásában/

„b) anyakönyvi alapidat: az anyakönyvi eljárás során felhasznált, valamint keletkező irat, amely alapján az anyakönyvbe adat kerül[t] bejegyzésre,”

Indokolás: Lásd a T/11207/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. nem támogatja
 - az Önkormányzati biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

4. Horváth István képviselő a törvényjavaslat **4. § (2) és (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) A házasság megkötésében[, valamint a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésében] az anyakönyvvezető közreműködik.”

„(5) A polgármester az anyakönyvvezető által előkészített házasság megkötésében[, **valamint bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésében**] az anyakönyvvezetőre megállapított képesítési feltételek hiányában is közreműködhet, az anyakönyvbe azonban bejegyzést nem tehet.””

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek
1., 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 12., 13., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 25.

Indokolás: Lásd a T/11207/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

5. Horváth István képviselő a törvényjavaslat 7. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„7. § (1) A születést, a házasságkötést[, **a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítését**] és a halálesetet az az anyakönyvvezető anyakönyvezi, akinek illetékességi területén az történt.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek
1., 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 12., 13., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 25.

Indokolás: Lásd a T/11207/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

6. Horváth István képviselő a törvényjavaslat 9. §-ának a következő módosítását javasolja:

„9. § A házasság megkötésére[, **a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére**] irányuló eljárásra, valamint a házasság [**és a bejegyzett élettársi kapcsolat**] anyakönyvezésére az az anyakönyvvezető illetékes, aki előtt a felek a szándékukat bejelentik.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek
1., 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 12., 13., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 25.

Indokolás: Lásd a T/11207/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. nem támogatja
 - az Önkormányzati biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

7. Horváth István képviselő a törvényjavaslat **10. § a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

„10. § A hazai anyakönyvezést végző hatóság anyakönyvezi
 a) a magyar állampolgár külföldön történt születését, házasságkötését[, **bejegyzett élettársi kapcsolatának létesítését**] és halálesetét,”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek
 1., 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 12., 13., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 25.

Indokolás: Lásd a T/11207/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. nem támogatja
 - az Önkormányzati biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

8. Horváth István képviselő a törvényjavaslat **11. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„11. § (1) Az utólagos anyakönyvezés annak az anyakönyvvezetőnek a feladata, aki a születés, a házasságkötés[, **a bejegyzett élettársi kapcsolat**] vagy a haláleset anyakönyvezésére az anyakönyvi esemény bekövetkezésékor illetékes lett volna. Ha ez nem állapítható meg, vagy az eredetileg vezetett anyakönyvek külföldön vannak, a hazai anyakönyvezést végző hatóság az illetékes.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek
 1., 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 12., 13., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 25.

Indokolás: Lásd a T/11207/16. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. nem támogatja
 - az Önkormányzati biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

9. Horváth István képviselő a törvényjavaslat **14. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„14. § (1) Az anyakönyvi eljárásban a bejegyzendő adatokat, illetve a házasság megkötésének[, valamint a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének] törvényes feltételeit közokirattal vagy teljes bizonyító erejű magánokirattal kell bizonyítani.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek 1., 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 12., 13., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 25.

Indokolás: Lásd a T/11207/17. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

10. Horváth István képviselő a törvényjavaslat **18. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) A házasság hivatali helyiségen[, illetve hivatali munkaidőn] kívüli megkötését a jegyző engedélyezheti.”

Indokolás: Lásd a T/11207/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

11. Horváth István képviselő a törvényjavaslat **27. § (2) bekezdésének** az elhagyását javasolja:

„[(2) Nem köthető házasság munkaszüneti napon.]”

Indokolás: Lásd a T/11207/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

12. Horváth István képviselő a törvényjavaslat III. fejezetének – a bejegyzett élettársi kapcsolata létesítésére vonatkozó – 31-42. §-ok elhagyását javasolja:

Megjegyzés: A módosító javaslat szövegét helytakarékosági okból nem szerepeltetjük.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek 1., 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 12., 13., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 25.

Indokolás: Lásd a T/11207/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

13. Horváth István képviselő a törvényjavaslat 50. § (2) bekezdés a) pontjának a következő módosítását javasolja:

„(2) A kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelmező születési családi és utónevét, házassági nevét, születési helyét, anyja születési nevét, személyi azonosítóját, annak hiányában születési idejét, családi állapotát, házasságkötésének, [bejegyzett élettársi kapcsolata létesítésének] helyét, idejét, lakóhelyét, annak hiányában tartózkodási helyét, értesítési címét, továbbá a személyazonosságát és a magyar állampolgárságát igazoló okiratának számát és érvényességi idejét,”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek 1., 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 12., 13., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 25.

Indokolás: Lásd a T/11207/18. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

14. Horváth István képviselő a törvényjavaslat 54. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„54. § (1) A [születési és a] házassági név anyakönyvezésekor a doktori cím bejegyezhető. Az anyakönyvbe az anyakönyvi esemény időpontjában jogszerűen viselt doktori cím jegyezhető be.”

Indokolás: Lásd a T/11207/19. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. nem támogatja
 - az Önkormányzati biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

15. Horváth István képviselő a törvényjavaslat **61. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(4) Az intézeten kívüli születést a szülők [és] vagy a szülésnél közreműködő orvos jelenti be.”

Indokolás: Lásd a T/11207/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. nem támogatja
 - az Önkormányzati biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

16. Horváth István képviselő a törvényjavaslat **64. § felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

„64. § A születést, a házasságkötést[, a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítését] és a halálesetét újból kell anyakönyvezni, ha

a) a gyermek családi jogállásában, illetve a szülők személyében bekövetkezett változás miatt a születési anyakönyvbe anyakönyvezett szülők, illetve a gyermek családi nevére vonatkozó adatok megváltoztak,

b) a bejegyzést nem az eljárásra jogosult személy teljesítette,

c) az alapbejegyzés kijavítással nem pontosítható.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek 1., 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 12., 13., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 25.

Indokolás: Lásd a T/11207/20. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. nem támogatja
 - az Önkormányzati biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

17. Horváth István képviselő a törvényjavaslat **65. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„65. § A magyar állampolgár köteles kezdeményezni a külföldön történt házasságkötésének[, **bejegyzett élettársi kapcsolata létesítésének**], gyermeke külföldön történt születésének, valamint a magyar állampolgárságú házastársa, bejegyzett élettársa, gyermeke és szülője külföldön történt halálának hazai anyakönyvezését.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek
1., 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 12., 13., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 25.

Indokolás: Lásd a T/11207/21. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

18. Horváth István képviselő a törvényjavaslat **66. § (1) és (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„66. § (1) A magyar állampolgár születését, házasságkötését[, **valamint – a bejegyzett élettársi kapcsolatról szóló törvény hatályba lépését követően létesített – bejegyzett élettársi kapcsolata létesítését**] a magyar anyakönyv akkor is tartalmazza, ha a magyar állampolgárságot a születése, házasságkötése, illetve a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése után szerezte meg.

(2) Ha a hontalan személy lakóhelye Magyarországon van vagy volt, külföldön történt születését, házasságkötését[, **bejegyzett élettársi kapcsolata létesítését,**] valamint halálesetét a hazai anyakönyvezést végző hatóság anyakönyvezi, ha a bejegyzést olyan személy kéri, akinek a magyarországi anyakönyvezéshez érdeke fűződik.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek
1., 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 12., 13., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 25.

Indokolás: Lásd a T/11207/22. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

19. Horváth István képviselő a törvényjavaslat 67. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„67. § (1) A hazai anyakönyvezést bármely települési önkormányzat polgármesteri hivatalának anyakönyvvezetőjénél vagy a lakóhely szerint illetékes magyar konzuli tisztviselőnél kell kérni. Ha magyar állampolgár külföldön történt születéséről, házasságkötéséről, **bejegyzett élettársi kapcsolata létesítéséről**] vagy halálesetéről az anyakönyvvezető vagy – a fogadó állam által megküldött anyakönyvi kivonat alapján – a hivatásos magyar konzuli tisztviselő tudomást szerez, a hazai anyakönyvezést hivatalból kezdeményezi.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek 1., 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 12., 13., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 25.

Indokolás: Lásd a T/11207/23. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. nem támogatja
 - az Önkormányzati biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

20. Horváth István képviselő a törvényjavaslat 71. §-ának és az azt megelőző címének az elhagyását javasolja:

„[A bejegyzett élettársi kapcsolatok anyakönyve

„71. § (1) A bejegyzett élettársi kapcsolatok anyakönyve nyilvántartja
a) a létrehozás helyét és idejét (év, hó, nap),
b) a bejegyzett élettársak születési családi és utónevét, az anyakönyvezés előtt viselt nevét, születési helyét, személyi azonosítóját, annak hiányában születési idejét, a bejegyzést megelőző családi állapotát, a bejegyzett élettársak szüleinek születési családi és utónevét,
c) a bejegyzett élettársak nemét,
d) a bejegyzett élettársak aláírását,
e) a tanúk és a tolmács nevét, aláírását,
f) a bejegyzett élettársi kapcsolat létrehozásánál közreműködött anyakönyvvezető nevét, aláírását,
g) a bejegyzett élettársak nem magyar állampolgárságát vagy hontalanságát, a hazai anyakönyvezésnél ismeretlen állampolgárságát.
(2) Az adatok változása esetén anyakönyvezni kell
a) a bejegyzett élettársak születési nevének, személyi azonosítójának megváltozását,
b) a bejegyzett élettársak állampolgársági eljárásban történt névmódosítását,
c) a bejegyzett élettársi kapcsolat megszűnését, illetve érvénytelenné nyilvánítását,
d) a magyar állampolgárság megszűnését, a magyar állampolgárság megszerzését.

(3) Nem jegyezhető be a bejegyzett élettársi kapcsolatok anyakönyvébe a bejegyzett élettárs utónevének megváltozása, ha az a nemének megváltozásával összefüggésben történt.]”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek 1., 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 12., 13., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 25.

Indokolás: Lásd a T/11207/24. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

21. Horváth István képviselő a törvényjavaslat 72. § (1) bekezdés d) pontjának a következő módosítását javasolja:

/72. § (1) A halotti anyakönyv nyilvántartja/

„d) a meghalt személy házastársának [vagy bejegyzett élettársának] születési családi és utónevét, személyi azonosítóját, annak hiányában születési idejét, a házasságkötés [vagy a bejegyzett élettársi kapcsolat] létesítésének helyét, idejét, ha a haláleset idején a házasság [vagy a bejegyzett élettársi kapcsolat] fennállott,”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek 1., 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 12., 13., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 25.

Indokolás: Lásd a T/11207/25. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

22. Horváth István képviselő a törvényjavaslat 81. § (1) bekezdés h) pontjának a következő módosítását javasolja:

/81. § (1) Az elektronikus anyakönyvben kezelt adatok teljes körét elektronikus úton, egyedi informatikai alkalmazás igénybevételével közvetlen adathozzáféréssel (a továbbiakban: közvetlen hozzáférés) jogosult átvenni, továbbá a kizárólag a papíralapú anyakönyvben nyilvántartott adatot, valamint az anyakönyvi alapíratot jogosult megtekinteni/

„h) a közjegyző [a **bejegyzett élettársi kapcsolat megszüntetése iránti eljárás lefolytatása,**] az Élettársi Nyilatkozatok Nyilvántartásának vezetése, valamint a hagyatéki eljárás lefolytatása céljából.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek 1., 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 12., 13., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 25.

Indokolás: Lásd a T/11207/26. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

23. Horváth István képviselő a törvényjavaslat 87. § (1) bekezdés b) pontjának és a (2) bekezdésének a módosítását, valamint a (3) bekezdés elhagyását javasolja:

„87. § (1) A születési anyakönyvbe bejegyzést teljesítő anyakönyvvezető

a) a házasságot nyilvántartó anyakönyvvezetőt értesíti a közös gyermekek családi nevének bejegyzéséről, ha a gyermek házasságban élő szülőktől származott, és a szülők nem viselnek közös házassági nevet, feltéve, hogy a gyermek névviselésére vonatkozóan a házassági anyakönyvben még nincs bejegyzés, vagy a korábbi megállapodást a szülők megváltoztatták,

b) értesíti a házasságot[, a **bejegyzett élettársi kapcsolatot,**] az érintett személy gyermekeinek születését, valamint az érintett személy halálesetét nyilvántartó anyakönyvvezetőt a születési anyakönyvbe feljegyzett adatok kijavításáról, ha az iratokból kitűnik, hogy az érintett személy házasságot kötött[, **bejegyzett élettársi kapcsolatot létesített**] vagy gyermeke született.

(2) A halotti anyakönyvbe bejegyzést teljesítő anyakönyvvezető értesíti az elhalt személy születését, valamint a házasságát [**vagy bejegyzett élettársi kapcsolatát**] nyilvántartó anyakönyvvezetőt, ha a házasság [**vagy a bejegyzett élettársi kapcsolat**] fennállt a haláleset időpontjában, feltéve, hogy a születés, a házasságkötés [**vagy a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése**] Magyarországon történt, vagy annak hazai anyakönyvezése megtörtént.

[(3) A bejegyzett élettársi kapcsolatot nyilvántartó anyakönyvvezető értesíti a bejegyzett élettárs korábbi házasságkötését nyilvántartó anyakönyvvezetőt, ha a bejegyzett élettárs a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítését megelőzően házassági névként volt férje nevét vagy családi nevét viselte a házasságra utaló toldással, és házassági nevét nem módosította másik házassági névviselési formára, ezért a születési családi nevének viselésére jogosult.]”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek 1., 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 12., 13., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 25.

Indokolás: Lásd a T/11207/27. és a T/11207/28. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. nem támogatja
 - az Önkormányzati biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

24. Horváth István képviselő a törvényjavaslat 89. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„89. § (1) A települési önkormányzat polgármesteri hivatalának anyakönyvvezetője a születés **[anyakönyvezésével egyidejűleg]** anyakönyvezése után ésszerű időn belül, de legkésőbb egy héten belül az újszülött személyazonosító igazolványának, valamint személyi azonosítót és lakcímet igazoló hatósági igazolványának kiadása érdekében az újszülött arcképét a személyazonosító igazolványt kiállító hatóság részére, a törvényes képviselők nevét és telefonszámát a személyi azonosítót és lakcímet igazoló hatósági igazolványt kiállító hatóság részére megküldi.

Indokolás: Lásd a T/11207/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. nem támogatja
 - az Önkormányzati biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

25. Horváth István képviselő a törvényjavaslat 95. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„95. § (1) Felhatalmazást kap az anyakönyvi ügyekért felelős miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg a névviselés, a névváltoztatás, az anyakönyvezés és a házasságkötési[, **valamint a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére irányuló**] eljárás, továbbá az anyakönyvi szakvizsga részletes szabályait.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek 1., 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 12., 13., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 25.

Indokolás: Lásd a T/11207/29. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. nem támogatja
 - az Önkormányzati biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

26. Horváth István képviselő a törvényjavaslat 96. §-ának az elhagyását javasolja:

„[96. § Felhatalmazást kap a települési önkormányzat, hogy

a) rendeletben határozza meg a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályait,

b) rendeletben szabályozza a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése esetén a többlétszolgáltatás ellentételezéseként az önkormányzat részére, valamint az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékét.]”

Indokolás: Lásd a T/11207/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. nem támogatja

- az Önkormányzati biz. nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2009. december 7.

Dr. Csiha Judit s.k.
az Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottság elnöke

Gy. Németh Erzsébet s.k.
az Önkormányzati és területfejlesztési
bizottság elnöke