

hományszám: T/11142/17

Értkezet: 2010 FEBR 08.



Országgyűlési Képviselő

Zárószavazás előtti módosító javaslat

Dr. Katona Béla úrnak  
a Magyar Köztársaság Országgyűlésének elnöke

Budapest

*Tisztelt Elnök Úr!*

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény módosításáról szóló T/11142. számú zárószavazásra bocsátott egységes javaslatához a Házszabály 107. §-ának (1) bekezdése alapján a következő

**zárószavazás előtti módosító javaslatot**

terjesztem elő:

**Az egységes javaslat 12. §-ának (4) bekezdése a következőképpen módosul:**


„(4) Hatályát veszti az Éltv. 34. § (1) bekezdése *f*) pontjának „és az állatgyógyászati készítmények” szövegrésze, az Éltv. 38. §-a (1) bekezdése *k*) pontjának „az élelmiszer-szállító és” szövegrésze, valamint a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény 38. §-a (3) bekezdésének *b*) pontjában a „túlszorodása” szövegrésze, 57. §-a (1) bekezdésének harmadik mondata, 64. §-a (1) bekezdésének *d*) pontjában a „, vagy a vadászijtartási engedélyt” szövegrésze, 65. §-a (1) bekezdésének *a*) pontjában a „vagy vadászij” szövegrésze.”

**I n d o k o l á s**

A vadászij tartás szabályozását a jogalkotó a vadászati törvény elfogadásakor kormányrendeletben kívánta szabályozni. Időközben bebizonyosodott, hogy a vadászij tartást azonosíthatósági és nyilvántartási problémák miatt nem indokolt, de nem is lehetséges egyértelmű módon szabályozni. A vonatkozó rendelkezést már a 2006. évi CIX. törvény hatályon kívül helyezte, azonban a Vtv. továbbra is tartalmazott két – mára már funkcióját veszített – hivatkozást a vadászijtartási engedélyre. Ez azonban inkoherenciát okoz a törvény rendelkezésein belül, ami jogalkalmazási zavarokhoz vezet.

Meghatározott vadfaj vadászati tilalmi időben történő vadászatának engedélyezése, a vadászatra jogosult vadászatra való kötelezése nemcsak egy vadfaj túlszorodása esetén válhat szükségesé, hanem egyéb okból is. Ilyen eset lehet a közbiztonság (pl. újonnan létesült útszakaszok környéke), a légi közlekedés biztonsága, növényi kultúrák, természetes élőhelyek lokális védelme, illetve a Vtv. 38/A. §-ában felsorolt egyéb esetek. Figyelemmel arra, hogy ezáltal a törvény más rendelkezéseivel, illetve a vadászatra jogosult más jogszabályokban foglalt kötelezettségeivel ellentétes helyzet jön létre, így a törvény koherenciájának biztosítása érdekében indokolt a módosítás.

Budapest, 2010. február 8.

  
Godó Lajos  
országgyűlési képviselő