



ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: 11126

Értékelés: 2009 NOV 03.

Írásbeli kérdés

Dr. Katona Béla
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

„*Kit illet a Tisza-tó halászati joga?*” címmel a Házszabály 91. §-a alapján kérdést kívánunk benyújtani Gráf József földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterhez. A kérdésre a választ írásban kérjük!

Tisztelt Miniszter Úr!

A halászátról és a horgászatról szóló törvény rendelkezései szerint a halászati jog a halászattal összefüggő jogosultságok és kötelezettségek összessége, amely - ha e törvény másképp nem rendelkezik - a víz tulajdonjogának elválaszthatatlan része. A halászati jog azonban haszonbérbe adható. Mindezt az állam pályáztatás útján teheti meg.

Így történt mindez a Tisza-tó halászati jogával kapcsolatban is. A fenti törvény 2000. december 31-el megszüntette az állami tulajdonú vizekre vonatkozóan fennálló halászati jogosultságokat, az új jogosultak kiválasztása pályáztatás útján történt meg. A Tisza-tó esetében a sikeres pályázó a Tisza-Tavi Sporthorgász Közhasznú Nonprofit Kft. lett. A 2002-ben még Közhasznú Társaságként működő szervezet 15 évre nyerte el a halászati jogosultságot. A szerződést a magyar állammal megkötötték, azonban az csak 2010. január 1-
el lép hatályba.

Mindezek ellenére az illetékes halászati hatóság – a Heves Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Földművelésügyi Igazgatósága – nyilvántartásában törvényi rendelkezés ellenére a 2000. december 31. előtti jogosult, a Magyar Országos Horgász Szövetség (MOHOSZ) van feltüntetve, mint jogszerű haszonbérelő. A MOHOSZ nyilatkozatai arra engednek következtetni, hogy 2010. után is, mint a halászati jog hasznosítója (főként, mint a területi engedélyek értékesítője) kíván fellépni, tevékenységét folytatni. Erre azonban, eredményes pályázat és érvényes szerződés birtokában a Tisza-Tavi Sporthorgász Közhasznú Nonprofit Kft. lenne jogosult.

Kérdéseink Miniszter Úrhoz a következők:

- Mi az oka annak, hogy törvényi rendelkezés ellenére a korábbi hasznosító MOHOSZ 2001. január 1-el nem lett törölve a hatósági nyilvántartásból?
- Mi az oka annak, hogy a hatósági nyilvántartásban nem szerepel az érvényes szerződéssel rendelkező nyertes pályázó, a Tisza-Tavi Sporthorgász Közhasznú Nonprofit Kft?
- Mi az oka annak, hogy az FVM felügyelete alatt működő területi halászati hatóság nyilvántartása nem felel meg a törvényes és valós állapotnak?
- Mit kíván tenni annak érdekében, hogy a területi halászati hatóság minél rövidebb időn belül megszüntesse a jogsértő állapotot?
- Tesz-e a minisztérium, vagy a területi illetékes hatóság bármit annak érdekében, hogy megakadályozza a 2010-re vonatkozó, MOHOSZ által kibocsátott engedélyek forgalmazását – hiszen arra az időszakra vonatkozóan már a Tisza-Tavi Sporthorgász Közhasznú Nonprofit Kft. jogosult. A nyilvántartás ugyanis megtévesztő lehet, és így kár érheti mind a horgászembereket, mind a Tisza-Tavi Sporthorgász Közhasznú Nonprofit Kft-t.
- Tesz-e a minisztérium, vagy a területi illetékes hatóság bármit annak érdekében, hogy tájékoztassa a közvéleményt, legalább is az érintett horgásztársadalmat arról, hogy a közigazgatási szervek nem megfelelő eljárása miatt a múltban és jelenleg is a hasznosítás nem volt jogszerű, és hogy a halászati jogosultság 2010. január 1-től 15 éven át a Tisza-Tavi Sporthorgász Közhasznú Nonprofit Kft-t illeti?

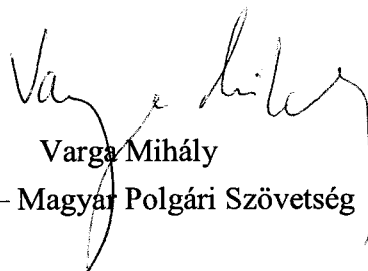
Várjuk választ!

2009. november 3.



Fazekas Sándor

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



Varga Mihály

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség