



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Képviselő  
Törvényjavaslat  
Törvényjavaslat szám: T/11083/2  
Érkezett: 2009. NOV. 18.

**T/11083**

**dr. Katona Béla**  
az Országgyűlés elnöke

**módosító javaslat**

**Helyben**

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Házsabály 94. §. (1) és (3) bekezdése és 102. §. (1) bekezdése alapján az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló T/11083 sz. törvényjavaslathoz a következő

**módosító javaslatot**

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 4. §-a a következők szerint változik:

4. § (1) Egyszerűsített foglalkoztatás céljára létesített munkaviszonyra az Mt., valamint a kötelező legkisebb munkabérről és a garantált bérminimumról szóló külön jogszabály rendelkezéseit az e törvényben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

- (2) Egyszerűsített foglalkoztatás esetén nem lehet alkalmazni az Mt.-nek
- a) a munkaviszony időtartamára vonatkozó 79. § (4) és (6)–(7) bekezdését,
  - b) a munkaszerződéstől eltérő foglalkoztatásra vonatkozó 83–83/A. §-át,
  - c) a munkaszerződés módosítására vonatkozó 84–84/A. §-át,
  - d) a munkáltató jogállásváltozására vonatkozó 86. § d) pontját, valamint 86/A–86/E. §-át,
  - e) a kiküldetésre, kirendelésre, más munkáltatónál történő munkavégzésre vonatkozó 105–106/B. §-át,
  - f) az egyéb hátrányos jogkövetkezményekre vonatkozó 109. §-át,
  - g) a munkaidőre vonatkozó szabályai közül a 117/A. §-át,
  - h) a foglalkoztatási kötelezettségnek a munkavállaló más munkáltatónál történő munkavégzéssel való teljesítésére vonatkozó 150. §-át,
  - i) a vezető állású munkavállalókra vonatkozó X. fejezetét,
  - j) a távmunkavégzésre vonatkozó X/A. fejezetét,
  - k) a munkaerő-kölcsönzésre vonatkozó XI. fejezetét, valamint
  - l) a közigazgatási szerveknél foglalkoztatott munkavállalókra vonatkozó eltérő rendelkezésekről szóló XII. fejezetét[, valamint
  - m) a munkaköri alkalmassági vizsgálatokra vonatkozó rendelkezéseit].

- (3) Háztartási munka esetén a (2) bekezdésben foglaltakon túlmenően
- a) nem létesíthető munkaviszony munkavállalóként a munkáltató Mt. 139. § (2) bekezdésében meghatározott közeli hozzátartozójával,
  - b) a munkáltatói jogkör gyakorlójának a természetes személy munkáltatót kell tekinteni,
  - c) a munkáltató tájékoztatási kötelezettségére vonatkozó Mt. 76. § (7)–(8) bekezdését és 76/A–76/B. §-át azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a tájékoztatás szóban is teljesíthető,
  - d) nem alkalmazható az Mt. munkáltatói jogutódlásra vonatkozó 85/A–85/B. §-a,
  - e) nem kell alkalmazni az Mt. munkáltatói kötelezettségre vonatkozó 102. § (2) bekezdését,
  - f) nem kell alkalmazni az Mt. munkaidő-nyilvántartásra vonatkozó 140/A. §-át,
  - g) nem alkalmazható az Mt. teljesítményberről szóló 143–143/A. §-a,
  - h) nem alkalmazható az Mt. leltárhányért való felelősségre vonatkozó 170–170/D. §-a.

(4) Alkalmi munkára létesített egyszerűsített foglalkoztatás esetén a (2)–(3) bekezdésben foglaltakon túlmenően

**[a] az Mt. szabadságra vonatkozó 130–131. §-át azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az alapszabadság megilleti az egyszerre megszakítás nélkül öt napos időtartamra bejelentett munkavállalót,**

**[b)] a) nem kell alkalmazni az Mt. [pótszabadságra,] betegszabadságra, egyéb munkaidő-kedvezményekre vonatkozó [132–] 137-140. §-át,**

**[c)] b) [munkaidőkeret hiányában is**


**ca)] a munkaidő-beosztás az Mt. 119. §-ától eltérően az egybefüggő munkavégzés első napján is közölhető,**

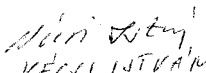
**[cb)] c) a munkáltató munkaidőkeret hiányában is elrendelhet az Mt. 120. §-a szerint egyenlőtlen munkaidő-beosztást.**

#### Indokolás

A Munka Törvénykönyve nem tartalmaz rendelkezéseket a munkaköri alkalmassági vizsgálatra vonatkozóan, így a (2) bekezdés m) pontjában foglalt kivételnek nincs értelme. A szabadságra vonatkozó rendelkezéseket alkalmazni indokolt. A (4) bekezdéshez kapcsolódó módosító javaslat pontosítás, az Mt-hez igazítja a kivételes szabályt.

Budapest, 2009. november „18”

  
Kiss Ferenc  
MELP

  
VÉCSI ISTVÁN  
(MOLP)

  
Gábor Németh