



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Hivatali cím

rományszám:

T/11077/4

Érkezett: 2009. NOV. 17.

Módosító javaslat

Dr. Katona Béla
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben**Tisztelt Elnök Úr!**

A Házszabály 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján az **alapítványok elektronikus nyilvántartásáról, valamint a nyilvántartásból történő adatszolgáltatásról** szóló T/11077. számú törvényjavaslatához a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 3. §-a a következő (5)-(6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az (1) bekezdésben meghatározott benyújtási módoktól függetlenül a benyújtó személynek saját természetes személyazonosító adatait is meg kell adnia a kérelemben.

„(6) A bíróság a beérkezett kérelemben feltüntetett adatokat a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás adataival összevetve ellenőrzi.”

2. A törvényjavaslat 4. §-a a következők szerint módosul:

„(1) Az alapítvány nyilvántartásba vételéről szóló határozat jogerőre [emelkedésével egyidejűleg]emelkedése megállapításának napján a határozatot hozó bíróság a jogerős végzés, valamint az alapítványnak a nyilvántartásba vételi eljárás során benyújtott valamennyi beadványának elektronikus másolatát – az adószám, illetve a statisztikai számmal beszerzését követően – megküldi a Hivatal részére a Nyilvántartásban való [rögzítés]tárolás céljából.

(2) Papír alapú okiraton benyújtott nyilvántartásba vétel iránti kérelem esetén a nyilvántartásba kötelezően bejegyzendő és a nyilvántartásba bejegyzendő technikai és egyéb adatokat kézi adatfelvitellel kell rögzíteni a Nyilvántartásban.

(3) A Nyilvántartásban – a nyilvántartásba vétel iránti kérelem benyújtásának módjától függetlenül – [szöveges] adatként kell rögzíteni a nyilvántartásba kötelezően bejegyzendő és a nyilvántartásba bejegyzendő technikai és egyéb adatokat.

(4) A [Hivatal]bíróság az adószám, illetve statisztikai számjel megállapításához szükséges adatokat a nyilvántartásba vételről szóló határozat jogerőre [emelkedésének]emelkedése megállapításának napján továbbítja az állami adóhatósághoz, illetve a Központi Statisztikai Hivatalhoz. E szervek ugyanezen a napon a létrehozott adószámról, illetve a statisztikai számjelről tájékoztatást küldenek a bíróság részére.”

3. A törvényjavaslat 5. §-ának (1)-(3) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) [A Nyilvántartásban szereplő alapítvány adatai közül nyilvánosak a]Az alapítvány nyilvántartásba kötelezően bejegyzendő és a nyilvántartásba bejegyzendő technikai és egyéb [adatok]adatai nyilvánosak.

(2) A Hivatal biztosítja, hogy [a Nyilvántartás nyilvános adatait a Hivatal honlapján keresztül]honlapján a Nyilvántartást bárki ingyenesen elérje, és az alapítvány neve, nyilvántartási száma, célja, valamint célja szerinti besorolás alapján keresést végezzen.

(3) A Hivatal biztosítja, hogy a Nyilvántartás valamennyi adatához – az adatvédelmi és eljárási jogszabályoknak megfelelő módon, jogszabályban meghatározott közfeladataik ellátása céljából – a bíróság, az ügyészség, a nyomozó hatóság, az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal, a rendőrség, a Magyar Államkincstár, az Állami Számvevőszék, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, a Vám- és Pénzügyőrség, a Központi Statisztikai Hivatal, a Magyar Országos Közjegyzői Kamara, az önálló bírósági végrehajtók, a gazdasági, illetve szakmai kamarák, a felszámolók, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat, [illetve]a központi elektronikus szolgáltató rendszer (illetve annak adatkezelője), továbbá valamennyi minisztérium költségtérítés nélkül hozzáférjen, és a szöveges adatként rögzített valamennyi adat között keresést végezzen.”

4. A törvényjavaslat 5. §-ának (5) bekezdése a következők szerint módosul:

„(5) A központi elektronikus szolgáltató rendszeren kezdeményezett, (2) bekezdés szerinti keresés esetén a külön jogszabályban meghatározott adatokról – illetékfizetés és költségtérítés nélkül – elektronikus kivonat kérhető a keresést végző személy tárhelyére. Az elektronikus kivonaton a központi elektronikus szolgáltató rendszer [elektronikus aláírást]időbélyegzőt helyez el.”

5. A törvényjavaslat 7. §-ának (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy az alapítvány nyilvántartásba vételi eljárásának bírósági ügyviteli szabályait, a nyilvántartásba vétel iránti kérelem részét képező formanyomtatványok tartalmi kiegészítőit és a formanyomtatvány közzétételének módját, a nyilvántartásba [szükség szerint] bejegyzendő technikai és egyéb adatokat, valamint az alapítvány adatairól kért elektronikus kivonat tartalmát rendeletben szabályozza.”

6. A törvényjavaslat 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„**(1) A bíróság a törvény hatályba lépését megelőzően nyilvántartásba vett alapítvány adatait akkor rögzíti elektronikusan, ha az alapítvány bármely adatában változást jelentettek be.**

(2) A bíróság a törvény hatályba lépésétől számított három éven belül az általa nyilvántartásba vett, és még meg nem szűnt alapítványt a Nyilvántartásban rögzíti akkor is, ha az alapítványra vonatkozóan nem jelentettek be változást.]

(1) A törvény hatálybalépésétől számított két éven belül valamennyi alapítványnak be kell jelentenie törvényes képviselőjének természetes személyazonosító adatait. E bejelentés elmulasztása esetén törvényességi felügyeleti eljárásnak van helye.

(2) Ha a törvény hatálybalépését követően az alapítvány bármely adatában változást jelentettek be, de ez nem tartalmazza a törvényes képviselő természetes személyazonosító adatait, ez utóbbi hiány pótlására – rövid határidő tűzésével – a bíróság a kérelmet benyújtó személyt felszólítja.”

7. A törvényjavaslat 9. §-ának (3) bekezdése a következők szerint módosul:

„Az Art. 17. §-a a következő (15) bekezdéssel egészül ki:

(15) Az állami adóhatóság az e célra fenntartott számítógépes rendszeren keresztül értesíti alapítványok esetében az adószám megállapításáról az alapítvány adatainak közzétételével [az alapítvány bírósági nyilvántartását üzemeltető szervet] nyilvántartásba vételt elrendelő bíróságot.”

INDOKOLÁS

1. A természetes személyazonosító adatok megadására az elektronikus rögzítés céljából van szükség tekintettel arra, hogy a központi elektronikus szolgáltató rendszer alapvetően ezekkel az adatokkal azonosítja azt a természetes személyt, amelyet a rendszer később logikailag (technikailag) összekapcsol a létrejövő alapítvánnyal. A bíróságnak pedig megteremtődik a lehetősége arra, hogy a nyilvántartásba vétel iránti kérelemben feltüntetett adatok létezéséről, illetve valóságáról gyorsan és egyszerűen meggyőződjön.

2. A 4. § módosítása egyrészt pontosító jellegű, hiszen a jogerőre emelkedést utólag állapítja meg a bíróság, nem pedig ténylegesen azon a napon, amikor a jogerőre emelkedés bekövetkezett, másrészt a nyilvántartásba vétellel együtt járó adószám és statisztikai azonosító beszerzéséről rendelkezik.

3. Az 5. § (1) és (2) bekezdésének módosítása a normavilágosság követelményéből eredő szövegpontosítás. Az 5. § (3) bekezdésében fel kell tüntetni a központi elektronikus szolgáltató rendszert, hiszen ennek az üzemeltetője, illetve adatkezelője az, amelyik a nyilvántartásba vételi kérelmet benyújtó személyt technikailag (elektronikusan) összeköti a bírósággal, illetve az OITH által vezetett Nyilvántartás adatai közötti keresést is biztosítja, így

számára is meg kell engedni az adatokhoz való korlátlan hozzáférést (természetesen más törvények által szabályozott keretek között).


4. Technikai értelemben véve az időbélyegző is egy speciális elektronikus aláírás az időbélyegzőre vonatkozó informatikai többletkellékekkel. Ezért célszerű az időbélyegző elhelyezése az adott elektronikus iraton.

5. A normaszövegben meglévő koherenciazavart küszöböli ki ez a módosítás tekintettel arra, hogy az előterjesztés 1. §-ának (2) bekezdése nyilvántartásba bejegyzendő technikai és egyéb adatokról rendelkezik, nem pedig a nyilvántartásba szükség szerint bejegyzendő adatokról.


6. A törvény hatálybalépésétől számítottan két év áll rendelkezésére arra, hogy törvényes képviselőjének természetes személyazonosító adatait bejelentse. Ez a kötelezettség „szűrő” funkciót is megvalósít, hiszen ezáltal a Magyarországon működő alapítványok közül azok kerülnek bele az elektronikus nyilvántartásba, amelyek ténylegesen léteznek is, ez pedig lehetőséget biztosít az ügyészség számára, hogy a két év elteltét követően „ellenőrizze” az ezen idő alatt nem reagáló alapítványokat.

7. Szövegpontosítást tartalmaz a módosítás tekintettel arra, hogy az adatokat nem a nyilvántartást üzemeltető szervhez kell benyújtani, hanem az eljáró bírósághoz.

Budapest, 2009. november 17.


Frankné dr. Kovács Szilvia
MSZP


Dr. Szabó Éva
MSZP


Dr. Székely Béla
MSZP