



ORSZÁGGYŰLÉST KÉPVISELŐ

irodanyiszám: T/11074/20
 Érkezett: 2009 NOV 24.

Módosító javaslat

Dr. Katona Béla
 az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján a **Polgári Törvénykönyvről szóló 2009. évi ... törvény hatálybalépéséről és végrehajtásáról szóló T/11074. számú törvényjavaslat**hoz a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 30. §-a elmarad, egyidejűleg a további §-ok számozása ennek megfelelően módosul:

„[30. § (1) A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 3. § (8) bekezdésében a „vagy cselekvőképtelensége folytán” szövegrész helyébe a „ , kiskorúság miatti cselekvőképtelensége folytán, vagy belátási képessége átmeneti hiánya miatt” szöveg lép.

(2) A magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 4/A. § (2) bekezdésének a) pontjában a „cselekvőképtelen” szövegrész helyébe a „kiskorú” szöveg, 7. § (1) bekezdésének harmadik mondatában a „cselekvőképtelen személy” szövegrész helyébe a „14. életévét be nem töltött kiskorú” szöveg, 15. § (1) bekezdésében az „ , illetőleg a cselekvőképtelen” szövegrész helyébe az „és a kiskorú” szöveg lép, a 15. § (4) bekezdésében a „vagy cselekvőképtelen nagykorú” szövegrész hatályát veszti.

(3) A nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény 43. § (2) bekezdésének második mondatában a „– ha nem cselekvőképtelen –” szöveg hatályát veszti.

(4) A rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 92. § (3) bekezdésének első mondatában a „cselekvőképtelen személy helyett törvényes képviselője jár el, korlátozottan cselekvőképes személy helyett törvényes képviselője vagy meghatalmazottja is eljárhat” szövegrész helyébe a „kiskorú cselekvőképtelen személy helyett törvényes képviselője jár el, a jogorvoslat jogát illetően korlátozottan

cselekvőképes személy jognyilatkozatának érvényességéhez gondnokának előzetes beleegyezése vagy utólagos jóváhagyása szükséges” szöveg lép.

(5) A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény 3. § (7) bekezdésében az „az, akit” szöveg helyébe, az „az, aki bármely ügycsoport tekintetében cselekvőképességet korlátozó gondnokság hatálya alatt áll vagy a bíróság a számára a döntéshozatal segítése érdekében támogatót nevezett ki, továbbá az, akit” szöveg lép.

(6) A külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény 24. § c) pontjában a „ , továbbá a cselekvőképességet kizáró gondnokság alá helyezett” szövegrész hatályát veszti.]”

2. A törvényjavaslat 38. §-a elmarad, egyidejűleg a további §-ok számozása ennek megfelelően módosul:

„[38. § (1) Az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény 4/A. §-ában a „(Ptk. 61–64. §)” szövegrész hatályát veszti.

(2) A pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló 1989. évi XXXIII. törvény 4. § (1) bekezdésében a „magánszemélyek” szövegrész helyébe a „természetes személyek” szöveg, 1. számú mellékletének 4.1 pontjában a „Magánszemélyektől” szövegrész helyébe a „Természetes személyektől” szöveg lép, 6. § (3) bekezdésében a „[Ptk. 70. § (1) bekezdés]” szövegrész hatályát veszti.

(3) A lelkiismereti és vallásszabadságról, valamint az egyházakról szóló 1990. évi IV. törvény 18. § (2) bekezdésében a „(Ptk. 70-73. §)” szövegrész hatályát veszti.

(4) A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 81. § (1) bekezdésének első mondatában a „gazdálkodó” szövegrész hatályát veszti.

(5) A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 5. § (3) bekezdésében a „személyiséggel nem rendelkező szervezet” szövegrész helyébe a „személyiség nélküli jogalany” szöveg, 36. § (2) bekezdésében a „szervezet” szövegrész helyébe a „jogalany” szöveg, 174. §-ában a „személyiséggel nem rendelkező szervezetekkel” szövegrész helyébe a „személyiség nélküli jogalanyokkal” szöveg, 201. § h) pontjában a „szervezetek” szövegrész helyébe a „jogalanyok” szöveg lép.]”

3. A törvényjavaslat 47. §-a elmarad, egyidejűleg a további §-ok számozása ennek megfelelően módosul:

„[47. § A rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 58. § (3) bekezdésének első mondatában a „Ptk. 74/C. § (6) bekezdésében foglaltak” szövegrész helyébe a „Ptk.-nak a kuratórium kijelölésének visszavonására vonatkozó szabályozása” szöveg lép.]”

4. A törvényjavaslat 56. §-a elmarad, egyidejűleg a további §-ok számozása ennek megfelelően módosul:

„[56. § A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény 91. § (1) bekezdésének a „dologi kárát, a nem vagyoni kárát, illetve a sérelemmel és ennek elhárításával összefüggésben felmerült indokolt költségeit köteles megtéríteni” szöveg helyébe az „a vagyonában beálló értékcsökkenést, az őt ért vagyoni hátrányok

kiküszöböléséhez szükséges célszerű és ésszerűen indokolt költségeit köteles megtéríteni, illetve sérelmidíjat köteles fizetni” szöveg lép.]”

5. A törvényjavaslat 74. §-a elmarad, egyidejűleg a további §-ok számozása ennek megfelelően módosul:

„[74. § A magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 3. § (2) bekezdésében az „utólagos házasságkötés,” szövegrész hatályát veszti.]”

6. A törvényjavaslat 159. §-a elmarad, egyidejűleg a további §-ok számozása ennek megfelelően módosul:

„[159. § (1) Az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény 10. § (4) bekezdésében a „[Ptk. 685. § b)]” szövegrész hatályát veszti.

(2) Az országgyűlési képviselők jogállásáról szóló 1990. évi LV. törvény 23. § a) pontjában a „Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 685. § b) pontjában” szövegrész helyébe a „Polgári Törvénykönyvben (a továbbiakban: Ptk.)” szöveg lép.

(3) A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92/B. § (2) bekezdésében a „közeli hozzátartozója [Ptk. 685. § b) pont]” szövegrész helyébe a „Ptk szerinti közeli hozzátartozója” szöveg lép.

(4) A rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 2. § 3. pontjának a) pontjában a „Ptk. 685. § b) pontja” szövegrész helyébe a „Polgári Törvénykönyv (a továbbiakban: Ptk.)” szöveg, 2. § 21. pontjának ötödik mondatában a „közeli hozzátartozók által [Ptk. 685. § b) pont]” szövegrész helyébe a „Ptk. szerinti közeli hozzátartozók által” szöveg, 7. § (5) bekezdésének d) pontjában az „– a Ptk. 685. §-ának b) pontja szerinti –” szövegrész helyébe a „Ptk. szerinti” szöveg 81. § (1) bekezdésének c) pontjában a „közeli hozzátartozója [Ptk. 685. § b) pont]” szövegrész helyébe a „Ptk. szerinti közeli hozzátartozója” szöveg lép, 34. § (3) bekezdésében, 35. § (2) bekezdésében, 35. § (4) bekezdésében, 76. § (1) bekezdésének első mondatában, 87. §-ában a „685. § b) pontja” szövegrész, 58. § (1) bekezdésének második mondatában a „685. §-ának b) pontja” szövegrész hatályát veszti.

(5) A nemzeti hírugynökségről szóló 1996. évi CXXVII. törvény 27. § (1) bekezdésében a „Ptk. 685. § b) pontja szerinti” szövegrész helyébe a „Ptk. szerinti közeli” szöveg lép.]”

7. A törvényjavaslat 172. §-a elmarad, egyidejűleg a további §-ok számozása ennek megfelelően módosul:

„[172. § A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A képviselő-testület a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására önkormányzati költségvetési szervet, törvény rendelkezése szerint egyéb szervezetet (a továbbiakban együtt: intézmény) alapíthat és kinevezi az intézményvezetőket; gazdasági vállalkozás céljára elismert vállalatcsoportot, gazdasági társaságot és vállalkozást alapíthat, vagy szövetkezet alapítását kezdeményezheti. Vállalat 1993. december 31. napját követően nem létesíthető.”]

8. A törvényjavaslat 188. §-a elmarad, egyidejűleg a további §-ok számozása ennek megfelelően módosul:

„[188. § (1) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 2. § (2) bekezdésének a) pontjában az „és a gazdálkodó szervezetekkel” szövegrész helyébe a „szervezetekkel, a vállalkozásokkal” szöveg lép.

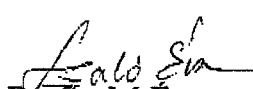
(2) A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 2. § (1) bekezdésében a „gazdálkodó szerveztek” szövegrész helyébe a „vállalkozások” szöveg, 207. § (1) bekezdésének f) pontjában a „gazdálkodó szervezeteknek” szövegrész helyébe a „vállalkozásoknak” szöveg, a „gazdálkodó szervezetek” szövegrész helyébe a „vállalkozások” szöveg lép.]”

INDOKOLÁS

1-8. A jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatát igénylő törvénymódosítások kizárólag jogtechnikai jellegű korrekciók, amelyek nem előfeltételei sem a Ptk. sem a Ptké. hatálybalépésének. Technikai szempontból célszerűbb megoldás ezért a kétharmados többséget igénylő módosításoknak egy külön törvénybe foglalása, így ezek a rendelkezések nem keverednek a jelen lévő képviselők felének szavazatát igénylő §-kal.

Budapest, 2009. november 24.


Frankné dr. Kovács Szilvia
MSZP


Dr. Szabó Éva
MSZP


Dr. Szep Eszter
MSZP