



ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala  
Irományszám: T/11074/12  
Érkezett: 2009 NOV 24

Módosító javaslat

**Dr. Katona Béla**  
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben**Tisztelt Elnök Úr!**

A Házsabály 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján a **Polgári Törvénykönyvről** szóló 2009. évi ... törvény hatálybalépéséről és végrehajtásáról szóló T/11074. számú törvényjavaslathoz a következő

**módosító javaslatot**

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 8. §-a a következő új (6)–(7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 285. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bontóperben tartott első tárgyaláson a bíróság a személyesen megjelent felket meghallgatja. Ha valamelyik házastárs gondnokát a bíróság önálló eljárásra jogosította fel a Ptk. 2:25. § b) pontja alapján, vagy a házastárs ismeretlen helyen tartózkodik, továbbá ha a bíróság előtt való megjelenése más elháríthatatlan akadályba ütközik, a személyes meghallgatás nem kötelező.”

(7) A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 299. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A gyermek anyját, ha a perben félként vagy beavatkozóként nem vesz részt, tanúként kell kihallgatni; kihallgatása csak akkor mellőzhető, ha cselekvőképtelen kiskorú, vagy gondnokát a bíróság önálló eljárásra jogosította fel a Ptk. 2:25. § b) pontja alapján, vagy kihallgatásának más elháríthatatlan akadályja van.”

2. A törvényjavaslat 67. §-ának (2) bekezdése elmarad:

„(2) A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 285. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bontóperben tartott első tárgyaláson a bíróság a személyesen megjelent feleket meghallgatja. Ha valamelyik házastárs gondnokát a bíróság önálló eljárásra jogosította fel a Ptk. 2:24. § b) pontja alapján, vagy a házastárs ismeretlen helyen tartózkodik, továbbá ha a bíróság előtt való megjelenése más elháríthatatlan akadályba ütközik, a személyes meghallgatás nem kötelező.”]

3. A törvényjavaslat 73. §-ának (2) bekezdése elmarad:

„(2) A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 299. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

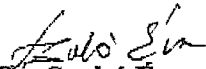
„(2) A gyermek anyját, ha a perben félként vagy beavatkozóként nem vesz részt, tanúként kell kihallgatni; kihallgatása csak akkor mellőzhető, ha cselekvőképtelen kiskorú, vagy gondnokát a bíróság önálló eljárásra jogosította fel a Ptk. 2:24. § b) pontja alapján, vagy kihallgatásának más elháríthatatlan akadálya van.”]

## INDOKOLÁS

1-3. A rendelkezések a cselekvőképességi szabályok változásához kapcsolódnak, ezért azokat a cselekvőképességgel összefüggő szabályok között indokolt elhelyezni. Ezen kívül szükséges a Ptk. elfogadott szövegének számozásával való összhang biztosítása.

Budapest, 2009. november 24.

  
Frankné dr. Kovács Szilvia  
MSZP

  
Dr. Szabó Éva  
MSZP

  
Dr. Szép Béla  
MSZP