



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

Trombitaszám: T/11026/17

Érkezett: 2009 DEC 11.

Zárószavazás előtti módosító javaslat

Dr. Katona Béla
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 107. § (1) bekezdése alapján a **tisztességes eljárás védelméről, valamint az ezzel összefüggő törvények módosításáról** szóló T/11026/15. számú egységes javaslatához a következő

zárószavazás előtti módosító javaslatot

terjesztem elő.

1. Az egységes javaslat 14. § (1) és (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„14. § (1) A tisztességes eljárás követelményét sértő magatartásból elért [vagy elérni kívánt] előnyt az állam javára meg kell fizetnie annak a személynek, vagy szervezetnek akinek a javára a tisztességes eljárás követelményét sértő magatartás előny szerzését [célozta vagy] eredményezte feltéve, hogy e személy, vagy e szervezet vezetője, alkalmazottja vagy tagja e magatartásról és az ebből származó [vagy várható] előnyről tudott, illetve erről e személyek bármelyikének kellő gondosság tanúsítása esetén tudnia kellett volna.

(2) A Hivatal [az (1) bekezdés szerinti kötelezettet] a tisztességes eljárás követelményét sértő magatartásból elért [vagy elérni kívánt] előny visszafizetéséről határozatban rendelkezik [, és a kötelezettet közérdekvédelmi bírsággal sújtja]. A Hivatal a határozatban közérdekvédelmi bírságot állapít meg azzal a személlyel vagy szervezettel szemben, akinek a javára a tisztességes eljárás követelményét sértő magatartás előny szerzését célozta vagy eredményezte. A közérdekvédelmi bírság mértéke

a.) az előny összegének felétől – ha az elért vagy elérni kívánt előny a 25 millió forintot nem haladja meg – az elért vagy elérni kívánt előny összegéig,


b.) az előny összegének felétől – ha az elért vagy elérni kívánt előny a 25 millió forintot meghaladja – az elért vagy elérni kívánt előny kétszereséig terjedhet.”

Indokolás

A módosító javaslat az Eötvös Károly Intézet által az Alkotmányügyi bizottságnak megküldött észrevétel alapján. Az Intézet álláspontja szerint – mellyel magam is egyetértek – az egységes javaslat 14.§ (1) bekezdése alkotmányosan aggályos figyelemmel arra, hogy a tisztességes eljárást sértő magatartásból származó elérni kívánt, de el nem ért előny esetében is visszafizetési és vagyonekobbzási kötelezettséget állapítana meg. Az elérni kívánt előny esetében a jogellenes magatartás szankcionálása alkotmányosan nem elfogadhatatlan, de a meg sem szerzett előny „visszafizetésére” vonatkozó kötelezettség és a büntetőjogi tényállás megállapítása esetén a vagyonekobbzás véleményünk szerint szükségtelenül és aránytalanul korlátozza a tulajdonhoz való jogot. A visszafizetési kötelezettséget és a vagyonekobbzást alkotmányosan csak az elért előny esetében lehet alkotmányosan előírni.

További problémát jelent a fenti paragrafus esetében, hogy az előny fogalmát nem határozza meg kellő pontossággal. A közigazgatási szerv, illetve annak dolgozója, aki például mérlegelési és méltányossági jogkörével visszaél, és ezzel harmadik személynek előnyt szerez, általában nem ingyen és önszántából teszi ezt, hanem valamilyen ellenszolgáltatásért cserébe. Ez viszont azt jelenti, hogy előny mindkét oldalon előállhat, a közigazgatás és a harmadik fél oldalán is, ennek tükrében értelmezési zavar jelentkezhet a tekintetben, hogy a közérdekvédelmi bírság szankciója kit terhel.

Budapest, 2009. december 11.


Dr. Bárándy Gergely
MSZP