



országgyűlési képviselő

Országgyűlési Hivatal

módosító javaslat

dr. Katona Béla úr részére
az Országgyűlés elnöke

Irományszám: T/11025/31

Érkező#: 2009 NOV 18.

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. §-ának (1) bekezdése, illetve 102. §-ának (1) bekezdése alapján a *Közbeszerzési és Közérdekvédelmi Hivatalról szóló T/11025 számú törvényjavaslat*hoz a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 37. §-ának (2)-(3) és a (5)-(6) bekezdései az alábbiak szerint módosulnak:

(2) A Kbt. 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közösségi értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzés (második rész) esetében a közbeszerzési eljárásba az ajánlatkérő a Hivatal által vezetett névjegyzékben szereplő, hivatalos közbeszerzési tanácsadót (11. §) köteles bevonni, figyelembe véve egyben a 10. § (1) és (2) bekezdése szerinti követelményeket. Az Európai Unióból származó forrásból támogatott, közösségi értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzések esetében az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásba független hivatalos közbeszerzési tanácsadót köteles bevonni, egyéb esetekben az ajánlatkérővel munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló hivatalos közbeszerzési tanácsadó is bevonható. [A közösségi értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű és az Európai Unióból származó forrásból támogatott közbeszerzések esetén a közbeszerzési eljárásba az ajánlatkérő – kivéve a központosított közbeszerzés során ajánlatkérésre feljogosított szervezetet – a Hivatal által vezetett névjegyzékben szereplő, a Hivatal által kijelölt, független hivatalos közbeszerzési tanácsadót (11. §) köteles bevonni, figyelembe véve a 10. § (1) és (2) bekezdése szerinti követelményeket. Egyéb esetekben az ajánlatkérővel munkaviszonyban álló hivatalos közbeszerzési tanácsadó is bevonható.]”

(3) A Kbt. 9. § (2) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A hivatalos közbeszerzési tanácsadó a közbeszerzési eljárás előkészítése és lefolytatása során köteles a közbeszerzési szakértelmet biztosítani. Az ajánlatkérő a hivatalos közbeszerzési tanácsadót különösen a felhívás és a dokumentáció elkészítésébe köteles bevonni. A hivatalos közbeszerzési tanácsadó köteles a hivatalos közbeszerzési tanácsadás körébe eső feladatok teljesítésében személyesen részt venni. A hivatalos

közbeszerzési tanácsadásra irányuló szerződést vagy közvetlenül a tanácsadóval, vagy azzal a szervezettel lehet megkötni, amellyel a tanácsadó valamely munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll. A hivatalos közbeszerzési tanácsadót tevékenységéért ellenszolgáltatás illeti meg. A független hivatalos közbeszerzési tanácsadó a tevékenysége körében okozott kár megtérítéséért a Ptk. szabályai szerint felel. [A hivatalos közbeszerzési tanácsadó a közbeszerzési eljárás előkészítése és lefolytatása során köteles a közbeszerzési szakértelmet biztosítani és eljárása során a jogszabályokat és különösen e törvény alapelveit mindvégig betartani.]”

(5) A Kbt. 11. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(4) Nem lehet hivatalos közbeszerzési tanácsadó,
 a) aki a polgári jog szabályai szerint cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképese;
 b) aki büntetett előéletű;
 c) aki a hivatalos közbeszerzési tanácsadói tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll;
 d) aki közbeszerzési biztos, [és az,]
 e) aki a Közbeszerzések Tanácsának vagy a Közérdekvédelmi Tanácsnak [Tanács] tagja,
 f) aki közérdekvédelmi vizsgáló és az
 g) aki az adott eljárásban átláthatósági biztosként jár el.”

(6) A Kbt. 11. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Amennyiben az ajánlatkérővel munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy nyilatkozik, hogy kizárólag a vele munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló ajánlatkérő részére végez hivatalos közbeszerzési tanácsadói tevékenységet, a hivatalos közbeszerzési tanácsadói névjegyzékbe történő felvételéhez elegendő, ha megfelel a (2) bekezdés szerinti feltételeknek, valamint az ajánlatkérővel fennálló jogviszonyát igazolja. [Ha az ajánlatkérővel munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy nyilatkozik, hogy kizárólag a vele munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló ajánlatkérő részére végez hivatalos közbeszerzési tanácsadói tevékenységet, a hivatalos közbeszerzési tanácsadói névjegyzékbe történő felvételéhez elegendő, ha az ajánlatkérővel fennálló jogviszonyát igazolja, megfelel a (2) bekezdés a) pontja szerinti feltételeknek, és nem állnak fel vele szemben a (4) bekezdés szerinti kizáró okok.]”

Indokolás

A Közbeszerzési és Közérdekvédelmi Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) által kijelölt hivatalos közbeszerzési tanácsadó intézménye ellentétben áll a Kbt. 2008. év végén elfogadott módosítás legfőbb céljával, az eljárások egyszerűsítésével és adminisztrációs terheinek csökkentésére irányuló jogalkotói szándékkal.

A törvényjavaslat szerinti megoldás konkrét rendelkezései a fentiekén túl számos, megoldhatatlannak tűnő problémát vetnek fel.

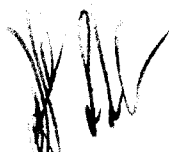
Így többek között kérdéses, hogy miképpen, milyen szempontok alapján kerülnének kijelölésre a tanácsadók, ki viselné az ezzel járó költségeket vagy hogyan alakul az általuk esetlegesen okozott károkért való felelősség. A törvényjavaslat nem tartalmaz eljárási szabályt arra vonatkozóan, hogy a Hivatal által kijelölt hivatalos közbeszerzési tanácsadó felkészültségét, alkalmasságát a Hivatal mi alapján ítéli meg. A kijelölt hivatalos tanácsadó díjának megfizetése ugyancsak megkerülhetetlen kérdés lenne. Az esetleges jogsértések

megállapítása szempontjából felmerülhet továbbá a Hivatal és annak szervezeti egységei közötti összeütközés, amelyet a törvényjavaslat nem rendez (a hivatalos közbeszerzési tanácsadó a közbeszerzési eljárások aktív szereplője, így előfordulhat, hogy tevékenysége során valamilyen jogsértést követ el, amelyet a Közbeszerzési Döntőbizottságnak kell megállapítania, és adott esetben – az ajánlatkérőt is terhelően – bírságot kiszabnia).

A Kbt. 9. §-ának (1) bekezdése helyébe lépő rendelkezés megszövegezése nem pontos, abból nem állapítható meg egyértelműen, hogy melyek a hivatalos közbeszerzési tanácsadó kötelező bevonásának esetei. A törvényjavaslat szövege szerint kötelező a Hivatal által kijelölt, *független* hivatalos közbeszerzési tanácsadó bevonása *a közösségi értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű és európai unióból származó forrásból támogatott* beszerzések esetén. Tekintettel arra, hogy a törvényjavaslat 37. §-ának (2) bekezdésével bevezetni tervezett szöveg a Kbt. jelenleg hatályos 9. §-ának (1) bekezdését váltaná fel, a hivatalos tanácsadók bevonása a jelenleginél szűkebb, a közösségi eljárási rendbe tartozó beszerzések közül csak az uniós forrásból támogatottakra vonatkozna. Ehhez képest nem világos, hogy a törvényjavaslat 37. §-a (2) bekezdésének második mondatában az „egyéb esetek” mire is vonatkoznak.

Vélhetően a jelzett kodifikációs problémára vezethető vissza, hogy a törvényjavaslat minden kötelező esetben független hivatalos tanácsadó alkalmazását írja elő. Ebből következően a munkaviszonyban foglalkozott tanácsadó csak akkor lenne igénybe vehető, ha a tanácsadó bevonása egyébként nem kötelező (mert ilyenkor nem a Hivatal jelöli). Mivel erre nagy valószínűség szerint nem, vagy csak nagyon ritkán kerül sor, gyakorlatilag feleslegessé válik a munkaviszonyban alkalmazott hivatalos tanácsadók megkülönböztetése. Mindez vonatkozik a Kbt. törvényjavaslat 37. §-ának (6) bekezdésében módosított 11. §-ának (6) bekezdésére is.

Budapest, 2009. november 17.



Göndör István