



országgyűlési képviselő

VISZÁLLÁS

Irományszám: T/11025/25

Érkezett: 2009. NOV. 17.

módosító javaslat

dr. Katona Béla úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. §-ának (1) bekezdése, illetve 102. §-ának (1) bekezdése alapján a **Közbeszerzési és Közérdekvédelmi Hivatalról** szóló T/11025. számú törvényjavaslathoz a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 38. §-a az alábbiak szerint egézőzül ki:

1. A Kbt. 53. §-ának (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„53. § (4) Az ajánlati felhívásban meg kell adni az eredményhirdetés időpontját [94. § (1) bekezdése] és a szerződéskötés tervezett időpontját [99. § ([3]2) bekezdése].”

2. A Kbt. 94. §-ának (2) és (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„94. § (2) Az ajánlatkérő az eredményhirdetés időpontját - indokolt esetben - egy alkalommal, legfeljebb harminc nappal elhalaszthatja. Az ajánlatkérő az eredeti határidő lejártá előtt köteles a halasztásról és annak indokáról, valamint - ha szükséges [99. § (3) bekezdése] - a szerződéskötés új időpontjáról [99. § ([3]2) bekezdése] az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban tájékoztatni.

94. § (4) Az ajánlatkérő az eredményhirdetést - indokolt esetben - az ajánlati felhívásban meghatározott időponthoz képest korábbi időpontban is megtarthatja. Az ajánlatkérő a korábbi eredményhirdetési időpont előtt legalább két munkanappal korábban köteles az új időpontról és annak indokáról, valamint - ha indokolt - a szerződéskötés új korábbi időpontjáról [99. § ([3]2) bekezdése] az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban tájékoztatni.”

3. A Kbt. 135. §-ának (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„135. § (1) A 125. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban azzal az ajánlattevővel kell tárgyalni és - a 99. § ([3]2) bekezdésében foglaltaktól eltérően - a tárgyalás befejezésekor írásban szerződést kötni, aki a szerződést a rendkívüli helyzet által megkívánt idő alatt képes teljesíteni. Ebben az esetben az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, és a 60. § (1) bekezdésének e) pontja, illetőleg a 61. § (2) bekezdése szerinti köztartozások hiányával, valamint a 60. § (1) bekezdésének h) pontjával kapcsolatos hatósági igazolásokat legkésőbb a szerződéskötést követő nyolc napon belül kell csatolnia. A 60. § (1) bekezdésének g) pontjában foglalt feltétel megvalósulását az ajánlatkérő ellenőrzi a munkaügyi hatóságnak a munkaügyi ellenőrzésről

szóló 1996. évi LXXV. törvény 8/C. §-a és az adóhatóságnak az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 55. §-ának (6) bekezdése szerint vezetett nyilvántartásából nyilvánosságra hozott adatokból.”

4. A Kbt. 136/C. §-ának (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„136/C. § (5) A keretmegállapodásos eljárás második részében az ajánlatkérő az ajánlat(ok) elbírálásának befejezésekor külön jogszabályban meghatározott minta szerinti írásbeli összegezt köteles készíteni az ajánlat(ok)ról. Az eredményhirdetésre a 96. § (1) és (2) bekezdését, a szerződéskötésre a 99. § (2) [és (3)] bekezdését alkalmazni kell.”

5. A Kbt. 228. §-ának (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„**228. § (1)** A 225. § (1) bekezdésének *e)* pontja szerinti tárgyalásos eljárásban azzal az ajánlattevővel kell tárgyalni és - a 99. § ([3]2) bekezdésében foglaltaktól eltérően - a tárgyalás befejezésekor írásban szerződést kötni, aki a szerződést a rendkívüli helyzet által megkívánt idő alatt képes teljesíteni. Ebben az esetben az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, és a 60. § (1) bekezdésének *e)* pontja, illetőleg a 61. § (2) bekezdése szerinti köztartozások hiányával kapcsolatos hatósági igazolásokat legkésőbb a szerződéskötést követő harminc napon belül kell csatolnia. A 60. § (1) bekezdésének *g)* pontjában foglalt feltétel megvalósulását az ajánlatkérő ellenőrzi a munkaügyi hatóságnak a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 8/C. §-a és az adóhatóságnak az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 55. §-ának (6) bekezdése szerint vezetett nyilvántartásából nyilvánosságra hozott adatokból.”

6. A Kbt. 229. §-ának (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„229. § (1) A 225. § (3) bekezdésének *c)* pontja szerinti tárgyalásos eljárásban az ajánlatkérő a kedvező feltételekről való tudomásszerzést követően haladéktalanul ajánlattételi felhívást köteles küldeni telefaxon vagy elektronikus úton a kedvező feltételeket felajánlónak és lehetőség szerint még legalább két ismert ajánlattevőnek. A felhívottakkal a kedvező feltételek fennállásának időtartamán belül kell tárgyalni, és a nyertessel - a 99. § ([3]2) bekezdésében foglaltaktól eltérően - írásban szerződést kötni.”

Indokolás

A Kbt. 53. §-ának (4) bekezdése – a szerződéskötés tervezett időpontjával kapcsolatban – a 99. § (3) bekezdésére hivatkozik, amelyet módosítani szükséges a 99. § (2) bekezdésére való hivatkozásra. Ehhez kapcsolódóan a Kbt. 94. §-ának (2) és (4) bekezdésében a 99. § (3) bekezdésére történő utalást módosítani kell a 99. § (2) bekezdésére történő utalásra. Szintén ehhez kapcsolódóan a Kbt. 135. §-ának (1) bekezdésében a 99. § (3) bekezdésére történő hivatkozást fel kell váltani a 99. § (2) bekezdésére történő hivatkozással. Továbbá a Kbt. 136/C. §-ának (5) bekezdésében a Kbt. 99. §-ának (3) bekezdésére történő hivatkozást el kell hagyni. Ezenfelül a Kbt. 228. §-ának (1) bekezdésében, valamint a 229. §-ának (1) bekezdésében a Kbt. 99. §-ának (3) bekezdésére történő utalást fel kell váltani a Kbt. 99. §-ának (2) bekezdésére történő hivatkozással.

Budapest, 2009. november 17.


Göndör István