



országgyűlési képviselő

Irományszám: T/11025/24
Érkezett: 2009 NOV 17.

módosító javaslat

dr. Katona Béla úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 94. §-ának (1) bekezdése, illetve 102. §-ának (1) bekezdése alapján a **Közbeszerzési és Közérdekvédelmi Hivatalról** szóló T/11025. számú törvényjavaslathoz a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 38. §-a az alábbiakkal egészül ki

A Kbt. 92/A. §-ának (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„92/A. § (2) Eredménytelen az eljárás, ha több ajánlatot nyújtottak be, de a benyújtott ajánlatok között csak egyetlen érvényes ajánlat van, kivéve azt az esetet, amikor a hiánypótlás nem, illetve nem megfelelő teljesítése miatt marad csak egyetlen érvényes ajánlat. Nem eredménytelen az eljárás akkor sem, ha a nyertes ajánlattevő (a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója, illetve a nyertes ajánlattevő számára erőforrást nyújtó szervezet) elmulasztja a kizáró okok igazolását, illetve azzal kapcsolatban hamis adatot szolgáltat, illetve hamis nyilatkozatot tesz.”

Indokolás

A Kbt. 92/A. §-ának (2) bekezdésében szükséges annak kimondása, hogy nem minősül az eljárás eredménytelennek, ha azért marad csak egyetlen érvényes ajánlat, mert az ajánlattevő(k) nem tesznek eleget az ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának (számos visszajelzés érkezett a gyakorlatból arra vonatkozóan, hogy az ajánlattevők visszaélnék ezzel a jogintézménnyel, sok esetben tisztességtelen módon, ellenszolgáltatásért cserébe hajlandók csak a hiánypótlást teljesíteni). Elengedhetetlen továbbá, hogy a Kbt. 92/A. §-ának (2) bekezdése kapcsán a jogalkotó kezelje azon esetkört, mely szerint azért marad csak egyetlen érvényes ajánlat, mert a nyertes ajánlattevő nem igazolta az eredményhirdetést követően a kizáró okok fenn nem állását. Ebben az esetben ugyanis az ajánlatkérő a Kbt. 91. §-a (2) bekezdésének b) pontja alapján a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel (személlyel) kötheti meg a szerződést, azonban kérdéses, hogy ezt akkor is megteheti-e, amennyiben kizárólag a második helyezett ajánlattevő ajánlata marad érvényes.

Budapest, 2009. november 17.


Göndör István