



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/11004/M

Érkezett: 2009 NOV 10.

T/11004/

módosító javaslat

Dr. Katona Béla úr részére

az Országgyűlés elnöke

H e l y b e n

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése, valamint 102. § (1) bekezdése alapján a bűnügyi nyilvántartási rendszer átalakításával összefüggő törvénymódosításokról szóló, T/11004. számon benyújtott törvényjavaslatához az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 7. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi (3) bekezdés számozása (4) bekezdésre változik:

„(3) A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 22. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„22. § (1) A közjegyzői szolgálat megszűnik:

a) a közjegyző felmentéséről szóló határozat jogerőre emelkedésének,

b) a közjegyzői szolgálat megszűnését megállapító határozat jogerőre emelkedésének,

c) a közjegyzői fegyelmi bíróság hivatalvesztést, a közjegyző alkalmatlanságát vagy érdemtelenységét megállapító határozata jogerőre emelkedésének,

d) a közjegyző 70. életéve betöltésének vagy

e) a közjegyző halálának

napján.

(2) A miniszter a közjegyzőt felmenti, ha a közjegyző a szolgálatáról a miniszterhez intézett írásbeli nyilatkozatában lemondott.

(3) A miniszter a közjegyzői szolgálat megszűnését állapítja meg, ha

a) a közjegyző magyar állampolgárságát vagy választójogát elvesztette,

b) a közjegyzővel szemben a 17. § (3) bekezdés b), c) vagy d) pontjában meghatározott körülmény következett be,

c) a közjegyző a 21. §-ban meghatározott esküt nem tette le, vagy

d) a közjegyző a kinevezését követően keletkezett összeférhetlenséget nem szüntette meg.

(4) A miniszter a közjegyzői kinevezés érvénytelenségét állapítja meg, ha a közjegyző kinevezését követően jut tudomására, hogy a kinevezés 17. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott feltételei a kinevezés időpontjában nem álltak fenn, vagy a közjegyzővel szemben a kinevezés időpontjában a 17. § (3) bekezdés a)-d) pontjában meghatározott körülmény állt fenn.” ”

2. A törvényjavaslat 7. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi (4)-(8) bekezdés számozása (6)-(10) bekezdésre változik:

„(5) A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„23. § (1) Ha a területi kamara elnöksége a 22. § (3) bekezdés a)-d) pontjában foglalt, a közjegyzői szolgálat megszűnésére okot adó körülményről szerzett tudomást, köteles azt a miniszternek haladéktalanul bejelenteni.

(2) A közjegyző felmentéséről, a közjegyzői szolgálat megszűnésének és a közjegyzői kinevezés érvénytelenségének megállapításáról a miniszter a kamara véleményének beszerzését követően dönt, és e döntéséről – a határozat megküldésével – értesíti a területi kamara elnökségét.

(3) A miniszter a közjegyző kölcsönös áthelyezése, felmentése, továbbá szolgálata megszűnése és szünetelésének megállapítása, valamint a közjegyzői kinevezés

érvénytelenségének megállapítása ügyében a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény rendelkezései szerint jár el.”

(6) A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 24. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közjegyző nem gyakorolhatja a hivatását

a) a 22. § (1) bekezdés a), c) és d) pontjában meghatározott esetekben a közjegyzői szolgálat megszűnésének időpontjától kezdődően,

b) a magyar állampolgárság vagy a választójog elvesztésének időpontjától kezdődően,

c) a 17. § (3) bekezdés b), c) vagy d) pontjában meghatározott körülmény bekövetkezését megállapító bírósági ítélet jogerőre emelkedésének napjától kezdődően,

d) az azt követő naptól kezdődően, amelyen az összeférhetlenség megszüntetésére irányuló kötelezettségét még – a mulasztás jogkövetkezményeinek alkalmazása nélkül – teljesíthette volna és

e) a 21. §-ban meghatározott eskütételt megelőzően.”

3. A törvényjavaslat 8. §-a az alábbiak szerint módosul:

„8. § A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 21. § (1) bekezdésében az „f) pont” szövegrész helyébe a „h) pont” szöveg, [22. § g) pontjában a „17. § (3) bekezdésének b) pontjában” szövegrész helyébe a „17. § (3) bekezdés b)-d) pontjában szöveg, 23. § (1) bekezdésében a „17. § (3) bekezdésének b) pontjában” szövegrész helyébe a „17. § (3) bekezdés a)-d) pontjában” szöveg, 23. § (2) bekezdésében a „17. § (3) bekezdésének b) pontjában” szövegrész helyébe a 17. § (3) bekezdés b)-d) pontjában” szöveg, 23. § (3) bekezdésében az „a)-c) pontjában” szövegrész helyébe az „a)-d) pontjában” szöveg,] 26. § (2) bekezdésében a „(3)-(4)” szövegrész helyébe a „(3)” szöveg, 49/A. § (2) bekezdés l) pontjában a „módja” szövegrész helyébe az „oka” szöveg, 49/A. § (6) bekezdés g) pontjában a „d) és e) pontja” szövegrész helyébe az „f) és g) pontja” szöveg, 110. § (1) bekezdésében a „d)-e) pontjában” szövegrész helyébe az „f) és g) pontjában” szöveg lép.”

4. A törvényjavaslat 28. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi (3)-(9) bekezdés számozása (5)-(11) bekezdésre változik:

„(3) A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 239. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„239.§ (1) A végrehajtói szolgálat megszűnik

a) a végrehajtó felmentéséről szóló határozat jogerőre emelkedésének,

b) a végrehajtói szolgálat megszűnésének megállapításáról szóló határozat jogerőre emelkedésének,

c) a bírósági végrehajtói fegyelmi bíróság hivatalvesztést, a végrehajtó alkalmatlanságát vagy érdemtelenségét megállapító határozata jogerőre emelkedésének,

d) a végrehajtó 65. életéve betöltésének,

e) a végrehajtó halálának

napján.

(2) A miniszter a végrehajtót felmenti, ha a végrehajtó a szolgálatáról a miniszterhez intézett írásbeli nyilatkozatában lemondott.

(3) A miniszter a végrehajtói szolgálat megszűnését állapítja meg, ha

a) a végrehajtó magyar állampolgárságát vagy választójogát elvesztette,

b) a végrehajtóval szemben a 233. § (2) bekezdés b)-d) pontjában meghatározott körülmény következett be,

c) a végrehajtó a 238. §-ban meghatározott esküt nem tette le.

(4) A miniszter a végrehajtói kinevezés érvénytelenségét állapítja meg, ha a végrehajtó kinevezését követően jut tudomására, hogy a kinevezés 233. § (1) bekezdésében meghatározott feltételei a kinevezés időpontjában nem álltak fenn, vagy a végrehajtóval szemben a kinevezés időpontjában a 233. § (2) bekezdés a)-d) pontjaiban meghatározott körülmény állt fenn.

(5) Ha a kamara a (3) bekezdés a)-c) pontjaiban foglalt, a szolgálat megszűnésére okot adó körülményről szerzett tudomást, köteles azt a miniszternek haladéktalanul bejelenteni.

(6) A végrehajtó felmentéséről, a végrehajtói szolgálat megszűnésének és a végrehajtói kinevezés érvénytelenségének megállapításáról a miniszter a kamara véleményének beszerzését követően dönt, és e döntéséről – a határozat megküldésével – értesíti a kamarát.”

(4) A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 240. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„240. § A végrehajtó nem gyakorolhatja hivatását:

a) a 239. § (1) bekezdés a), c) és d) pontjában meghatározott esetekben a végrehajtói szolgálat megszűnésének időpontjától kezdődően,

b) a magyar állampolgárság vagy választójog elvesztésének időpontjától kezdődően,

c) a 233. § (2) bekezdés b), c) vagy d) pontjában meghatározott körülmény bekövetkezését megállapító bírósági ítélet jogerőre emelkedésének napjától kezdődően,

d) a 238. §-ban meghatározott eskütételt megelőzően.” ”

5. A törvényjavaslat 29. §-a az alábbiak szerint módosul:

„29. § A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény **[239. § (1) bekezdés d) pontjában a „233. § (2) bekezdésének a) pontjában” szövegrész helyébe a „233. § (2) bekezdés b)-d) pontjában” szöveg,**] 240/C. § (1) bekezdésében a „megállapítása ügyében” szövegrész helyébe a „megállapítása, valamint a végrehajtói kinevezés érvénytelenségének megállapítása ügyében” szöveg, 240/F. § (5) bekezdés c) pontjában a „233. § (2) bekezdésének a) és b) pontjában” szövegrész helyébe a „233. § (2) bekezdés b)-d) pontjában” szöveg, 241. § (6) bekezdés c) pontjában a „233. § (2) bekezdésének a) és b) pontjában” szövegrész helyébe a „233. § (2) bekezdés b)-d) pontjában” szöveg, 250/A. § (2) bekezdés p) pontjában a „módja” szövegrész helyébe az „oka” szöveg, 254/B. § (3) bekezdés c) pontjában a „233. § (2) bekezdésének b) és c) pontjában szövegrész helyébe a „233. § (2) bekezdés a)-e) pontjában” szöveg, 254/B. § (5) bekezdés e) pontjában a „tagjával kapcsolatban a miniszter a (3) bekezdés d) pontja szerinti hozzájárulást megadta” szövegrész helyébe a „tagjával szemben a 233. § (2) bekezdés a)-e) pontjában meghatározott körülmény nem áll fenn” szöveg lép.”

6. A törvényjavaslat 30. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) Hatályát veszti a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 233. § (1) bekezdés b) pontja, 233. § (3) bekezdése, 234. § (4) bekezdésében az „– a bűnügyi nyilvántartás adatainak beszerzését és mérlegelését követően –” szövegrész, 234/A. § (3) bekezdésében a „– a bűnügyi nyilvántartás adatainak beszerzését és mérlegelését követően –” szövegrész, **[239. § (1) bekezdés c) pontja,**] 240/C. § (2) és (3) bekezdése, 240/F. § (1) bekezdés b) pontja, 254/B. § (3) bekezdés d) pontja, 254/H. § (1) bekezdés c) pontjában az „[a továbbiakban az a)-c) pontban foglaltak együtt: kamarai hatósági eljárás]” szövegrész, 256. § (2) bekezdés utolsó mondata, 264. § (3) bekezdés utolsó mondata.”

7. A törvényjavaslat 83. § (2) bekezdésének a közvetítői tevékenységről szóló 2002. évi LV. törvény 5/A. § (3) bekezdését megállapító szövegrésze az alábbiak szerint módosul:

„(3) Az (1) és (2) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a miniszter

a) a közvetítői tevékenység engedélyezése iránti eljárás jogerős befejezéséig vagy

b) a közvetítő[i tevékenység engedélyezése] névjegyzékbe vétele esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a[z engedély visszavonására] névjegyzékből való törlésre irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig

kezeli.”

Indokolás

A T/11004. számú törvényjavaslat a büntügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a büntügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény rendelkezéseinek és az alkotmányos követelményeknek megfelelően szabályozza a közjegyzői, valamint a végrehajtói kinevezést kizáró okokat, mely szabályozás a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvénynek (a továbbiakban: Kjtv.) a szolgálat megszűnéséről rendelkező 22-23. §-aira, illetve a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvénynek (a továbbiakban: Vht.) a végrehajtói szolgálat megszűnéséről rendelkező 239-240. §-aira is kihat.

A Kjtv. hatályos 23. § (5) bekezdése, illetve a Vht. hatályos 240/C. §-a értelmében a miniszter a közjegyző felmentéséről és a közjegyzői szolgálat megszűnéséről, illetve a végrehajtó felmentéséről és a végrehajtói szolgálat megszűnéséről közigazgatási hatósági határozatot hoz, míg a Kjtv. hatályos 22. § *d)* és *e)* pontjaiban, illetve a Vht. hatályos 239. § (1) bekezdés *e)* és *f)* pontjaiban szereplő esetekben a szolgálat a fegyelmi bíróság döntése alapján szűnik meg.

A közjegyző, illetve a végrehajtó felmentése és a szolgálat megszüntetése esetén maga a miniszteri határozat az, amely az ügyfelet érintő jogról dönt (megszünteti a szolgálatot). Ehhez a Kjtv. hatályos 22. §-ának, illetve a Vht. hatályos 239. § (1) bekezdés felvezető szövege nem igazodik, mert a hivatkozott jogszabályhelyek értelmében nem a miniszteri döntés, hanem az ahhoz vezető körülmények bekövetkezte eredményezi a szolgálat megszűnését. A jogalkalmazásban ezért problémaként merül fel, hogy a közjegyző, illetve a

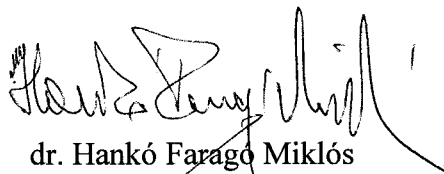
végrehajtó lemondása, állampolgárságának vagy választójogának elvesztése, foglalkozása gyakorlásától történő eltiltása, kinevezési akadály esetleges fennállása, illetve a jogszabályokban meghatározott életkor elérése esetén az okok bekövetkezte, a közjegyző, illetve a végrehajtó bejelentése vagy az erről szóló közigazgatási határozat meghozatala tekintendő a szolgálatot megszüntető nyilatkozatnak vagy cselekménynek.

A Kjtv. 22-23. §-ainak, illetve a Vht. 239. §-ának megnyitásával lehetőség nyílik a közjegyzői, illetve végrehajtói szolgálat megszűnési módjainak, valamint a szolgálat megszűnésének megállapítására okot adó körülmények elhatárolására, illetve a módosítások folytán szükségtelenné váló rendelkezések hatályon kívül helyezésére.

A módosító javaslat rendezi emellett a kamarák miniszter felé és a miniszter kamarák felé fennálló értesítési kötelezettségét, és kezeli azt a helyzetet, amikor utóbb bizonyosodik be, hogy a közjegyző, illetve a végrehajtó a kinevezési feltételeknek már a kinevezés időpontjában sem felelt meg, vagy vele szemben már akkor kinevezési akadályok álltak fenn.

A közvetítői tevékenységről szóló 2002. évi LV. törvény 5. § (1) bekezdése alapján közvetítői tevékenységet az folytathat, akit az engedélyezési eljárás eredményeként névjegyzékbe vettek. Az adatkezelés időtartamát is a névjegyzékből való törléshez kell igazítani. A módosító javaslat e korrekcióhoz kapcsolódó rendelkezéseket tartalmazza.

Budapest, 2009. november 9.


dr. Hankó Faragó Miklós
(SZDSZ)