



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

Indítvány száma: T/10999/26

Érkezett: 2009 NOV 30.

Kapcsolódó módosító javaslat!

Dr. Katona Béla úrnak
az Országgyűlés elnökének
H e l y b e n

Tisztelt Elnök Úr!

A Házaszabály 94. §-ának (1) bekezdése és 102. §-ának (1) bekezdése alapján **az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló T/10999. számú törvényjavaslathoz az alábbi**

kapcsolódó módosító javaslatot

nyújtom be, a T/10999/14. sz. módosító javaslathoz kapcsolódva::

A törvényjavaslat új 125.§-sal egészüljön ki (Pft. 34.§, megnyitva a 126.§-ban)

„125.§ A Pft 34. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) készpénz-helyettesítő fizetési eszköz – ide nem értve a csekket és az elektronikus pénzeszközt – használata esetén, amennyiben a kibocsátó pénzforgalmi szolgáltató és az elfogadó pénzforgalmi szolgáltató nem azonos, az elfogadó pénzforgalmi szolgáltató által a kibocsátó pénzforgalmi szolgáltató részére – közvetlenül vagy közvetve – megfizetett díj mértéke nem haladhatja meg a fizetési művelet teljesítésének fedezetét biztosító fizetési számlára, illetve hitelkeretre terhelt összeg

a) 0,3 százalékat abban az esetben, ha a kibocsátó pénzforgalmi szolgáltatóval szerződésben álló vásárló magánszemély és a vásárlás nem hitelkártyával történt,

b) 0,75 százalékat abban az esetben, ha kibocsátó pénzforgalmi szolgáltatóval szerződésben álló vásárló magánszemély és a vásárlás hitelkártyával történt

c) 0,3% minden olyan esetben, ha a készpénzhelyettesítő fizetési eszköz használatának célja a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény szerinti közüzemi szolgáltatás díjának, illetve az adózás rendjéről 2003. évi XCII. törvény szerinti illetékek, adók vagy járulékok megfizetése

d) 0,8 százalékot minden ettől eltérő esetben.”

I n d o k o l á s

A Gazdasági Versenyhivatal – enyhítő körülmények figyelembevételé után is – igen jelentős, 1,9 Mrd Ft-os bírságot szabott ki 7 bankra és két nemzetközi kártyatársaságra a bankközi jutalékok tekintetében tapasztalt versenykorlátozó magatartás miatt. A tartósan fennálló versenykorlátozás feltehetőleg hozzájárult ahhoz, hogy Magyarország az Uniós tagországokkal összevetve jóval alacsonyabb a bankkártyás fizetés aránya a teljes kiskereskedelmi forgalmon belül.

A módosító indítvány célja a bankközi jutalék mértékének szabályozása annak érdekében, hogy növekedjen a bankkártyát is elfogadó kiskereskedelmi egységek aránya, csökkenjenek a nemzetközi összehasonlításban is magas, a bankkártyás fizetéshez kapcsolódó és a kereskedőket terhelő, költségek.

A módosító indítvány ugyanakkor a bankközi jutalék szabályozása mellett lehetőséget ad, hogy a

kereskedői jutalék mértékében továbbra is legyen tere a bankok közötti versenynek.

A szabályozásban alkalmazott korlátok az Európai Unió és a nemzetközi kártyatársaságok között létrejött megállapodás, illetve bírósági ítélet alapján az Unió országok között alkalmazandó díjtételekhez igazodnak.

Budapest, 2009. november 30.



.....
Horn Gábor
SZDSZ frakció