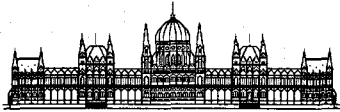


Irományszám: T/10999/21
 Érkezett: 2009 NOV 24./21



KÖLTSÉGVETÉSI, PÉNZÜGYI ÉS
 SZÁMVEVŐSZÉKI BIZOTTSÁG

Bizottsági módosító javaslat !

Dr. Katona Béla
 az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr !

A Házszabály 94. §-ának (1) bekezdése alapján az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló T/10999. számú törvényjavaslathoz a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat következő 48. és 49. §-sal történő kiegészítését javasolom (elfogadás esetén a számozás értelemszerűen változik):

„48. §

(1) A biztosítókról és biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény (a továbbiakban: Bit.) 1. §-a (1) bekezdésének e) pontja helyébe a következő lép:

[(1) Ha nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, e törvény hatálya kiterjed:]

„e) Kártalanítási Számla, továbbá a Kártalanítási Alap kezelésével foglalkozó szervezetnek a Számla kezelésével kapcsolatos tevékenységére;”

49. §

A Bit. 3. §-ának (1) bekezdése a következő 95. ponttal egészül ki:

[(1) E törvény alkalmazásában:]

„95. Kártalanítási Alap: a Gfht.-ben meghatározott fogalom.””

2. A törvényjavaslat 48. §-a (1) bekezdése felvezető szövegének a következő módosítását javasolom:

„(1) A [biztosítókról és biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény (a továbbiakban:)] Bit. D] 38. §-a (6) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:”

3. A törvényjavaslat következő 60. §-sal történő kiegészítését javasolom (elfogadás esetén a számozás értelemszerűen változik):

„60. §

A Bit.85. §-ának (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) A Kártalanítási Számlát, illetve a Kártalanítási Alapot kezelő szervezet a Kártalanítási Számla és a Kártalanítási Alap kezelésével kapcsolatos tevékenység végzésére az (1) bekezdés a)-c) pontjaiban meghatározott egyéb vezetőt köteles alkalmazni.””

4. A törvényjavaslat következő 69. §-sal történő kiegészítését javasolom (elfogadás esetén a számozás értelemszerűen változik):

„69. §

A Bit. 157. §-a (1) bekezdésének n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[157. § (1) A biztosítási titok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn]

„n) a kárrendezéshez és a megtérítési igény érvényesítéséhez szükséges adatok tekintetében, továbbá ezek egymásközi átadásával kapcsolatban a Kártalanítási Számlát, illetve a Kártalanítási Alapot kezelő szervezettel, a Nemzeti Irodával, a levelezővel, az Információs Központtal, a Kártalanítási Szervezettel, kárrendezési megbízottal és a kárképviselővel, illetve a károkozóval, amennyiben az önrendelkezési jogával élve a közúti közlekedési balesetével kapcsolatos kárrendezés kárfelvételi jegyzőkönyvéből a balesetben érintett másik jármű javítási adataihoz kíván hozzáférni.”

[szemben, ha az a)-j), n), r) és s) pontban megjelölt szerv vagy személy írásbeli megkereséssel fordul hozzá, amely tartalmazza az ügyfél nevét vagy a biztosítási szerződés megjelölését, a kért adatok fajtáját, az adatkérés célját és jogalapját, azzal, hogy a k), l), m), p) és q) pontban megjelölt szerv vagy személy kizárólag a kért adatok fajtáját, az adatkérés célját és jogalapját köteles megjelölni. A cél és a jogalap igazolásának minősül az adat megismerésére jogosító jogszabályi rendelkezés megjelölése is.]”

5. A törvényjavaslat 110. §-ának a következő módosítását javasolom:

„A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény (a továbbiakban: Gfbt.) 1. §-ának c) és d) pontja a következő szöveggel lép hatályba:

[Ha nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, e törvény hatálya kiterjed:]

„c) a biztosítók, a kárrendezési megbízott, kárképviselő, a levelező, a Kártalanítási Számla, a Kártalanítási Alap, a Nemzeti Iroda, a Kártalanítási Szervezet, az Információs Központ, valamint a Magyar Biztosítók Szövetségének (a továbbiakban: MABISZ) e törvényben szabályozott tevékenységére;

d) a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének (a továbbiakban: Felügyelet), a [fizetésképtelenné vált] biztosító felszámolójának, a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítást igazoló okirat (a kötvényt is beleértve) adatait, valamint egyéb vonatkozó adatokat nyilvántartó szervnek (a továbbiakban: kötvénynyilvántartó szerv), a kárnyilvántartással kapcsolatos feladatokat ellátó kárnyilvántartó szervnek, a külön jogszabályban meghatározott, közlekedési igazgatási hatóságnak (a továbbiakban: jegyző) és a vámhatóságnak e törvényben szabályozott tevékenységére.””

6. A törvényjavaslat 111. §-ának a következő módosítását javasolom:

„111. §

(1) A Gfbt. 3. §-a a következő 21. ponttal egészül ki, a korábbi 21-36. pontok számozása a Gfbt. hatálybalépésekor 22-37. pontra változik:

[E törvény alkalmazásában:]

„21. Kártalanítási Alap: az e törvény szerinti biztosítók által létrehozott és finanszírozott pénzalap, mely azon biztosítónál (a továbbiakban: felszámolás alatt álló biztosító) a károkozás időpontjában biztosítási fedezettel rendelkező üzemben tartó gépjárművével okozott károk megtérítését fedezi, mellyel szemben a Bit. szerinti felszámolási eljárás megindult;”

(2) A Gfbt. 3. §-ának [33]34. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában:]

„[33]34. türelmi idő: a díj esedékességétől számított hatvannapos időszak, melynek a díj – esedékességtől számított negyvenöt napon belüli – megfizetése nélkül történő leteltével a szerződés – amennyiben egyéb okból még nem szűnt meg – az esedékességtől számított hatvanadik nap elteltével díjnemfizetéssel megszűnik;”

7. A törvényjavaslat 117. §-ának a következő módosítását javasolom:

„A Gfbt. 29. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A károsult a **[fizetéseképtelenné vált] felszámolás alatt álló** biztosítónál a károkozás időpontjában biztosítási fedezettel rendelkező üzemben tartó gépjárműve által okozott kárral kapcsolatosan felmerült igényét a biztosító felszámolójának köteles bejelenteni.””

8. A törvényjavaslat következő 119. §-sal történő kiegészítését javasolom (elfogadás esetén a számozás értelemszerűen változik):

„119. §

A Gfbt. 34. §-a (1) bekezdésének felvezető szövege a következő szöveggel lép hatályba:

„(1) A biztosító, a Nemzeti Iroda, valamint a 36. § (6) bekezdésében meghatározott esetben a Kártalanítási Számla kezelője az általa kifizetett kártérítési összeg megtérítését követelheti.””

9. A törvényjavaslat 119. §-ának a következő módosítását javasolom:

„A Gfbt. 35. §-ának (1) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(1) A károsult a biztosítási kötelezettség ellenére szerződéssel nem rendelkező, vagy ismeretlen üzemben tartó gépjárműve által vagy az ismeretlen gépjárművel a Magyar Köztársaság területén okozott, vagy a 26. §-ban meghatározott szünetelés ideje alatt bekövetkezett kárának megtérítése iránti igényét az e törvényben foglaltak alapján – a 36. §-ban foglalt kivételekkel – a Kártalanítási Számla kezelőjével szemben is érvényesítheti. A Kártalanítási Számla kezelője a 13. § (1) bekezdésében meghatározott összeghatárokig köteles helytállni. A károsult kárát a Kártalanítási Számla kezelője akkor is köteles megtéríteni, ha a kárt forgalomba nem helyezett vagy a forgalomból kivont gépjárművel, **továbbá fizetéseképtelenné vált biztosítónál a károkozás időpontjában biztosítási fedezettel rendelkező üzemben tartó gépjárművével**] okozták.””

10. A törvényjavaslat következő 122. és 123. §-sal történő kiegészítését javasolom (elfogadás esetén a számozás értelemszerűen változik):

„122. §

(1) A Gfbt. 56. §-ának (1) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(1) A Nemzeti Iroda feladatait, a Kártalanítási Számla kezelését, továbbá a Kártalanítási Alap kezelését a MABISZ látja el.”

(2) A Gfbt. 56. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, a korábbi (2)-(4) bekezdések számozása (3)-(5) bekezdésre változik:

„(2) A Kártalanítási Alap kezelőjét megilletik mindazon jogok és terhelik mindazon kötelezettségek, amelyek a biztosítási szerződés vonatkozásában a felszámolás alatt álló biztosítót illették meg, illetve terheltek, továbbá az Alap kezelője megtérítést követelhet a felszámolás alatt álló biztosítótól. Az Alap kezelője és a felszámolás alatt álló biztosító felszámolója a kárigényének rendezése és a biztosítási szerződésekhez kapcsolódó követelések érvényesítése során együttműködnek.”

(3) A Gfbt. 56. §-ának – e § (2) bekezdéssel módosított számozás szerinti – (3) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba.

„(3) Az Információs Központ, a Nemzeti Iroda, a Kártalanítási Számla, Kártalanítási Alap és a Kártalanítási Szervezet között személyes adat, illetve biztosítási titoknak minősülő adat a károsult kárigényének rendezése, a biztosítási szerződésből eredő egyéb követelés érvényesítése, illetve a Nemzeti Irodát, a Kártalanítási Számla, Kártalanítási Alap kezelőjét megillető követelés érvényesítése céljából továbbítható.”

123. §

A Gfbt. 57. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„(1) A biztosítók kötelesek a kötelező gépjármű-felelősségbiztosításból származó tárgyévi díjbevételek arányában a MABISZ – mint a Nemzeti Iroda feladatait ellátó szervezet és a Kártalanítási Számla kezelője – részére befizetést teljesíteni olyan mértékben, hogy azok fedezetet nyújtsanak e szervezeteket terhelő kötelezettségek teljesítésére, valamint a működési költségeik fedezetére. A negyedévenkénti befizetés legkisebb összege biztosítónként kétmillió forint. A biztosítók kötelesek továbbá a kötelező gépjármű-felelősségbiztosításból származó előző évi piaci összdíjbevétel 0,25%-ának megfelelő összegben, negyedévente, a MABISZ – mint a Kártalanítási Alap kezelője – részére befizetést teljesíteni, amely kötelezettség a biztosító számára az adott negyedéves szerződésállományában lévő gépjárművek darabszámának – gépjármű-kategóriánként a Kártalanítási Alap kezelője által megállapított kockázati szorzókkal súlyozott – mértékében áll fenn. A befizetési kötelezettség – az e törvény szerinti tevékenységét megkezdő biztosítót terhelő kötelezettség kivételével – mindaddig szünetel, amíg az Alap egyenlege meghaladja az előző évi piaci összdíjbevétel 6 %-át. Azok a biztosítók, akik a MABISZ-nak nem tagjai, tevékenységüket az e törvény szerinti befizetésekre vonatkozó kötelezettségvállaló nyilatkozat megtételét és ennek a Felügyelet részére történő benyújtását követően kezdenek meg.

(2) A Kártalanítási Számla és a Kártalanítási Alap kezelője és a Nemzeti Iroda feladatainak az ellátója köteles legkésőbb a tárgyévet követő január 31-ig a biztosítók részére a befizetett összegekről kimutatást készíteni.

(3) A Kártalanítási Számla és a Kártalanítási Alap kezelője köteles minden évben a külön jogszabályban meghatározottak szerint a Felügyelet részére adatszolgáltatást teljesíteni.”

11. A törvényjavaslat 122. §-ának a következő (1) bekezdéssel történő kiegészítését javasolom (elfogadás esetén a korábbi bekezdés számozása (2) bekezdésre változik):

„(1) A Gfbt. 61. §-ának (3) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(3) A Kártalanítási Alap térítési kötelezettsége az e törvény hatálybalépését követően felszámolás alá kerülő biztosító esetében áll fenn.””

12. A törvényjavaslat 123. §-a (1) bekezdésének a következő módosítását javasolom:

„(1) A Gfbt. 69. §-a (1) bekezdésének c) pontja a következő szöveggel lép hatályba:

„c) a **[fizetéképtelenné vált biztosító helyetti térítési kötelezettség ellátása érdekében] Kártalanítási Alap javára teljesített befizetéseknek, az Alap [képzésének, és] kezelésének [részletes] és az Alap kezelője adatszolgáltatási kötelezettségének szabályait;**””

13. A törvényjavaslat 127. §-ának a következő módosítását javasolom:

„127. §

(1) E törvény – a (2)–(3) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

(2) E törvény 1–31. §-a, 33–[68]72. §-a, [72]76–[73]77. §-a, [74]78. §-ának (3) bekezdése, [75]79. §-a, [77]81–[78]82. §-a, [80]84–[97]101. §-a, [99]103–[109]113. §-a, a 115. § (1) bekezdése, [117]121–[118]122. §-a, [120]125. §-a, 127. § (2) bekezdése, [122]129. § (2) bekezdése-a, [123]130. §-ának (2) bekezdése, [124]131. §-a 2010. január 1-jén lép hatályba.

(3) E törvény [111]115. § (2) bekezdése, [115]119. §-a, [121]126. §-ának (2) bekezdése 2011. január 1-jén lép hatályba.

(4) 2010. január 1-jén hatályát veszti

a) a Tpt. 345. §-a (2) bekezdésének m) pontja,

b) a Bszt. 161. §-ának (3) bekezdése,

c) a Hpt. 2. sz. melléklete III. fejezetének 51. pontja.

(5) E törvény 2011. január 2-án hatályát veszti.”

INDOKOLÁS

A fizetéképtelenné vált biztosító helyetti térítési kötelezettség ellátása érdekében teljesített befizetések a Gfbt.-ben nem különültek el a Kártalanítási Számlát terhelő kötelezettségektől. Ennek tisztázására, és az Alappal kapcsolatos rendelkezések pontos meghatározására szolgál a Kártalanítási Alapra vonatkozó fogalom-meghatározás, valamint az egyéb szükséges módosítás. Kártalanítási Alap a Gfbt. szerinti biztosítók által létrehozott és finanszírozott pénzalap, mely a felszámolás alatt álló biztosítónál a károkozás időpontjában biztosítási fedezettel rendelkező üzemben tartó gépjárművével okozott károk megtérítését fedezi.

[Handwritten signature]

