



Módosító javaslat !

Dr. Katona Béla

az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr !

A Házsabály 94. §-ának (1) bekezdése, valamint a 102. §-ának (1) bekezdése alapján **az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról** szóló T/10999. számú törvényjavaslatához a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 1. §-a (2) bekezdésének következő módosítását javaslom:

„(2) A Cstv. 11. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő szöveg lép:

„(3) A fizetési haladék nem érinti a csődeljárás kezdő időpontját megelőzően kikötött óvadék, valamint a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény 5. §-a (1) bekezdésének 107. pontjában meghatározott pozíciólezáró nettósításra vonatkozó keretmegállapodás érvényesíthetőségét, ha az egyik fél vagy mindkét fél

a) a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Hpt.) *1. számú mellékletében*, illetve az Európai Parlament és Tanács 2002/47/EK irányelvének 1. cikk a) pontját átültető EGT-állam jogszabályai szerint közszektorbeli intézmény, vagy

b) a Magyar Nemzeti Bank, más EGT-állam központi bankja, az Európai Központi Bank, a Nemzetközi Fizetések Bankja, a Hpt. *1. számú mellékletében* meghatározott nemzetközi pénzügyi intézmény,

c) EGT-államban székhellyel rendelkező hitelintézet, ideértve a hitelintézetek tevékenységének megkezdéséről és folytatásáról szóló 2006. június 14-i 2006/48/EK az európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikkét átültető EGT-állam jogszabályaiban meghatározott szervezeteket is,

d) EGT-államban székhellyel rendelkező befektetési vállalkozás (az Európai Parlament és Tanács 2004/39/EK irányelvét átültető EGT-állam jogszabályai szerinti befektetési vállalkozás),

e) EGT-államban székhellyel rendelkező pénzügyi vállalkozás (az Európai Parlament és Tanács 2006/48/EK irányelvét átültető EGT-állam jogszabályai szerinti pénzügyi vállalkozás),

f) EGT-államban székhellyel rendelkező biztosító (a Tanács 92/49/EGK irányelvét, és a Tanács 2002/83/EK irányelvét átültető EGT-állam jogszabályai szerinti biztosító),

g) EGT-államban székhellyel rendelkező, a Tanács 85/611/EGK irányelvét átültető EGT-állam jogszabályai szerinti átruházható értékpapírokkal foglalkozó kollektív befektetési vállalkozás (a továbbiakban: ÁÉKBV),

h) ÁÉKBV-t kezelő vállalkozás, vagy

i) EGT-államban székhellyel rendelkező [az Európai Parlament és Tanács 2002/47/EK irányelvének 1. cikk d) pontját átültető EGT-állam jogszabályai szerinti] központi szerződő fél, elszámolóházi, központi értéktári tevékenység folytatására jogosult szervezet],

azzal, hogy ha csak az egyik fél az a)–i) pont szerinti szervezet, akkor az e bekezdésben foglaltakat csak akkor kell alkalmazni, ha a pozíciólezáró nettósításra vonatkozó keretmegállapodást a csődeljárás kezdeményezése előtt több mint 180 nappal megelőzően kötötték].”

Indokolás

A javaslat pontosítja a pozíció lezáró nettósításra vonatkozó keretmegállapodás alkalmazásával kapcsolatos előírásokat, miután a 180 napos kikötés nincs összhangban a nemzetközi gyakorlattal. Tekintettel arra, hogy a megállapodások nemzetközi sztenderdeken alapulnak, ezért az ezektől eltérő megállapodások kockázatát be fogják árazni, ha egyáltalán létrejön a megállapodás.

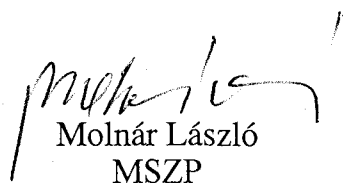
2. A törvényjavaslat 128. §-a (1) bekezdésének következő módosítását javasolom:

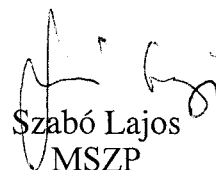
„(1) A Cstv. – e törvény 1–[3]4. §-ával módosított – 11. §-a (3) és (4) bekezdésének, 12. §-a (3) bekezdésének és 44. §-a (1) bekezdésének rendelkezéseit a hatályba lépést követően kezdeményezett csődeljárásokban, illetve felszámolási eljárásokban kell alkalmazni.”

Indokolás

A javaslat pontosítja a hivatkozásokat.

Budapest, 2009. november 11.


Molnár László
MSZP


Szabó Lajos
MSZP