

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

Országgyűlési hivatal

Irományszám: K/10993

Dátum: 2009 OKT 22.

Írásbeli kérdés

Dr. Katona Béla
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

„*A privatizáció trükkös útjai*” címmel a Házszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Hónig Péter közlekedésügyi, hírközlési és energiaügyi miniszterhez. A kérdésre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

A 2010-es költségvetés romboló hatását a gazdaság és társadalom több területe is megszenvedti. A megszorító csomag egyik legfőbb vesztese a közösségi közlekedés. Az ágazat 40 milliárd forinttal kevesebből gazdálkodhat. A helyzetet csak súlyosbítja, hogy a terület adósságállománya önmagában százmilliárdokra tehető.

Ez az állapot járatok tömeges megszüntetésével, vasúti szárnyvonalak felszámolásával fenyeget. A nyílt rombolás mellett a kormányzat további trükköket alkalmaz. Ennek következménye a tömegközlekedés és vele együtt az érintett települések elsorvasztása.

Körzetemben a Jászkun Volán végzi a buszos személyszállítást. A vonatkozó rendelkezések módosításainak következtében előbb tíz, majd harminc százalékban a társaság alvállalkozót vonhat be feladatainak ellátásába. Az adott szakaszokon így már magáncégek látják el a közfeladatot. Mi ez, ha nem egy állami vállalat leplezett privatizációja?

Ennek a trükknek komoly kockázata van. Veszélybe kerülhet számos, jellemzően kis település közösségi közlekedése. A Nagykunság területén több olyan kis állomásfőnökség érintett a kiszervezésben, mint Abádszalók, Karcag, Kunhegyes vagy Tiszafüred. Ebben a térségben már eddig is látott el személyszállítási feladatokat a Volán leányvállalat Panoráma Tours. A 18 évig Volán tulajdonban lévő társaság többségi üzletrészét ez év augusztusában értékesítették. E trükkös privatizáció több ezer család megélhetését veszélyezteti, kiszámíthatatlanná válhat a munkába járás, és a gyermekek iskolába jutása.

Miért mondom mindezt? Országszerte több példa bizonyította, és nem csak a közlekedési ágazatában, hogy a magánkézbe adott közfeladat ellátása árdrágulást eredményez, illetve a szolgáltatás megszűnéséhez vezethet. A közösségi közlekedés ugyanis elsősorban nem a profit maximalizálásáról szól. Előnyei és értékei több szinten mérhetőek: a településeken élők korlátozás nélkül vehetik igénybe a régió más központjainak szolgáltatásait, eljuthatnak oktatási, egészségügyi intézményekbe, munkahelyükre.

Miniszter Úr!

A magáncég csak a nyereségből tartja fenn magát – veszteség esetén a járatot megszünteti. Akár a járatok ritkítása, megszüntetése, akár a közpénzek magánzsebekbe vándorlása valósul meg, mindkét esetben az adófizetők, valamint a térségben élő polgárok húzzák a rövidebbet. Mindez nem csak a Nagykunság területén, hanem országszerte veszélyezteti a kistelepülések lakóit.

Kérdezem ezért Miniszter Úrtól:

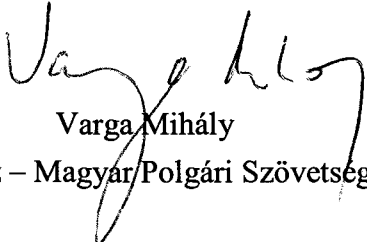
- Miért kell trükkök százait alkalmazni a közösségi közlekedés elsorvasztása érdekében?
- A közösségi közlekedés mind nagyobb arányú kiszervezése nem tekinthető az ágazat privatizálásának?
- Garantálni tudja Ön Nagykunság lakosainak azt, hogy a magánkézre adott vonalakon az árszínvonal nem emelkedik, és adott esetben a járatokat nem szüntetik meg?


Az alábbi kérdéseimre is kérem, válaszoljon:

- A Jászkun Volán leányvállalataként működő, alvállalkozói feladatokat ellátó Panoráma Tours üzletrészének mekkora hányada került magánkézbe?
- Mekkora volt az értékesített üzletrész ellenértéke, érte e ezzel kapcsolatban kár a volt tulajdonos Jászkun Volánt?
- A kiszervezett járatok esetében az állam továbbra is biztosítja a kedvezményezett csoportok utazási kedvezményeit? Amennyiben igen, tekinthetjük úgy, hogy az állam vállalja a költségek egy jelentős részét, a profit pedig egészében magáncégek számlájára kerül?

Várom válaszát!

2009. október 21.


Varga Mihály
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

Fazekas Sándor 
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség