



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatal

Iroményszám: T/10977/51

Érkezés: 2009 NOV 11.

**Módosító javaslat**

**Dr. Katona Béla**  
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése alapján „**az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról**” szoló T/10977. számú törvényjavaslatához az alábbi

**módosító javaslatot**

terjesztjük elő:

A törvényjavaslat a következő új 104. §-sal egészül ki, egyidejűleg a §-ok számozása megfelelően változik:

**„104. §**

A Gyftv. 75 §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„75. § (1) A gyógyszerterát működtető vállalkozások összefonódása esetén a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szoló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tptv.) VI. fejezetében foglalt rendelkezéseket az e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Gyógyszerterát működtető vállalkozások összefonódásához akkor kell a Gazdasági Versenyhivatal engedélye, ha

a) az érintett vállalkozáscsoportok, valamint az érintett vállalkozáscsoportok tagjai és más gyógyszerforgalmazásban érintett vállalkozások által közösen irányított vállalkozások gyógyszer-kiskereskedelmi forgalmazásból származó előző üzleti évben elért nettó árbevétele együttesen az egymilliárd forintot meghaladja, és

b) az érintett vállalkozáscsoportok között van legalább egy olyan gyógyszerforgalmazásban érdekelt vállalkozáscsoport, melynek a gyógyszer-kiskereskedelmi forgalmazásból származó előző évi nettó árbevétele a vállalkozáscsoport tagjai és más vállalkozások által közösen

irányított vállalkozások e tevékenységből származó nettó árbevételével együtt százmillió forint felett van, és

c) a tervezett összefonódás eredményeképpen az irányítás alá kerülő további gyógyszerár telephelyének

ca) községben elhelyezkedő gyógyszerár esetén 25 km-es,

cb) városban elhelyezkedő gyógyszerár esetén 5 km-es, vagy

cc) fővárosban elhelyezkedő gyógyszerár esetén 2 km-es

sugarú körrel meghatározott földrajzi körzetében lévő gyógyszerárak 5 %-át meghaladó számú gyógyszerár kerülne az adott vállalkozás vagy vállalkozáscsoport közvetlen vagy közvetett irányítása alá.

(3) A c) pont szerinti engedélykérési kötelezettség arra az esetre is vonatkozik, ha az irányítást megszerző vállalatcsoport a ca)-cc) pont szerinti földrajzi körzetben még nem rendelkezik gyógyszerárral.

(4) Az összefonódások versenyhatásainak értékelésekor a Gazdasági Versenyhivatal az összefonódásban résztvevő vállalkozás csoportba tartozó gyógyszerárak számán túlmenően, az érintett gyógyszerárak közfinanszírozott gyógyszer-kiskereskedelmi forgalomból való részesedésének mértékét is köteles figyelembe venni.

(5) Nem valósítható meg olyan összefonódás, amelynek eredményeképpen a (2) bekezdés c) pontja szerinti arány meghaladná a 10 %-át.

(6) Az (1)-(5) bekezdés szerinti rendelkezés nem érinti a törvény hatálybalépése előtt irányítási joggal rendelkezőnek a korábban szerzett irányítási jogai gyakorlását.

(7) Az (1)-(2) bekezdésben foglalt rendelkezések alkalmazása során a használt fogalmak értelmezése tekintetében a Tptv. 23-26. §-ában használt fogalmakat kell irányadónak tekinteni.

(8) A (2) bekezdés alapján indított versenyfelügyeleti eljárások esetén, amennyiben az összefonódásban érintett vállalatok forgalma nem éri el a Tptv. 24. §-ában meghatározott küszöbértéket, az eljárási díja a Tptv. 62. §-ában meghatározott érték 20%-a.”

## I n d o k o l á s

A 2006 óta eltelt időszakban nyilvánvalóvá vált, hogy a Gyftv. rendelkezései közé beépített fúziókontrollra vonatkozó speciális szabály (75. §) és az erre épülő versenyhivatali engedélyezési gyakorlat nem képes kellő hatékonysággal újját állni a gyógyszerári láncok terjeszkedési törekvéseinek.

Ezen túlmenően, tekintettel arra, hogy a Gyftv. az engedélyezhetőség szempontjaira nézve nem tartalmaz kifejezett rendelkezést, és ezért a Versenytanács azokat - a közegészségügy szempontjából kiemelt jelentőségű gyógyszerellátás területére csak jelentős fenntartásokkal alkalmazható - általános versenyjogi előírások alapján vizsgálja, szükséges, hogy a

fúziókontroll új jogi szabályozása az engedélyezhetőség szempontjait kifejezetten a Gyftv. szabályai között helyezze el. A módosító javaslat a Gyftv. 75.§-ának hatályos szövegében található küszöbértékeket kívánja módosítani.

A Versenytanács gyakorlata a Gyftv. 75. § (2) bekezdés c) pontjának alkalmazása tekintetében a c) pontnak „a tervezett összefonódás eredményeképpen az irányítás alá kerülő további gyógyszertár” megfogalmazásában szereplő „további” kitévelt úgy értelmezi, hogy az engedélykérés nem vonatkozik arra az esetre, ha az irányítást megszerző vállalkozás-csoport a ca)-cc) pont szerinti földrajzi körzetben még nem rendelkezik gyógyszertárral. Ezen értelmezés alapján a Versenytanács az összefonódások engedélyezésére irányuló ügyekben csak azokat a gyógyszertárakat veszi figyelembe, melyeket a Gyftv. 75. § (2) bekezdés c) pontja szerinti környezetében működtet az irányítást szerző társaság.

A küszöbértékek leszállításával egyidejűleg 5, illetve 10 %-ra, a módosító javaslat a (2) bekezdés c) pontjában illetve az újonnan beiktatásra kerülő d) pontban új előírásokat rögzít az engedélyezés szempontjait illetően.

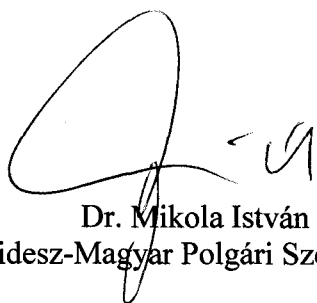
A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa már több határozatában megállapította, hogy a gyógyszertárakban gyógyszereken és egyéb, a gyógyászathoz kapcsolódó termékeken kívül, kizárólag jogszabályban meghatározott termékeket lehet értékesíteni. A gyógyszertárak forgalmának túlnyomó része a gyógyszerek forgalmából adódik, ami az egyes gyógyszertárak tekintetében nem mutat érdemi eltéréseket. Az összefonódások engedélyezésekor, a versenyhatások megítéléséhez indokolt annak vizsgálata is, hogy az irányítást szerző vállalatcsoporthoz tartozó, az adott földrajzi piacon működő gyógyszertárak számszerűen az összes gyógyszertár mekkora részét teszik ki, továbbá milyen arányban veszik ki részüket az ún. támogatott (közfinanszírozott) gyógyszerforgalomból.

A közfinanszírozott forgalom országosan a teljes gyógyszertári forgalom 77-78 %-át teszi ki, ezért ennek alakulása az egyes gyógyszertári láncok (csoportok) esetében a láncokhoz tartozó gyógyszertárak számánál sokkal pontos képet ad azok piaci részesedéséről és piaci erejéről. Az OEP negyedéves bontásban közzétett, a közfinanszírozott forgalomra vonatkozó adatai nyilvánosak, és ezek figyelembe vételének előírása indokolt az összefonódások vizsgálata és engedélyezése során.


Az Európai Közösségek Bírósága 2009. május 19-én meghozott határozataiban megjelenítette és elismerte az ún. „előzetes védőintézkedés” doktrínáját. Eszerint amennyiben bizonytalanság van a közegészséget érintő kockázatok fennállását vagy azok jelentőségét illetően, akkor a tagállam annak bevárása nélkül hozhatja meg a szükségesnek tartott előzetes védőintézkedéseket hogy e kockázatok valós fennállása illetve mértéke teljes mértékben bizonyításra került volna. Az előzetes védőintézkedéseken túlmenően a tagállamok jogosultak meghozni azokat az intézkedéseket is, amelyek amennyire csak lehetséges, csökkentik a közegészségre gyakorolt kockázatot ideértve azt a kockázatot is, ami a lakosság gyógyszerekkel való megbízható és színvonalas ellátása tekintetében jelentkezne. A Bíróság döntése alapján egyértelművé vált, hogy a kizárólagos gyógyszerészi tulajdonlás illetve üzemeltetés jogszerű fenntarthatósága a nemzeti szabályozásokban jelentősen ronthatja az esélyeit a liberalizációra építő, és páneurópai terjeszkedésben bízó multinacionális

gyógyszertári láncoknak azokban a tagállamokban, ahol jelenleg is szigorú, az ún. etikus modellen alapuló szabályok rendezik a gyógyszertár létesítést, és kifejezetten tiltják illetve korlátozzák a gyógyszertári láncok terjeszkedését. Erre tekintettel várható, hogy az elsősorban multinacionális láncok érdeklődése azon tagállamok irányába fordul, ahol a hatályos szabályozás nem tiltja illetve nagyobb engedékenységgel szabályozza a felvásárlásokat. A gyógyszertári láncok gyógyszerellátási rendszerben elfoglalt helyének és terjeszkedési lehetőségeinek újraszabályozása feltétlenül szükséges, azonban ennek megtörténteig, „előzetes védőintézkedésként” indokolt az összefonódásokra vonatkozó szabályok szigorítása a gyógyszertári láncok további terjeszkedésének megakadályozás érdekében.


Budapest, 2009. november 11.




Dr. Mikola István  
Fidesz-Magyar Polgári Szövetség



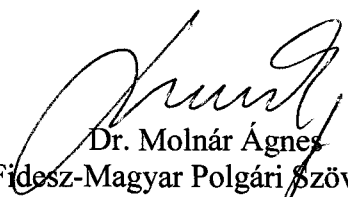
Soltész Miklós  
Kereszténydemokrata Néppárt




Dr. Horváth Zsolt  
Fidesz-Magyar Polgári Szövetség



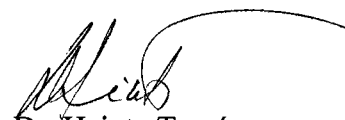
Dr. Pesti Imre  
Fidesz-Magyar Polgári Szövetség



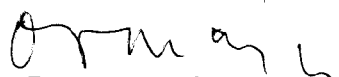
Dr. Molnár Ágnes  
Fidesz-Magyar Polgári Szövetség



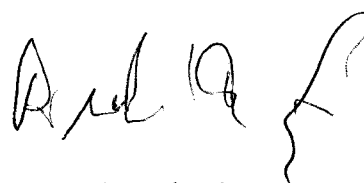
Dr. Kupper András  
Fidesz-Magyar Polgári Szövetség



Dr. Heintz Tamás  
Fidesz-Magyar Polgári Szövetség



Dr. Nagy Kálmán  
Kereszténydemokrata Néppárt



Dr. Puskás Tivadar  
Kereszténydemokrata Néppárt